

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.08.2023 16:46:55
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Проблемы уголовно-правовой квалификации

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Уголовное право**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

| | |
|-----------------------------|--|
| КАФЕДРА: | Уголовного права |
| АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ: | Меньшикова А.Г., доцент, к.ю.н., доцент |
| | Незнамова З.А., профессор, д.ю.н., профессор |
| | Попов В.А., доцент, к.ю.н. |
| | Радостева Ю.В., доцент, к.ю.н., доцент |

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Практическое задание (кейс)

Круглов, гуляя в парке с собакой, нашел «закладку» с наркотическим средством в значительном размере, которую присвоил себе, намереваясь продать какому-нибудь наркоману. В последующем он продал наркотик своему знакомому Тарасову, страдающему наркотической зависимостью, который спустя два месяца потребил указанное наркотическое средство. *Дайте юридическую оценку содеянному и проведите полный юридический анализ с позиции всех институтов уголовного права.*

Рекомендации по выполнению задания:

1. На данном этапе ответа студенту необходимо привести предварительную квалификацию содеянного и раскрыть формулировку обвинения (в отношении всех указанных в фабуле задания лиц и совершенных ими деяний)

2. Далее студенту необходимо обосновать квалификацию содеянного по всем элементам и признакам состава (составов) преступления, включая:

2.1. Квалификацию по объекту:

2.1.1. Необходимо сформулировать объекты по вертикали и по горизонтали, фактически обосновать и показать влияние каждого из них на квалификацию.

2.1.2. Квалификация по факультативным признакам объекта – определить признаки предмета и потерпевшего (качественные и количественные характеристики), фактически обосновать и показать влияние каждого из них на квалификацию.

2.2. Квалификация по объективной стороне:

2.2.1. С учетом особенностей конструкции состава преступления указать количество обязательных признаков объективной стороны, определить каждый из них, фактически обосновать и показать влияние каждого из них на квалификацию.

2.2.2. Квалификация по факультативным признакам объективной стороны – определить признаки, фактически обосновать и показать влияние каждого из них на квалификацию.

2.3. Квалификация по субъекту преступления:

С учетом вида субъекта в составе преступления указать обязательные признаки, фактически обосновать и показать влияние каждого из них на квалификацию.

2.4. Квалификация по субъективной стороне:

2.4.1. С учетом формы вины в составе преступления определить вид вины в содеянном, фактически обосновать и показать влияние на квалификацию.

2.4.2. При установлении умышленной формы вины в содеянном, определить вид умысла с учетом иных классификаций, фактически обосновать и показать влияние на квалификацию.

2.4.3. Квалификация по факультативным признакам субъективной стороны – определить признаки, фактически обосновать и показать влияние каждого из них на квалификацию

3. Квалификация с учетом стадии преступной деятельности:

3.1. Определить стадию преступления, фактически обосновать и показать влияние на квалификацию.

3.2. При установлении неоконченности преступной деятельности определить вид неоконченного преступления, фактически обосновать и показать влияние на квалификацию

4. Квалификация с учетом соучастия (при наличии):

4.1. Фактически обосновать наличие соучастия, определить виды соучастников, форму и вид соучастия, показать их влияние на квалификацию.

4.2. В случае различия в квалификации действий соучастников с учетом специальных правил квалификации преступлений нормативно, теоретически и фактически обосновать уголовно-правовую оценку содеянного.

5. Квалификация с учетом множественности преступлений (при наличии):

Фактически обосновать наличие множественности преступлений, определить ее вид, показать влияние на квалификацию.

6. Провести отграничение от смежных составов преступлений с указанием признаков, влияющих на квалификацию при разграничении.

7. Дать окончательную квалификацию содеянного и формулировку обвинения (в отношении всех указанных в фабуле задания лиц и совершенных ими деяний).

2. Обзор правоприменительной практики

Рекомендации по выполнению обзора:

На основе знаний, полученных в ходе детального изучения теоретического материала по теме, обучающийся проводит сбор материалов правоприменительной практики по проблеме, являющейся темой обзора правоприменительной практики. Так, если тема посвящена умышленному причинению тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть, то предметом обобщения правоприменительной практики должны быть уголовные дела, квалифицируемые по ч.4 ст. 111 УК РФ.

Правоприменительная практика может быть судебной, следственной. Судебная практика доступна обучающимся на сайтах районных судов, судов субъектов федерации, сайте Верховного суда РФ. Кроме того, можно обратиться на сайт Росправосудие: судебные решения по адресу <https://rospravosudie.com/>. Данный сайт позволяет осуществлять поиск судебных решений по регионам, судам, категориям уголовных дел, уровням судебных инстанций и другим показателям. Широкие возможности для поиска судебных решений разного уровня предоставляет также сайт Судебные решения РФ, расположенный по адресу: <http://судебныерешения.рф/>. В том случае, если студент имеет такие возможности, сбор материалов правоприменительной практики может быть осуществлен непосредственно в следственных органах, органах прокуратуры, адвокатуры или суде.

При выполнении обзора правоприменительной практики студентом должно быть изучено не менее 10 источников (приговоров, постановлений о привлечении в качестве обвиняемого и т.п.).

После сбора материалов правоприменительной практики должно быть проведено его обобщение (обзор).

Под обобщением правоприменительной практики понимается исследовательский труд в области уголовного права по правоприменительной деятельности, систематизации и анализу уголовных дел, выделению относительно устойчивых правил применения уголовного законодательства в соответствующей правоприменительной практике (судебной, следственной), выявлению ошибок при применении норм уголовного права. В ходе изучения каждого из решений рассматриваются и описываются фактические обстоятельства совершенного преступления, уголовно-правовая оценка данного преступления следственными и судебными органами, правовое и фактическое обоснования принимаемых решений.

Анализ правоприменительной практики обычно начинается с изучения позиции следственного органа по конкретному делу, изучение позиции государственного обвинения и стороны защиты, затем изучается позиция суда. При наличии изучаются позиции апелляционных и кассационных инстанций. Могут также изучаться другие материалы дела (акты прокурорского реагирования, ходатайства адвокатов, заключения экспертов).

Желательно выбирать из числа изученных те дела, в которых были допущены ошибки уголовно-правовой оценки содеянного именно по той проблеме, которая является предметом обобщения.

При обобщении правоприменительной практики по уголовным делам не должны анализироваться ошибки в применении норм уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства. В обзор не должны включаться уголовные дела, касающиеся ошибок в назначении наказания.

Не менее 5 материалов уголовных дел должно быть проиллюстрировано во время доклада результатов обзора правоприменительной практики на практическом занятии. При письменном выполнении работы описываются 10 материалов уголовных дел.

При описании обобщения правоприменительной практики должны быть описаны типичные примеры правильного или неправильного применения норм уголовного права. При этом описываются один или два наиболее ярких примера по выявленной проблеме. Обобщение практики должно сопровождаться кратким авторским комментарием данных примеров. Обзор правоприменительной практики должен подтверждать или опровергать результаты изучения теоретического материала по теме.

Объем описания результатов обобщения правоприменительной практики должен составлять не менее 10 и не более 15 страниц.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Теоретический вопрос

Правила квалификации с учетом стадии преступной деятельности

Рекомендации по выполнению задания:

С учетом содержания теоретического вопроса студент должен показать знание основных положений закона, правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного права в части проверяемого института и его отграничение от смежных институтов уголовного права.

На основе имеющихся знаний студент должен продемонстрировать правила квалификации с учетом данного института уголовного права.

2. Практическое задание (кейс)

Пухов, не желая возвращать долг, с целью убийства вечером на безлюдной улице напал на своего знакомого Гуляева. Для этого, целясь в голову, заранее принесенной с собой битой он попытался нанести удар Гуляеву. Последнему удалось отклониться, в силу чего удар прошел по касательной, а увидев, что нападающий вновь замахивается на него битой, Гуляев бросился на него и сбил с ног. В результате падения Пухов ударился головой об асфальт и получил повреждения, оцениваемые как тяжкий вред здоровью. *Дайте юридическую оценку содеянному и проведите полный юридический анализ с позиции всех институтов уголовного права.*

Рекомендации по выполнению задания:

1. На данном этапе ответа студенту необходимо привести предварительную квалификацию содеянного и раскрыть формулировку обвинения (в отношении всех указанных в фабуле задания лиц и совершенных ими деяний)

2. Далее студенту необходимо обосновать квалификацию содеянного по всем элементам и признакам состава (составов) преступления, включая:

2.1. Квалификацию по объекту:

2.1.1. Необходимо сформулировать объекты по вертикали и по горизонтали, фактически обосновать и показать влияние каждого из них на квалификацию.

2.1.2. Квалификация по факультативным признакам объекта – определить признаки предмета и потерпевшего (качественные и количественные характеристики), фактически обосновать и показать влияние каждого из них на квалификацию.

2.2. Квалификация по объективной стороне:

2.2.1. С учетом особенностей конструкции состава преступления указать количество обязательных признаков объективной стороны, определить каждый из них, фактически обосновать и показать влияние каждого из них на квалификацию.

2.2.2. Квалификация по факультативным признакам объективной стороны – определить признаки, фактически обосновать и показать влияние каждого из них на квалификацию.

2.3. Квалификация по субъекту преступления:

С учетом вида субъекта в составе преступления указать обязательные признаки, фактически обосновать и показать влияние каждого из них на квалификацию.

2.4. Квалификация по субъективной стороне:

2.4.1. С учетом формы вины в составе преступления определить вид вины в содеянном, фактически обосновать и показать влияние на квалификацию.

2.4.2. При установлении умышленной формы вины в содеянном, определить вид умысла с учетом иных классификаций, фактически обосновать и показать влияние на квалификацию.

2.4.3. Квалификация по факультативным признакам субъективной стороны – определить признаки, фактически обосновать и показать влияние каждого из них на квалификацию

3. Квалификация с учетом стадии преступной деятельности:

3.1. Определить стадию преступления, фактически обосновать и показать влияние на квалификацию.

3.2. При установлении неоконченности преступной деятельности определить вид неоконченного преступления, фактически обосновать и показать влияние на квалификацию

4. Квалификация с учетом соучастия (при наличии):

4.1. Фактически обосновать наличие соучастия, определить виды соучастников, форму и вид соучастия, показать их влияние на квалификацию.

4.2. В случае различия в квалификации действий соучастников с учетом специальных правил квалификации преступлений нормативно, теоретически и фактически обосновать уголовно-правовую оценку содеянного.

5. Квалификация с учетом множественности преступлений (при наличии):

Фактически обосновать наличие множественности преступлений, определить ее вид, показать влияние на квалификацию.

6. Провести отграничение от смежных составов преступлений с указанием признаков, влияющих на квалификацию при разграничении.

7. Дать окончательную квалификацию содеянного и формулировку обвинения (в отношении всех указанных в фабуле задания лиц и совершенных ими деяний).

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)