

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.08.2023 16:46:55
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Проблемы назначения и исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): **Уголовное право**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:		кафедра уголовного права
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:		Мелюханова Е.Е., доцент, к.ю.н.

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Контрольная работа

1. Задача. 17-летний Невзоров осужден за кражу с незаконным проникновением в помещение. Суд назначил наказание в виде штрафа в размере 70 тыс. рублей. Кроме того, суд назначил Невзорову принудительные меры воспитательного воздействия – передачу под надзор родителей и обязанность загладить причиненный вред.

Допущены ли судом ошибки? Квалифицируйте деяние, произведите анализ состава преступления.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Невзоров – п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ – преступление средней тяжести

Штраф для несовершеннолетних от 1 тыс. до 50 тыс. (ч.2 ст.88 УК РФ)

Нельзя одновременно назначить наказание и ПМБВ

Несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько ПМБВ (ч.3 ст.90 УК РФ)

Передача под надзор родителей устанавливается продолжительностью от 6 месяцев до 3 лет – при совершении преступления средней тяжести (ч.3 ст.90 УК РФ). Это срочная мера

Вывод: снизить размер штрафа до 50 тыс., нельзя одновременно назначить наказание и ПМБВ, установить срок передачи под надзор родителей от 6 месяцев до 3 лет

Обзор правоприменительной практики

2. Задание. Подготовка обобщения правоприменительной практики по проблеме, являющейся темой обзора правоприменительной практики.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

На основе знаний, полученных в ходе детального изучения теоретического материала по теме, обучающийся проводит сбор материалов правоприменительной практики по проблеме, являющейся темой обзора правоприменительной практики.

Правоприменительная практика может быть судебной. Судебная практика доступна обучающимся на сайтах районных судов, судов субъектов федерации, сайте Верховного суда РФ. Кроме того, можно обратиться на сайт Росправосудие: судебные решения по адресу <https://rospravosudie.com/>. Данный сайт позволяет осуществлять поиск судебных решений по регионам, судам, категориям уголовных дел, уровням судебных инстанций и другим показателям. Широкие возможности для поиска судебных решений разного уровня предоставляет также сайт Судебные решения РФ, расположенный по адресу <http://судебныерешения.рф/>. В том случае, если студент имеет такие

возможности, сбор материалов правоприменительной практики может быть осуществлен непосредственно в органах прокуратуры, адвокатуры или суде.

При выполнении обзора правоприменительной практики студентом должно быть изучено не менее 10 источников (приговоров, определений, постановлений.)

После сбора материалов правоприменительной практики должно быть проведено его обобщение (обзор).

Под обобщением правоприменительной практики понимается исследовательский труд в области уголовного права по правоприменительной деятельности, систематизации и анализу уголовных дел, выделению относительно устойчивых правил применения уголовного законодательства в соответствующей правоприменительной практике, выявлению ошибок при применении норм уголовного права.

В ходе изучения дела рассматриваются и описываются фактические обстоятельства дела, уголовно-правовая оценка данного преступления судебными органами, правовое и фактическое обоснования принимаемых решений.

Анализ правоприменительной практики обычно начинается с изучения решения суда первой инстанции. При наличии изучаются позиции апелляционных и кассационных инстанций. Могут также изучаться другие материалы дела (акты прокурорского реагирования, ходатайства адвокатов, заключения экспертов).

Желательно выбирать из числа изученных те дела, в которых были допущены ошибки назначения наказания, которое является предметом обобщения.

При обобщении правоприменительной практики по уголовным делам не должны анализироваться ошибки в применении норм уголовно-процессуального законодательства. Не менее 5 материалов уголовных дел должно быть проиллюстрировано во время доклада результатов обзора правоприменительной практики на практическом занятии. При письменном выполнении работы описываются 10 материалов уголовных дел.

При описании обобщения правоприменительной практики должны быть описаны типичные примеры правильного или неправильного применения норм уголовного права. При этом описываются один или два наиболее ярких примера по выявленной проблеме. Обобщение практики должно сопровождаться кратким авторским комментарием данных примеров.

Обзор правоприменительной практики должен подтверждать или опровергать результаты изучения теоретического материала по теме.

Объем описания результатов обобщения правоприменительной практики должен составлять не менее 10 и не более 15 страниц.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Теоретический вопрос

Правила назначения штрафа

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

По теоретическому вопросу дается ответ с указанием необходимых нормативных ссылок, приведением позиций Конституционного Суда РФ, Верховного суда РФ, примеров из практики в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также на основе судебной практики, студент анализирует признаки наказания, вопросы в части назначения и исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

Ответ на теоретический вопрос, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание основных положений закона, правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного права, способность оценить законность назначенного наказания.

В ст.46 УК РФ содержатся правила назначения наказания в виде штрафа.

Штраф, как вид уголовного наказания, заключающийся в установлении ограничений имущественного характера, довольно широко представлен в санкциях статей Особенной части УК РФ и активно применяется органами уголовного судопроизводства. Действующее уголовное законодательство предусматривает четыре способа исчисления наказания в виде штрафа, при этом штраф при любом способе его назначения должен быть определен в виде денежного взыскания.

Наиболее распространенным способом является исчисление штрафа, выраженное в абсолютных показателях, а именно в единицах национальной валюты. Следующий законодательно закрепленный способ исчисления штрафа – в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет.

Далее, Федеральным законом от 4 мая 2011 г. №97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» ч.2 ст.46 УК РФ была дополнена третьим способом исчисления штрафа, а именно в величине, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки.

Данный способ исчисления штрафа применяется при назначении наказания лицам, совершившим преступления, соответственно предусмотренные ст.ст. 204, 290, 291, 291.1 УК РФ. Следовательно, сфера применения наказания в виде штрафа, исчисляемого в величине, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, является, безусловно, узкой в общем массиве криминализированных деяний. При этом логика законодателя и эффективность данной меры подверглась широкому обсуждению, и было высказано значительное количество различных мнений.

Федеральным законом от 28 июня 2013 г. №134-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия незаконным финансовым операциям» был введен четвертый способ исчисления наказания в виде штрафа – кратно сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов.

С одной стороны, законодательное дополнение способов исчисления штрафа еще одним кратным способом следует расценить как продолжающееся распространение применения кратности штрафа. Думается, законодатель руководствовался позитивными результатами введения кратности штрафа применительно к стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа, взятки. Но, при более детальном рассмотрении, обнаруживается, что сфера применения нового способа исчисления штрафа является еще более узкой по сравнению с областью противодействия коррупции. Применение штрафа, исчисляемого в величине, кратной сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов, ограничивается единственной нормой, содержащейся в ст.200.1 УК РФ и введенной вышеназванным Федеральным законом.

Согласно ч.3 ст.46 УК РФ, размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения, осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода. С учетом тех же обстоятельств суд может назначить штраф с рассрочкой выплаты определенными частями на срок до пяти лет. Следует положительно оценить возможность рассрочки выплаты штрафа.

Поскольку штраф может быть назначен не только в качестве основного, но в качестве дополнительного наказания, то существует специальное правило назначения штрафа в качестве дополнительного вида наказания. Это правило заключается в том, что штраф в качестве дополнительного вида наказания может назначаться только в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

Последствия злостного уклонения от уплаты штрафа предусмотрены в ч.5 ст.46 УК РФ, согласно которой в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или

сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК РФ. При этом назначенное наказание не может быть условным.

Ответ на вопрос о том, кого считать злостно уклоняющимся от уплаты штрафа содержится в уголовно-исполнительном законе. Согласно ч.1 ст.32 УИК РФ, злостно уклоняющимся от уплаты штрафа, признается осужденный, не уплативший штраф либо часть штрафа в установленный уголовно-исполнительным законом срок.

2. Задача (решение казуса)

Суд признал Майкова виновным в совершении побоев и самоуправства, и назначил ему наказание в виде 2 лет исправительных работ за первое преступление, штраф 50 тыс. рублей за второе преступление, а по совокупности – в виде исправительных работ на срок 3 года.

Дайте оценку приговору суда.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

На основе анализа норм материального и процессуального права дать уголовно-правовую оценку правильности применения нормативных правовых актов в области назначения и исполнения наказания.

Майков – ст.116 УК РФ – по санкции исправительные работы на срок до 1 года. Поэтому нельзя назначить 2 года.

Второе преступление – ч.1 ст.330 УК РФ – по санкции штраф до 80 тысяч рублей. Поэтому штраф в размере 50 тысяч рублей в рамках санкции.

По совокупности преступлений можно применить поглощение, либо исполнять самостоятельно.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)