

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 10.08.2023 16:46:35  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169346d2ba451f055

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

## ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

### Проблемы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности

Основная профессиональная образовательная программа высшего  
образования – программа магистратуры по направлению подготовки  
**40.04.01 Юриспруденция**  
(профиль (магистерская программа): **Уголовное право**)

## ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

### ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
КАФЕДРА:	Уголовного права
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Калинина Оксана Михайловна, кандидат юридических наук, доцент

#### I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

##### Практическое задание.

А. предложил Ч. приобрести в качестве подарка ранее похищенный им и П. у потерпевшего К. сотовый телефон марки «Нокиа Н 95». Ч. согласилась с предложением А. Затем Ч. взяла у А. указанный сотовый телефон.

*Квалифицируйте и проанализируйте действия указанных лиц.*

*Возникают ли в данном случае проблемы квалификации преступления по объективным и субъективным признакам состава преступления?*

*Имеются ли в этой ситуации проблемы квалификации преступления, связанные с неоконченной преступной деятельностью, соучастием в преступлении, а также множественностью преступлений.*

*Ключ ответа/решение задания:*

Действия А. и П. следует квалифицировать по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Действия Ч. следует квалифицировать по ч. 1 ст. 175 УК РФ.

В связи с тем, что дисциплина связана с изучением преступлений в сфере экономической деятельности, соответственно, юридическому анализу подлежит только ст. 175 УК РФ.

Родовой объект - экономические отношения.

Видовой объект – отношения в сфере экономической деятельности.

Непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие законный переход имущества от одного собственника (владельца) к другому.

Предмет преступления – имущество в виде сотового телефона марки «Нокиа Н 95», полученное А. и П. в результате совершения хищения.

Вышеназванный предмет находится в свободном гражданском обороте, что исключает возможность квалификации действий с ним по иным статьям УК РФ.

Объективная сторона преступления – это деяние в форме действия, которое выразилось в приобретении Ч. сотового телефона марки «Нокиа Н 95».

Под приобретением имущества, заведомо добытого преступным путем, понимают возмездные и безвозмездные способы его получения: покупку, принятие в подарок, в уплату долга, в качестве оплаты услуг и т.д.

Ч. приобрела сотовый телефон марки «Нокиа Н 95» у А. в качестве подарка. Приобретение в данном случае было безвозмездным.

О дальнейших действиях Ч. с полученным в подарок предметом преступления в задаче ничего не говорится.

Состав преступления – формальный.

В формальных составах момент окончания деяния связывается законодателем с наличием деяния, указанного в законе, вне зависимости от тех последствий, которые могут быть вызваны этим деянием.

Законодатель в диспозиции статьи 175 УК РФ указал лишь на два альтернативных действия - приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем. Последствия не являются обязательным признаком этого состава преступления. Поэтому деяние, совершенное Ч., окончено. Оно окончено с момента приобретения сотового телефона марки «Нокиа Н 95» у А. Ссылка на ст. 30 УК РФ при квалификации действий Ч. в данном случае не требуется.

С субъективной стороны преступление совершается с прямым умыслом. Ч. осознает, что осуществляет приобретение имущества, которое ранее похищено А. и П. у потерпевшего К. Ч. желает совершить данное преступное деяние. Она приняла в качестве подарка сотовый телефон, ранее похищенный у К.

Субъект преступления – общий. Это физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. В соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ ответственность по ст. 175 УК РФ наступает с 16 лет. Субъектом преступления является Ч.

При квалификации действий Ч. по ст. 175 УК РФ важно установить, что Ч. не принимала участия в совершении хищения сотового телефона марки «Нокиа Н 95» совместно с А. и П. и заранее не обещала им приобрести указанный телефон. Иначе действия Ч. могут быть оценены как соучастие в хищении сотового телефона марки «Нокиа Н 95» совместно с А. и П. Данная оценка действий Ч. следует из п. 17 ППВС РФ от 7.07.2015 № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем», согласно которому приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, могут быть признаны соучастием в преступлении (например, в краже), если эти действия были обещаны исполнителю такого преступления до или во время его совершения либо по другим причинам (например, в силу систематического их совершения) давали основание исполнителю преступления рассчитывать на подобное содействие. Таких обстоятельств из задачи не следует. Поэтому нет оснований считать Ч. соучастником кражи сотового телефона марки «Нокиа Н 95» у К.

Мотивы и цели не являются обязательными признаками состава преступления, они не влияют на квалификацию. Могут быть любыми. Однако как следует из п. 16 ППВС от 7.07.2015 № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» в отличие от состава легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества (статья 174 УК РФ) заранее не обещанные приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (статья 175 УК РФ), совершаются без цели придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению таким имуществом.

Квалифицирующих признаков, предусмотренных ч.ч. 2 и 3 ст. 175 УК РФ, в действиях Ч. не содержится.

Таким образом, действия Ч. будут квалифицированы по ч. 1 ст. 175 УК РФ как приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем.

## **II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

### **Практическое задание.**

А. предложил Ч. приобрести в качестве подарка ранее похищенный им и П. у потерпевшего К. сотовый телефон марки «Нокиа Н 95». Ч. согласилась с предложением А. Затем Ч. взяла у А. указанный сотовый телефон.

*Квалифицируйте и проанализируйте действия указанных лиц.*

*Возникают ли в данном случае проблемы квалификации преступления по объективным и субъективным признакам состава преступления?*

*Имеются ли в этой ситуации проблемы квалификации преступления, связанные с неоконченной преступной деятельностью, соучастием в преступлении, а также множественностью преступлений.*

*Ключ ответа/решение задания:*

Действия А. и П. следует квалифицировать по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Действия Ч. следует квалифицировать по ч. 1 ст. 175 УК РФ.

В связи с тем, что дисциплина связана с изучением преступлений в сфере экономической деятельности, соответственно, юридическому анализу подлежит только ст. 175 УК РФ.

Родовой объект - экономические отношения.

Видовой объект – отношения в сфере экономической деятельности.

Непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие законный переход имущества от одного собственника (владельца) к другому.

Предмет преступления – имущество в виде сотового телефона марки «Нокиа Н 95», полученное А. и П. в результате совершения хищения.

Вышеназванный предмет находится в свободном гражданском обороте, что исключает возможность квалификации действий с ним по иным статьям УК РФ.

Объективная сторона преступления – это деяние в форме действия, которое выразилось в приобретении Ч. сотового телефона марки «Нокиа Н 95».

Под приобретением имущества, заведомо добытого преступным путем, понимают возмездные и безвозмездные способы его получения: покупку, принятие в подарок, в уплату долга, в качестве оплаты услуг и т.д.

Ч. приобрела сотовый телефон марки «Нокиа Н 95» у А. в качестве подарка. Приобретение в данном случае было безвозмездным.

О дальнейших действиях Ч. с полученным в подарок предметом преступления в задаче ничего не говорится.

Состав преступления – формальный.

В формальных составах момент окончания деяния связывается законодателем с наличием деяния, указанного в законе, вне зависимости от тех последствий, которые могут быть вызваны этим деянием.

Законодатель в диспозиции статьи 175 УК РФ указал лишь на два альтернативных действия - приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем. Последствия не являются обязательным признаком этого состава преступления. Поэтому деяние, совершенное Ч., окончено. Оно окончено с момента приобретения сотового телефона марки «Нокиа Н 95» у А. Ссылка на ст. 30 УК РФ при квалификации действий Ч. в данном случае не требуется.

С субъективной стороны преступление совершается с прямым умыслом. Ч. осознает, что осуществляет приобретение имущества, которое ранее похищено А. и П. у потерпевшего К. Ч. желает совершить данное преступное деяние. Она приняла в качестве подарка сотовый телефон, ранее похищенный у К.

Субъект преступления – общий. Это физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. В соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ ответственность по ст. 175 УК РФ наступает с 16 лет. Субъектом преступления является Ч.

При квалификации действий Ч. по ст. 175 УК РФ важно установить, что Ч. не принимала участия в совершении хищения сотового телефона марки «Нокиа Н 95» совместно с А. и П. и заранее не обещала им приобрести указанный телефон. Иначе действия Ч. могут быть оценены как соучастие в хищении сотового телефона марки «Нокиа Н 95» совместно с А. и П. Данная оценка действий Ч. следует из п. 17 ППВС РФ от 7.07.2015 № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем», согласно которому приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, могут быть признаны соучастием в преступлении (например, в краже), если эти действия были обещаны исполнителю такого преступления до или во время его совершения либо по другим причинам (например, в силу систематического их совершения) давали основание исполнителю преступления рассчитывать на подобное содействие. Таких обстоятельств из задачи не следует. Поэтому нет оснований считать Ч. соучастником кражи сотового телефона марки «Нокиа Н 95» у К.

Мотивы и цели не являются обязательными признаками состава преступления, они не влияют на квалификацию. Могут быть любыми. Однако как следует из п. 16 ППВС от 7.07.2015 № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» в отличие от состава легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества (статья 174 УК РФ) заранее не обещанные приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (статья 175 УК РФ), совершаются без цели придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению таким имуществом.

Квалифицирующих признаков, предусмотренных ч.ч. 2 и 3 ст. 175 УК РФ, в действиях Ч. не содержится.

Таким образом, действия Ч. будут квалифицированы по ч. 1 ст. 175 УК РФ как приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем.

#### **Теоретический вопрос.**

**Проблемы квалификации преступлений, связанных с принуждением к совершению сделки или отказу от ее совершения (ст. 179 УК РФ).**

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

**ППВС РФ от 17.12.2015 г. № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)»**

При ответе на этот вопрос следует:

- указать непосредственный и дополнительный объекты;
- назвать предмет преступления, раскрыть его содержание;
- определить потерпевшего от преступления;
- раскрыть объективную сторону состава преступления, акцентировав внимание на факультативных признаках состава преступления, в частности на способе совершения преступления;
- назвать конструкцию состава, момент его окончания;
- указать форму и вид вины, характерные для данного деяния;
- определить субъекта преступления, назвать его признаки.

Отвечая на вопрос необходимо учитывать, что состав преступления содержит квалифицирующие признаки, поэтому следует раскрывать содержание этих признаков.

Квалифицирующие признаки состава (ч. 2 ст. 179 УК РФ):

- с применением насилия (п. «б» ч. 2 ст. 179 УК РФ);

- организованная группа (п. «в» ч. 2 ст. 179 УК РФ).

Определяя насилие, следует указать его характер, тяжесть.

Характеризуя организованную группу, следует учитывать положения статей 33, 34, 35 УК РФ.

Проблемы квалификации данного преступления могут быть связаны с установлением объективных и субъективных признаков состава преступления, а также с неоконченной преступной деятельностью, соучастием в преступлении, конкуренцией уголовно-правовых норм.

Принуждение к совершению сделки или отказу от ее совершения (ст. 179 УК РФ) следует ограничивать от вымогательства (ст. 163 УК РФ).

Разграничение должно проводиться по нескольким критериям:

- по объекту преступления;
- по предмету преступления;
- по особенностям конструкции состава;
- по юридическому моменту окончания преступления,
- по субъективной стороне состава преступления.

### **ЧАСТЬ 3. (не публикуется)**