

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.08.2023 16:46:55
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Проблемы квалификации групповых преступлений

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Уголовное право**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:		Уголовного права
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:		Савельев Д.В., доцент, к.ю.н.

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Контрольная работа

Решение задачи (кейса):

Антонов и Мохов в сговоре с шофером такси встречали в аэропорту возвращающихся с севера мужчин, изображая случайных попутчиков, приглашали ехать в одной такси. По дороге к городу потерпевшие под угрозой применения ножа отдавали деньги, сознавая свою беспомощность в сложившейся обстановке: ночь, кругом лес, один против двух сильных мужчин (шофер тоже «отдавал» деньги, изображая «потерпевшего»). Изъятые имущество делилось на три равные доли. Всего было доказано пятнадцать случаев, совершенных в течение двух месяцев.

Вопросы:

1. Дайте уголовно-правовую квалификацию действиям Антонова, Мохова и шофера такси.
2. Укажите виды соучастников.
3. Определите форму и вид соучастия.
4. Имеется ли преступная группа? (да / нет). При положительном ответе определите форму и вид преступной группы.
5. Обоснование ответа.

РЕШЕНИЕ:

1. Квалификация преступления: Антонов, Мохов и шофер такси – п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ. Антонов и Мохов угрожают потерпевшим применением ножа с целью завладения чужим имуществом. Поскольку насилие применяется с целью завладения имуществом в настоящее время, то речь идёт о разбое, а не о вымогательстве (в последнем случае насилие применяется с целью завладением имуществом в будущее время). Демонстрация оружия создаёт угрозу применения насилия, опасного для жизни или здоровья, - поэтому здесь разбой, а не грабёж с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья.

2. Антонов и Мохов – соисполнители (оба выполняют объективную сторону преступления), шофер такси – пособник (непосредственно не выполняет объективной стороны преступления, осуществляет интеллектуальное и физическое пособничество соисполнителям).

3. Форма соучастия – сложное соучастие (не все соучастники – соисполнители, шофер такси – пособник); вид соучастия – соучастие по предварительному сговору (сговор на

совершение преступлений был предварительным – до начала выполнения объективной стороны преступления).

4. Имеется ли преступная группа? Ответ: «да» (имеется, как минимум, два соисполнителя). Форма группы – сложная (группа состоит из двух соисполнителей и одного пособника); вид группы – организованная (имеется признак устойчивости).

5. Содеянное Антоновым, Моховым и шофером такси является совокупностью преступлений: «от совокупности преступлений следует отличать продолжаемое хищение, состоящее из ряда тождественных преступных действий, совершаемых путем изъятия чужого имущества из одного и того же источника, объединенных единым умыслом и составляющих в своей совокупности единое преступление» (п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29).

6. Из условий задачи следует, что «было доказано пятнадцать случаев, совершенных в течение двух месяцев» - таким образом, имеется устойчивость (обязательный признак организованной группы). В организованной группе все члены считаются соисполнителями (поэтому содеянное шофером такси также квалифицируется без ссылки на ст. 33 УК РФ) – п. 15 указанного выше постановления.

2. Реферат:

Контрольное мероприятие включает в себя подготовку реферата по одной из избранных тем, перечень которых даётся преподавателем. Структура реферата включает:

- титульный лист;
- введение – должно раскрывать актуальность темы, её цели;
- две главы (с параграфами, количество которых в главе определяет студент в зависимости от содержания темы) – должны раскрывать основное содержание темы на основании использования нормативных актов, литературы (основной и дополнительной, предусмотренной РПД) с анализом дел из практики органов следствия с подробным авторским комментарием;
- заключение – должны быть подведены краткие выводы по теме;
- список нормативных актов и Постановлений Пленумов Верховного Суда РФ, список литературы, используемой при написании реферата.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Решение задачи (кейса)

Антонов и Мохов в сговоре с шофером такси встречали в аэропорту возвращающихся с севера мужчин, изображая случайных попутчиков, приглашали ехать в одной такси. По дороге к городу потерпевшие под угрозой применения ножа отдавали деньги, сознавая свою беспомощность в сложившейся обстановке: ночь, кругом лес, один против двух сильных мужчин (шофер тоже «отдавал» деньги, изображая «потерпевшего»). Изъятые имущество делилось на три равные доли. Всего было доказано пятнадцать случаев, совершенных в течение двух месяцев.

Вопросы:

1. Дайте уголовно-правовую квалификацию действиям Антонова, Мохова и шофера такси.

2. Укажите виды соучастников.
3. Определите форму и вид соучастия.
4. Имеется ли преступная группа? (да / нет). При положительном ответе определите форму и вид преступной группы.
5. Является ли содеянное Антоновым, Моховым и шофером такси продолжаемым преступлением или совокупностью преступлений?
6. Обоснование ответа.

РЕШЕНИЕ:

7. Квалификация преступления: *Антонов, Мохов и шофер такси – п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ. Антонов и Мохов угрожают потерпевшим применением ножа с целью завладения чужим имуществом. Поскольку насилие применяется с целью завладения имуществом в настоящее время, то речь идёт о разбое, а не о вымогательстве (в последнем случае насилие применяется с целью завладением имуществом в будущее время). Демонстрация оружия создаёт угрозу применения насилия, опасного для жизни или здоровья, - поэтому здесь разбой, а не грабёж с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья.*

8. *Антонов и Мохов – соисполнители (оба выполняют объективную сторону преступления), шофер такси – пособник (непосредственно не выполняет объективной стороны преступления, осуществляет интеллектуальное и физическое пособничество соисполнителям).*

9. *Форма соучастия – сложное соучастие (не все соучастники – соисполнители, шофер такси – пособник); вид соучастия – соучастие по предварительному сговору (сговор на совершение преступлений был предварительным – до начала выполнения объективной стороны преступления).*

10. *Имеется ли преступная группа? Ответ: «да» (имеется, как минимум, два соисполнителя). Форма группы – сложная (группа состоит из двух соисполнителей и одного пособника); вид группы – организованная (имеется признак устойчивости).*

11. *Содеянное Антоновым, Моховым и шофером такси является совокупностью преступлений: «от совокупности преступлений следует отличать продолжаемое хищение, состоящее из ряда тождественных преступных действий, совершаемых путем изъятия чужого имущества из одного и того же источника, объединенных единым умыслом и составляющих в своей совокупности единое преступление» (п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29).*

12. *Из условий задачи следует, что «было доказано пятнадцать случаев, совершенных в течение двух месяцев» - таким образом, имеется устойчивость (обязательный признак организованной группы). В организованной группе все члены считаются соисполнителями (поэтому содеянное шофером такси также квалифицируется без ссылки на ст. 33 УК РФ) – п. 15 указанного выше постановления.*

2. Теоретический вопрос

Вопрос № 1: Исполнитель: понятие, виды, квалификация. Отграничение от пособника.

Методические рекомендации:

В ответе необходимо обратить внимание:

1. Понятие «исполнитель преступления», «посредственный исполнитель преступления».
2. Объективная сторона исполнителя преступления.
3. Субъективная сторона исполнителя преступления.
4. Квалификация содеянного исполнителем.
5. Отграничение исполнителя преступления от пособника.

Вопрос № 2: Соучастие в преступлениях со специальным субъектом.

Методические рекомендации:

В ответе необходимо обратить внимание:

1. Понятия «соучастие в преступлении» и «специальный субъект».
2. Понятие «соучастие в преступлениях со специальным субъектом».
3. Квалификация содеянного специальным субъектом:
 - а) при наличии одного специального субъекта;
 - б) при наличии нескольких специальных субъектов.
4. Квалификация содеянного общим субъектом.
5. Квалификация соучастников в преступлениях со специальным субъектом в случае организованной группы.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)