

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.08.2023 14:18:06
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169346d2ba451f053

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Правовые формы взаимодействия общества и государства

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования –
программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: **Государственно-правовой и международно–правовой**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
КАФЕДРА:	Конституционного права
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Головкова Антонина Юрьевна, к.ю.н., доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Теоретический вопрос на проверку знаний:

1. Допустима ли видеозапись личного приема обратившимся?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

При буквальном толковании ст. 152.1 ГК РФ без согласия гражданина или должностного лица не допускается только обнародование и дальнейшее использование изображения или видеозаписи. То есть факт видео фиксации сам по себе не нарушает прав человека и не запрещен.

Кроме того в пунктах 44, 45 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса РФ» разъяснено, что без согласия гражданина обнародование и использование его изображения допустимо только когда имеет место публичный интерес, в частности если такой гражданин является публичной фигурой (занимает государственную или муниципальную должность, играет существенную роль в общественной жизни в сфере политики, экономики, искусства, спорта или любой иной области), а обнародование и использование изображения осуществляется в связи с политической или общественной дискуссией или интерес к данному лицу является общественно значимым.

Вместе с тем судебная практика исходит из правомерности прекращения личного приема при отсутствии у должностного лица согласия на видеозапись. Так, решением Кировского городского суда Мурманской области от 02.09.2017 Дело №2а-615/2017 в удовлетворении административных исковых требований гражданина к прокурору г. Кировска об оспаривании решения должностного лица - отказано.

В процессе было установлено, что гражданин обращался в прокуратуру г. Кировска за получением разъяснений возможно ли осуществление со стороны граждан фото видеофиксации, какими нормативными правовыми и иными законодательными нормами урегулирована данная процедура, требуется ли разрешение или согласие должностных лиц прокуратуры г. Кировска перед осуществлением фото, видеофиксации на личном приеме, а также в помещениях прокуратуры. Прокурором г. Кировска в ответе на обращение разъяснено, что действующий порядок рассмотрения обращений граждан в органах прокуратуры не предусматривает фиксацию посетителем с помощью фото, видео записывающей аппаратуры хода личного приема. Использование записывающей аппаратуры возможно с согласия соответствующего прокурорского работника, производящего личный прием. При этом принятие решения о запрете видеосъемки действующему законодательству не противоречит. Произвольное осуществление гражданами видеозаписи в помещениях органов прокуратуры не допускается.

Осуществляя личный прием граждан, работник прокуратуры не является публичной фигурой в том смысле, который придает ему статья 152.1 Гражданского

кодекса Российской Федерации, а обнародование и использование его изображения осуществляется в данном случае не в связи с политической или общественной дискуссией, интерес к данному лицу не является общественно значимым, что допускало бы возможность фото и видеофиксации изображения работника прокуратуры без его согласия.

Аналогичная позиция высказана судами и по проведению личного приема гражданами должностными лицами государственных и муниципальных органов (апелляционные определения Московского городского суда от 10.07.2019 №33а-3367/2019, суда ХМАО-Югры от 17.07.2018 по делу №33а-4758/2018), Московского городского суда от 24.11.2017 по апелляционной жалобе Сереброва Д.В. на решение Таганского районного суда г. Москвы от 02.10.2017 и другими.

Таким образом несмотря на допустимость видеозаписи гражданином личного приема и не обязательности получения согласия от должностного лица на нее, факт прерывания личного приёма будет в судах признан законным, а должностное лицо не подлежащим административной ответственности.

2. Практическое задание на проверку знаний, умений, навыков:

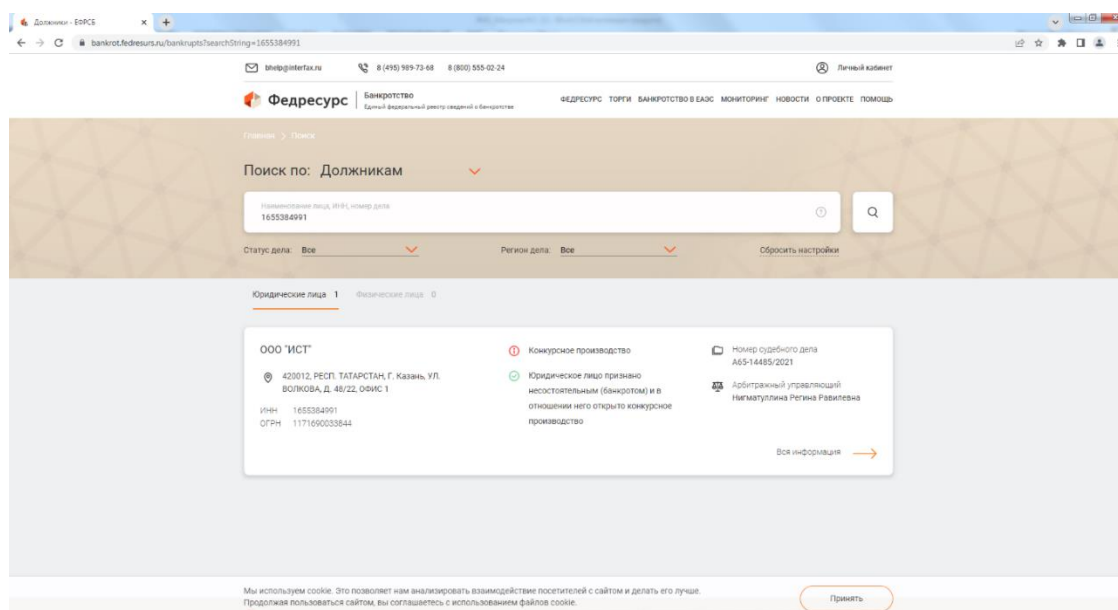
Вы юрист компании, которой предстоит заключить договор с поставщиком стройматериалов. Для выбора контрагента и принятия окончательного решения, Вам поручили проверить одну из компаний-претендентов на наличие/отсутствие факта проведения в отношении нее процедуры банкротства, используя информационные ресурсы органов публичной власти. Ответ оформите в виде скриншотов с результатами поиска и сформулированным выводом.

Выбрана организация: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ИНВЕСТ-СТРОЙ ТОРГ» (ООО «ИСТ»), ОГРН: 1171690033844, ИНН: 1655384991, 420012, РЕСП. ТАТАРСТАН, Г. Казань, УЛ. ВОЛКОВА, Д. 48/22, ОФИС 1

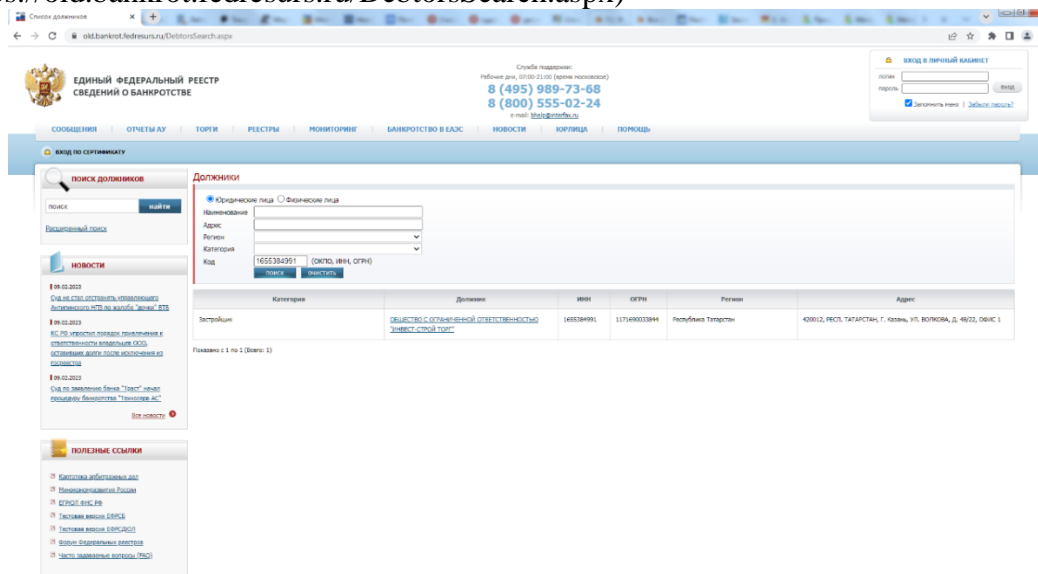
Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Проверка может осуществляться несколькими способами:

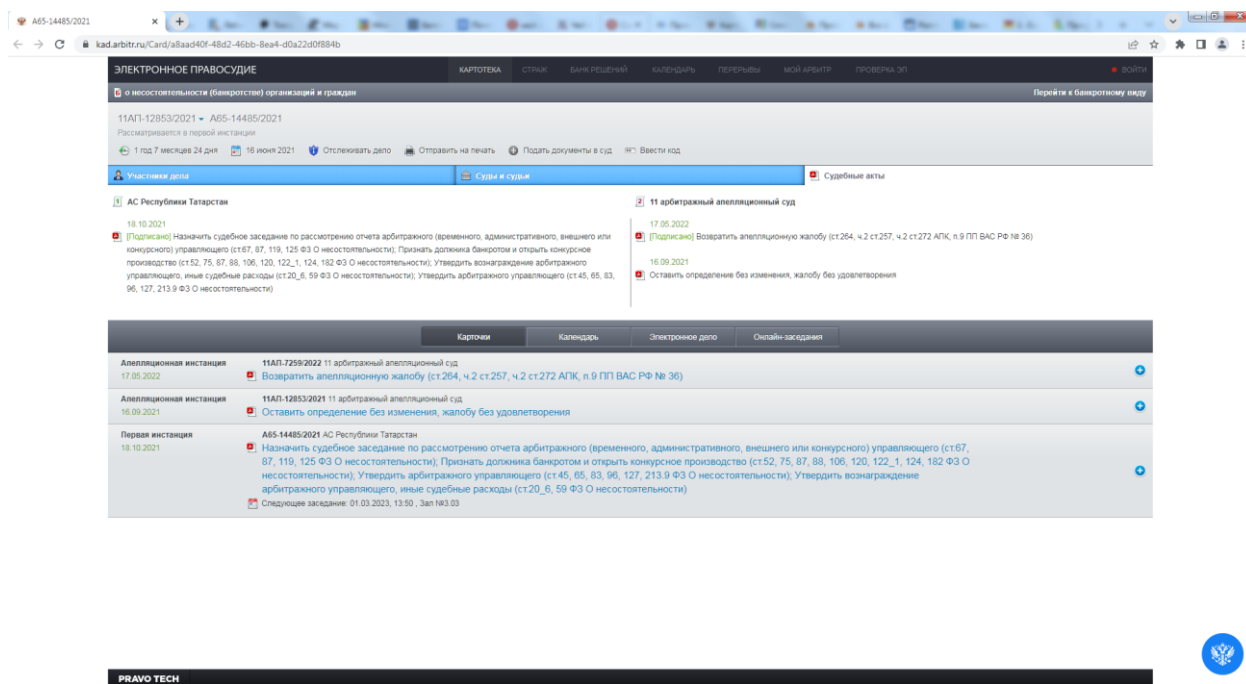
1. Единый федеральный реестр о юридически значимых сведениях о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности (<https://fedresurs.ru/>)



2. Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (<https://old.bankrot.fedresurs.ru/DebtorsSearch.aspx>)



3. Информационная система «Картотека арбитражных дел» на сайте федеральных арбитражных судов (<http://kad.arbitr.ru>), в части, где видно, что должника признают банкротом.



Исходя из найденной информации очевидна нецелесообразность выбора общества с ограниченной ответственностью «Инвест-строй торг» (ООО «ИСТ») в качестве контрагента, так как оно признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство.

Рекомендации по выполнению заданий.

Внимательно прочитайте все, имеющиеся в билете, задания. Обозначьте для себя все вопросы, на которые необходимо дать ответы. Выделите все правоотношения, которые необходимо проанализировать. Определите совокупность нормативного регулирования, необходимого для решения задания. При ответе ссылайтесь на положения

нормативных актов, в объеме необходимом для решения задания. При ответах на теоретическую часть заданий нужно опираться на материал, изложенный в основной литературе. Допускается воспроизведение их содержательной сути, без дословного воспроизведения и ссылок на номера статей и пунктов. При наличии правовых позиций Конституционного Суда РФ и иных судебных органов, ссылайтесь на них при ответе, в объеме необходимом для решения задания. Допускается воспроизведение только их содержательной сути.

Необходимо разрешить ситуацию, обозначенную в задании, что предполагает ответы студента на все вопросы по существу.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Теоретико-практическое задание на проверку знаний, умений и навыков:

В Министерство юстиции РФ поступило письмо из МКУ «Библиотека города N-ска», содержание которого сводилось к следующему: в указанной библиотеке имеется газета «Печатное издание – газета «Правый взгляд. Вестник Русского имперского движения» номера 1, 2 и 3 за 2006 год. Один из читателей, узнав, что данная газета находится в библиотеке, сообщил устно, что она признана экстремистской, следовательно, ее надо уничтожить.

Какие информационные ресурсы можно задействовать для проверки заявления читателя. Оцените, прав ли читатель?

Какой орган публичной власти ведет соответствующий реестр и почему?

При ответах на вопросы в первоочередном порядке указывайте источник информации (скриншот).

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Ограничение распространения материалов, признанных экстремистскими, установлено Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». В соответствии с законодательством информационные материалы признаются экстремистскими на основании решения суда.

Функция ведения федерального списка экстремистских материалов, в том числе определения порядка его ведения, опубликования возложена на Министерство юстиции РФ.

Федеральный список экстремистских материалов подлежит размещению в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Министерства юстиции РФ. Указанный список также подлежит опубликованию в средствах массовой информации в установленном порядке. Сведения об информационных материалах, содержащиеся в федеральном списке экстремистских материалов, являются открытыми и общедоступными, они публикуются на официальном сайте Минюста России (www.minjust.ru).

На сайте Минюста России <https://minjust.gov.ru/ru/extremist-materials/> при поиске по названию находится два печатных издания:

466	Печатное издание - газета «Правый взгляд. Вестник Русского имперского движения» № 17 (45) от сентября 2007 года (решение Смольнинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 31.08.2009).
467	Печатное издание - газета «Правый взгляд. Вестник Русского имперского

движения» № 24 (52) от декабря 2007 года (решение Смольнинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 31.08.2009).
--

Однако в обращении читателя говорится о газете «Печатное издание – газета «Правый взгляд. Вестник Русского имперского движения» номера 1, 2 и 3 за 2006 год. Таким образом, имеющиеся в библиотеке печатные издания, речь о которых идет в обращении, не включены в федеральный перечень экстремистских материалов.

Федеральный список экстремистских материалов также размещен на сайте «Нормативные правовые акты Российской Федерации» <http://pravo-minjust.ru/extremist-materials>, являющимся средством массовой информации, которое ведется Минюстом России. Данные с указанного сайта аналогичны данным с официального сайта Минюста России.

Исходя из вышеизложенного следует, что указанные в обращении материалы не относятся к экстремистским материалам.

Рекомендации по выполнению задания: обосновывайте ответ ссылками на положения действующего нормативного регулирования (по возможности), используйте данный, полученные из информационных ресурсов (систем) органов публичной власти, с указанием источника.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)