

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.08.2023 10:38:28
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Правовое регулирование журналистской деятельности

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Юрист в сфере телекоммуникаций и медиатехнологий**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Конституционного права
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Бендюрина Светлана Владимировна, доцент, к.ю.н., доцент
	Колобаева Наталия Евгеньевна, доцент, к.ю.н.
	Мочалов Артур Николаевич, доцент, к.ю.н.

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Опрос и практико-ориентированное задание.

1. Дайте определение понятия «журналист». Сформулируйте признаки статуса журналиста. Используя законодательное определение журналиста, дайте ответы на вопросы: является ли «журналистом» работник редакции районной газеты, не зарегистрированной в качестве средства массовой информации? можно ли назвать «журналистом» видеоблогера, размещающего видеоролики на сервисе видеохостинга YouTube? Докажите свой ответ.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В соответствии со ст. 2 Закона РФ «О средствах массовой информации» (далее – Закон о СМИ) под журналистом понимается «лицо, занимающееся редактированием, созданием, сбором или подготовкой сообщений и материалов для редакции зарегистрированного средства массовой информации, связанное с ней трудовыми или иными договорными отношениями либо занимающееся такой деятельностью по ее уполномочию». Из данного определения вытекают следующие признаки, характеризующие правовой статус журналиста:

- это физическое лицо;

- данное физическое лицо осуществляет особый вид деятельности – редактирование, создание, сбор или подготовка сообщений и материалов, т.е. осуществляет сбор или обработку информации для ее последующего размещения в СМИ. При этом к журналистам не относятся лица, деятельность которых связана исключительно с технической подготовкой контента – корректоры, верстальщики, операторы компьютерного набора и т. д.;

- журналист осуществляет деятельность в интересах редакции зарегистрированного СМИ или по ее поручению;

- журналист связан с данной редакцией трудовым договором или иными договорными отношениями – например, это может быть гражданско-правовой договор – договор подряда, договор оказания услуг, договор авторского заказа, договор поручения и т. д.

Из перечисленных выше признаков можно сделать вывод, что:

1. Статус журналиста не распространяется на работников редакции районной газеты, если она не зарегистрирована в качестве СМИ. Закон о СМИ в качестве признака журналиста называет то, что он осуществляет свою профессиональную деятельность в интересах или по уполномочию редакции именно зарегистрированного СМИ.

2. Блогер, размещающий видеоролики на сервисе видеохостинга, при осуществлении такой деятельности также не является журналистом. Сервис видеохостинга не является СМИ, а сам блогер действует в собственном интересе, а не по поручению редакции.

Ситуационная задача/кейс

2. Журналист телеканала «Серп и молот» направил запрос в Администрацию Президента Российской Федерации об объеме средств федерального бюджета, направляемых ежегодно на развитие сферы образования. Спустя десять дней из Администрации Президента на имя журналиста пришел ответ с отказом о предоставлении данной информации, поскольку заявитель не указал цель, для которой ему необходима данная информация. Проанализируйте сложившуюся ситуацию. Дайте правовую оценку действиям журналиста и Администрации Президента РФ. Как следовало поступить Администрации Президента РФ при поступлении запроса журналиста в данной ситуации?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В соответствии со ст. 47 Закона о СМИ журналист имеет право искать, запрашивать, получать и распространять информацию. С целью реализации данного права и в качестве гарантии его реализации данный Закон предусматривает институт запроса информации. Согласно ст. 39 Закона о СМИ «редакция имеет право запрашивать информацию о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений, их должностных лиц. Запрос информации возможен как в устной, так и в письменной форме». Здесь, однако, необходимо обратить внимание на то, что субъектом, имеющим право направлять такой запрос, является именно редакция СМИ, а не отдельно взятый журналист. Выступить же от лица редакции может главный редактор либо иное уполномоченное им лицо (на основании доверенности). Таким образом, в данной ситуации на запрос журналиста не распространяет действие ст. 39 Закона о СМИ, поскольку она регулирует порядок рассмотрения лишь запросов, исходящих от редакции СМИ, а не индивидуально от журналиста.

Однако это не означает, что журналист не вправе направлять подобные запросы самостоятельно. Просто в данном случае порядок направления и рассмотрения такого запроса будет регламентироваться не Законом о СМИ (как специальным законом), а общим законом, каким в данном случае будет выступать Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» № 8-ФЗ (далее – Закон № 8-ФЗ). На это прямо указал и Верховный Суд РФ в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2010 г. № 16 "О практике применения судами Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации": «...вопросы предоставления информации о деятельности органов, организаций, общественных объединений (в том числе по запросам редакций средств массовой информации) могут быть урегулированы иными федеральными законами и нормативными правовыми актами, если возможность принятия таких актов предусмотрена действующим законодательством (например, частями 2 и 3 статьи 2 Федерального закона "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных

органов и органов местного самоуправления", частью 2 статьи 2 Федерального закона "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации").

Предоставление информации по запросу пользователя является одним из способов обеспечения доступа к информации о деятельности государственных органов (п. 6 ст. 6 Закона № 8-ФЗ). В соответствии со ст. 18 Закона № 8-ФЗ пользователь информацией имеет право обращаться в государственные органы, органы местного самоуправления с запросом о предоставлении информации как непосредственно, так и через своего представителя. При этом, как следует из ст. 1 данного Закона, пользователем информации может быть любой гражданин или юридическое лицо. Т.е. журналист в данной ситуации выступает именно пользователем информации, на него распространяется общий правовой статус. Таким образом, журналист, направляя подобный запрос, действовал правомерно.

Администрация Президента РФ является государственным органом (п. 1 Положения об Администрации Президента Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 6 апреля 2004 г. № 490). Следовательно, на Администрацию Президента распространяются требования Закона № 8-ФЗ, она обязана принимать от граждан-пользователей информации запросы и давать на них ответы (за исключением случаев, предусмотренных указанным Законом).

В соответствии со ст. 18 Закона № 8-ФЗ запрос, составленный в письменной форме, подлежит регистрации в течение трех дней со дня его поступления в государственный орган, орган местного самоуправления. Запрос подлежит рассмотрению в тридцатидневный срок со дня его регистрации, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации. В случае, если предоставление запрашиваемой информации невозможно в указанный срок, в течение семи дней со дня регистрации запроса пользователь информацией уведомляется об отсрочке ответа на запрос с указанием ее причины и срока предоставления запрашиваемой информации, который не может превышать пятнадцать дней сверх установленного настоящим Федеральным законом срока для ответа на запрос. Если запрос не относится к деятельности государственного органа или органа местного самоуправления, в которые он направлен, то в течение семи дней со дня регистрации запроса он направляется в государственный орган или орган местного самоуправления, к полномочиям которых отнесено предоставление запрашиваемой информации. О переадресации запроса в этот же срок сообщается направившему запрос пользователю информацией. В случае, если государственный орган или орган местного самоуправления не располагает сведениями о наличии запрашиваемой информации в другом государственном органе, органе местного самоуправления, об этом также в течение семи дней со дня регистрации запроса сообщается направившему запрос пользователю информацией.

Таким образом, Администрация Президента РФ не нарушила 30-дневный срок на рассмотрение запроса (однако если бы это был запрос от редакции СМИ, то он должен быть рассмотрен в течение семи дней, что следует из ст. 39 Закона о СМИ).

Вместе с тем, Администрация Президента отказала в предоставлении информации на том основании, что заявитель не указал цель, с которой он запрашивает данную информацию. Основания, исключающие возможность предоставления информации о деятельности государственного органа, перечислены в ст. 20 Закона № 8-ФЗ, и такое основание, как неуказание цели использования запрашиваемой информации, Закон не называет. Более того, ч. 2 ст. 18 Закона № 8-ФЗ называет требования к содержанию запроса информации, среди которых нет требования указывать цель запроса. Согласно п. 3 ст. 8 Закона № 8-ФЗ пользователь информации вправе не обосновывать необходимость получения запрашиваемой информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, доступ к которой не ограничен. Ограничен может быть доступ только к той информации, которая составляет государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну (ст. 5 Закона № 8-ФЗ). В

соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 8 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» № 149-ФЗ не может быть ограничен доступ к информации об использовании бюджетных средств (за исключением сведений, составляющих государственную или служебную тайну). Государственной тайной признаются защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации (ст. 2 Закона РФ «О государственной тайне» № 5485-1). Перечень сведений, составляющих государственную тайну, приведен в ст. 5 названного Закона. Запрашиваемая журналистом по условию задачи информация не относится к таким сведениям. Служебная тайна – служебные сведения, доступ к которым ограничен органами государственной власти в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и федеральными законами (п. 3 перечня сведений конфиденциального характера, утвержденного Указом Президента РФ от 6 марта 1997 г. N 188). Режим служебной тайны в отношении направления денежных средств на нужды образования бюджетное законодательство РФ не устанавливает; по смыслу ст. 36 и 209 Бюджетного кодекса РФ данное направление расходов федерального бюджета не относится к секретным статьям бюджета (за исключением финансирования образования в военной области и иных аналогичных областях). Таким образом, обосновывать или нет необходимость предоставления информации – в данном случае это право самого пользователя информации (журналиста), и государственный орган был не вправе обязать заявителя предоставить такое обоснование или отказать в предоставлении информации при отсутствии такого обоснования.

Бюджетные полномочия Российской Федерации определены в ст. 7 Бюджетного кодекса РФ. Данные полномочия осуществляются федеральными органами государства – участниками бюджетного процесса, круг которых определен в ст. 164 Бюджетного кодекса РФ. Данная статья не называет Администрацию Президента РФ в числе участников бюджетного процесса, однако относит к числу таких участников Президента Российской Федерации. В частности, Президент РФ подписывает и обнародует федеральный закон о бюджете Российской Федерации (ч. 2 ст. 208 Бюджетного кодекса РФ). Администрация Президента обеспечивает деятельность Президента Российской Федерации и осуществляет контроль за исполнением решений Президента Российской Федерации (п. 1 Положения об Администрации Президента). Она формируется, в частности, в целях содействия Президенту Российской Федерации в решении вопросов, касающихся обеспечения прав и свобод человека и гражданина, обеспечения реализации Президентом Российской Федерации иных возложенных на него Конституцией Российской Федерации и федеральными законами полномочий (п. 4 Положения). К функциям Администрации, согласно п. 5 Положения, относятся, в частности, обеспечение диалога со структурами гражданского общества, содействие их развитию и укреплению, учет и анализ обращений граждан. Из этого можно сделать вывод, что вопросы о бюджете РФ относятся к деятельности Президента РФ, деятельность которого в свою очередь обеспечивается его Администрацией. Однако Президент РФ не осуществляет непосредственной разработки проекта бюджета и его принятия, а также исполнения бюджета РФ, в связи с чем определение структуры бюджета Российской Федерации и направления расходов по конкретным статьям не относится к непосредственным бюджетным полномочиям главы государства. С учетом этого, при отсутствии в Администрации Президента РФ такой информации, указанный орган должен был переадресовать полученный запрос в тот орган, который располагает необходимой информацией – это, в частности, может быть орган государственной власти, организующий составление проекта бюджета и исполнение бюджета (таковым является Министерство финансов РФ в соответствии со ст. 165 Бюджетного кодекса РФ) либо орган, непосредственно принявший закон о бюджете (Государственная Дума). Такое перенаправление запроса должно

быть осуществлено в течение 7 дней после регистрации запроса, о чем должно быть сообщено заявителю.

Вместе с тем, ст. 36 Бюджетного кодекса РФ установлен принцип открытости бюджетной системы. Федеральный закон о бюджете в обязательном порядке публикуется (за исключением секретных статей). В целях реализации принципа открытости бюджетной системы разработан и функционирует Единый портал бюджетной системы РФ «Электронный бюджет» (<https://www.budget.gov.ru/>), статус которого определен в Бюджетном кодексе РФ, а полномочия по его ведению возложены на Федеральное казначейство (ст. 166.1 БК РФ). В соответствии с ч. 3 ст. 19 Закона № 8-ФЗ при запросе информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, опубликованной в средствах массовой информации либо размещенной на официальных сайтах, в ответе на запрос государственный орган, орган местного самоуправления могут ограничиться указанием названия, даты выхода и номера средства массовой информации, в котором опубликована запрашиваемая информация, и (или) электронного адреса официального сайта, на котором размещена запрашиваемая информация. Таким образом, Администрация Президента РФ также имела возможность, не давая ответ на запрос по существу, указать, в каком средстве массовой информации или на каком официальном сайте размещена соответствующая информация.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Теоретический вопрос

1. Перечислите и раскройте права журналиста

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Права журналиста можно разделить на две группы. К первой относятся права журналиста, обусловленные его профессиональной деятельностью. Вторую группу образуют его права в сфере взаимоотношений с редакцией СМИ, включая трудовые права штатных журналистов – работников редакции.

Права журналиста, направленные на обеспечение выполнения им профессиональной деятельности, перечислены в ст. 47 Закона о СМИ. Содержание этих прав обусловлено особой социальной ролью журналистов как лиц, назначение которых заключается в сборе актуальной и достоверной информации и ее оперативного донесения до общественности, что направлено на реализацию каждого на поиск и получение достоверной информации, имеющей общественное значение. Эти права следующие:

1) искать, запрашивать, получать и распространять информацию. Данное право является общим для всех индивидов, однако для журналистов его реализация представляет собой содержание профессиональной деятельности;

2) посещать государственные органы и организации, предприятия и учреждения, органы общественных объединений либо их пресс-службы (данное право не является абсолютным, журналист во всяком случае должен следовать установленным в том или ином органе или организации регламентам посещения, соблюдать правомерно установленный в них режим и ограничения на посещение – например, специальные требования установлены для посещения судов, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы и т. д.);

3) быть принятым должностными лицами в связи с запросом информации;

4) получать доступ к документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную специально охраняемую законом тайну;

5) копировать, публиковать, оглашать или иным способом воспроизводить документы и материалы при условии соблюдения требований о том, что редакция обязана соблюдать права на используемые произведения, включая авторские права, издательские права, иные права на интеллектуальную собственность (автор либо иное лицо, обладающее правами на произведение, может особо оговорить условия и характер использования предоставляемого редакции произведения);

6) производить записи, в том числе с использованием средств аудио- и видеотехники, кино- и фотосъемки, за исключением случаев, предусмотренных законом (при этом законом специальным образом регламентируется, к примеру, ведение скрытой съемки, осуществление видеосъемки в определенных обстоятельствах – к примеру в судебных заседаниях видеосъемка возможна только с разрешения суда);

7) посещать специально охраняемые места стихийных бедствий, аварий и катастроф, массовых беспорядков и массовых скоплений граждан, а также местности, в которых объявлено чрезвычайное положение; присутствовать на митингах и демонстрациях (при этом важным является то, что журналист при осуществлении своей профессиональной деятельности не вправе одновременно выступать организатором или участником публичных мероприятий и должен иметь специальный опознавательный знак и документ, в соответствии с которым он в данных обстоятельствах направлен редакцией для осуществления профессиональной деятельности – договор, редакционное задание или поручение и т. д.);

8) проверять достоверность сообщаемой ему информации (данное право является одновременно и обязанностью журналиста);

9) излагать свои личные суждения и оценки в сообщениях и материалах, предназначенных для распространения за его подписью;

10) отказаться от подготовки за своей подписью сообщения или материала, противоречащего его убеждениям;

11) снять свою подпись под сообщением или материалом, содержание которого, по его мнению, было искажено в процессе редакционной подготовки, либо запретить или иным образом оговорить условия и характер использования данного сообщения или материала.

12) распространять подготовленные им сообщения и материалы за своей подписью, под псевдонимом или без подписи.

Данный перечень прав журналиста не носит исчерпывающего характера.

Вторую группу прав журналиста образуют права журналиста в его взаимоотношениях с редакцией СМИ и главным редактором. Например, журналисты – штатные работники редакции имеют право голосовать при принятии или изменении устава редакции СМИ. Журналист – штатный работник СМИ имеет право на оплату труда, право на отдых, на гарантии и компенсации, предусмотренные трудовым законодательством РФ. Поскольку журналисты осуществляют создание результатов интеллектуальной деятельности, они обладают комплексом авторских прав, предусмотренных Гражданском кодексом РФ, включая право на получение вознаграждения.

Ситуационная задача/кейс

2. На сайте сетевого издания Spletni.ru была размещена новостная заметка о закрытии популярного ресторана «Гамма». Сообщалось, что причиной закрытия являются многочисленные нарушения санитарных норм, допущенные администрацией ресторана. Администрация ресторана обратилась в суд с иском к владельцу сайта с требованием опровергнуть данные

сведения и компенсировать администрации ресторана моральный вред, поскольку причиной закрытия ресторана стало окончание срока договора аренды помещения, а не «многочисленные нарушения». Владелец сайта возражал против требований и сказал, что взял информацию о причине закрытия ресторана из выступления заместителя главы города на местном телеканале. Следовательно, такая информация является официальной, а также ранее распространенной другим СМИ, поэтому владелец сайта не должен нести ответственности за ее распространение.

Проанализируйте правовые позиции каждой из сторон и спрогнозируйте вероятное судебное решение.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В данной ситуации описывается диффамационный иск в связи с предполагаемым нарушением деловой репутации администрации ресторана (предположительно, являющейся юридическим лицом) в связи с распространением порочащих сведений, не соответствующих действительности.

Диффамационный иск подлежит удовлетворению при одновременном наличии следующих условий:

- имеются сведения о факте, носящие характер утверждения (т.е. можно проверить, соответствует такое утверждение действительности или нет, является ли оно истинным или ложным);

- данные сведения были распространены (в данном случае – путем размещения на сайте и предоставления тем самым доступа к этой информации для всех пользователей Интернета);

- сведения не соответствуют действительности;

- сведения носят порочащий характер, т.е., как следует из разъяснений Верховного Суда РФ, сообщают о нечестном, незаконном, неэтичном или ином аналогичном поведении субъекта, в том числе при ведении им бизнеса.

Если такие сведения распространены в отношении физического лица, то можно говорить о нарушении его чести и достоинства, а в некоторых случаях также деловой репутации. При распространении таких сведений в отношении юридического лица может идти речь только о нарушении деловой репутации, поскольку честь и достоинство – это качества, которые могут быть присущи только индивидуам.

Надлежащими способами защиты права на деловую репутацию может быть заявление требований об опровержении сведений и о возмещении убытков (но не морального вреда, который может возмещаться только физическим лицам). Кроме того, поскольку речь идет о размещении информации на сайте в сети Интернет, может быть заявлено требование не об опровержении сведений, а, например, об их удалении. Характер и размер требований определяет истец.

При этом истец должен доказать факт распространения сведений, относимость этих сведений именно к данному истцу, предполагаемый порочащий характер этих сведений. При взыскании убытков также должен быть обоснован размер таких убытков. Доказывать наличие как таковой сложившейся деловой репутации не требуется. Факультативно истец может также доказать несоответствие сведений действительности. Однако в соответствии с установленным законом распределением бремени доказывания обязанность доказать соответствие сведений действительности возлагается на ответчика. Если ответчиком будет доказано, что сведения соответствуют действительности, диффамационный иск не подлежит удовлетворению.

При предъявлении иска важным также является определение надлежащего ответчика – лица, распространившего информацию. По общему правилу, владелец сайта – это именно то

лицо, которое определяет содержание сайта и принимает решение о размещении на нем той или иной информации. Однако в описанной ситуации речь идет не просто о сайте, а о сетевом издании, т.е. этот сайт зарегистрирован в качестве СМИ и в отношении него действует специально регулирование. Ответчиком по таким делам выступает редакция СМИ, а если она не имеет статуса юридического лица – то учредитель СМИ. Редакция и владелец сайта могут совпадать в одном лице, но юридически это разные субъекты. Также распространителем информации является журналист – автор материала, в котором присутствуют такие сведения. Журналист также привлекается к участию в деле в качестве ответчика. Однако если журналист является штатным работником редакции, то он в этом случае не будет выступать ответчиком, поскольку ответственность за вред, причиненный работником при исполнении трудовых обязанностей, несет работодатель. Журналист в этом случае должен быть привлечен к делу в качестве третьего лица без самостоятельных требований.

В проанализированной ситуации Администрация ресторана предъявила иск, возможно, к ненадлежащему ответчику. Кроме того, требование компенсации морального вреда не подлежит удовлетворению.

Владельцу сайта, если он не является редакцией СМИ или (при отсутствии у редакции статуса юридического лица) его учредителем – следовало заявлять в суде, что он не является надлежащим ответчиком по данному делу. По существу ответчику в данном случае необходимо доказать, что данные сведения соответствуют действительности. Очевидно, спорным суждением является сообщение о факте, что ресторан закрылся в связи с многочисленными нарушениями санитарных норм. Данное суждение содержит в себе 2 факта: что ресторан закрылся (что само по себе не может иметь порочащего характера) и что это произошло вследствие многочисленных нарушений санитарных норм (т.е. сообщается факт нарушения норм администрацией ресторана, что уже носит порочащий характер). Здесь необходимо иметь в виду, что нарушения санитарных норм влекут за собой ответственность, установленную административным, а в ряде случаев уголовным законодательством. Поэтому доказательством соответствия действительности таких сведений могли бы быть постановления по делу об административном правонарушении и (или) вступивший в силу приговор суда или иной судебный акт, где были бы установлены такие случаи.

Кроме того, по диффамационным искам Закон о СМИ устанавливает обстоятельства, которые также исключают ответственность редакции СМИ и журналистов. В их числе: если такие сведения получены от информационных агентств; если они содержатся в ответе на запрос информации либо в материалах пресс-служб государственных органов, организаций, учреждений, предприятий, органов общественных объединений; если они являются дословным воспроизведением фрагментов выступлений народных депутатов на съездах и сессиях Советов народных депутатов, делегатов съездов, конференций, пленумов общественных объединений, а также официальных выступлений должностных лиц государственных органов, организаций и общественных объединений; если они являются дословным воспроизведением сообщений и материалов или их фрагментов, распространенных другим средством массовой информации; которое может быть установлено и привлечено к ответственности за данное нарушение.

В рассматриваемом кейсе информация была получена из выступления заместителя главы города на местном телеканале. Такое выступление само по себе не может считаться достаточным основанием для освобождения от ответственности, поскольку оно, скорее всего, не носило характер официального выступления, при этом в компетенцию органов власти не входит решение вопросов, связанных с контролем за соблюдением санитарных норм организациями общественного питания или привлечением к ответственности за нарушения таких норм. Однако необходимо обратить внимание на то, что выступление этого лица транслировал местный телеканал, т.е. другое средство массовой информации. Таким образом,

здесь может идти речь об использовании этим сетевым изданием материалов (фрагментов), распространенных другим СМИ – но при условии, если такое использование было дословным (не искажен смысл материала, распространенного ранее на телеканале) и при условии ссылки на такой материал на данном телеканале.

Таким образом, иск суда не будет удовлетворен в части компенсации морального вреда. В остальной части он может быть удовлетворен, если сведения дне соответствовали действительности и использование фрагмента выступления не носило дословного характера (т.е. не будет оснований освобождения от ответственности). Также к данной ответственности не может быть привлечен ненадлежащий ответчик – владелец сайта (суду необходимо разрешить вопрос о том, кто должен выступать надлежащим ответчиком по делу).

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)