

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 31.08.2023 09:43:44  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

### **Правоохранительные органы**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования –  
программа специалитета по специальности  
**40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность**  
Специализация: Прокурорская деятельность  
(профиль: **Прокурорский работник**)

## ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

### ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

<b>КАФЕДРА:</b>	Судебной деятельности и уголовного процесса
<b>АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:</b>	Зайцева И.И. доцент, к.ю.н., доцент
	Мехренцева Н.А. доцент, к.ю.н., доцент
	Наделяева Т.В. доцент, к.ю.н.
	Папулова З.А. доцент, к.ю.н., доцент

## I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

При системе оценивания по дисциплине используются:

- ✓ Теоретический опрос на практических занятиях.
- ✓ Решение задач и выполнение практических заданий.
- ✓ Дискуссии по проблемным вопросам.
- ✓ Аудиторные и внеаудиторные контрольные работы.

### Примеры вопросов для теоретического опроса на практических занятиях:

1. Раскройте содержание принципа языка судопроизводства и укажите в чем заключается значение соблюдения положений данного принципа

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

Судопроизводство в Конституционном Суде РФ, Верховном Суде РФ, кассационных судах общей юрисдикции, апелляционных судах общей юрисдикции, военных судах и арбитражных судах ведется только на русском языке.

В остальных судах судопроизводство ведется на русском языке, а также может вестись на государственном языке республики, на территории которой находится суд.

Участники судебного процесса, не владеющие языком судопроизводства, или недостаточно владеющие языком судопроизводства, вправе давать свои объяснения и показания, заявлять ходатайства и отводы, подавать жалобы на том языке, которым они свободно владеют, а также имеют право на бесплатную помощь переводчика. Суд обязан разъяснить этим участникам процесса данные положения закона.

Лицом, не владеющим языком судопроизводства, является тот, кто не понимает устную и письменную речь, на которой ведётся судебный процесс. Лицом, недостаточно владеющими языком судопроизводства, является тот, кто плохо понимают устную и (или) письменную речь, на которой ведётся судебный процесс, а также не может свободно изъясняться на языке судопроизводства.

Оценка соответствующих знаний и умений должна осуществляться исходя из возможностей их применения в ходе рассмотрения дела, в том числе с учетом понимания специальной терминологии.

Нуждающимися в помощи переводчика признаются также немые, глухие, глухонемые.

Переводчиком является лицо, владеющее языком, знание которого необходимо для перевода, в том числе, понимающее знаки немого или глухого.

Переводчик назначается судом. Он обязан явиться по вызову и выполнить полно, точно порученный ему перевод устной речи, а также письменный перевод основных процессуальных документов, которые по закону подлежат обязательному вручению участникам процесса (остальные документы зачитываются в устном переводе). Переводчик предупреждается об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод (ст. 307 УК РФ).

Знание языка судопроизводства судьей или иным участником судебного разбирательства не дает им права осуществлять функции переводчика, так как законодательство запрещает выполнение нескольких процессуальных функций одним лицом.

Нарушение правил о языке судопроизводства является существенным нарушением процессуальной формы и влечет за собой отмену судебных актов.

*Соблюдение положений законодательства о языке судопроизводства имеет важное значение, так как:*

✓ без реализации положений принципа языка судопроизводства невозможно полностью обеспечить реализацию других принципов правосудия, например, обеспечения обвиняемому права на защиту, доступности судебной защиты прав, состязательности и равноправия сторон в судебном процессе и иных принципов;

✓ для лиц, не владеющих языком судопроизводства, или недостаточно владеющих языком судопроизводства обеспечивается возможность полноценной защиты их прав и законных интересов, так как они могут правильно понимать содержание судебного процесса и принимать в нем активное участие;

✓ в процессе судебного разбирательства могут быть полно выяснены обстоятельства дела и, следовательно, вынесены законные и обоснованные судебные акты;

✓ оказывается воспитательное воздействие на других участников судебного процесса и на иных лиц, присутствующих на судебном заседании.

## 2. Охарактеризуйте систему арбитражных судов, их состав, структуру и компетенцию.

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

Арбитражные суды являются федеральными судами, образующими самостоятельную разновидность судов в судебной системе Российской Федерации. Они осуществляют правосудие в порядке арбитражного судопроизводства путем разрешения экономических споров и других дел, преимущественно связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Современная система арбитражных судов в РФ включает в себя:

- арбитражные суды округов;
- Суд по интеллектуальным правам (специализированный арбитражный суд);
- арбитражные апелляционные суды;
- арбитражные суды субъектов РФ.

Особенностью организации арбитражных судов является то, что арбитражные суды субъектов РФ и Суд по интеллектуальным правам организованы с учетом федеративного устройства РФ, а арбитражные суды округов и арбитражные апелляционные суды организованы по судебным арбитражным округам, которые не совпадают федеративным устройством и, как правило, включают в себя территорию нескольких субъектов РФ.

Первым звеном являются арбитражные суды субъектов РФ, которые действуют в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономных округах, автономной области. На территориях нескольких субъектов РФ судебную власть может осуществлять один арбитражный суд (например, Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области); судебную власть на территории одного субъекта РФ могут осуществлять несколько арбитражных судов.

В состав суда входят: председатель суда, заместители председателя суда, судьи (судейский корпус), а также работники аппарата суда.

Структура суда: президиум, судебная коллегия по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, судебная коллегия по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений, могут быть созданы постоянные судебные присутствия.

Президиум арбитражного суда действует в составе председателя этого суда, его заместителей, председателей судебных составов и судей. Судьи, входящие в президиум, утверждаются Пленумом Верховного Суда РФ по представлению председателя арбитражного суда субъекта РФ сроком на два года. Один и тот же судья может быть введен в состав президиума неоднократно.

Судебная коллегия по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, и судебная коллегия по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений, могут создаваться по решению президиума арбитражного суда субъекта РФ из числа судей этого суда по представлению председателя суда. Возглавляют судебные коллегии председатели, являющиеся одновременно заместителями председателя суда. В судебных коллегиях образуются судебные составы из числа судей, входящих в соответствующую судебную коллегию, а при отсутствии судебных коллегий — из числа судей этого суда. Судебные составы формируются председателем арбитражного суда субъекта РФ.

Постоянное судебное присутствие располагается вне места постоянного пребывания арбитражного суда субъекта РФ. Оно является обособленным подразделением этого суда субъекта и осуществляет его полномочия. Судебное присутствие создается в целях приближения правосудия к месту нахождения или месту жительства участвующих в деле лиц, находящихся или проживающих в отдаленных местностях, а также с учетом количества дел, рассматриваемых арбитражными судами субъектов РФ в отдельных местностях.

Президиум решает только организационные вопросы: утверждает по представлению председателя суда членов судебных коллегий и председателей судебных составов этого суда; рассматривает другие вопросы организации работы суда; рассматривает вопросы судебной практики. Заседания президиума созываются председателем арбитражного суда субъекта РФ по мере необходимости.

Судебные коллегии, а также постоянные судебные присутствия рассматривают в первой инстанции все дела, которые относятся к компетенции арбитражных судов, за исключением дел, отнесенных к подсудности арбитражных судов округов, Суды по интеллектуальным правам и Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ.

Помимо судебных полномочий, судебные коллегии (постоянные судебные присутствия) выполняют и иные функции: изучают и обобщают судебную практику, разрабатывают предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, анализируют судебную статистику, а также осуществляют иные полномочия, предусмотренные регламентом арбитражных судов.

*Аналогичным образом дается характеристика состава, структуры и компетенции арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов округов и Суды по интеллектуальным правам.*

**3. Перечислите установленные ст. 40.1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» требования, предъявляемые к лицам, назначаемым на должности прокуроров**

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

Прокурорами могут быть граждане Российской Федерации, получившие по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам высшее юридическое образование по специальности «Юриспруденция», или высшее образование по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации «магистр» при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция», или высшее образование по специальностям, входящим в укрупненную группу специальностей «Юриспруденция», с присвоением квалификации «юрист», обладающие необходимыми профессиональными и моральными качествами, способные по состоянию здоровья исполнять возлагаемые на них служебные обязанности.

Лицо не может быть принято на службу в органы и организации прокуратуры и находиться на указанной службе, если оно:

1. имеет гражданство (подданство) иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право гражданина РФ на постоянное проживание на территории иностранного государства;

2. признано решением суда недееспособным или ограничено дееспособным;

3. имеет заболевание, которое препятствует поступлению на службу в органы и организации прокуратуры и исполнению служебных обязанностей прокурорского работника;

4. имеет или имело судимость;

5. отказывается от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную тайну, если исполнение служебных обязанностей по должности, на которую претендует лицо, связано с использованием таких сведений;

6. состоит в близком родстве или свойстве с работником органа или организации прокуратуры, если их служба связана с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.

**Примеры задач и практических заданий (для практических занятий, для самостоятельной работы студента по темам, для внеаудиторных контрольных работ).**

1. Прокурор обратился в Ленинский районный суд г. Екатеринбурга с административным иском о признании информации, размещенной в сети «Интернет», информацией, распространение которой в РФ запрещено. Суд удовлетворил исковые требования прокурора. Ответчик по делу с решением суда был не согласен.

Оцените правомерность рассмотрения этого дела районным судом по первой инстанции? Что должен сделать ответчик, чтобы решение суда, с которым он не согласен, было проверено судом по второй инстанции? Каким судом (с указанием соответствующего структурного подразделения суда), в каком порядке и в каком составе судей будет осуществляться проверка решения Ленинского районного суда г. Екатеринбурга? Ответ обосновать ссылками на соответствующие нормативные акты

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

На основании ст. 34 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ» районный суд рассматривает все уголовные, гражданские и административные дела в качестве первой инстанции, за исключением дел, отнесенных федеральными законами к подсудности других судов. В соответствии со ст. 19 Кодекса административного судопроизводства РФ (далее – КАС РФ) административные дела, за исключением административных дел,

подсудных мировым судьям, областным и соответствующим судам, военным судам и Верховному Суду РФ, а также дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, подсудных арбитражным судам, рассматриваются районным судом в качестве суда первой инстанции.

Анализ положений ст. 17.1, 18, 20 и 21 КАС РФ показывает, что рассмотрение споров, связанных с признанием информации, размещенной в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», информацией, распространение которой в РФ запрещено, не отнесен к компетенции мировых судей, военных судов, областных и соответствующих судов или Верховного Суда РФ. Следовательно, указанное в фабуле задачи исковое заявление правомерно было рассмотрено Ленинским районным судом г. Екатеринбурга.

Согласно ч. 1 ст. 295 КАС РФ решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке.

В соответствии с положениями п. 1 ст. 296 КАС РФ апелляционная жалоба на решение районного суда рассматривается верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа.

Апелляционная жалоба должна быть подана ответчиком по данному делу в месячный срок со дня принятия решения суда в окончательной форме через суд, вынесший решение по первой инстанции (ч. 1 ст. 297, ч.1 ст. 298 КАС РФ).

Исходя из фабулы задачи, решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга по жалобе ответчика будет проверяться в апелляционном порядке Судебной коллегией по административным делам Свердловского областного суда в составе трех судей (ч. 3 ст. 28 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», ч. 3 ст. 29 КАС РФ).

2. На основе анализа положений Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» от 23 июня 1999 г. (с изменениями) укажите компетенцию военных судов различных звеньев, соединив стрелками соответствующий суд и его полномочия по рассмотрению дел.

Кассационный военный суд	Надзорная инстанция
Апелляционный военный суд	Кассационная инстанция
Окружные (флотские) военные суды	Апелляционная инстанция
Гарнизонные военные суды	Первая инстанция

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 12.2, ч. 1 ст. 12.10, ч. 1, 2 ст. 14 и ч. 1 ст. 22 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» компетенция указанных военных судов выглядит следующим образом:

Кассационный военный суд	→	Надзорная инстанция
Апелляционный военный суд	→	Кассационная инстанция
Окружные (флотские) военные суды	→	Апелляционная инстанция
Гарнизонные военные суды	→	Первая инстанция

3. Первухин осужден Свердловским областным судом по п. «в» ч.3 ст. 126 УК РФ за похищение человека, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. Первухин, не

согласившись с приговором, направил апелляционную жалобу в Верховный Суд Российской Федерации, но эту жалобу ему вернули, указав, что подобные дела Верховный Суд в апелляционном порядке не рассматривает.

Дайте оценку законности данного решения Верховного Суда РФ? Постройте цепочку обжалования вынесенных судебных актов – до их вступления в законную силу и после вступления в законную силу – в какой суд (с указанием структурного подразделения соответствующего суда) и в каком порядке.

Ответ обосновать ссылками на УПК РФ от 18 декабря 2001 г. (с изм.) и ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ» от 7 февраля 2011 г. (с изм.).

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

В Верховном Суде РФ поступили правомерно, вернув апелляционную жалобу Первухина на приговор Свердловского областного суда, поскольку согласно положениям п. 3 ч. 2 ст. 389.3 УПК РФ и ст. 23.10, 23.14 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ» не вступившие в законную силу судебные акты верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, принятые ими в качестве суда первой инстанции, в апелляционном порядке рассматриваются судебными коллегиями апелляционных судов общей юрисдикции.

В соответствии со статьей 23.9 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ» судебные акты Свердловского областного суда в апелляционном порядке проверяются Вторым апелляционным судом общей юрисдикции.

Таким образом, для проверки приговора Свердловского областного суда, не вступившего в законную силу, Первухину необходимо было обратиться с апелляционной жалобой в Судебную коллегию по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции (г. Санкт-Петербург).

В дальнейшем вступивший в законную силу приговор Свердловского областного суда, апелляционное определение или постановление Второго апелляционного суда общей юрисдикции Первухин может обжаловать в кассационном порядке в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда РФ (ст. 401.1, п. 2 ч. 1 ст. 401.3 УПК РФ).

Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ в надзорном порядке может быть обжаловано в Президиум Верховного Суда РФ (ч. 1, п. 4. ч. 3 ст. 412.1 УПК РФ).

Надзорное постановление Президиума Верховного Суда РФ может быть в надзорном порядке обжаловано в Президиум Верховного Суда РФ (п. 5. ч. 3 ст. 412.1 УПК РФ).

**4.** Дать сравнительную характеристику первой и апелляционной инстанций, выделив соответствующие критерии для сравнения:

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

<b>Инстанция/критерий для сравнения</b>	<b>Первая инстанция</b>	<b>Апелляционная инстанция</b>
Суды, рассматривающие дела	мировые судьи; районные суды; областные и соответствующие суды; гарнизонные военные суды; окружные (флотские) военные суды; арбитражные суды субъектов РФ; арбитражные суды округов;	районные суды; областные и соответствующие суды; апелляционные суды общей юрисдикции; окружные (флотские) военные суды; Апелляционный военный суд; арбитражные апелляционные суды;

	Суд по интеллектуальным правам; Верховный Суд РФ	Верховный Суд РФ
Цель судебного разбирательства	разбирательство дела по существу	проверка законности и обоснованности не вступивших в законную силу приговоров и решений
Основание для рассмотрения дела	по уголовным делам – материалы предварительного расследования преступлений; по гражданским делам – исковое заявление либо заявление; по административным делам – административное исковое заявление или заявление	апелляционное представление прокурора или апелляционная жалоба других участников процесса, поданные в установленные законом сроки
Судебный состав	1 судья; 3 судьи; 1 судья и 6 присяжных заседателей либо 1 судья и 8 присяжных заседателей; 1 судья и 2 арбитражных заседателя	3 судьи (общее правило); 1 судья (в случаях, предусмотренных законом)
Полномочия по итогам рассмотрения дел	решение вопроса о виновности или невиновности подсудимого по уголовным делам, об удовлетворения искового заявления (заявления) либо отказа в их удовлетворении по гражданским и административным делам	оставить приговор или решение без изменения, а жалобу или представление без удовлетворения; отменить приговор или решение и прекратить производство по делу; отменить приговор или решение и вынести новый приговор или новое решение; отменить приговор и направить дело на новое рассмотрение по первой инстанции; отменить решение по административному делу, вынесенное судами общей юрисдикции или Верховным Судом РФ, и направить дело на новое рассмотрение по первой инстанции; изменить приговор или решение.
Итоговый судебный акт	по итогам рассмотрения уголовных дел суд выносит приговор (обвинительный или оправдательный), а по гражданским и административным делам – решение.	апелляционное определение (постановление) либо апелляционный приговор

5. В каких военных судах могут создаваться постоянные судебные присутствия? Укажите цель их создания.

Ответ обосновать ссылками на ФЗ «О военных судах РФ» от 23 июня 1999 г. (с изм.).

Приведите примеры судов, в которых созданы постоянные судебные присутствия (2 примера), указав источник информации о создании постоянного судебного присутствия (сайт суда или выдержку из соответствующего закона).



*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

В соответствии с положениями ч. 4 ст. 13 и ч.3 ст. 21 ФКЗ «О военных судах РФ» от 23 июня 1999 г. (с изм.) постоянные судебные присутствия могут создаваться в составе окружного (флотского) военного суда и в составе гарнизонного военного суда. Постоянные судебные присутствия располагаются вне места постоянного пребывания соответствующего военного суда, является обособленным подразделением суда и осуществляет его полномочия.

Целью создания постоянных судебных присутствий является приближение правосудия к месту дислокации воинских частей и учреждений Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов.

*Примеры создания постоянных судебных присутствий в военных судах:*

1) в составе 2-го Восточного окружного военного суда образовано постоянное судебное присутствие в г. Новосибирске Новосибирской области (п. 8 Федерального закона от 12 ноября 2018 г. № 403-ФЗ «О создании, упразднении некоторых военных судов и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых военных судов»; сайт 2-го Восточного окружного военного суда – [http://2vovs.cht.sudrf.ru/modules.php?name=info\\_court&rid=15](http://2vovs.cht.sudrf.ru/modules.php?name=info_court&rid=15));

2) в составе Реутовского гарнизонного военного суда образовано постоянное судебное присутствие в г. Балашихе Московской области (п. 8 Федерального закона от 12 ноября 2018 г. № 403-ФЗ; сайт Реутовского гарнизонного военного суда – [http://rgvs.mo.sudrf.ru/modules.php?name=info\\_court&rid=17](http://rgvs.mo.sudrf.ru/modules.php?name=info_court&rid=17)).

**6.** Из текста Конституции РФ выпишите положения, относящиеся к организации и деятельности правоохранительных органов, указав номер статьи и содержание соответствующей нормы. Укажите к какой теме курса «Правоохранительные органы» относятся указанные положения.

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

Например:

Ст. 10:

Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны – тема «Судебная власть и правосудие (понятие, признаки)».

Ч. 5 ст. 32:

Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в отправлении правосудия – тема «Конституционные принципы правосудия».

Ст. 83:

Президент Российской Федерации:

е.1) назначает на должность после консультаций с Советом Федерации и освобождает от должности Генерального прокурора РФ, заместителей Генерального прокурора РФ, прокуроров субъектов РФ, прокуроров военных и других специализированных прокуратур, приравненных к прокурорам субъектов РФ; назначает на должность и освобождает от должности иных прокуроров, для которых такой порядок назначения и освобождения от должности установлен федеральным законом – тема «Прокуратура РФ»

Ст. 118:

1. Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.

2. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства.

Судебная система РФ устанавливается Конституцией РФ и федеральным конституционным законом. Судебную систему РФ составляют Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, федеральные суды общей юрисдикции, арбитражные суды, мировые

судьи субъектов РФ. Создание чрезвычайных судов не допускается – темы «Судебная власть и правосудие (понятие, признаки)», «Конституционные принципы правосудия», «Система судов Российской Федерации и судебные инстанции (общая характеристика)».

7. Руководствуясь информацией, размещенной на сайте Федеральной таможенной службы РФ (далее – ФТС РФ/России), приведите примеры реализации функций, возложенных на таможенные органы в соответствии со ст. 351 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) от 11 апреля 2017 г. и ст. 254 Федерального закона «О таможенном регулировании в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» от 3 августа 2018 г. (с изм.).

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

1) Функция, предусмотренная законодательством, – обеспечение выполнения международных обязательств РФ в части, касающейся таможенного дела, осуществление сотрудничества с таможенными и иными компетентными органами иностранных государств, международными организациями, занимающимися вопросами таможенного дела.

Пример реализации данной функции – подписан меморандум с ГТК Республики Узбекистан о взаимопонимании в области предупреждения, выявления и пресечения совершения участниками ВЭД сомнительных финансовых операций; со стороны ФТС России успешно реализуются планы по совместной работе с таможенными службами Абхазии и Южной Осетии; осуществляются подготовительные мероприятия по запуску проекта об автоматизированном обмене сведениями о товарах, в том числе их стоимости, между ФТС России и Главным таможенным управлением Китая (С. 5, 9 Итогового доклада о результатах и основных направлениях деятельности ФТС России в 2021 году // [https://customs.gov.ru/storage/document/document\\_info/2022-03/03/itog\\_2021.pdf](https://customs.gov.ru/storage/document/document_info/2022-03/03/itog_2021.pdf)).

2) Функция, предусмотренная законодательством, – проведение таможенного контроля.

Пример реализации данной функции – В течение 2021 года таможенными органами проведено более 5 тыс. проверок соблюдения участниками ВЭД требований актов валютного законодательства РФ и актов органов валютного регулирования; во взаимодействии с Банком России предотвращен незаконный вывод денежных средств из РФ на сумму более 74 млн. долларов США (более 5 млрд. рублей); по инициативе таможенных органов принято решение об исключении из ЕГРЮЛ фирм-однодневок (219 юридических лиц), что позволило предотвратить реализацию сомнительных внешнеторговых сделок на сумму более 81 млн. долларов США (С. 52 Итогового доклада о результатах и основных направлениях деятельности ФТС России в 2021 году // [https://customs.gov.ru/storage/document/document\\_info/2022-03/03/itog\\_2021.pdf](https://customs.gov.ru/storage/document/document_info/2022-03/03/itog_2021.pdf)).

2) Функция, предусмотренная законодательством, – правоохранительная деятельность таможенных органов.

Пример реализации данной функции – По итогам работы за 2022 год таможенными органами возбуждено 1 847 уголовных дел. Предметами преступлений преимущественно являлись лес и лесоматериалы, наркотические средства, психотропные и сильнодействующие вещества, автотранспортные средства, иностранная валюта и валюта РФ, товары народного потребления. В федеральный бюджет перечислено таможенных платежей в размере 1,76 млрд. рублей, являющихся предметами преступлений по уголовным делам. По возбужденным таможенными органами уголовным делам из незаконного оборота изъято более 2,1 т наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, более 68,7 кг сильнодействующих веществ.

По результатам завершённых оперативно-розыскных мероприятий и международных операций по методу «контролируемая поставка» из незаконного

международного оборота изъято 927 кг наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и сильнодействующих веществ.

В 2022 году таможенными органами возбуждено 146 936 дел об административных правонарушениях (далее – АП). Предметами АП чаще всего являлись валюта, табак, продукция растительного происхождения, а также древесина и изделия из нее. Взыскано административных штрафов на сумму 2,5 млрд. руб. (Показатели правоохранительной деятельности таможенных органов Российской Федерации за 2022 год // <https://customs.gov.ru/activity/pravooxranitel-naya-deyatel-nost-/informacziya-upravleniya-tamozhennyx-rassledovaniy-i-doznaniya/document/376517>).

### **Пример дискуссии по проблемным вопросам.**

Проанализируйте вопрос о роли высших судов в судебных системах различных государств.

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

В судебной системе Российской Федерации с начала 90-х годов XX века функционировало три высших суда – Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ и Высший Арбитражный Суд РФ.

Специализация, как общий принцип развития судебной власти, в настоящее время является общей тенденцией для судебных систем всех государств мира, в то время как виды этой специализации в разных странах разнообразны и зависят от исторического опыта, традиций и особенностей государственного устройства.

Многие авторы в начальный период судебной реформы категорически возражали против «дробления» органов судебной власти. Основным аргументом является тезис о том, что при таком построении судебной системы в масштабах нашей страны невозможно будет обеспечить единообразие судебной практики.

Дискуссия продолжалась и после фактического создания трёх подсистем судебных органов – конституционной юстиции, судов общей юрисдикции (традиционно существовавшей и подвергшейся лишь незначительному изменению) и арбитражных судов.

Правовой статус высших судов был закреплён в главе 7 Конституции РФ «Судебная власть» (название главы – до поправок 2020 г.). В статье 125 был установлен численный состав судей Конституционного Суда РФ и закреплена его компетенция. В отличие от Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного суда РФ, Конституция РФ в тот период не определила его место в судебной системе. Эта норма содержалась в ФКЗ «О Конституционном суде РФ», ст. 1 которого устанавливала, что «Конституционный Суд Российской Федерации – судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства». В действующей редакции ст. 125 Конституции РФ определено место Конституционного Суда РФ в судебной системе в качестве высшего судебного органа конституционного контроля в Российской Федерации, который осуществляет судебную власть посредством конституционного судопроизводства. Соответствующие изменения внесены в ст. 1 ФКЗ «О Конституционном суде РФ».

Правовое положение Верховного Суда РФ закреплялось в ст. 126 Конституции РФ, в соответствии с которой он являлся высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции и осуществлял в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебных надзор за их деятельностью и давал разъяснения по вопросам судебной практики.

В соответствии со статьей 127 Конституции РФ Высший Арбитражный Суд РФ являлся высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами.

В соответствии с Законом Российской Федерации «О поправке к Конституции РФ» от 05.02.2014, Высший Арбитражный Суд РФ был упразднен, а статья 127 была из Конституции РФ исключена.

После конституционных поправок 2014 г. в соответствии со ст. 126 Конституции РФ Верховный Суд РФ стал высшим судебным органом по гражданским делам, разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции и арбитражным судам, и осуществляет судебную власть посредством гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства. Верховный Суд РФ также осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью судов общей юрисдикции и арбитражных судов и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

*Таким образом, аргумент об обеспечении единства судебной практики был положен в основу радикальных изменений, соединивших функции двух высших судов.*

Чтобы оценить эти изменения, обратимся к зарубежному опыту и исследуем положение высших судов в судебных системах стран дальнего и ближнего зарубежья.

Классическим образцом вершины пирамиды судебной власти, её стабильности и незыблемости, безусловно, является Верховный Суд Соединенных штатов Америки.

Возглавляя федеральную судебную систему (судебная система США включает федеральные суды и суды штатов), он имеет гибридные функции: осуществляет апелляционную юрисдикцию в отношении жалоб по делам, рассматриваемых апелляционными судами США, а также является апелляционной инстанцией в отношении дел, рассмотренных судами штатов в том, что касается федеральной компетенции.

Верховный Суд - единственный федеральный суд, упомянутый в Конституции США 1787 г. Конституционные положения крайне скупы - упоминается «один Верховный Суд», «Главный судья» и право Президента по совету и с согласия Сената назначать судей Верховного суда.

Верховный Суд рассматривает каждое дело в полном составе и выносит окончательные решения по всем делам.

В целом, Верховный Суд США считает, что его роль заключается не в исправлении судебных ошибок нижестоящих судов, а в том, чтобы служить более широким интересам права, правосудия и правовой системы. Реализуя свою юрисдикцию «certiorari» (в порядке пересмотра), Верховный Суд США поддерживает верховенство федерального права, согласованность и единство его норм.

В другом федеративном государстве – Федеральной Республике Германия судебную систему возглавляет не один, а несколько высших судов - Конституционный Суд, возглавляющий систему конституционных судов; Верховный Федеральный Суд – в отношении общих судов; Федеральный административный Суд – в отношении административных судов; а также Федеральный Суд по трудовым спорам и Федеральный Суд по социальным спорам.

ФРГ не случайно называют государством судей. В других странах полисистемность также присутствует, но проявляется значительно скромнее и такого обилия судов не наблюдается.

Фактически, единого «центра», модулятора судебной практики, высшего суда в полном смысле слова, в ФРГ не существует. Данные функции выполняют высшие суды, возглавляющие отдельные части судебной системы. Они независимы по отношению друг к другу и другим органам. В случае возникновения разногласий по применению закона, созывается «сенат» из представителей этих судов, который принимает решение, обеспечивающее единство судебной практики.

Высшим судом Франции является Кассационный суд (его часто называют Верховным Судом Франции). Он возглавляет систему трибуналов малой и большой инстанции, а также апелляционных судов. В его компетенцию входит рассмотрение в кассационном порядке жалоб на нарушение закона в судебном процессе.

Кроме того, создан суд Республики для рассмотрения правонарушений членов Правительства Франции, совершенных ими при выполнении своих функций.

Судебную систему Великобритании, отличающуюся пестротой и сложностью, условно возглавляют Суд короны, Высокий Суд и Апелляционный Суд. Все три упомянутых судебных органа называют высокими судами, создающими судебные прецеденты.

Решения Апелляционного Суда, а в некоторых случаях Высокого Суда, могут быть обжалованы в Апелляционный комитет палаты лордов.

В государствах, образованных на территории бывшего СССР, роль высших судов определяется конституционным законодателем.

Принятый 16.05.2011 г. Модельный кодекс о судостроительстве и статусе судей для государств-участников СНГ рекомендательно регламентирует положение как конституционных судов стран СНГ, так и верховных, и высших экономических (хозяйственных) судов.

Так, в соответствии со ст. 47 Модельного кодекса Верховный Суд государства возглавляет систему судов общей юрисдикции и является высшим судебным органом, который может осуществлять правосудие по гражданским, административным, уголовным делам, а также осуществляет надзор за судебной деятельностью судов общей юрисдикции.

Следует заметить, что в некоторых государствах содружества были приняты отдельные законы о высших судах: в Грузии – «О Верховном Суде Грузии» от 08.06.2001, в Таджикистане – Закон «О Верховном Суде республики Таджикистан» от 03.11.1995.

Подобное явление мы наблюдаем и в Российской Федерации. Федеральный конституционный закон «О Верховном Суде Российской Федерации» был принят 05.02.2014.

Кроме того, в большинстве стран СНГ образованы органы конституционного контроля – органы конституционной юстиции.

### **Примеры аудиторных контрольных работ**

Аудиторные контрольные работы № 1 и № 3 предусматривают теоретические вопросы, требующие краткого ответа по пройденному материалу.

#### **Примеры заданий для аудиторной контрольной работы № 1 и № 3:**

1. Сформулируйте 3 вывода из положений Конституции РФ, посвященных организации и деятельности судов и других правоохранительных органов, правовому статусу судей и сотрудников некоторых других правоохранительных органов.

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

В Конституции Российской Федерации закреплены основные положения, касающиеся организации и деятельности судов и других правоохранительных органов, например:

1) предметы ведения Российской Федерации (например, судостроительство и прокуратура), а также предметы совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (например, адвокатура) – ст. 71 и 72;

2) компетенция Конституционного Суда РФ и численный состав судей этого Суда – 11 судей (ст. 125), место в системе судов и общая компетенция Верховного Суда РФ (ст. 126), компетенция судов по вопросам, касающимся ограничения некоторых

конституционных прав и свобод граждан, например, тайны переписки, телефонных переговоров (ч. 2 ст. 23), личной неприкосновенности (ч. 2 ст. 22);

3) определенные требования, предъявляемые к кандидатам на должности судей, например, гражданство РФ, наличие высшего юридического образования и стажа работы по юридической специальности, постоянное проживание в РФ и т.д. (ст. 119), а также порядок назначения на должность судей федеральных судов (п. «е» ст. 83, п. «ж» ч. 1 ст. 102), а также порядок прекращения полномочий судей некоторых федеральных судов в случае совершения ими поступка, порочащего честь и достоинство судьи (п. «з» ст. 83, п. «л» ч. 1 ст. 102);

2. Укажите 2 положения, характеризующие принцип доступности судебной защиты прав.

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

1) В целях приближения правосудия к месту нахождения лиц, участвующих в деле, находящихся (проживающих) в отдаленных местностях, в составе определенных судов общей юрисдикции и арбитражных судов могут создаваться постоянные судебные присутствия, расположенные вне места постоянного пребывания соответствующего суда.

2) В суд можно обжаловать действия (бездействие) или решения органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, общественных объединений, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, если по мнению заявителя были нарушены его права, свободы и законные интересы, либо созданы препятствия для их осуществления, либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность.

3. Дайте определение понятия «Правосудие».

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

ПРАВОСУДИЕ – это осуществляемая на основе закона в процессуальном порядке деятельность судов, направленная на разрешение гражданских, административных, уголовных и иных правовых споров, а также бесспорных дел, отнесенных к компетенции судов, с возможностью применения мер принуждения к правонарушителям.

4. Какие суды, и в каком порядке могут проверять не вступившие в законную силу решения арбитражных судов субъектов РФ.

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

Не вступившие в законную силу решения арбитражных судов субъектов РФ в апелляционном порядке могут проверять соответствующие арбитражные апелляционные суды.

**Примеры заданий для аудиторной контрольной работы № 2:**

Аудиторная работа № 2 предполагает решение тестовых заданий с выбором одного или нескольких правильных вариантов ответа.

**Понятие «судебное звено» характеризует:**

компетенцию судов

процессуальные связи между судами

возможность обжаловать судебные акты

\*место суда в судебной системе (\*– здесь и далее обозначен правильный ответ)

состав и структуру суда

подчинение нижестоящих судов вышестоящим судам

**Цель деятельности кассационной инстанции:**

повторное рассмотрение дела по существу  
проверка соблюдения нижестоящими судами прав и законных интересов граждан или организаций  
проверка законности судебных актов, не вступивших в законную силу  
\*проверка законности судебных актов, вступивших в законную силу  
внесение изменений в незаконные судебные акты

**Не учитывается федеративное устройство или административно-территориальное деление РФ при организации следующих судов:**

\*окружных (флотских) военных судов  
областных и соответствующих судов  
Конституционного Суда Российской Федерации  
\*арбитражных апелляционных судов  
\*кассационных судов общей юрисдикции  
мировых судей

**Укажите характерные особенности рассмотрения дела судом по второй инстанции:**

\*проверка обжалованных судебных актов производится путем повторного рассмотрения дела по существу  
\*участие спорящих сторон в судебном заседании, как правило, обязательно  
происходит документальная проверка материалов дела  
участие спорящих сторон в судебном заседании не обязательно, кроме участия прокурора при рассмотрении уголовных дел  
\*исследуются новые доказательства, которые по уважительным причинам не были представлены в первую инстанцию, а также могут исследоваться доказательства, которые исследовались в первой инстанции  
исследуются все имеющиеся в деле доказательства

## II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена по билетам с использованием:

✓ Теоретических вопросов

**Примеры теоретических вопросов для промежуточной аттестации:**

1. Гласность судебного процесса (открытое разбирательство дел в судах): содержание принципа и исключения из него.

*Ключ ответа:*

В ст. 10 Всеобщей декларации прав человека, п. 1 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также в ряде других международно-правовых документов указано, что правосудие должно осуществляться публично, т.е. публичность деятельности судов должна быть открытой и гласной. В связи с этим можно утверждать, что идея гласности правосудия приобрела статус общепризнанного принципа в международном праве. В Российской Федерации гласность в виде правового принципа получила закрепление в ч. 1 ст. 123 Конституции РФ, ст. 9 ФКЗ «О судебной системе РФ» (далее – Закон о судебной системе) и других законах. Так, в ч. 1 ст. 123 Конституции РФ подчеркивается, что «разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в



закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом». Аналогичное требование к деятельности судов закреплено и в ст. 9 Закона о судебной системе, содержащей некоторое терминологическое несоответствие с вышеназванной конституционной нормой, а именно: в Конституции РФ речь идет об открытости судебных разбирательств, а в Законе о судебной системе — о гласности разбирательства дел. В данной связи мы усматриваем в содержании термина «публичность» две составляющие: открытость и гласность правосудия. Термин «открытость» объединяет элементы публичности, не урегулированные процессуальной формой правосудия, а «гласность» — процессуально предусмотренные элементы правосудной деятельности, образующие содержание этого принципа. Принципу гласности судопроизводства посвящены ст. 31 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», ст. 10 ГПК РФ, ст. 241 УПК РФ, ст. 11 АПК РФ, ст. 11 КАС РФ, ст. 243 КоАП РФ. Проще говоря, принцип гласности правосудия является общим правилом при разрешении всеми судами РФ любых правовых споров. Вместе с тем из этого правила есть исключения, допускающие возможность закрытия судебных заседаний в случаях, предусмотренных федеральным законом.

В соответствии с ч. 2 ст. 241 УПК РФ закрытое судебное разбирательство допускается в случаях, когда: — открытое судебное заседание может привести к разглашению государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны; — рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими 16 лет; — рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлений может привести к разглашению сведений, унижающих их честь и достоинство; — этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц. Кроме того, в уголовном судопроизводстве закрытые судебные заседания проводятся при рассмотрении судами ходатайств о даче согласия на проведение оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий, ущемляющих конституционные права и свободы граждан (обыск, прослушивание телефонных переговоров и т.д.). Это обусловлено необходимостью обеспечения внезапности и конфиденциальным характером их проведения. При гласном рассмотрении таких ходатайств названные следственные действия или оперативно-розыскные мероприятия потеряли бы всякий смысл. Некоторое ограничение принципа гласности законом предусмотрено и при обстоятельствах, связанных с запретом допуска свидетелей или иных лиц (не являющихся стороной в процессе) в силу не достижения ими возраста 16 лет. На время их допроса удаляются из зала судебного заседания свидетели. Согласно ст. 258 УПК РФ могут быть удалены из зала суда граждане, нарушающие порядок судебного заседания. Доступу в судебное заседание всем желающим может препятствовать и недостаточная вместимость зала судебного заседания. В такой ситуации гласность правосудия может быть обеспечена применением современных видео-трансляционных технологий.

В арбитражном производстве закрытое судебное разбирательство дел согласно ст. 11 АПК РФ возможно в следующих случаях: — если открытое разбирательство дел может привести к разглашению государственной тайны; — в иных случаях, предусмотренных федеральным законом; — при удовлетворении судом ходатайства участвующего в деле лица, ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой, служебной или иной охраняемой законом тайны.

В гражданском судопроизводстве закрытые судебные заседания допускаются по делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, тайну усыновления (удочерения) ребенка (ст. 9, ч. 3 ст. 263 ГПК РФ), а также в ситуациях, требующих сохранения коммерческой или иной охраняемой законом тайны, неприкосновенности частной жизни, граждан или иных обстоятельств, гласное обсуждение которых способно



помешать правильному разбирательству дел, по делам о возмещении вреда, причиненного в результате террористической акции.

Закрытые судебные заседания допустимы только по мотивированному решению суда. Такие решения возможны в отношении как всего судебного разбирательства, так и его части (например, на время допроса несовершеннолетнего свидетеля). В определении или постановлении суда о проведении закрытого судебного разбирательства должны быть перечислены конкретные фактические обстоятельства, послужившие основанием для принятия этого решения. Приговор и иные решения суда во всех случаях оглашаются публично за исключением вопросов усыновления (удочерения). Процессуальная форма судопроизводства при рассмотрении дел в закрытом разбирательстве такая же, как и в обычном судебном заседании. Гласность правосудия — правовой принцип, а поэтому его несоблюдение рассматривается как нарушение закона, влекущее отмену судебного решения.

## 2. Участие прокурора в рассмотрении дел судами.

### *Ключ ответа:*

В соответствии со ст. 35 Федерального закона «О прокуратуре РФ» прокурор участвует в рассмотрении дел судами в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством РФ и другими федеральными законами. Полномочия прокурора, участвующего в судебном рассмотрении дел, определяются процессуальным законодательством РФ. Участие прокурора в рассмотрении дел судами является достаточно специфическим направлением деятельности прокуратуры, связанным с тем, что согласно Конституции РФ, судебная власть является одной из ветвей власти, не зависящей от каких-либо других ветвей. Поэтому с 1992 г. надзора за исполнением законов при рассмотрении дел в судах прокуратура не осуществляет. В рамках участия прокурора в рассмотрении дел судами следует выделить такие виды деятельности, как участие в рассмотрении судами уголовных дел, участие в рассмотрении судами гражданских и административных дел, участие в рассмотрении в судах арбитражных дел, участие в рассмотрении в судах дел об административных правонарушениях. Различия между отраслями законодательства обуславливают характерные особенности содержания прокурорской деятельности на каждом из названных участков работы.

В настоящее время участие прокурора обязательно практически по всем уголовным делам. В ходе судебного производства по уголовному делу прокурор от имени государства осуществляет уголовное преследование, выполняя функцию государственного обвинителя.

Государственный обвинитель обязан обеспечить представление и исследование доказательств, подтверждающих предъявленное к подсудимому обвинение, а также участвовать в исследовании доказательств, представленных стороной защиты, заявлять необходимые ходатайства, высказать свое мнение по поводу ходатайств, заявленных другими участниками процесса и т.д.

В судебных прениях прокурор выступает первым с обвинительной речью, в которой высказывается окончательная позиция государственного обвинителя по поводу квалификации действий подсудимого на основе исследованных в судебном процессе доказательств, а также высказывается предложение о виде и размере возможного наказания для подсудимого.

Если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к выводу, что представленными и исследованными в суде доказательствами вина подсудимого в совершении преступления не подтверждается, то он должен отказаться от обвинения, изложив суду мотивы своего отказа.

В рассмотрении судами гражданских и административных дел (судами общей юрисдикции, Верховным Судом РФ) прокурор участвует в 2-х формах:

1) Прокурор может подавать в суд от своего имени иски и заявления в целях защиты прав, свобод и законных интересов отдельных граждан, которые по состоянию здоровья, возрасту или другим уважительным причинам не могут самостоятельно отстаивать свои права и интересы, неопределенного круга лиц, РФ, субъектов РФ и муниципальных образований.

Прокурор в ходе судебного процесса наделяется практически всеми правами и обязанностями истца по делу, кроме права заключать мировое соглашение/соглашения о примирении и обязанности нести судебные расходы.

2) Прокурор вступает в процесс, начатый по инициативе других лиц, с целью дачи заключения по существу дела, в случаях, предусмотренных федеральными законами (по делам о восстановлении на работе, о лишении родительских прав, об усыновлении/удочерении ребенка или отмене усыновления/удочерения, о принудительной госпитализации в психиатрический стационар, о признании гражданина недееспособным и т.д.).

Участвуя в судебном процессе, прокурор вправе ознакомиться со всеми материалами дела, высказывать свое мнение о необходимости удовлетворения ходатайств участников процесса, задавать вопросы другим участникам процесса и совершать иные процессуальные действия. При этом прокурор не дает объяснений по существу дела и не участвует в прениях сторон. На основании исследованных в судебном процессе доказательств и установленных фактов, прокурор дает заключение по существу рассмотренного дела.

### 3. Общая характеристика правового статуса адвоката.

#### *Ключ ответа:*

Адвокатом является лицо, получившее в установленном законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам.

Статус адвоката вправе приобрести лицо, которое имеет высшее юридическое образование, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, либо ученую степень по юридической специальности. Кроме того, необходим стаж работы по юридической специальности не менее двух лет или прохождение стажировки в адвокатском образовании. Не могут претендовать на приобретение статуса адвоката и осуществление адвокатской деятельности лица, признанные недееспособными или ограниченно дееспособными в установленном законодательством РФ порядке либо имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления.

Заявление о допуске к сдаче квалификационного экзамена подается в квалификационную комиссию адвокатской палаты того субъекта РФ, в котором лицо зарегистрировано по месту жительства и в качестве налогоплательщика. Комиссия осуществляет проверку представленных документов и сведений и принимает решение о допуске претендента к квалификационному экзамену. Лицо, статус адвоката которого был прекращен за дисциплинарный проступок, допускается к сдаче квалификационного экзамена по истечении срока, установленного в решении совета адвокатской палаты о прекращении статуса адвоката – п. 7 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Экзамен состоит из письменных ответов на вопросы (тестирование) и устного собеседования. Тестирование проводится с использованием единой автоматизированной информационной системы, обеспечивающей автоматизированную анонимную проверку результатов тестирования. Не выдержавший экзамен допускается к повторной сдаче не ранее чем через один год. Решение квалификационной комиссии о сдаче экзамена означает присвоение статуса адвоката, но это решение вступает в силу после принесения адвокатом присяги.

Статус адвоката присваивается на неопределенный срок и не ограничивается возрастом адвоката. О присвоении претенденту статуса адвоката квалификационная комиссия в семидневный срок уведомляет территориальный орган юстиции, который в месячный срок вносит сведения об адвокате в региональный реестр и выдает ему удостоверение.

Лицо, приобретшее статус адвоката, не вправе: — вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности; занимать государственные должности РФ, субъектов РФ, муниципальные должности или должности государственной службы; — вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию правовых споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством (п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Адвокат вправе совмещать адвокатскую деятельность с работой в качестве руководителя адвокатского образования, а также с работой на выборных должностях в адвокатской палате субъекта РФ, ФПА РФ, общероссийских и международных общественных объединениях адвокатов (п. 1 ч. 2 ст. 2 Закона об адвокатуре). Адвокат вправе инвестировать средства и распоряжаться своим имуществом, а также извлекать доход из других источников, например, от сдачи недвижимости в аренду, если эта деятельность не предполагает использование статуса адвоката. Осуществление адвокатом иной не запрещенной деятельности не должно порочить честь и достоинство адвоката или наносить ущерб авторитету адвокатуры.

### **ЧАСТЬ 3. (не публикуется)**