

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 30.08.2023 10:38:28  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

### **Право массовых коммуникаций**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

#### **40.04.01 Юриспруденция**

(профиль (магистерская программа): **Юрист в сфере телекоммуникаций и медиатехнологий**)

## ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

### ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

#### РАЗРАБОТЧИКИ

<b>КАФЕДРА:</b>	Конституционного права
<b>АВТОР:</b>	Колобаева Наталия Евгеньевна, доцент, к.ю.н.

1. На сайте <https://dni.ru/> был опубликован материал о депутате регионального законодательного органа, в котором рассказывалось о его свадьбе с фотомodelью. Материал был сопровожден многочисленными фото с мероприятия, на которых были изображены не только молодожены, но гости мероприятия, место проведения мероприятия – известный ресторан в Риме. Депутат обратился в Роскомнадзор с требованием заблокировать сайт на основании Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и защите информации» в связи с распространением информации о частной жизни его и гостей его мероприятия. Кроме того, материал в котором было описано событие, явно направлен на формирование негативного мнения в отношении него как представителя власти и он расценивает это как разжигание социальной розни.

*Подготовьте ответ от имени Роскомнадзора.*

2. К Вам обратился главный редактор сайта <https://www.uralweb.ru/> с просьбой проконсультировать по сложившейся с его порталом ситуацией. 22 апреля был опубликован материал о недавно вынесенном приговоре суда. Приговором были осуждены трое мужчин за совершение преступления в отношении двух школьников (12 и 14 лет). В материале описывалось, что деяние совершили четверо и указаны их ФИО, место работы и описано социально положение, но один из них скончался еще на стадии предварительного расследования. Также материал содержал информацию о жертвах, их родители дали интервью и предоставили фото, на которых изображены они вместе с детьми. Имена жертв в материале названы не были. Главного редактора и автора материала вызвали в территориальное управление Роскомнадзора для составления протоколов об административных правонарушениях. Кроме того, из суда поступила информация о том, что с иском о защите чести и достоинства к главному редактору и автору материала обратились родственники умершего участника событий, с обоснованием, что презумпция невиновности не позволяет утверждать о виновности умершего, так как решение не было вынесено.

*Главный редактор просит сформировать ему письменную позицию во всем указанным моментам, пояснив какие виды ответственности возможны для него и для автора материала.*

3. Журналист подготовил материал о губернаторе Свердловской области, где рассказал о его хобби, семье и дружеских отношениях. Главный редактор отказался публиковать данный материал, указав на нарушение тайны личной жизни. Журналист обратился к Вам за консультацией. По его мнению главный редактор незаконно ограничивает свободу выражения его мнения, кроме того Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» позволяет журналистам раскрывать тайну личной жизни, если это общественно значимая информация. Личность человека управляющего таким регионом, по мнению журналиста, безусловно, является общественно значимой. Подготовьте письменную консультацию.

4. К Вам обратился главный редактор сетевого издания «Н» с просьбой проконсультировать по сложившейся с его СМИ ситуацией. Рассказал он следующее: сетевое

издание «Н» опубликовало видеоматериал о разговоре двух водителей автомобилей, заснятый на видеорегистратор одного из них. Видео было размещено в статье, посвященной вежливости водителей на дороге, а взято оно было со странички автора (одного из водителей) в Facebook. На следующий день после опубликования водитель-автор видео позвонил в редакцию и пригрозил иском в суд, если видео не уберут с сайта. Главный редактор считает, что поступил законно, так как видео никак не задевает честь водителя, а наоборот он показал действующих лиц в хорошем свете. Так же главный редактор сослался на свободу выражения мнения и свободу массовой информации, *но попросил Вас подготовить письменное заключение о возможных негативных последствиях и способах защиты, так как не знает точно, по поводу чего водитель хочет обращаться в суд.*

### **ЧАСТЬ 3. (не публикуется)**