

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 16:26:42
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Пересмотр судебных актов по уголовным делам

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация: Судебная деятельность
(профиль: **Судебная деятельность**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Мерзлякова М.В. Доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса, к.ю.н.

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

При системе оценивания по дисциплине используются:

- ✓ устный опрос на практических занятиях по вопросам тем
- ✓ решение задач
- ✓ письменная контрольная работа по изучению тем модуля включает теоретический вопрос, тестовые задания (10 вопросов с выбором вариантов одного или нескольких правильных ответов), а также практическую (ситуационную) задачу.

Устный опрос на практических и семинарских занятиях по вопросам тем

1. Укажите содержание кассационных жалобы, представления

Ответ:

В соответствии со ст.401.4 УПК РФ Кассационные жалоба, представление должны содержать:

- 1) наименование суда, в который они подаются;
- 2) данные о лице, подавшем жалобу, представление, с указанием его места жительства или места нахождения, процессуального положения;
- 3) указание на суды, рассматривавшие уголовное дело в первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений;
- 4) указание на судебные решения, которые обжалуются;
- 5) указание на допущенные судами существенные нарушения норм уголовного или уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, с приведением доводов, свидетельствующих о таких нарушениях;
- 6) просьбу лица, подающего жалобу, представление.
- 7) в кассационной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным решением.

8) если кассационные жалоба, представление ранее подавались в суд кассационной инстанции, в них должно быть указано принятое по таким жалобе, представлению решение.

Кассационная жалоба должна быть подписана лицом, обладающим правом обжалования.

К кассационным жалобе, представлению прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных решений, принятых по данному уголовному делу, копии иных документов, подтверждающих, по мнению заявителя, доводы, изложенные в кассационных жалобе, представлении, ордер адвоката (при подаче жалобы защитником).

Методические пояснения

Для ответа на вопрос уровня «запоминать» надо обратиться к соответствующим статьям УПК РФ, внимательно прочитать действующие нормы, регламентирующие действия участников судопроизводства и запомнить предлагаемый законодателем перечень требований, условий или алгоритм осуществления процессуальных действий, принятия решения.

2. При каких обстоятельствах кассационные жалобы (представления) возвращаются судьёй кассационной инстанции без рассмотрения?

Ответ:

На основании ст.401.5 УПК РФ кассационные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения, если:

- 1) кассационные жалоба, представление не отвечают требованиям, предъявляемым к ним УПК РФ;
- 2) кассационные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции;
- 3) пропущен 6-месячный срок обжалования судебного решения в порядке сплошной кассации и не подано ходатайство о его восстановлении; пропущен годичный срок поворота к худшему, если жалоба или представление поданы потерпевшим или прокурором с прошением об ухудшении положения осужденного/ оправданного;
- 4) поступила просьба об отзыве кассационных жалобы, представления;
- 5) кассационные жалоба, представление поданы с нарушением правил подсудности.

На первоначальном этапе кассационного производства поступившие жалоба или представление подлежат оценке с точки зрения соответствия их формальным критериям и требованиям, поэтому возвращение жалобы (представления) по мотивам указания в них на нарушения, не отвечающие критерию существенности, не допускается.

Жалоба или представление, принесенные в порядке сплошной кассации, не могут быть возвращены исключительно по мотивам отсутствия приложенных к ним заверенных приговоров и иных судебных решений принятых по делу, поскольку данное обстоятельство не препятствует суду первой инстанции, в котором находятся материалы дела, определить, соблюдены ли требования подсудности, не пропущены ли сроки обжалования, обладает ли автор правом обжалования.

Кроме того, кассационные (надзорные) жалобы подлежат возвращению без рассмотрения в случае их повторности. Однако в порядке выборочной кассации повторность жалобы не может являться препятствием к устранению ошибок правосудия, если судья усмотрит достаточные основания для пересмотра дела, выносится постановление о передаче кассационной жалобы на рассмотрение суда кассационной инстанции.

Методические пояснения

Для ответа на вопрос уровня «понимать» надо обратиться не только к соответствующим статьям УПК РФ, но и выстроить между ними структурные связи, понять логику законодателя и целесообразность установления конкретной уголовно-процессуальной формы и требований к процессуальным документам и действиям.

Пример задачи уровня применения и анализа законодательства:

Гаврилов был осужден приговором от 26.11.2022 года. 24 декабря 2022 года осужденный Гаврилов направил через организацию почтовой связи кассационную жалобу на приговор в суд кассационной инстанции. Жалоба поступила в суд кассационной инстанции 29.12.2022 года.

В каком порядке (сплошной или выборочной кассации) подлежит рассмотрению кассационная жалоба Гаврилова, если постановленный в отношении него приговор не был предметом пересмотра суда апелляционной инстанции?

Решение:

С учетом того, что Федеральным законом от 28 июня 2022 г. № 216-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» внесены изменения в статью 401.3 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ), регламентирующую порядок и сроки подачи кассационной жалобы (представления), для определения порядка обжалования приговора - в сплошной или выборочной кассации - имеет

значение дата подачи заявителем кассационных жалобы, представления, а не дата поступления их в суд первой или кассационной инстанции.

При этом дата подачи кассационной жалобы определяется в соответствии со ст. 129 УПК РФ, то есть исходя из даты, указанной на штампе конверта. Таким образом, если кассационная жалоба на приговор, не являвшийся предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции, до 26 декабря 2022 г. поданы в соответствии с частью 2 статьи 401.3 УПК РФ в суд первой инстанции либо ошибочно поданы для рассмотрения в порядке сплошной кассации непосредственно в суд кассационной инстанции и направлены им в суд первой инстанции, то независимо от даты их поступления в указанные суды пересмотр осуществляется в порядке сплошной кассации.

Методические пояснения

В данном случае необходимо установить действующее уголовно-процессуальное законодательство на дату подачи кассационной жалобы и вспомнить правило действия уголовно-процессуального закона во времени.

Пример письменной контрольной работы по изучению тем модулей:

Теоретический вопрос: Укажите субъектов права кассационного обжалования.

Ключи ответа/решение:

Право обжалования в кассационном порядке могут реализовать лица, чьи права и личный интерес затрагивается принятым судебным решением, а также их законные представители, представители и защитники. К таковым относятся: осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, потерпевший, частный обвинитель, их законные представители и представители, гражданский истец, гражданский ответчик или их законные представители и представители, кроме того подозреваемый, лицо, в отношении которого уголовное дело (уголовное преследование) прекращено, лицо, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, лицо, в отношении которого применена принудительная мера воспитательного воздействия, лицо, в отношении которого принято решение о выдаче для уголовного преследования или исполнения приговора. К числу субъектов права кассационного обжалования относятся лица, не признанные в установленном законом порядке теми или иными участниками процесса, но исходя из своего фактического положения нуждающиеся в судебной защите (например, заявитель, которому отказано в возбуждении уголовного дела, залогодатель, лицо, на имущество которого наложен арест).

Прокуроры и их заместители (уровня не ниже субъекта РФ) как должностные лица, на которых возложена функция надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, вправе приносить кассационные представления в интересах лиц, чьи права нарушены.

Иные должностные лица органов следствия, дознания, суда не обладают правомочием на обращение за пересмотром в суд кассационной инстанции, ввиду отсутствия личного интереса в деле. Однако право на обращение с жалобой на законность вынесенного судом частного определения (постановления) имеет также лицо, в отношении которого может быть возбуждено дисциплинарное производство или применены иные меры, затрагивающие личные интересы этого лица, в связи с обстоятельствами, указанными в частном определении (постановлении).

В соответствии с положениями п.3 ч.1 ст.29 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 года N 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации по результатам рассмотрения жалобы вправе обратиться в суд кассационной инстанции с ходатайством о проверке вступившего в законную силу приговора, определения, постановления суда.

Тестовые задания:

1. Какие из перечисленных структурных подразделений судов имеют полномочия суда кассационной инстанции (отметить несколько правильных ответов):

- А) Президиум окружного (флотского) военного суда
- Б) Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ
- В) Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ
- Г) Президиум Верховного Суда РФ
- Д) Судебная коллегия по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции

2. Пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в течение (отметить один правильный ответ):

- А) Одного года со дня вступления судебного акта в законную силу
- Б) Одного года со дня провозглашения судебного акта
- В) Законом такой срок не установлен
- Г) Перечисленные судебные решения вообще не могут быть пересмотрены для ухудшения положения лица

3. Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ в порядке сплошной кассации пересматривает (отметить несколько правильных ответов):

- А) приговор окружного (флотского) военного суда, если он проверялся в апелляционном порядке
- Б) апелляционное определение апелляционного военного суда, вынесенное по итогам проверки приговора
- В) постановление окружного (флотского) военного суда о прекращении уголовного дела, если оно было предметом проверки суда апелляционной инстанции
- Г) постановление гарнизонного военного суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу
- Д) приговор гарнизонного военного суда, если он был предметом рассмотрения в апелляционном порядке

4. Безусловными основаниями отмены судебного решения в кассационном и надзорном производствах в любом случае являются (отметить несколько правильных ответов):

- А) вынесение судом решения незаконным составом суда или вынесение вердикта незаконным составом коллегии присяжных заседателей
- Б) нарушение права подсудимого давать показания на родном языке и пользоваться помощью переводчика
- В) нарушение права потерпевшего давать показания на родном языке или языке, которым он владеет, и пользоваться помощью переводчика
- Г) обоснование приговора доказательствами, признанными судом недопустимыми

5. Кассационную жалобу, представление вправе подать (отметить несколько правильных ответов):

- А) государственный обвинитель
- Б) прокурор района/ города
- В) родственники умершего осужденного в целях реабилитации последнего
- Г) представитель гражданского ответчика по доверенности

6. Отдельно от итогового судебного решения кассационному обжалованию подлежат (отметить несколько правильных ответов):

- А) промежуточные судебные решения, постановленные в ходе досудебного производства

- Б) постановление о передаче уголовного дела по подсудности
- В) частные определения или постановления
- Г) постановление о порядке исследования доказательств
- Д) постановление о назначении экспертизы

7. Кассационные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения, если (отметить несколько правильных ответов):

- А) кассационная жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции
- Б) кассационные жалоба, представления, подлежащие рассмотрению в порядке сплошной кассации, поданы непосредственно в суд кассационной инстанции, который должен осуществить проверку дела
- В) кассационные жалоба, представление являются повторными
- Г) вновь поданные кассационные жалоба, представление, если ранее до назначения судебного заседания они были отозваны из суда кассационной инстанции

8. Суд кассационной инстанции при рассмотрении кассационной жалобы (представления) в судебном заседании не вправе (отметить один правильный ответ):

- А) Изменить приговор, определение или постановление суда, смягчив наказание осужденному
- Б) Изменить приговор, определение или постановление суда, применив уголовной закон о более тяжком преступлении
- В) Отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу
- Г) Прекратить кассационное производство

9. Обстоятельствами, исключающим участие судьи в составе суда кассационной/надзорной инстанции при рассмотрении дела, являются (отметить несколько правильных ответов):

- А) вынесение постановления о назначении судебного заседания в порядке сплошной кассации
- Б) вынесение постановления о передаче кассационных/надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной/надзорной инстанции
- В) вынесение постановления об отказе в передаче кассационных/надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной/надзорной инстанции
- Г) повторное участие судьи в составе суда надзорной инстанции

10. В случае истечения годичного срока для пересмотра в кассационном порядке приговора по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного (оправданного) (отметить несколько правильных ответов):

- А) Срок может быть восстановлен судом первой инстанции по ходатайству потерпевшего или прокурора при наличии уважительных причин его пропуска
- Б) Срок может быть восстановлен судом кассационной инстанции по ходатайству потерпевшего или прокурора при наличии уважительных причин его пропуска
- В) Кассационная жалоба, представление возвращаются без рассмотрения судом кассационной инстанции
- Г) Суд кассационной инстанции принимает решение об отказе в удовлетворении кассационной жалобы, представления.

Ключи/решения:

1. – БВД (на основании ст.401.3 УПК)
2. – А (на основании ст.401.6 УПК)

3. – АБВ (на основании п.3,4 ч.1 ст.401.3 УПК)
4. – АБ (на основании ч.2 ст.389.17 УПК. Обратите внимание на то, что обоснование приговора доказательствами, признанными судом недопустимыми могут повлечь не только отмену, но и его изменение).
5. – ВГ (на основании ч.1,2-2.2 ст.401.2 УПК)
6. – АБВ (на основании ст.389.2 УПК, п.4 ПП ВС от 25.06.2019 №19)
- 7.- АВ (на основании ст.401.5, 401.17)
8. – Б (на основании п.5, 6 ч.1 ст.401.14, ч.3 ст.401.16 УПК)
- 9.- БВ (на основании п.11,14 ППВС РФ от 25.06.2019 года №19, ч.3 ст.401.13 УПК, ч.4,5 ст.6 ФКЗ «О Верховном суде»)
- 10.- ВГ (на основании п.6 ПП ВС РФ от 25.06.2019 №19)

Методические пояснения:

Важно обращать внимание на формулировку вопроса, а также на указание о количестве правильных ответов.

Практическая (ситуационная) задача:

Приговором районного суда Чехоев осужден по ст. 131 УК РФ без указания части, по которой он признан виновным. В апелляционном порядке дело не рассматривалось. Кассационный суд общей юрисдикции внес в приговор уточнение, указав, что Чехоева следует считать осужденным по ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Какой порядок кассационного производства – выборочного или сплошного – применим для проверки приговора Чехоева?

Какие нарушения уголовного и уголовно-процессуального законов относятся к категории существенных?

Имеются ли в указанной ситуации основания для пересмотра дела в кассационном порядке?

Решение:

При определении надлежащего порядка обжалования и пересмотра судебных решений необходимо учесть положения ст.401.3 УПК РФ и ряд обстоятельств:

- а) определить, относится ли обжалуемое судебное решение к итоговым или промежуточным в соответствии с п.53.2 ст.5 УПК РФ;
- б) являлось ли обжалуемое судебное решение предметом апелляционного производства;
- в) не истек ли с момента вступления в законную силу 6-месячный срок, установленный ч.4 ст.401.3 УПК РФ.

Исходя из указанного, приговор является итоговым судебным решением, которое, по условиям задачи, в апелляционном порядке не обжаловалось. Соответственно, при обжаловании приговора Чехоева должен применяться порядок выборочной кассации.

Согласно ч.1 ст.299 УПК РФ при постановлении приговора суд в совещательной комнате разрешает помимо прочих вопрос о том, является ли деяние преступлением и какими пунктом, частью, статьей Уголовного кодекса РФ оно предусмотрено. Согласно ч.1 ст.308 УПК РФ в резолютивной части обвинительного приговора должны быть указаны в том числе и пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого подсудимый признан виновным.

В силу ч.1 ст.401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Понятие «существенные нарушения» является оценочным. Определить принадлежность допущенного нарушения к категории существенного позволяют разъяснения Верховного Суда РФ и сопоставление норм процессуального законодательства.

В частности, согласно п.17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 19 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» круг оснований для отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке ввиду неправильного применения уголовного закона и (или) существенного нарушения уголовно-процессуального закона в отличие от производства в апелляционной инстанции ограничен лишь такими нарушениями, которые повлияли на исход уголовного дела, в частности на вывод о виновности, на юридическую оценку содеянного, назначение судом наказания или применение иных мер уголовно-правового характера и на решение по гражданскому иску.

В качестве ориентиров определения «существенности нарушения» могут выступать положения ст. 389.16, 389.17, 389.18 УПК РФ об основаниях апелляционного пересмотра.

Таким образом, при вынесении приговора судом первой инстанции было допущено нарушение, которое относится к категории существенного, подлежащего устранению в кассационном порядке, поскольку оно повлияло на юридическую оценку содеянного.

Методические пояснения

В данном случае сначала, обращаясь к нормам УПК РФ, необходимо определить законодательно установленные условия применения сплошной или выборочной процедуры кассационного производства. Путем сопоставления с фабулой задачи выбрать надлежащий порядок пересмотра.

Для решения задачи уровня анализа действующего законодательства надо обратиться к источникам уголовно-процессуального права, в которых раскрываются основные понятия или задаются критерии, которым должны соответствовать оценочные понятия.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

При промежуточной аттестации по дисциплине используются:

- ✓ теоретические вопросы
- ✓ практическая задача

Пример теоретического вопроса: Кассационные (надзорные) жалоба и представление: виды, содержание.

Ответ:

Поступившие кассационные (надзорные) жалобы и представления представляют собою повод для начала уголовно-процессуальной деятельности на стадии кассационного (надзорного) производства. Поскольку жалобы/представления отчасти задают пределы деятельности по проверке вступившего в законную силу судебного решения, законодатель предъявляет к ним ряд требований.

В соответствии со ст.401.4 УПК РФ кассационные жалоба, представление должны содержать:

- 1) наименование суда, в который они подаются;
- 2) данные о лице, подавшем жалобу, представление, с указанием его места жительства или места нахождения, процессуального положения;
- 3) указание на суды, рассматривавшие уголовное дело в первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений;
- 4) указание на судебные решения, которые обжалуются;
- 5) указание на допущенные судами существенные нарушения норм уголовного или уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, с приведением доводов, свидетельствующих о таких нарушениях;
- 6) просьбу лица, подающего жалобу, представление.

7) в кассационной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным решением.

8) если кассационные жалоба, представление ранее подавались в суд кассационной инстанции, в них должно быть указано принятое по таким жалобе, представлению решение.

Кассационная жалоба должна быть подписана лицом, обладающим правом обжалования.

К кассационным жалобе, представлению прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных решений, принятых по данному уголовному делу, копии иных документов, подтверждающих, по мнению заявителя, доводы, изложенные в кассационных жалобе, представлении, ордер адвоката (при подаче жалобы защитником).

Анализ источников уголовно-процессуального права позволяет выделить следующие виды кассационных (надзорных) жалоб и представлений:

- первоначальные – обращение с просьбой о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения, впервые поступившее в суд. Производство по жалобе или представлению ведется в соответствии с УПК РФ.

- дополнительные – жалобы или представления, поступившие от лица, ранее подавшего первоначальную жалобу, содержащие дополнительные доводы о пересмотре судебных решений.

После принятия судьей суда кассационной инстанции **решения о назначении судебного** заседания либо **о передаче кассационных** жалобы, представления на рассмотрение в судебном заседании суда кассационной инстанции вопрос об ухудшении положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, не может быть поставлен в дополнительных кассационных жалобах потерпевшего, частного обвинителя и их законных представителей и представителей, а также в дополнительном представлении прокурора, если такое требование не содержалось в первоначальной жалобе, представлении.

Если кассационная жалоба одного из субъектов обжалования передана судьей на рассмотрение суда кассационной инстанции, то его дополнительная жалоба, а также жалоба, представление других субъектов обжалования (защитника, потерпевшего, прокурора и др.), поданные в отношении того же осужденного по тем же или иным правовым основаниям, передаются судьей на рассмотрение суда кассационной инстанции без вынесения соответствующего постановления.

- повторные – жалобы, представления, внесенные теми же лицами, по тем же правовым основаниям, в тот же суд кассационной инстанции, если ранее эти жалоба или представление в отношении того же лица рассматривались этим судом в судебном заседании либо были оставлены без удовлетворения постановлением судьи (ст.401.17 УПК). Судебной практикой Повторными также признаются жалобы, поступившие с аналогичными требованиями от осужденного, если ранее с жалобой в интересах этого осужденного обращался защитник.

По общему правилу повторные жалоба, представление возвращаются субъекту обжалования без рассмотрения. Однако Повторность жалобы, представления не может рассматриваться в качестве правового основания, препятствующего выявлению и устранению ошибок, свидетельствующих о неправомерности принятого судом решения. Если из повторных кассационных жалобы, представления, поданных в порядке выборочной кассации, усматриваются основания для отмены или изменения обжалуемого решения, такие жалоба, представление подлежат рассмотрению. Не является повторной вновь внесенная жалоба, которая ранее была возвращена судьей в связи с ее отзывом.

Если в суд кассационной инстанции поступает жалоба, содержащая наряду с ранее заявленными доводами новые доводы (частично повторная жалоба), то судья в постановлении об отказе в передаче жалобы на рассмотрение суда кассационной инстанции отмечает, что жалоба в части определенных доводов является повторной и такие доводы не подлежат рассмотрению, но при этом новые заявленные доводы жалобы должны получить свою оценку.

В зависимости от характера требований, содержащихся в кассационных (надзорных) жалобах, представлениях:

- жалоба, представление, содержащие требование о пересмотре судебных актов с поворотом к лучшему должны отвечать общим требованиям, предъявляемым ст.401.4 УПК РФ; могут быть поданы в любое время.

- жалоба, представление, содержащие требование о пересмотре судебных актов с поворотом к худшему должны содержать указания на нарушения, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия. Такие обращения могут быть поданы в пределах 1 года, исчисляемого с момента вступления в силу обжалуемого судебного решения, в ином случае подлежат возвращению без рассмотрения.

Пример задачи уровня применения и анализа законодательства

В кассационном представлении прокурора поставлен вопрос об изменении приговора районного суда в связи с неверным определением вида исправительного учреждения для отбывания наказания в виде лишения свободы – вместо колонии общего режима, осужденному необходимо было назначить колонию особого режима. Приговор в апелляционном порядке не обжаловался. Судебное заседание по представлению прокурора состоялось в течение 6 месяцев со дня вступления в законную силу приговора. Кассационный суд общей юрисдикции признал доводы кассационного представления обоснованными, иных нарушений не обнаружил.

Какое решение должен принять суд кассационной инстанции по представлению прокурора? В каком порядке надлежит провести пересмотр приговора в части изменения вида исправительного учреждения? Изменится ли решение, если в приговоре: а) не был указан вид исправительного учреждения, в котором надлежит отбывать наказание? б) указана колония общего режима вместо колонии-поселения?

Ответ.

С учетом положений ч.3 ст.401.16 УПК РФ суд кассационной инстанции при рассмотрении уголовного дела может смягчить назначенное осужденному наказание или применить уголовный закон о менее тяжком преступлении, но не вправе усилить наказание или применить закон о более тяжком преступлении. При наличии оснований для поворота к худшему судебное решение подлежит отмене с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство.

Поворот к худшему при пересмотре судебного решения в кассационном порядке может иметь место, если в ходе предшествующего судебного разбирательства были допущены нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

При пересмотре судебного решения в кассационном порядке суд вправе вынести определение, влекущее ухудшение положения осужденного, оправданного или лица, дело в отношении которого прекращено, лишь по тому правовому основанию и по тем доводам, которые указаны в кассационном представлении прокурора, кассационной жалобе потерпевшего, его законного представителя или представителя, и не позднее 1 года, исчисляемого со дня вступления в законную силу приговора.

В силу п.6 ч.1 ст.308 УПК РФ в резолютивной части обвинительного приговора должен быть указан вид исправительного учреждения, в котором должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы, и режим данного исправительного учреждения.

Судебная практика случаи неверного назначения вида исправительного учреждения относит к категории нарушения, выразившегося в неправильном применении уголовного закона, способного повлечь поворот к худшему.

Вместе с тем, в рассматриваемом случае следует отметить, что судом кассационной инстанции не выявлены уголовно-процессуальные нарушения при производстве по делу, не установлен факт неверной квалификации деяний или назначения наказания с нарушением положений УК РФ. Изменение вида исправительного учреждения допускается в рамках

делопроизводства по вопросам, возникающим в стадии исполнения приговора. Таким образом, кассационная инстанция должна отменить приговор в части назначенного вида исправительного учреждения и направить в этой части дело на новое рассмотрение.

На основании пункта 19. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений» если осужденному назначен вид исправительной колонии с менее строгим режимом, то суд кассационной (надзорной) инстанции в течение года после вступления приговора в законную силу при наличии представления прокурора либо жалобы потерпевшего или частного обвинителя, их законных представителей и (или) представителей отменяет приговор в этой части и передает дело на новое рассмотрение согласно правилам статей 396 и 399 УПК РФ для назначения соответствующего вида исправительного учреждения.

В случае, если в приговоре не был указан вид учреждения, в котором надлежит отбывать наказание, такое нарушение препятствует его исполнению, и является достаточным основанием для внесения в приговор уточнений в указанной части. С учетом установленного ч.3 ст.401.16 УПК РФ запрета на ухудшение положение осужденного, пределы полномочий кассационной инстанции ограничиваются возможностью внесения в приговор уточнений об отбывании наказания в виде лишения свободы в наиболее мягком режиме, то есть в колонии – поселении. В случае, если в соответствии с УК РФ при соответствующей квалификации деяния и характеристиках личности виновного необходимо назначить иной более строгий режим отбывания наказания, такой вопрос должен быть направлен на разрешение суда первой инстанции в стадии исполнения приговора.

Кассационная инстанция самостоятельно может исправить ошибку, вызвавшуюся в неправильном применении норм УК РФ в части назначения вида исправительного учреждения, улучшив положение осужденного: колония общего режима может быть заменена на колонию-поселение.

Методические пояснения

В данном случае необходимо раскрыть условия поворота к худшему в кассационном производстве. Путем анализа уголовного и уголовно-процессуального законодательства определить при каких условиях встанет вопрос об ухудшении положения осужденного. На основании норм УПК и Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 №19 определить пределы полномочий суда кассационной инстанции. Разграничить полномочия судов на различных стадиях делопроизводства: кассационной и стадии исполнения приговора.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)