

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.08.2023 14:36:19
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Особенности участия адвоката в судебно-контрольном производстве

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): **Адвокатская деятельность**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Папулова З.А. Доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса, к.ю.н., доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

При системе оценивания по дисциплине используются:

- Устный опрос на практических занятиях и семинарских занятиях по вопросам изучаемых тем;
- Решение задач;
- Выполнение реферата (доклада);
- Аудиторная контрольная работа.

Устный опрос на практических и семинарских занятиях по вопросам изучаемых тем.

Примеры вопросов уровня «запоминать», «понимать».

1. Раскройте содержание термина «судебный контроль» и назовите его основные характеристики.

Ключ ответа, рекомендации по выполнению задания:

Право на судебную защиту вытекает из закрепленного в ст. 21 Конституции РФ принципа охраны достоинства личности, предполагающего, в частности, обязанность государства обеспечивать каждому возможность отстаивать свои права в споре с любыми органами и должностными лицами, в том числе и осуществляющими предварительное расследование по уголовным делам.

Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование являются досудебными стадиями производства по уголовному делу, основное назначение которых состоит в обеспечении условий для эффективного осуществления правосудия по уголовным делам.

После передачи материалов уголовного дела с обвинительным заключением (обвинительным актом) в суд именно этот орган, разрешая дело на основе исследования в судебном заседании всех его обстоятельств, осуществляет проверку процессуальных актов и других материалов досудебного производства.

При этом судом проверяются, в том числе по жалобам и заявлениям заинтересованных лиц, такие действия и решения органов расследования, которые связаны с ограничением прав и свобод участников процесса.

Осуществление судебного контроля уже после завершения предварительного расследования само по себе не может расцениваться как нарушение права на судебную защиту, так как гарантирующая его статья 46 Конституции РФ не определяет конкретные

процедуры реализации этого права, не исключает возможности судебной проверки жалоб на действия и решения органов предварительного расследования и после передачи дела в суд.

Однако если соответствующие действия и решения органов расследования затрагивают не только собственно уголовно-процессуальные отношения, но и порождают последствия, выходящие за их рамки, существенно ограничивая при этом конституционные права и свободы личности, откладывание проверки законности и обоснованности таких действий до стадии судебного разбирательства может причинить ущерб, восполнение которого в дальнейшем окажется неосуществимым. В этих случаях контроль за действиями и решениями органов предварительного расследования со стороны суда, имеющий место лишь при рассмотрении им уголовного дела, то есть на следующем этапе производства, не является эффективным средством восстановления нарушенных прав, поэтому заинтересованным лицам должна быть обеспечена возможность незамедлительного обращения в ходе расследования с жалобой в суд.

Вместе с тем, суд при проверке в период предварительного расследования тех или иных процессуальных актов не должен предрешать вопросы, которые впоследствии могут стать предметом судебного разбирательства по уголовному делу. Иное противоречило бы конституционному принципу независимости суда (статья 120 Конституции РФ), гарантирующему в условиях состязательного процесса объективное и беспристрастное осуществление правосудия по уголовным делам.

Таким образом, судебный контроль - это особый самостоятельный, хотя и не выходящий за рамки уголовного судопроизводства, вид судебной деятельности, направленный на обеспечение прав, свобод человека и гражданина, а равно их защиту и незамедлительное восстановление, в случае если у заинтересованных лиц возникли основания полагать, что их права и свободы органом дознания, дознавателем, следователем либо прокурором нарушены, а законные интересы проигнорированы.

2. Раскройте основные функции адвоката в осуществлении судебно-контрольного производства.

Ключ ответа, рекомендации по выполнению задания:

Участие адвоката в различных видах судебно-контрольного производства, ведущихся судом (судами) параллельно проведению оперативно-розыскных мероприятий, предварительному расследованию, прокурорскому надзору и ведомственному контролю, является составной частью его работы по уголовному делу на досудебных этапах уголовного судопроизводства как в форме защитника подозреваемого, обвиняемого, так и в форме представителя любого иного участника процесса.

С учетом того, что судебный контроль по отношению к собственно правосудию носит предупредительный и правообеспечительный характер, тактика поведения адвоката, участвующего в судебно-контрольном производстве, предопределяется его общей позицией по уголовному делу.

Когда в роли защитника (представителя) в уголовном деле участвует один адвокат, а к осуществлению тех же функций в рамках судебно-контрольного производства по каким-либо причинам привлечен другой (другие), то все они обязаны действовать в рамках единой стратегии, поскольку законом на них возложена функция представления интересов одного и того же лица.

Обстоятельства, исключаяющие участие в судебно-контрольном производстве защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, определены в статье 72 УПК РФ.

В случае нарушения конституционных и процессуальных прав участников процесса жалоба на решения и действия (бездействия) дознавателя, следователя и прокурора заинтересованными лицами, их защитниками (представителями) подается немедленно.

Порочной следует признать практику подачи жалоб на решения, действия (бездействия) должностных лиц, если при этом конституционные и процессуальные права участников уголовного судопроизводства не нарушены.

Решение задач.

Примеры практических задач уровня «применять», «анализировать».

1. При расследовании дела о незаконном обороте наркотических средств следователь получил разрешение суда на производство обыска в жилище обвиняемого Морозова, поручил проведение данного следственного действия органу дознания. В ходе обыска оперативные сотрудники в стене обнаружили тайник, из которого изъяли полимерные свертки с порошком и денежные купюры. Мать Морозова обратилась в прокуратуру и в суд с жалобами на незаконность действий сотрудников правоохранительных органов в части повреждения имущества и изъятия денежных средств. Прокурор дал заключение о законности производства следственного действия, как проведенного на основании судебного решения.

Определите порядок рассмотрения жалоб на постановление о проведении обыска и действия органов предварительного расследования, связанные с его проведением.

Ключ ответа, рекомендации по выполнению задания:

Обыск как самостоятельное следственное действие состоит в принудительном обследовании помещений и иных мест, а при личном обыске – тела человека и носимой им одежды. Обыск, как и любое следственное действие (за исключением осмотра места происшествия), может проводиться только после возбуждения уголовного дела и на основании правильного процессуального оформленного решения органа предварительного расследования.

Следователь (дознаватель) имея достаточные основания полагать, что в каком-либо помещении или ином месте у какого-либо лица находятся орудия преступления или ценности, добытые преступным путем, а также другие предметы или документы, могущие иметь значение для дела, производит обыск для их отыскания и изъятия.

Обыск может производиться и для обнаружения разыскиваемых лиц, а также трупов (ч. 1 ст. 182 УПК РФ). О производстве обыска следователь составляет протокол (ч. 12. ст. 182 УПК РФ), копии которого под роспись вручаются лицу, у которого обыск был произведен.

Следует исходить из того, что в силу ст. 165 УПК РФ обыск производится на основании мотивированного постановления судьи.

Таким образом, уголовно-процессуальный закон жестко регламентирует, предъявляемые к постановлению органа предварительного расследования о проведении обыска без получения судебного решения.

В постановлении указываются: место и дата его составления, должность и фамилия лица, его составившего. Далее в постановлении излагается сущность дела и основания для проведения обыска.

При подаче жалобы на решения и действия органов предварительного расследования, связанных с проведением обыска, наложением ареста на имущество, всегда следует в первую очередь установить сущность предмета обжалования: с чем несогласно лицо, ставящее вопрос о подаче жалобы, какие его конституционные и/или процессуальные права нарушены.

Если несогласие заявителя выражается главным образом в несогласии с самим фактом проведения обыска, то при проведении проверки по таким жалобам суды ограничиваются анализом законности и обоснованности процессуального решения,

вынесенного следователем, судом в порядке ст. 165 УПК РФ. Такой же подход имеет место, когда обжалуется законность вынесения постановления, его обоснованность.

Изъятые в ходе обыска денежные средства и валютные ценности проходят экспертизу и до выяснения обстоятельств их приобретения помещаются на депозит органа, ведущего предварительное расследование.

Объектом судебной проверки являются не только конкретные процессуальные решения органов предварительного расследования, но и любые действия, связанные с фактическим его проведением.

Грубое нарушение перечисленных правил может быть рассмотрено судом в качестве основания для отмены постановления о проведении обыска или о признании его результатов полностью или частично недействительными. О чем судом выносится соответствующее постановление.

Оценивая действия органов предварительного расследования и прокурора, следует исходить из того, что они уже состоялись (то есть имели место в объективном мире), поэтому незаконными и необоснованными могут быть признаны только те из них, которые реально нарушили конституционные и процессуальные права участников процесса, иных заинтересованных лиц. По данному факту судом принимается решение.

Постановление суда первой инстанции может быть отменено только в рамках апелляционного производства. Поэтому наряду с инициацией судебной проверки, по правилам ст. 125 УПК РФ, одновременно в вышестоящий суд следует обжаловать решения судьи, вынесенные в порядке ст. 165 УПК РФ.

2. Судья Свердловского областного суда 21.02.2023 отказал в удовлетворении ходатайства следователя о продлении на 3 месяца (т. е. до 23.05.2023) срока содержания под стражей К., обвиняемого по ч. 6 ст. 290 УК РФ, и изменил ему меру пресечения на залог, определив его в размере 5 млн руб.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения норм действующего уголовно-процессуального законодательства, касающихся порядка судебной проверки постановлений о продлении срока предварительного расследования.

Ключ ответа, рекомендации по выполнению задания:

В соответствии с ч. 1 ст. 162 УПК РФ предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено не позднее чем в двухмесячный срок. В это срок включается время со дня возбуждения дела и до момента направления его прокурору с обвинительным заключением или постановлением о передаче дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера либо до прекращения или приостановления производства по делу.

Время рассмотрения прокурором поступившего к нему от следователя (дознателя) уголовного дела с обвинительным заключением в срок предварительного расследования не включается.

Из общего срока предварительного расследования подлежит исключению срок, в течение которого производство по делу было приостановлено.

Жалоба на постановление о продлении срока предварительного расследования по делу может быть подана только на уже состоявшееся процессуальное решение, которое в данном случае выступает и в качестве объекта обжалования, и в качестве предмета судебной контрольной проверки по поводу его законности, обоснованности и целесообразности.

Постановление подлежит отмене, если оно вынесено с нарушением требований ст. 162 УПК РФ. Обязательным общим условием продления срока предварительного расследования является доказанность самого события преступления. Если по истечении установленного законом срока выяснится, что все возможные по делу следственные действия выполнены, а доказать само событие преступления (или причастность к нему конкретных лиц) не удалось, то дело подлежит прекращению (ст. 212 УПК РФ) или приостановлению (ст. 208

УПК РФ). Подобные ситуации часто возникают по делам об экономических преступлениях, предмет доказывания по которым отличается своеобразием.

При проверке законности и обоснованно продления срока предварительного расследования следует выяснить: 1) по каким основаниям органами предварительного расследования поставлен вопрос о продлении срока предварительного расследования; 2) соответствуют ли эти основания закону и фактическим обстоятельствам дела.

Для этого, наряду с постановлением о продлении срока предварительного расследования, перед судом следует ходатайствовать об истребовании:

1) Копии соответствующих документов, если дело уже возвращалось прокурором для проведения дополнительного расследования либо суд отказывал в заключении подозреваемых, обвиняемых под стражу, в продлении срока содержания обвиняемых под стражей.

2) Справки по поводу того, изучалось ли дело вышестоящими прокурорами, и какие при этом выявлялись недостатки в организации расследования, нарушения законности, а также какие меры по этому поводу были приняты.

По уголовным делам, поступившим из других государств, процессуальные сроки исчисляются в соответствии с российским законодательством. Срок содержания обвиняемых под стражей по таким делам исчисляется с момента задержания лиц вне пределов Российской Федерации по требованию российской стороны о выдаче.

Выполнение реферата (доклада)

Данный вид работы предполагает проверку способности логично и ясно излагать суть проблемы, высказывать аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме, указывать существующие в научной литературе и (или) в правоприменительной практике подходы к ее решению, отвечать на вопросы слушателей.

Мероприятие проводится: аудиторно. При подготовке и проведении контрольного мероприятия студентам разрешается пользоваться научными публикациями, учебно-методическими материалами, нормативными актами, материалами правоприменительной практики.

Выступление должно быть рассчитано на 5-7 минут устной презентации.

Примерные темы рефератов (докладов):

1. Проблемы участия защитника в доказывании.
2. Назначение и замена защитника.
3. Проблемы обеспечения адвокатской тайны.
4. Методы правового воспитания, которые может использовать адвокат при участии в уголовном судопроизводстве.
5. Особенности участия защитника в уголовном деле после задержания подозреваемого.
6. Тактические особенности участия защитника в отдельных следственных действиях на стадии предварительного расследования.
7. Выработка тактики защиты в судебном разбирательстве.
8. Особенности деятельности защитника в ходе особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
9. Содержание защитительной речи.
10. Процессуальный статус представителя потерпевшего.
11. Лица, допускаемые к участию в деле в качестве защитников. Момент, с которого адвокат вступает в производство по делу в качестве защитника. Основания обязательного участия защитника в уголовном процессе.
12. Приглашение защитника. Соглашение об оказании юридической помощи. Основания отказа в принятии поручения. Назначение и замена защитника.

13. Полномочия защитника в уголовном процессе.
14. Способы (формы) участия защитника в собирании доказательств.
15. Проведение защитником опроса лиц с их согласия: порядок, пределы, оформление. Юридическая сила результатов опроса.
16. Привлечение защитником специалиста для разъяснения специальных вопросов и для дачи заключения. Заключение специалиста как доказательство.
17. Истребование документов. Представление предметов и документов для их приобщения к уголовному делу в качестве доказательств.
18. Построение защитником версий защиты. Выработка защитником позиции по делу.
19. Адвокатское производство.
20. Адвокатская тайна, ее значение, структура, гарантии. Проблемы обеспечения адвокатской тайны.
21. Нравственные основы взаимоотношений адвоката с доверителем. Обязанности адвоката по отношению к доверителю.
22. Нравственные основы взаимоотношений адвоката со следователем, судом и иными участниками процесса.
23. Участие адвоката в стадии возбуждения уголовного дела.
24. Участие защитника в допросе подзащитного в качестве подозреваемого и обвиняемого.
25. Участие защитника в процедуре предъявления обвинения.

Аудиторная контрольная работа по изучению тем модуля.

Письменная аудиторная контрольная работа проводится в рамках второй половины семинарского занятия по темам соответствующего модуля. На контрольную работу отводится 40 минут.

Мероприятие проводится: аудиторно, письменно. Контрольная работа предполагает представление развернутого письменного ответа на один теоретический вопрос.

Примеры вопросов уровня «запоминать», «понимать».

1. Назовите основные принципы деятельности института адвокатуры и дайте их краткую характеристику.

Ключ ответа:

Свои задачи перед гражданским обществом адвокатура реализует путем выполнения принципов своей деятельности, определенных в ч. 2 ст. 3 Закона об адвокатуре. К этим принципам относятся: принцип законности; принцип независимости; принцип самоуправления; принцип корпоративности; принцип равноправия адвокатов.

Принцип законности применительно к адвокатской деятельности выражен в ст. 4 Закона об адвокатуре, которая устанавливает, что законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре основывается на Конституции РФ и состоит из самого Закона об адвокатуре, других федеральных законов, принимаемых в соответствии с федеральными законами нормативных правовых актов Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти, регулирующих указанную деятельность, а также из принимаемых в пределах полномочий, установленных настоящим Федеральным законом, законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации.

Принцип независимости характеризуется тем, что адвокатура не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления. Адвокат при осуществлении адвокатской деятельности не может быть связан никакими приказами,

указаниями и иными формами воздействия на него со стороны органов адвокатского сообщества, адвокатского образования, другими внешними факторами и является самостоятельной фигурой в выборе форм и методов защиты или других видов юридической помощи, основываясь только на законе и воле своего доверителя, если она не противоречит закону.

Принцип самоуправления адвокатуры заключается в том, что адвокатура, в том числе адвокатские образования, не может быть создана, управляема или ликвидирована государственными или иными органами, организациями или лицами, не являющимися адвокатами. Всеми делами создания, деятельности адвокатуры ведают сами адвокаты непосредственно или путем избрания органов управления, которые действуют на основе принимаемых только адвокатами внутренних нормативных актов (уставов, положений, договоров и проч.).

Принцип корпоративности заключается в объединении и деятельности адвокатов через свою организацию (корпорацию адвокатов), которая устанавливает свои корпоративные правила поведения и другие нормы, решает вопросы ответственности адвокатов, регулирует другие вопросы адвокатской деятельности в соответствии с нормами права и пожеланиями адвокатов. Адвокаты, даже не действующие в составе коллегий или бюро, обязаны подчиняться корпоративным правилам. В свою очередь, корпорация стоит на страже прав и законных интересов своих членов, выступая их представителем в любых государственных или иных органах и организациях.

Принцип равноправия адвокатов заключается в отсутствии кастовости в адвокатуре, деления адвокатов на начальников и подчиненных, старших и младших по чину, работодателей и работников. При решении своих внутренних корпоративных задач каждый адвокат пользуется правом только «одного голоса», независимо ни от стажа его работы, ни от возраста, ни от количества зарабатываемых или вносимых им в «общую кассу» средств. К адвокатам не могут быть применены «правила внутреннего трудового распорядка», требования трудовой дисциплины и иные категории трудового права, так как их деятельность не носит характера работы по трудовому договору или иного характера, регулируемого трудовым законодательством.

2. Дайте определение понятия «адвокат» и раскройте его основные характеристики.

Ключ ответа:

Термин «адвокат» происходит от латинского слова “advocare” — призывать на помощь. Под определением «адвокат» (лат. advocatus) всегда понимался юрист, оказывающий профессиональную правовую помощь посредством консультаций, защиты обвиняемого на суде и т.д. Понятие «адвокат» состоит из двух частей: первая определяет его правовую (статусную) сторону, вторая — функциональную, т.е. предназначение адвоката.

Адвокат — это лицо, получившее статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. При этом порядок получения статуса адвоката должен соответствовать Федеральному закону об адвокатской деятельности и адвокатуре. Адвокат является независимым советником по правовым вопросам. Это вторая часть определения. В ней раскрывается функциональная сторона, во имя которой, по существу, и необходимо соблюдение специальных требований о приобретении статуса адвоката. Таким образом, только в единстве с законностью приобретения статуса адвоката и с независимостью адвоката как советника своего клиента по правовым вопросам и может рассматриваться фигура современного адвоката. Адвокату запрещено помимо адвокатской заниматься другой

оплачиваемой деятельностью за исключением научной, преподавательской или иной творческой деятельности. В целях осуществления творческой деятельности адвокат вправе вступать в соответствующие трудовые отношения (работать научным сотрудником в научно-исследовательском институте, преподавателем вуза, корреспондентом средства массовой информации и т.д.). Кроме того, в законе сделана оговорка о том, что адвокат не вправе также занимать государственные и муниципальные должности. Данная оговорка вызвана тем, что некоторые адвокаты занимали указанные должности, ссылаясь на государственную службу как особый вид профессиональной служебной деятельности граждан Российской Федерации, который не относится к «другой оплачиваемой деятельности».

Федеральный закон не ограничивает адвоката территорией, на которой он вправе осуществлять свою деятельность. При этом никто не вправе требовать от адвоката, проживающего в другом субъекте РФ или внесенного в иной региональный реестр, какого-либо разрешения для выполнения своих обязанностей на «чужой» территории (в иных субъектах РФ). Это очень важное законодательное установление. Оно дает возможность гражданину приглашать адвокатов из других регионов, быть более защищенным от местного влияния на правосудие и законность.

Федеральным законом предусмотрены ограничения в участии иностранных адвокатов в адвокатской деятельности на территории Российской Федерации. Такое участие адвокатов иностранного государства допускается лишь для оказания юридической помощи по вопросам права данного иностранного государства. Однако даже и в этом случае, если такое участие связано с государственной тайной Российской Федерации, адвокат иностранного государства не может оказывать юридическую помощь на территории нашей страны.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

При промежуточной аттестации по дисциплине используются:

- ✓ Теоретические вопросы
- ✓ Практическое задание (задача)

Примеры теоретических вопросов уровня сложности «запоминать», «понимать»:

1. Раскройте содержание термина «судебный контроль» и назовите его основные характеристики.

Ключ ответа, рекомендации по выполнению задания:

Право на судебную защиту вытекает из закрепленного в ст. 21 Конституции РФ принципа охраны достоинства личности, предполагающего, в частности, обязанность государства обеспечивать каждому возможность отстаивать свои права в споре с любыми органами и должностными лицами, в том числе и осуществляющими предварительное расследование по уголовным делам.

Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование являются досудебными стадиями производства по уголовному делу, основное назначение которых состоит в обеспечении условий для эффективного осуществления правосудия по уголовным делам.

После передачи материалов уголовного дела с обвинительным заключением (обвинительным актом) в суд именно этот орган, разрешая дело на основе исследования в судебном заседании всех его обстоятельств, осуществляет проверку процессуальных актов и других материалов досудебного производства.

При этом судом проверяются, в том числе по жалобам и заявлениям заинтересованных лиц, такие действия и решения органов расследования, которые связаны с ограничением прав и свобод участников процесса.

Осуществление судебного контроля уже после завершения предварительного расследования само по себе не может расцениваться как нарушение права на судебную защиту, так как гарантирующая его статья 46 Конституции РФ не определяет конкретные процедуры реализации этого права, не исключает возможности судебной проверки жалоб на действия и решения органов предварительного расследования и после передачи дела в суд.

Однако если соответствующие действия и решения органов расследования затрагивают не только собственно уголовно-процессуальные отношения, но и порождают последствия, выходящие за их рамки, существенно ограничивая при этом конституционные права и свободы личности, откладывание проверки законности и обоснованности таких действий до стадии судебного разбирательства может причинить ущерб, восполнение которого в дальнейшем окажется неосуществимым. В этих случаях контроль за действиями и решениями органов предварительного расследования со стороны суда, имеющий место лишь при рассмотрении им уголовного дела, то есть на следующем этапе производства, не является эффективным средством восстановления нарушенных прав, поэтому заинтересованным лицам должна быть обеспечена возможность незамедлительного обращения в ходе расследования с жалобой в суд.

Вместе с тем, суд при проверке в период предварительного расследования тех или иных процессуальных актов не должен предрешать вопросы, которые впоследствии могут стать предметом судебного разбирательства по уголовному делу. Иное противоречило бы конституционному принципу независимости суда (статья 120 Конституции РФ), гарантирующему в условиях состязательного процесса объективное и беспристрастное осуществление правосудия по уголовным делам.

Таким образом, судебный контроль- это особый самостоятельный, хотя и не выходящий за рамки уголовного судопроизводства, вид судебной деятельности, направленный на обеспечение прав, свобод человека и гражданина, а равно их защиту и незамедлительное восстановление, в случае если у заинтересованных лиц возникли основания полагать, что их права и свободы органом дознания, дознавателем, следователем либо прокурором нарушены, а законные интересы проигнорированы.

2. Раскройте основные функции адвоката в осуществлении судебно-контрольного производства.

Ключ ответа, рекомендации по выполнению задания:

Участие адвоката в различных видах судебно-контрольного производства, ведущихся судом (судами) параллельно проведению оперативно-розыскных мероприятий, предварительному расследованию, прокурорскому надзору и ведомственному контролю, является составной частью его работы по уголовному делу на досудебных этапах уголовного судопроизводства как в форме защитника подозреваемого, обвиняемого, так и в форме представителя любого иного участника процесса.

С учетом того, что судебный контроль по отношению к собственно правосудию носит предупредительный и право обеспечивательный характер, тактика поведения адвоката, участвующего в судебно-контрольном производстве, предопределяется его общей позицией по уголовному делу.

Когда в роли защитника (представителя) в уголовном деле участвует один адвокат, а к осуществлению тех же функций в рамках судебно-контрольного производства по каким-либо причинам привлечен другой (другие), то все они обязаны действовать в рамках единой

стратегии, поскольку законом на них возложена функция представления интересов одного и того же лица.

Обстоятельства, исключающие участие в судебно-контрольном производстве защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, определены в статье 72 УПК РФ.

В случае нарушения конституционных и процессуальных прав участников процесса жалоба на решения и действия (бездействия) дознавателя, следователя и прокурора заинтересованными лицами, их защитниками (представителями) подается немедленно.

Порочной следует признать практику подачи жалоб на решения, действия (бездействия) должностных лиц, если при этом конституционные и процессуальные права участников уголовного судопроизводства не нарушены.

Примеры задач уровня сложности «применять», «анализировать», «оценивать».

1. На заседании Совета Адвокатской палаты субъекта РФ был рассмотрен вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности адвоката Попова И.К. за нарушение адвокатом Кодекса профессиональной этики адвоката, запрещающим адвокату действовать вопреки законным интересам доверителя и занимать по делу позицию противоположную воле доверителя.

Адвокат Попов И.К. при вынесении решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, невзирая на отрицание подозреваемым оснований для заключения его под стражу, в прениях признал установленными факты того, что, находясь на свободе, подозреваемый будет продолжать заниматься преступной деятельностью, что по существу усилило позицию обвинения.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Имеет ли место в данном случае нарушение права подозреваемого пользоваться помощью защитника? Какое решение должен вынести Совет адвокатской палаты субъекта РФ относительно привлечения данного адвоката к дисциплинарной ответственности.

Ответ обоснуйте ссылками на нормативные источники и судебную практику.

Ключ решения:

В соответствии с ч. 1 ст. 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Исходя из смысла ст. 16 УПК РФ обеспечение права на защиту является одним из главных принципов уголовного судопроизводства, пронизывающий все его стадии.

Согласно п. 3 ч. 4 ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" адвокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда он убежден в наличии самоговора доверителя. Кроме того, следуя п.1. ст. 7 указанного закона адвокат должен честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами.

Таким образом, адвокат Попов И.К., при вынесении решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, в прениях не должен был ни коим образом показывать или подтверждать тот факт, что подозреваемый на свободе будет продолжать заниматься преступной деятельностью, так как мера пресечения в виде заключения под стражу является одной из самых строгих мер пресечения и связана с лишением свободы.

Кроме того, в соответствии со ст. ст. 97, 99, 100, 108 УПК РФ в отношении обвиняемого (подозреваемого) может быть избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, при наличии достаточных оснований полагать, что он скроется от следствия, может продолжить преступную деятельность, угрожать участникам уголовного судопроизводства.

Мера пресечения может избираться также для обеспечения исполнения приговора. При этом в числе других обстоятельств, учитывается тяжесть предъявленного обвинения и данные о личности. В исключительных случаях, при наличии оснований, предусмотренных ст. ст. 97 и 99 УПК РФ мера пресечения в виде заключения под стражей может избираться в отношении подозреваемого.

Следуя функции адвоката в уголовном процессе, своей деятельностью он должен помогать доверителю, контролировать соблюдение его конституционных и процессуальных прав, а не совершать действия, ухудшающие его положение.

Таким образом, представляется, что, исходя из изложенной фабулы адвоката Попова И.К. необходимо привлечь к дисциплинарной ответственности и применить меру дисциплинарного взыскания в виде предупреждения.

2. Судья Свердловского областного суда 21.02.2023 отказал в удовлетворении ходатайства следователя о продлении на 3 месяца (т. е. до 23.05.2023) срока содержания под стражей К., обвиняемого по ч. 6 ст. 290 УК РФ, и изменил ему меру пресечения на залог, определив его в размере 5 млн руб.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения норм действующего уголовно-процессуального законодательства, касающихся порядка судебной проверки постановлений о продлении срока предварительного расследования.

Ключ ответа, рекомендации по выполнению задания:

В соответствии с ч. 1 ст. 162 УПК РФ предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено не позднее чем в двухмесячный срок. В это срок включается время со дня возбуждения дела и до момента направления его прокурору с обвинительным заключением или постановлением о передаче дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера либо до прекращения или приостановления производства по делу.

Время рассмотрения прокурором поступившего к нему от следователя (дознателя) уголовного дела с обвинительным заключением в срок предварительного расследования не включается.

Из общего срока предварительного расследования подлежит исключению срок, в течение которого производство по делу было приостановлено.

Жалоба на постановление о продлении срока предварительного расследования по делу может быть подана только на уже состоявшееся процессуальное решение, которое в данном случае выступает и в качестве объекта обжалования, и в качестве предмета судебной контрольной проверки по поводу его законности, обоснованности и целесообразности.

Постановление подлежит отмене, если оно вынесено с нарушением требований ст. 162 УПК РФ. Обязательным общим условием продления срока предварительного расследования является доказанность самого события преступления. Если по истечении установленного законом срока выяснится, что все возможные по делу следственные действия выполнены, а доказать само событие преступления (или причастность к нему конкретных лиц) не удалось, то дело подлежит прекращению (ст. 212 УПК РФ) или приостановлению (ст. 208 УПК РФ). Подобные ситуации часто возникают по делам об экономических преступлениях, предмет доказывания по которым отличается своеобразием.

При проверке законности и обоснованности продления срока предварительного расследования следует выяснить: 1) по каким основаниям органами предварительного расследования поставлен вопрос о продлении срока предварительного расследования; 2) соответствуют ли эти основания закону и фактическим обстоятельствам дела.

Для этого, наряду с постановлением о продлении срока предварительного расследования, перед судом следует ходатайствовать об истребовании:

- Копии соответствующих документов, если дело уже возвращалось прокурором для проведения дополнительного расследования либо суд отказывал в заключении подозреваемых, обвиняемых под стражу, в продлении срока содержания обвиняемых под стражей.

- Справки по поводу того, изучалось ли дело вышестоящими прокурорами, и какие при этом выявлялись недостатки в организации расследования, нарушения законности, а также какие меры по этому поводу были приняты.

По уголовным делам, поступившим из других государств, процессуальные сроки исчисляются в соответствии с российским законодательством. Срок содержания обвиняемых под стражей по таким делам исчисляется с момента задержания лиц вне пределов Российской Федерации по требованию российской стороны о выдаче.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)