

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 16:26:42
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Особенности рассмотрения уголовных дел с участием несовершеннолетних

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация: Судебная деятельность
(профиль: **Судебная деятельность**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Наделяева Т.А., доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса, к.ю.н.

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

При системе оценивания по дисциплине используются:

- ✓ устный опрос на практических занятиях, решение задач;
- ✓ письменная контрольная работа на тему «Судопроизводство по уголовным делам с участием несовершеннолетних: общая характеристика»

Пример вопросов:

1. Охарактеризуйте содержание уголовно-процессуальной формы судопроизводства по делам с участием несовершеннолетних.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Совокупность условий, установленных процессуальным законом для совершения органами следствия, прокуратуры и суда тех действий, которыми они осуществляют свои функции в области расследования и разрешения уголовных дел, а также для совершения гражданами, участвующими в производстве по уголовному делу, тех действий, которыми они осуществляют свои права и выполняют обязанности в науке принято называть уголовно-процессуальной формой.

Исторически, в зависимости от целей правосудия, обусловленных потребностями общества и государства на различных этапах их становления и развития, уголовно-процессуальная форма претерпевала изменения, приобретая черты дифференцированной, т.е. единые задачи в рамках единой судебной системы, единого уголовно-процессуального законодательства, основываясь на единых принципах, разрешались различными способами.

Действующий уголовно-процессуальный закон представляет собой симбиоз упрощенных и усложненных направлений, обусловленных задачами процессуальной экономии и введенными в связи с этим «упрощенными», ускоренными процедурами (особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве) и, напротив, усложнением процессуальной формы по отдельным категориям дел (производство в отношении несовершеннолетних лиц, по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц, например). При этом основным, доминирующим вектором является все же упрощение существующих процедур, их оптимизация.

Закрепление норм, регулирующих порядок судопроизводства по делам с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, в так называемых общих разделах закона позволяет констатировать наличие общего порядка судопроизводства по таким делам, то есть допускается применение как усложненного (например, рассмотрение таких дел с участием присяжных заседателей), так и, наоборот, упрощенного порядка (например, особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением).

При этом, хотя процессуальная форма по данной категории дел и не оформлена в отдельную главу УПК РФ, она имеет черты дифференцированной, что проявляется в особом порядке

проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей (ст. 191, 280 УПК РФ), специфическом порядке оглашения показаний несовершеннолетних потерпевших и свидетелей (ст. 281 УПК РФ).

Несколько иначе дело обстоит с процессуальной формой по делам в отношении несовершеннолетних обвиняемых, подсудимых.

Положение ч. 2 ст. 420 УПК РФ определяет общее требование, предъявляемое к процессуальной форме отправления правосудия по делам в отношении несовершеннолетних лиц: это производство осуществляется в общем порядке с изъятиями, предусмотренными главой 50 УПК РФ, то есть с учетом некоторых особенностей. К числу таковых, среди прочего, относятся:

- расширенный предмет доказывания по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним лицом, с тем чтобы помимо обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ, устанавливались также условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности, влияние на него старших по возрасту лиц, способность несовершеннолетнего осознавать в полной мере характер своих действий (ст. 421 УПК РФ),

- более широкий круг оснований прекращения уголовного преследования (ст. 427 УПК РФ),

- участие в производстве по делу законного представителя несовершеннолетнего, его защитника, педагога и психолога (ст. 49–51, 425, 426, 428 и 429 УПК РФ),

- возможность освобождения от уголовной ответственности и наказания (ст. 430–432 УПК РФ) и прекращения уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия (ст. 427 УПК РФ).

Процессуальная форма по этой категории дел является усложненной и не допускает применения таких упрощенных процедур, как, например, особый порядок судебного разбирательства в отношении лица, совершившего преступление в несовершеннолетнем возрасте, поскольку это неизбежно повлечет ограничение их прав и законных интересов, на обеспечение которых нацелена процессуальная форма, предусмотренная главой 50 УПК РФ, где закреплены условия и механизмы всестороннего и полного исследования обстоятельств, составляющих специфический расширенный предмет доказывания по делам данной категории.

Если по уголовному делу обвиняется несколько лиц, хотя бы одно из которых является несовершеннолетним, то в случае заявления ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и невозможности выделить материалы дела в отношении лиц, заявивших это ходатайство, в отдельное производство, такое уголовное дело в отношении всех обвиняемых должно рассматриваться в общем порядке.

Вместе с тем в научной литературе помимо солидарного с высшими судебными инстанциями высказаны и полярные мнения о том, что «существующая судебная практика ограничения выбора формы судебного разбирательства в отношении несовершеннолетних лиц не соответствует уголовно-процессуальному закону», а «законодательное установление норм об особом порядке принятия судебного решения весьма актуально, поскольку способно избавить от длительных, изнурительных и психотравмирующих процедур судебного разбирательства».

Также недопустимо рассмотрение указанной категории дел судом с участием присяжных заседателей, т.е. усложнение существующей дифференцированной процессуальной формы. Исключение из этого правила сформулировано Конституционным Судом России в определении от 22.05.2019 № 20-П «По делу о проверке конституционности пункта 2.1 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ленинградского областного суда», исходя из содержания которого допускается возможность рассмотрения судом с участием присяжных заседателей уголовного дела по обвинению в совместном совершении преступления несовершеннолетнего и лица, достигшего восемнадцатилетнего возраста, однако лишь при условии, если суд придет к выводу о невозможности выделения уголовного дела в отношении несовершеннолетних в отдельное производство ввиду того, что это будет

препятствовать всесторонности и объективности его разрешения. И это обоснованно, поскольку, как указал Конституционный Суд России, совершеннолетний подсудимый не может быть лишен конституционного права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в той ситуации, когда он заявил такое ходатайство в рамках уголовного дела, по которому наряду с ним на скамье подсудимых и несовершеннолетние соучастники.

Таким образом, действующая дифференцированная процессуальная форма по делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и подсудимых является усложненной и предполагает общий порядок судебного разбирательства по делам в отношении несовершеннолетних с учетом норм, предусмотренных главой 50 УПК РФ.

2. Каким образом определяется подлежащая применению процессуальная форма, исходя из содержания понятия «несовершеннолетний» и возрастных границ несовершеннолетия в уголовном судопроизводстве?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Поскольку в основу дифференциации процессуальной формы и в отношении потерпевших и свидетелей, и в отношении подозреваемых, обвиняемых и подсудимых в данном случае заложен несовершеннолетний возраст участников процесса, проанализируем сущность термина «несовершеннолетний».

Несовершеннолетний – это лицо, не достигшее определенного возраста, с которым закон связывает наступление полной гражданской дееспособности.

Возрастные границы несовершеннолетия не универсальны, совершеннолетие в различных государствах связывается с наступлением 15, 20 лет, 21 года. Российский законодатель определил 18-летний возраст в качестве рубежа, по достижении которого лицо получает статус совершеннолетнего.

При этом и в отношении потерпевших и свидетелей, и в отношении обвиняемых и подсудимых, по сути действует общее правило, закрепленное в ст. 4 УПК РФ: при производстве по уголовному делу применяется уголовно-процессуальный закон, действующий на момент производства соответствующего процессуального действия, но только если иное не предусмотрено настоящим кодексом.

Отметим, что хотя в отношении подсудимых (подозреваемых, обвиняемых) ст. 420 УПК РФ и установлен иной порядок производства процессуальных действий, согласно которому уголовное судопроизводство в отношении лица, совершившего преступление в возрасте до восемнадцати лет, должно вестись по особым правилам, установленным главой 50 УПК РФ (предусматривающим соответствующие гарантии судопроизводства вне зависимости от достижения этим лицом совершеннолетия на последующих этапах уголовного процесса), однако позиция Верховного Суда Российской Федерации заключается в том, что по достижении восемнадцати лет подсудимый утрачивает статус несовершеннолетнего, а вместе с ним и соответствующие процессуальные гарантии (постановление Пленума от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»).

Образовавшаяся коллизия между действующим законодательством и руководящими разъяснениями высшей судебной инстанции привела к противоречивости подходов судов к реализации различных процессуальных гарантий.

Вместе с тем достижение лицом возраста 18 лет для идентификации его в качестве совершеннолетнего достаточно условно, поскольку лицо может отставать в развитии или по каким-либо иным причинам не соответствовать критериям полностью дееспособного, в связи с чем закон допускает применение специальных гарантий к лицам, совершившим преступление в возрасте от 18 до 20 лет.

Статьей 96 УК РФ закреплено право суда в исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности подсудимого применить положения об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних (глава 14 УК РФ) к лицам, совершившим

преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, кроме помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа либо в воспитательную колонию.

Положения ст. 96 УК РФ могут быть применены лишь в исключительных случаях. Понятие является оценочным, в связи с чем ни в законе, ни в разъяснениях Верховного Суда России перечня его признаков не содержится. Только суд с учетом материалов конкретного дела может оценить всю совокупность имеющихся обстоятельств на предмет их исключительности и достаточности для применения положений главы 14 УК РФ.

Анализ судебной практики позволяет выделить следующие критерии:

1. степень тяжести преступления, а также обстоятельства его совершения (второстепенная роль лица при совершении преступления группой, совершение преступления под влиянием других соучастников, при случайных обстоятельствах или в силу стечения обстоятельств, приведших к потере источников существования, возмещение вреда, причиненного преступлением);

2. нравственно-психологические качества (уровень интеллектуального развития, наличие аномалий в психике, не исключающих вменяемость, повышенная внушаемость, задержка психофизического развития, сниженный уровень социализации);

3. характеристика личности и условий проживания (семейные и личные обстоятельства, трудные условия жизни в семье, необходимость завершения образования, наличие инвалидности, иждивенцев и т. п.).

Ст. 96 УК РФ предусматривает возможность применения к лицам, совершившим преступление в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, в перечисленных выше случаях лишь норм уголовного законодательства (глава 14 УК РФ). Возможность распространения в отношении лиц указанной категории дополнительных процессуальных гарантий не предусмотрена в законе, однако о наличии такой возможности свидетельствуют положения пп. 8, 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Изложенное свидетельствует о необходимости оценки всех обстоятельств дела на стадии подготовки, на что мы еще раз обратим внимание читателя в последующих главах пособия, а также самостоятельном решении судом вопроса о применении к подсудимому положений ст. 96 УК РФ и распространении на него требований об обязательном участии защитника в уголовном судопроизводстве и (или) его законного представителя.

Методические пояснения

Для ответа на первый вопрос надо обратиться к соответствующим статьям УПК РФ, внимательно прочитать действующие нормы, регламентирующие действия судьи и других участников судопроизводства и запомнить предлагаемый законодателем алгоритм, а также перечень фактических, юридических оснований для осуществления того или иного процессуального действия, принятия решения.

Для ответа на второй вопрос надо обратиться не только к соответствующим статьям УПК РФ, но и проанализировать позицию Верховного и Конституционного Судов Российской Федерации, привести предложенное ими толкование и сослаться на соответствующие пункты постановлений или определений, раскрывающие основные понятия, используемые законодателем.

В частности, по приведённым вопросам необходимо проанализировать содержание определения Конституционного Суда Российской Федерации от 22.05.2019 № 20-П «По делу о проверке конституционности пункта 2.1 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ленинградского областного суда», а также постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Пример письменной контрольной работы на тему «Судопроизводство по уголовным делам с участием несовершеннолетних: общая характеристика» (теоретический вопрос и практическая задача)

1. Каковы основания и условия для оглашения показаний несовершеннолетнего потерпевшего.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В соответствии с принципом непосредственного исследования доказательств в основу выводов суда могут быть положены лишь доказательства, не вызывающие сомнений в силу достоверности, подтвержденной методом их познания, а именно непосредственным восприятием судом. На обязательность соблюдения норм о непосредственном исследовании доказательств неоднократно указывали и международные судебные органы, и высшие национальные судебные инстанции.

Между тем анализ показывает, что некоторые отступления от этого правила все же допустимы. По делам с участием несовершеннолетних к числу исключений из принципа непосредственности исследования доказательств прежде всего относятся институт оглашения показаний, а также воспроизведение аудио- и видеозаписи, кино съемки допросов, произведенных на стадии предварительного расследования, без допроса несовершеннолетнего.

Видеозапись допроса несовершеннолетнего на стадии предварительного расследования применяется очень редко, поскольку законные представители несовершеннолетнего, как правило, возражают против съемки этого следственного действия. При этом занятая законными представителями несовершеннолетних позиция, как правило, ничем не мотивировалась либо объяснялась банальным стеснением.

Применение института оглашения показаний зависит, в том числе, и от того, показания кого из участников исследуются: подозреваемого/обвиняемого или потерпевшего / свидетеля.

Исключения из принципа непосредственности исследования доказательств при участии несовершеннолетних потерпевших и свидетелей по закону, действовавшему до 2015 г., были связаны исключительно с явкой или неявкой несовершеннолетнего в судебное заседание: в случае явки несовершеннолетнего законом предусматривалась лишь возможность применения различных способов изменения общего порядка судопроизводства: допрос в отсутствие подсудимого, допрос с применением средств видеоконференцсвязи и т. д., чего не всегда этого было достаточно для обеспечения охраны прав и законных интересов участников процесса.

Потребность в охране иных, более значимых, на взгляд законодателя, прав и законных интересов – несовершеннолетних участников процесса – обусловила введение в закон исключения из принципа непосредственного исследования доказательств по уголовным делам с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, в связи с чем перечень оснований для оглашения показаний, предусмотренный ст. 281 УПК РФ, дополнен, с 1 января 2015 г. вступила в силу ч. 6 ст. 281 УПК РФ, толкование которой позволяет сделать вывод об установлении по делам с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей правила «опосредованного исследования доказательств».

Согласно этой норме оглашение показаний несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства, а также демонстрация фотографических негативов и снимков, диапозитивов, сделанных в ходе допросов, воспроизведение аудио- и видеозаписи, кино съемки допросов осуществляются в отсутствие несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля без проведения допроса.

Допрос несовершеннолетнего возможен лишь на основании мотивированного судебного решения.

Данная норма является императивной и предусматривает лишь право суда повторно допросить несовершеннолетнего потерпевшего / свидетеля. Таким образом единственным основанием для применения положения части 6 статьи 281 УПК РФ является возраст

потерпевшего, не превышающий 18 лет. К числу условий возможно отнести отсутствие оснований для допроса несовершеннолетнего.

Такая ситуация может быть обусловлена в том числе и положениями международного законодательства. Так, в соответствии с подпунктом "е" пункта 3 статьи 14 Пакта о гражданских и политических правах и подпунктом "d" пункта 3 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления имеет право допрашивать показывающих против него свидетелей или право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, а также имеет право на вызов и допрос свидетелей в его пользу на тех же условиях, что и для свидетелей, показывающих против него. С учетом этих положений и в силу части 2.1 статьи 281 УПК РФ суд не вправе оглашать без согласия сторон показания неявившихся потерпевшего или свидетеля, воспроизводить в судебном заседании материалы видеозаписи или киносъемки следственных действий, проведенных с их участием, а также ссылаться в приговоре на эти доказательства, если подсудимому в предыдущих стадиях производства по делу не была предоставлена возможность оспорить показания указанных лиц предусмотренными законом способами (например, в ходе очных ставок с его участием задать вопросы потерпевшему или свидетелю, с чьими показаниями подсудимый не согласен, и высказать по ним свои возражения).

Суды правом повторного допроса в судебном заседании несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего пользуются нечасто, несмотря на заявленные участниками процесса ходатайства (в качестве мотивов в ходатайствах указывались наличие противоречий в показаниях, отсутствие у подсудимого возможности задать потерпевшему вопросы, несоответствие, по мнению стороны защиты, видеозаписи допроса протоколу этого же следственного действия, неестественное, по мнению стороны защиты, поведение несовершеннолетнего на видеозаписи, нарушения требований УПК РФ, выражающиеся в отсутствии в кадре с потерпевшим лиц, участвующих в следственном действии, и т. д.). Отказ суды мотивируют ссылками на малолетний возраст потерпевших, характер совершенных в отношении них преступлений (по делам против половой свободы и неприкосновенности), на заключение психолого-психиатрической экспертизы, не рекомендовавшей участие потерпевших в суде, а также мнение педагога-психолога, участвующего в судебном заседании.

2. Несовершеннолетний Летов обвинялся в совершении пяти преступлений, предусмотренных п. «а» части 3 ст.131 УК РФ. В ходе предварительного следствия в качестве законного представителя была допущена его мать, которая первоначально сообщила следователю, а затем суду, что ей от сына стало известно, что преступление совершил он, просила привлечь сына к ответственности, назначить наказание в виде лишения свободы, поскольку сын потребляет наркотические средства, она устала от его поведения. На этом основании судом принято решение провести судебное заседание без законного представителя. Допущены ли при производстве по делу нарушения уголовно-процессуального закона? Определите правовые нормы, подлежащие применению в данной ситуации.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Одной из основ уголовного судопроизводства по делам с участием несовершеннолетних является «преимущественно охранительная ориентация ювенальной юстиции» и составляющий ее принцип двойного представительства несовершеннолетних (или принцип их повышенной правовой защищенности).

Повышенная защита предусмотрена для всех несовершеннолетних, участников процесса независимо от их процессуального положения (подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, осужденных, свидетелей и потерпевших). К числу наиболее значимых гарантий, обеспечивающих права всех несовершеннолетних участников уголовного процесса, относится допустимость двойного представительства их интересов: законными представителями, а также иными лицами (защитник подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, представитель потерпевшего, адвокат свидетеля).

Общим для всех несовершеннолетних участников процесса, будь то подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, потерпевший или свидетель, является институт законного представительства.

Фигура законного представителя является полифункциональной, процессуальный закон допускает участие законного представителя в качестве гражданского истца и ответчика, а также свидетеля. Вместе с тем, участие законного представителя в уголовном судопроизводстве в первую очередь обусловлено неполнотой процессуальной дееспособности несовершеннолетнего, ролью законного представителя в его воспитании и поведении, особым характером взаимоотношений подростка с законными представителями, очевидной потребностью в помощи близких ему людей и общении с ними.

В соответствии с п. 12 ст. 5 УПК РФ под законными представителями понимаются родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства.

Участие в деле законных представителей предусмотрено не только для несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых либо потерпевших, поименованных в ст.5 УПК РФ, но и иных участников процесса – свидетеля (ч. 4 ст. 280 УПК РФ), подсудимого (ст. 428 УПК РФ).

Перечень лиц и учреждений, содержащийся в п. 12 ст. 5 УПК РФ, является закрытым.

Изложенное свидетельствует о том что участие законного представителя при рассмотрении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего подсудимого является обязательным.

В соответствии со ст. 428 УПК РФ законный представитель несовершеннолетнего подсудимого вправе давать показания. Суд может принять решение о допросе законного представителя в качестве свидетеля при его согласии, о чем выносит постановление (определение), разъясняя ему права, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ. При допросе законный представитель из числа лиц, указанных в п. 4 ст. 5 УПК РФ, предупреждается об уголовной ответственности только за дачу заведомо ложных показаний.

Однако при этом невыполнение обязанностей, вытекающих из статуса законного представителя, в том числе по воспитанию несовершеннолетнего, либо уклонение от участия в деле в качестве законного представителя, а равно злоупотребление процессуальными и иными правами, отрицательное влияние на несовершеннолетнего, создание препятствий для выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела, следует расценивать как действия, наносящие ущерб интересам несовершеннолетнего подсудимого.

При выявлении таких фактов законный представитель несовершеннолетнего отстраняется от участия в судебном разбирательстве (ч. 2 ст. 428 УПК РФ), к участию в разбирательстве допускается другой законный представитель несовершеннолетнего из числа лиц, указанных в п. 12 ст. 5 УПК РФ. При отстранении, например, единственного родителя, суд в качестве законного представителя обязан привлечь представителя органа опеки или попечительства.

Методические пояснения

В данном случае надо раскрыть содержание так называемого институт двойного представительства в судопроизводстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних.

Решение необходимо построить с учетом двух поставленных в задаче вопросов и мотивировать свою позицию по поводу обязательности участия законного представителя по делам обозначенной категории, а также проанализировать правовые последствия занятой законным представителем позиции в судебном заседании.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

При промежуточной аттестации по дисциплине используются:

- ✓ Теоретические вопросы;

Примеры теоретических вопросов

Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу в отношении несовершеннолетнего.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

При подготовке уголовного дела к судебному заседанию судье надлежит изучить материалы дела, выяснить, соблюдены ли органами предварительного расследования требования уголовно-процессуального закона, регулирующего досудебное производство, нет ли обстоятельств, препятствующих либо исключających его рассмотрение судом, не имеется ли подлежащих разрешению ходатайств и жалоб сторон, оснований для проведения предварительного слушания. Судья также устанавливает, есть ли необходимость принятия по данным вопросам предусмотренных законом процессуальных решений и выполнения процессуальных действий в целях обеспечения беспрепятственного, правильного разрешения уголовного дела судом первой инстанции.

Статьей 228 УПК РФ определен перечень таких вопросов, подлежащих выяснению по поступившему в суд уголовному делу (в случае привлечения по делу нескольких обвиняемых данные вопросы подлежат решению в отношении каждого из них индивидуально):

- 1) подсудно ли уголовное дело данному суду.

Определение подсудности уголовного дела конкретному суду необходимо для принятия решения о возможности его рассмотрения с точки зрения места в судебной системе, территории совершения преступления и субъекта, привлеченного в качестве обвиняемого. Нарушение правил подсудности недопустимо и влечёт однозначную отмену даже правильного по существу решения, поскольку в соответствии с частью 1 статьи 47 Конституции РФ, частью 3 статьи 8 УПК РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено действующим уголовно-процессуальным законом.

- 2) вручены ли копии обвинительного заключения или обвинительного акта.

Необходимость установления факта вручения копии обвинительного заключения (акта, постановления) вызвана не только установленной законом обязанностью прокурора по его вручению обвиняемому, но и вероятными последствиями в виде возвращения судом уголовного дела, поскольку обвинительное заключение выступает окончательным досудебным процессуальным документом следствия, утвержденным прокурором, содержащим выводы о существе и рамках обвинения, квалификации, перечне доказательств и другие. Невручение обвинительного заключения обвиняемому рассматривается как существенное нарушение права на защиту, которое является препятствием для рассмотрения уголовного дела, поскольку в таком случае обвиняемому не известно обвинение, от которого ему следует защищаться.

- 3) подлежит ли избранию, отмене или изменению мера пресечения, а также подлежит ли продлению срок запрета определенных действий, предусмотренного пунктом 1 части шестой статьи 105.1 настоящего Кодекса, срок домашнего ареста или срок содержания под стражей;

- 4) подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства и поданные жалобы;

- 5) приняты ли меры по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа;

- 6) приняты ли меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, или возможной конфискации имущества, а также подлежит ли продлению срок ареста, наложенного на имущество, установленный в соответствии с частью третьей статьи 115 настоящего Кодекса;

Последние четыре вопроса относятся в большей степени к вопросам организационного характера, решение которых направлено на необходимость обеспечения будущего рассмотрения

уголовного дела, направления хода его рассмотрения, а также исполнения обвинительного приговора, в случае, если таковой будет постановлен.

7) имеются ли основания проведения предварительного слушания, предусмотренные частью второй статьи 229 настоящего Кодекса.

Обсудив вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу, судья определяет процессуальную форму их решения, одной из которых является предварительное слушание, проведение которого обязательно в тех случаях, когда судья при назначении дела к слушанию не в состоянии единолично разрешить всего комплекса возникших по делу проблем. В остальных случаях судья решает вопросы единолично посредством вынесения соответствующих постановлений либо в судебном заседании в случае назначения дела к рассмотрению.

В ходе предварительного слушания могут быть решены вопросы организационного характера (соединение, выделение уголовного дела, например), а также оно выполняет компенсаторную возможность для реализации стороной защиты своей процессуальной функции до принятия решения о назначении уголовного дела к рассмотрению.

Предварительное слушание по уголовному делу назначается судьей по собственной инициативе либо по ходатайству сторон, заявленному в установленном порядке. Временной интервал, когда стороной может быть инициировано проведение предварительного слушания по делу, а также основания для проведения предварительного слушания ограничены законом.

Ходатайство может быть заявлено участником судопроизводства либо после ознакомления с материалами уголовного дела (ст. 217-218 УПК РФ), либо после направления прокурором уголовного дела с обвинительным заключением/актом в суд в течение 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения/акта. В случае пропуска срока подачи ходатайства участники не лишены права поставить для разрешения перед судом соответствующие вопросы в ходе судебного заседания. Основания проведения предварительного слушания предусмотрены ст.229 УПК РФ.

Заявленные ходатайства о проведении предварительного слушания разрешаются судом единолично и могут быть оставлены судьей без удовлетворения (при отсутствии препятствий к рассмотрению указанных в ч. 2 ст.229 УПК РФ вопросов). В ряде случаев отказ в проведении предварительного слушания может повлечь существенное нарушение прав участников судопроизводства и, как следствие, отмену итогового судебного решения.

Кроме предусмотренных ст. 228 УПК РФ вопросов следует выделить и иные, необходимые к разрешению на данном этапе:

- соответствие обвинительного заключения/акта требованиям закона (правильность описания преступления с точки зрения материального права и другое, составление обвинительного заключения в пределах срока следствия) и наличие иных оснований для возвращения уголовного дела прокурору, перечисленных в ст. 237 УПК РФ,

- соответствие изложенного в обвинительном заключении/акте обвинения ранее предъявленному, т.е. содержащемуся в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, а также соблюдение в ходе досудебного производства по делу процессуальных требований закона (своевременное продление срока следствия, наличие решения о возбуждении уголовного дела по инкриминируемому преступлению и принятие такого решения должностным лицом надлежащего следственного органа (например, в отношении спецсубъектов), соблюдение требований о подследственности, и другие);

- соответствие имеющихся в материалах дела доказательств требованиям, определенным ст. 74, 75, 88 УПК РФ;

- соблюдение иных процессуальных требований при расследования уголовного дела, в частности, возбуждено ли уголовное дело по данному эпизоду преступной деятельности, надлежащим ли лицом, не имеется ли противоречащих друг другу процессуальных документов (к

примеру, когда по предъявленному обвинению имеется не отменённое решение о прекращении уголовного преследования либо об отказе в возбуждении уголовного дела, что исключает уголовное преследование лица);

- предварительное определение доказанности обвинения, в т.ч. всех квалифицирующих признаков преступлений, вероятной переквалификации действий обвиняемых, что необходимо для организации будущего процесса;

- возможность предъявления суду доказательств с учётом принципа непосредственности их исследования (например, организация видеоконференцсвязи с судом другой территории или исправительной колонией для допроса свидетеля, потерпевшего);

- необходимость заблаговременного истребования дополнительных материалов для проверки имеющихся в уголовном деле доказательств или ходатайств сторон с целью соблюдения разумного срока его рассмотрения.

Исходя из решения вопросов, поставленных законом перед судьей по поступившему в суд делу, ст. 227 УПК РФ определены полномочия судьи, которые могут быть реализованы в рамках подготовки к судебному заседанию.

В рамках ранее приведенного алгоритма изучения уголовного дела дополнительному выяснению по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подлежат следующие вопросы.

1. Возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения, поскольку его возраст входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию, является одним из условий его уголовной ответственности (статьи 19, 20 УК РФ).

2. Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности.

3. Влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. Это означает, что выяснению подлежат круг лиц, положительно или отрицательно влияющих на подростка, содержание этого влияния.

4. Проведена ли психолого-психиатрическая экспертиза, если имеются основания полагать об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, осознании фактического характера и общественной опасности своих действий (бездействия), возможности руководить ими.

5. Наличие медицинского заключения, подтверждающего или опровергающего наличие или отсутствие у несовершеннолетнего заболевания, препятствующего содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа.

6. Состояние здоровья несовершеннолетнего не предмет наличия иных заболеваний, в т.ч. зависимостей.

7. Правовая и фактическая необходимость и возможность действия ранее избранной меры пресечения.

8. Соблюдение порядка проведенных в отношении несовершеннолетнего следственных действий с учётом особенностей, установленных законом (например, ст.191, 196, 425 УПК РФ).

9. Обеспечение права участия законного представителя и соответствие последнего критерию надлежащего представителя, к примеру, в случае отсутствия у несовершеннолетних родителей либо совершения преступления в отношении него одним из родителей.

10. Участие дополнительных процессуальных фигур.

11. Достижение к моменту рассмотрения дела подсудимым совершеннолетнего возраста.

12. Наличие оснований для прекращения уголовного дела, предусмотренных ст. 24-28 УПК РФ, ст. 75-78 УК РФ, наличие которых препятствует привлечению к уголовной ответственности либо исполнению наказания.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)