Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце:

ФИО: Бублик Владимир Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Должнасть: Ректор Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Дата подписания: 11 (VP ДЛБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ Уникальный программный ключ:

с51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

«Утверждено» Решением Ученого Совета УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Особенности рассмотрения арбитражными судами отдельных категорий дел

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция (профиль: Деятельность в области юстиции и правосудия)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

| РАЗРАБОТЧИКИ | |
|----------------------|--|
| КАФЕДРА: | Гражданского процесса |
| АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ: | Долганичев Владимир Вениаминович, доцент, к.ю.н., доцент |
| | Раздьяконов Евгений Сергеевич, доцент, к.ю.н., доцент |

І. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

TECT

Тест 1

- 1. Если суд установит, что при рассмотрении дела об установлении юридического факта имеется спор о праве, то он:
 - а. оставляет заявление без рассмотрения
 - б. прекращает производство по делу
 - в. продолжает рассматривать дело
 - г. передает дело по подсудности
- 2. Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок может быть подано до окончания производства при соблюдении следующих условий (пометить 2):
 - а. если в ходе рассмотрения дела производство по делу приостанавливалось на срок более года
 - б. если продолжительность рассмотрения дела превышает три года
 - в. если рассмотрение дела откладывалось более десяти раз
 - г. заинтересованное лицо ранее обращалось с заявлением об ускорении рассмотрения
 - д. если председатель арбитражного суда отклонил заявление об ускорении рассмотрения дела
- 3. Особенностью решения по делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок является:
 - а. указание в решении суда в решении суда на необходимость опубликования в определенном официальном печатном
 - б. издании в установленный судом срок
 - в. немедленное исполнение решения суда в силу закона
 - г. невозможность обжалования решения суда в апелляционном порядке
 - д. мотивированное решение должно быть изготовлено в день принятия решения
- 4. Участник общества, обратившийся в арбитражный суд с иском к генеральному директору о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, приобретает статус
 - а. законного представителя
 - б. истца
 - в. соистца

- г. третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора
- 5. В защиту прав и законных интересов группы лиц могут обратиться (пометить 2)
 - а. гражданин и организация, являющиеся членами этой группы лиц
 - б. прокурор
 - в. орган, организация и гражданин, не являющиеся членами этой группы лиц в случаях, предусмотренных законом
 - г. уполномоченный по правам предпринимателей
 - д. орган, организация и гражданин, не являющиеся членами этой группы лиц независимо от указания об этом в законе
- 6. Обеспечительными мерами по корпоративным спорам могут быть (пометить 2):
 - а. запрет проведения общего собрания
 - б. наложение ареста на акции, доли в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паи членов кооперативов
 - в. запрещение юридическому лицу, его органам или участникам, а также иным лицам исполнять решения, принятые органами этого юридического лица
 - г. запрещение возбуждения параллельного разбирательства в иностранном государстве
 - д. запрет возбуждения процедуры несостоятельности
- 7. К корпоративным спорам не относятся (пометить 2)
 - а. споры, вытекающие из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги;
 - б. споры, возникающие в связи с разделом наследственного имущества, включающего в себя акции, доли в уставном капитале хозяйственных обществ
 - в. споры по искам учредителей, участников о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу
 - г. споры об обжаловании решений органов управления юридического лица
 - д. споры, связанные с созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица
- 8. Срок рассмотрения дела о защите прав и законных интересов группы лиц составляет:
 - а. 7 месяпев
 - б. 6 месяцев
 - в. 12 месяцев
 - г. 8 месяцев
- 9. Лицами, участвующими в деле о банкротстве, являются:
 - а. должник
 - б. арбитражный управляющий
 - в. представитель работников должника
 - г. участники (учредители) должника
 - д. конкурсные кредиторы
 - е. уполномоченные органы
 - ж. истец
 - з. ответчик
- 10. Заседание арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должникаорганизации банкротом проводится в сроки:
 - а. не менее чем через 10 дней и не более чем через 60 дней с даты вынесения определения о принятии заявления о признании должника банкротом
 - б. не менее чем через 20 дней и не более чем через 30 дней с даты вынесения определения о принятии заявления о признании должника банкротом

- в. не менее чем через 15 дней и не более чем через 30 дней с даты вынесения определения о принятии заявления о признании должника банкротом
- г. не менее чем через 15 дней и не более чем 60 дней с даты вынесения определения о принятии заявления о признании должника банкротом

Тест 2

- 1. В арбитражном процессе могут быть установлены следующие факты, имеющие юридическое значение (пометить 2)
 - а. факт государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя в определенное время и в определенном месте
 - б. факт принятия наследства в виде акций и облигаций
 - в. факт принадлежности правоустанавливающего документа, действующего в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю
 - г. факт несчастного случая на производстве
- 2. Заинтересованными лицами по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводства в разумные сроки, допущенное арбитражным судом, являются (пометить 2)
 - а. Министерство финансов РФ
 - б. арбитражный суд, допустивший по мнению заявителя нарушение разумного срока
 - в. судья, рассматривающий дело
 - г. территориальное управление Федерального казначейства РФ
 - д. ответчик по первоначальному делу
- 3. Согласно АПК РФ иск в защиту группы лиц может быть предъявлен при наличии условий (пометить 4)
 - а. на момент предъявления иска к требованию о защите прав и интересов группы должно присоединиться не менее 20 лиц
 - б. иск предъявляется к общему ответчику
 - в. защищаются общие или однородные права, или интересы при схожих фактических обстоятельствах
 - г. у всех участников группы одинаковый способ защиты
 - д. на момент предъявления иска к требованию о защите прав и интересов группы должно присоединиться не менее 5 лиц
 - е. представителем группы является адвокат и иное лицо, имеющее высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности
- 4. Иск акционера, владеющего более чем 1% размещенных обыкновенных акций АО, о возмещении ущерба, причиненного обществу в результате неправильных действий единоличного исполнительного органа управления акционерного общества, называется:
 - а. групповым иском
 - б. иском в защиту неопределенного круга лиц
 - в. косвенным (производным) иском
 - г. конститутивным иском
 - д. правильного ответа из перечисленных нет
- 5. Исковое заявление, поданное в защиту прав и интересов группы лиц, подается в арбитражный суд:
 - а. по правилам договорной подсудности
 - б. по правилам исключительной подсудности
 - в. по месту жительства одного из членов группы
 - г. по общим правилам подсудности
- 6. Арбитражный суд рассматривает

- а. иски о признании недействительным решения собрания членов потребительского кооператива
- б. иски о признании права собственности на акции
- в. иски о признании недействительным решения о реорганизации Корпоративной партии
- г. иски о восстановлении в должности генерального директора общества с ограниченной ответственностью
- 7. В случае злоупотребления лицом, обратившимся в защиту прав и законных интересов группы лиц, своими процессуальными правами или невыполнения им своих процессуальных обязанностей, арбитражный суд вправе
 - а. сделать замечание
 - б. наложить штраф
 - в. удалить из зала судебного заседания
 - г. лишить полномочий
 - д. отказать в иске
- 8. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда по ранее рассмотренному групповому иску
 - а. являются преюдициальными для всех членов группы в случае их последующего обращения в суд
 - б. не являются преюдициальными
 - в. являются преюдициальными только для лица, обратившегося в защиту прав и интересов группы лиц
 - г. носят характер опровержимой презумпции
- 9. Правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают (пометить 4):
 - а. налоговый орган
 - б. прокурор
 - в. Социальный фонд РФ
 - г. работники должника
 - д. должник
 - е. конкурсный кредитор
 - ж. контролирующее должника лицо
- 10. В случае неисполнения мирового соглашения должником кредиторы вправе (пометить 2):
 - а. обратиться в арбитражный суд с заявлением о расторжении мирового соглашения
 - б. подать апелляционную жалобу на определение об утверждении мирового соглашения с требованием о его отмене
 - в. подать кассационную жалобу на определение об утверждении мирового соглашения с требованием о его отмене
 - г. обратиться в арбитражный суд с заявлением о возобновлении процедуры банкротства должника
 - д. предъявить в арбитражный суд новое заявление о возбуждении процедуры банкротства должника
 - е. обратиться в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа Тест 3.
- 1. Решение иностранного суда или иностранное арбитражное решение может быть предъявлено к принудительному исполнению
 - а. в срок, не превышающий 1 года со дня вступления его в законную силу
 - б. в срок, не превышающий 3 лет со дня вступления его в законную силу
 - в. в срок, не превышающий 3 месяцев со дня вступления его в законную силу

- г. срок законом не установлен и определяется в каждом конкретном случае отдельно
- 2. К исключительной компетенции арбитражных судов в Российской Федерации по делам с участием иностранных лиц не относятся дела:
 - а. по спорам, предметом которых являются недвижимое имущество, если такое имущество находится на территории Российской Федерации, или права на него
 - б. по спорам, в которых ответчик находится или проживает на территории Российской Федерации
 - в. по делам о несостоятельности (банкротстве)
 - г. по спорам, связанным с учреждением, ликвидацией или регистрацией на территории Российской Федерации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также с оспариванием решений органов этих юридических лиц.
- 3. Основаниями для отмены решения третейского суда арбитражным судом являются (пометить 2):
 - а. третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным законом
 - б. третейский суд неправильно истолковал закон, примененный при разрешении спора
 - в. состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствуют соглашению сторон или закону
 - г. нарушение тайны совещания третейских судей при принятии решения
 - д. недоказанность имеющих значение для дела обстоятельств, которые третейский суд считал установленными
- 4. Соглашение о выборе арбитражного суда Российской Федерации для рассмотрения возникших или могущих возникнуть споров называется:
 - а. дерогационным
 - б. пророгационным
 - в. мировым
 - г. непоименованным
- 5. В Российской Федерации не могут быть признаны и приведены в исполнение (пометить 2):
 - а. решения третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятые ими на территориях иностранных государств по спорам и иным делам из предпринимательской и иной экономической деятельности
 - б. мировые соглашения, утвержденные судом
 - в. судебные приказы
 - г. приказ Высокого суда Англии и Уэльса о признании гражданина банкротом
 - д. определение Земельного суда г. Киль (ФРГ) об утверждении арбитражного управляющего
 - е. нотариальные акты в отношении денежных обязательств
- 6. Арбитражный суд осуществляет следующие функции содействия в отношении третейских судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (пометить 3):
 - а. разрешение вопросов, связанных с отводом третейского судьи
 - б. разрешение вопросов, связанных с назначением третейского судьи
 - в. разрешение вопросов, связанных с определением применимого права
 - г. разрешение вопросов, связанных с определением места проведения третейского разбирательства
 - д. разрешение вопросов, связанных с утверждением мирового соглашения, достигнутого между сторонами третейского разбирательства
 - е. разрешение вопросов, связанных с прекращением полномочий третейского судьи

- 7. В какой арбитражный суд подается заявление о признании и приведение в исполнение решения иностранного государства:
 - а. в Арбитражный суд города Москвы
 - б. в Верховный суд РФ
 - в. в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства должника
 - г. в любой арбитражный суд, расположенный на территории Московского судебного округа
- 8. Не могут быть переданы на разрешение третейского суда следующие корпоративные споры (пометить 2):
 - а. споры о созыве общего собрания участников юридического лица
 - б. споры, связанные с исключением участников юридических лиц
 - в. споры о признании права собственности на акции
 - г. споры о признании недействительной крупной сделки
 - д. споры о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, единоличным исполнительным органом
- 9. Не требуют обязательную легализацию следующие документы:
 - а. доверенность от имени иностранного лица, выданная на территории иностранного государства
 - б. выписка из торгового реестра иностранного государства
 - в. контракт между российским и иностранным лицом
 - г. удостоверительная надпись нотариуса
- 10. Определение арбитражного суда по делу о признании решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения и приведении его в исполнение:
 - а. может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 1 месяца с момента вынесения
 - б. может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 15 дней с момента вынесения
 - в. может быть обжаловано в кассационном порядке в течение 1 месяца с момента вынесения
 - г. обжалованию не подлежит

СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ

Рекомендации по решению ситуационных задач:

Решение ситуационной задачи используется в качестве практического задания как для практических занятий, так и для отдельного контрольного мероприятия в рамках текущего контроля.

При решении задач необходимо руководствоваться следующим алгоритмом действий:

- 1. Приступая к решению каждой задачи, следует внимательно прочитать фабулу не менее двух раз с тем, чтобы четко уяснить фактические обстоятельства дела и подлежащее разрешению вопросы, сформулированные в соответствующей задаче.
- 2. Выделить заявленное требование, определить его суть (какое материальное правоотношение лежит в основе) / определить обстоятельства, имеющие юридическое значение.
- 3. Затем необходимо изучить соответствующие нормативные правовые акты и судебную практику, относящиеся к проблематике, изложенной в задаче, подобрать подходящие правовые нормы и дать их толкование применительно к данному кейсу.

В данном случае требуется обратиться не только к нормам АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ, но к нормам материального законодательства.

4. Далее необходимо оценить действия участников правовой ситуации, изложенной в задаче, с точки зрения действующего законодательства. На основе проведенного всестороннего анализа ситуации должен быть сформулирован свой вывод по существу вопроса задачи.

Главное в решении - фактическое, теоретическое и нормативное обоснование. Особое внимание нужно уделить правовой аргументации решения. Отвечая на поставленные в задаче вопросы, необходимо дать точные ответы и сделать конкретные ссылки на соответствующие нормативные акты с указанием статей и их пунктов (частей). При этом недостаточно только указать норму права (или несколько норм), регулирующую спорные правоотношения, но и дать ей соответствующее толкование и сделать надлежащие выводы. В этом смысле неоценимую помощь в решении задач может оказать изучение постановлений пленумов Верховного суда РФ, судебной практики.

При построении ответа также необходимо руководствоваться правилами логики, в том числе правилами построения и соотношения понятий, построения силлогизмов (умозаключений).

При возможности нескольких решений нужно выбрать наилучшее, обосновать его преимущество и доказать несостоятельность других вариантов.

В необходимых случаях (это касается спорных положений законодательства, положений, критикуемых в юридической литературе) следует также высказать существующие в правовой науке точки зрения.

На основе критериев и правил разграничения компетенции (подведомственности), определить, в каком юрисдикционном органе (суд или несудебный орган) должно рассматриваться дело.

5. Проверить, на все ли вопросы задачи даны ответы.

Задача 1. ПАО «Дельта» (г. Казань) обратилось в арбитражный суд с заявлением к территориальному учреждению Банка России (г. Нижний Новгород) об оспаривании решения об отказе в государственной регистрации дополнительного выпуска акций ПАО Дельта».

Определите:

- 1) компетентен ли арбитражный суд рассматривать данное дело с учетом особенностей, установленных для дел по корпоративным спорам;
 - 2) какому арбитражному суду подсудно данное дело;
 - 3) какие обеспечительные меры могут быть заявлены по данному иску;
- 4) кто еще и в каком качестве может быть привлечен к участию в данном деле, если 98 % акций принадлежат одному лицу;
- 5) какие особенности, установленные гл. 24 АПК, подлежат применению при рассмотрении данного дела.

Решение:

- 1. Арбитражный суд компетентен рассматривать спор об отказе в государственной регистрации дополнительного выпуска акций в силу следующего
- а) В соответствии с ч. 3. ст. 21 ФЗ «О рынке ценных бумаг» решение Банка России об отказе в государственной регистрации выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг и регистрации проспекта ценных бумаг может быть обжаловано в арбитражный суд;
- б) Данный спор является корпоративным. Так, в соответствии с подп. 5 ч. 1 ст. 225.1 АПК: к корпоративным спорам относятся споры, связанные с эмиссией ценных бумаг, в том числе с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, решений органов управления эмитента, с оспариванием сделок, совершенных в процессе размещения эмиссионных ценных бумаг, отчетов (уведомлений) об итогах выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг.
- 2. Дело относится к делам исключительной подсудности (ч. 4.1. ст. 38 АПК), должно рассматриваться по адресу акционерного общества-эмитента, то есть Арбитражным судом Республики Татарстан.

- 3. Перечень обеспечительных мер, приемлемых при рассмотрении корпоративных споров, установлен в ч. 3 ст. 225.6 АПК:
- 1) наложение ареста на акции, доли в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паи членов кооперативов;
- 2) запрещение ответчику и другим лицам совершать сделки и другие действия в отношении акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов;
- 3) запрещение органам юридического лица принимать решения либо совершать иные действия по вопросам, относящимся к предмету спора или непосредственно с ним связанным;
- 4) запрещение юридическому лицу, его органам или участникам, а также иным лицам исполнять решения, принятые органами этого юридического лица;
- 5) запрещение держателю реестра владельцев ценных бумаг и (или) депозитарию осуществлять записи по учету или переходу прав на акции и иные ценные бумаги, а также совершать другие действия в связи с размещением и (или) обращением ценных бумаг.

Однако из этого перечня, применительно к данной ситуации, сложно выбрать какую-то, да и смысл что-либо обеспечивать по такому заявлению непонятен.

4. Если истец — миноритарный акционер (из числа тех, кто владеет 2 процентами акций), то необходимо привлечь доминирующего акционера. Встает вопрос, в каком качестве его необходимо привлечь. Первый вариант: доминирующий акционер привлекается в качестве соистца (с его согласия). Второй вариант: привлекается в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, на стороне истца (по сути: это он принял решение о дополнительном выпуске акций).

Если истец – мажоритарный акционер (владелец 98 процентов акций), то миноритарных акционеров привлекаем в качестве третьих, не заявляющий самостоятельных требований, на стороне истца.

5. Согласно ч. 2 ст. 225.2 АПК РФ при рассмотрении дел, предусмотренных п. 5 ст. 225.1 АПК и связанных с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, применяются также особенности, установленные главой 24 настоящего Кодекса.

Задача 2. В судебном заседании при рассмотрении иска, поданного ООО «Секвестр» от имени группы лиц в защиту интересов нескольких коммерческих организаций, представитель истца заявил об отказе от иска и потребовал от суда прекратить производство по делу, сославшись на то, что ответчик обещал уладить спор во внесудебном порядке. При этом представители лиц, присоединившихся к заявленному требованию, в судебном заседании не участвовали.

Обладает ли лицо, ведущее дело в защиту прав и законных интересов группы лиц, правом заявить об отказе от иска? Может ли суд принять отказ от иска? Каковы действия суда в данном случае?

Решение:

Согласно ч. 3 ст. 225.10 АПК РФ в защиту прав и законных интересов группы лиц могут обратиться гражданин и организация, являющиеся членами этой группы лиц.

При этом согласно ч. 1 ст. 225.10-1 АПК РФ В исковом заявлении, заявлении, поданных в защиту прав и законных интересов группы лиц, должно быть указано лицо, которому поручено ведение соответствующего дела в интересах группы лиц и которое должно быть членом данной группы лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 225.10 настоящего Кодекса (далее в настоящей главе - лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц). Лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, действует от имени группы лиц без доверенности на основании указанных в части 6 статьи 225.10 АПК заявлений о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц.

Таким образом, для совершения тех или иных процессуальных действий лицу, ведущему дело в защиту прав и законных интересов группы лиц (истец-представитель), доверенность не требуется.

В ч. 2 указанной статьи АПК закрепляется правовой статус такого лица: Если иное не предусмотрено соглашением группы лиц (статья 225.16-1 АПК), лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, пользуется всеми процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца, в том числе обязанность по уплате судебных расходов. Такое лицо обязано добросовестно защищать права и законные интересы группы лиц. Если иное не предусмотрено соглашением группы лиц, лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, вправе поручить ведение дела представителю.

Следовательно, истец-представитель, пользуясь всеми процессуальными правами и неся процессуальные обязанности истца, обладает правом на совершение всех распорядительных действий, в том числе, на отказ от иска.

Вместе с тем совершение такого процессуального действий как отказ от иска в групповом производстве ограничивается.

Так, согласно ч. 4 ст. 225.10-1 АПК РФ полномочия лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, прекращаются арбитражным судом в случае отказа лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, от иска. Это означает, что заявление отказа от иска не будет принято судом автоматически.

При этом ст. 225.15 АПК закрепляет порядок замены истца-представителя. И только в случае, если члены многочисленной группы лиц в течение установленного арбитражным судом срока не произведут замену такого лица другим лицом, арбитражный суд принимает отказ от иска и прекращает производство по делу о защите прав и законных интересов группы лиц в порядке, установленном статьей 151 настоящего Кодекса.

Кроме того, не стоит также забывать и об общих правилах АПК о последствиях заявления отказа от иска, ведь согласно ч. 1 ст. 225.16 АПК дела о защите прав и законных интересов группы лиц рассматриваются арбитражными судами по правилам, установленным АПК, с особенностями, предусмотренными главой 28.2. В силу ч. 5 ст. 49 АПК РФ арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

Подводя итог, можно отметить, что истец-представитель в может отказаться от иска, вместе с тем суд принимает такой отказ только в случае наступления условий, предусмотренных ст. $225.15~\mathrm{AHK}$, а также ст. $49~\mathrm{AHK}$ РФ

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

TECT

- 1. Суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, если (пометить 4)
 - а. законодательством не предусмотрен иной (внесудебный) порядок установления факта
 - б. заявитель не имеет возможности получить или восстановить документы, удостоверяющие данный факт
 - в. установление факта не связано с последующим разрешением спора о праве
 - г. факт порождает юридические последствия
 - д. для установления данного факта не требуется установление иных фактов, имеющих юридическое значение в судебном порядке
 - е. у лица имеется любой, в том числе и неюридический, интерес в установлении факта
- 2. В арбитражном процессе могут быть установлены следующие факты, имеющие юридическое значение (пометить 2)
 - а. факт государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя в определенное время и в определенном месте
 - б. факт принятия наследства в виде акций и облигаций

- в. факт принадлежности правоустанавливающего документа, действующего в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю
- г. факт несчастного случая на производстве
- 3. Нарушение сроков подачи заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок при отсутствии ходатайства о восстановлении срока
 - а. является основанием для отказа в принятии заявления
 - б. является основанием для возвращения заявления
 - в. является основанием для оставления заявления без движения
 - г. не препятствует принятию заявления к производству
- 4. Заявление о присуждении компенсации считается поданным с нарушением порядка подлежит возвращению, если оно подано (пометить 2):
 - а. не через суд, принявший решение
 - б. в заявлении не указаны стороны по делу, при рассмотрении которого допущено нарушение разумного срока
 - в. без предварительного обращения заинтересованного лица с заявлением об ускорении
 - г. в заявлении не указан размер государственной пошлины
 - д. заявление подано в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по данному делу
- 5. Укажите требование, которое не относится к корпоративным спорам, рассматриваемым арбитражными судами в порядке АПК РФ:
 - а. требование о выплате дивидендов по обыкновенным акциям ПАО «Звезда»
 - б. требование о разделе обыкновенных и привилегированных акций ПАО «Звезда» как совместно нажитого имущества супругов
 - в. требование о выплате дивидендов по привилегированным акциям ПАО «Звезда»
- 6. Укажите корпоративный спор, требование по которому не относится к компетенции арбитражного суда (пометить 2):
 - а. иск об оспаривании решения общего собрания участников ООО
 - б. иск об оспаривании решения общего собрания производственного кооператива
 - в. иск об оспаривании решения общего собрания ТСЖ (ТСН)
 - г. иск об оспаривании решения общего собрания акционеров АО
 - д. иск об оспаривании решения общего собрания членов СРО оценщиков
- 7. По иску одного из участников корпорации о признании решения общего собрания участников корпорации недействительным другие участники могут вступить в дело (пометить 3):
 - а. в качестве третьих лиц без самостоятельных требований на стороне ответчика
 - б. в качестве соответчиков
 - в. в качестве третьих лиц без самостоятельных требований на стороне истца
 - г. в качестве соистца в качестве лица, присоединившегося к иску участника инициатора судебного процесса
- 8. Присоединение к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц возможно:
 - а. в течение времени, специально определенного судом
 - б. в течение подготовки дела к судебному разбирательству
 - в. до перехода суда к судебным прениям
 - г. каких-либо временных ограничений для присоединения нет

- 9. Лица, объединенные в группу, имеют право обратиться в арбитражный суд с иском в защиту прав этой группы, если к моменту обращения их количество составляло:
 - а. не менее 5
 - б. не менее 10
 - в. не более 20
 - г. около пяти
- 10. В случае если после замены лица, ведущего дело в защиту прав и законных интересов группы лиц, в арбитражный суд не представлена новая кандидатура, то арбитражный суд
 - а. прекращает производство по делу
 - б. отставляет исковое заявление без рассмотрения
 - в. отказывает в удовлетворении исковых требований
 - г. приостанавливает производство по делу
- 11. В каких случаях заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором при отсутствии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования этого кредитора по денежным обязательствам (пометить 2):
 - а. требование конкурсного кредитора подтверждено исполнительной надписью нотариуса
 - б. требование конкурсного кредитора основано на решении третейского суда
 - в. требование конкурсного кредитора основано на кредитном договоре с банком
 - г. требование конкурсного кредитора основано на договоре аренды земельного участка, находящегося в государственной собственности
- 12. Дело о банкротстве должно быть рассмотрено в срок:
 - а. в срок, не превышающий семи месяцев с даты поступления заявления о признании должника банкротом в арбитражный суд
 - б. в срок, не превышающий пяти месяцев с даты поступления заявления о признании должника банкротом в арбитражный суд
 - в. в срок, не превышающий двух месяцев с даты поступления заявления о признании должника банкротом в арбитражный суд
 - г. в срок, не превышающий трех месяцев с даты поступления заявления о признании должника банкротом в арбитражный суд
- 13. На какой максимальный срок вводится финансовое оздоровление и внешнее управление:
 - а. не более 2 лет
 - б. не более 3 лет
 - в. не более 4 лет
- 14. Заявление об обеспечении иска по корпоративному спору рассматривается
 - а. всегда в отсутствие лиц, участвующих в деле
 - б. всегда в присутствие лиц, участвующих в деле
 - в. по общему правилу в отсутствие лиц, участвующих в деле, но в случае, если возникает необходимость заслушать объяснения лиц, участвующих в деле, судья может назначить рассмотрение заявления об обеспечении иска в судебном заседании
 - г. либо в отсутствие, либо в присутствие лиц, участвующих в деле, по усмотрению суда
- 15. Специфическими принципами третейского разбирательства являются (пометить 2):
 - а. конфиденциальность
 - б. диспозитивность
 - в. состязательность
 - г. «компетенции компетенции»

- 16. Срок рассмотрения арбитражным судом заявления о признании и приведении в исполнение иностранного решения составляет:
 - а. один месяц
 - б. два месяца
 - в. семь месяцев
 - г. три месяца
- 17. Основания для признания и исполнения решений иностранных судов и арбитражей в Российской Федерации являются (пометить 2):
 - а. наличие международного договора
 - б. допущение исполнения иностранного решения суда на принципе взаимности
 - в. окончательность решения
 - г. наличие процедуры признания и приведения в исполнения в иностранном государстве
 - д. соблюдение публичного порядка
- 18. Не требуют обязательную легализацию следующие документы (пометить 2):
 - а. доверенность от имени иностранного лица, выданная на территории иностранного государства
 - б. выписка из торгового реестра иностранного государства
 - в. контракт между российским и иностранным лицом
 - г. удостоверительная надпись нотариуса
- 19. Дела, связанные с выполнением судами функций содействия в отношении третейского суда, рассматриваются
 - а. арбитражным судом субъекта Российской Федерации
 - б. Верховным судом РФ
 - в. арбитражными судами округов
 - г. Международным коммерческим арбитражным судом при ТТП РФ
- 20. Решение иностранного суда или иностранное арбитражное решение может быть предъявлено к принудительному исполнению
 - а. в срок, не превышающий 1 года со дня вступления его в законную силу
 - б. в срок, не превышающий 3 лет со дня вступления его в законную силу
 - в. в срок, не превышающий 3 месяцев со дня вступления его в законную силу
 - г. срок законом не установлен и определяется в каждом конкретном случае отдельно

СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ

Рекомендации по решению ситуационных задач:

Решение ситуационной задачи используется в качестве практического задания как для практических занятий, так и для отдельного контрольного мероприятия в рамках текущего контроля.

При решении задач необходимо руководствоваться следующим алгоритмом действий:

- 1. Приступая к решению каждой задачи, следует внимательно прочитать фабулу не менее двух раз с тем, чтобы четко уяснить фактические обстоятельства дела и подлежащее разрешению вопросы, сформулированные в соответствующей задаче.
- 2. Выделить заявленное требование, определить его суть (какое материальное правоотношение лежит в основе) / определить обстоятельства, имеющие юридическое значение.
- 3. Затем необходимо изучить соответствующие нормативные правовые акты и судебную практику, относящиеся к проблематике, изложенной в задаче, подобрать подходящие правовые нормы и дать их толкование применительно к данному кейсу.

В данном случае требуется обратиться не только к нормам АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ, но к нормам материального законодательства.

4. Далее необходимо оценить действия участников правовой ситуации, изложенной в задаче, с точки зрения действующего законодательства. На основе проведенного всестороннего анализа ситуации должен быть сформулирован свой вывод по существу вопроса задачи.

Главное в решении - фактическое, теоретическое и нормативное обоснование. Особое внимание нужно уделить правовой аргументации решения. Отвечая на поставленные в задаче вопросы, необходимо дать точные ответы и сделать конкретные ссылки на соответствующие нормативные акты с указанием статей и их пунктов (частей). При этом недостаточно только указать норму права (или несколько норм), регулирующую спорные правоотношения, но и дать ей соответствующее толкование и сделать надлежащие выводы. В этом смысле неоценимую помощь в решении задач может оказать изучение постановлений пленумов Верховного суда РФ, судебной практики.

При построении ответа также необходимо руководствоваться правилами логики, в том числе правилами построения и соотношения понятий, построения силлогизмов (умозаключений).

При возможности нескольких решений нужно выбрать наилучшее, обосновать его преимущество и доказать несостоятельность других вариантов.

В необходимых случаях (это касается спорных положений законодательства, положений, критикуемых в юридической литературе) следует также высказать существующие в правовой науке точки зрения.

На основе критериев и правил разграничения компетенции (подведомственности), определить, в каком юрисдикционном органе (суд или несудебный орган) должно рассматриваться дело.

5. Проверить, на все ли вопросы задачи даны ответы.

Задача 1. Являются ли перечисленные споры корпоративными? К компетенции какого суда относится их рассмотрение:

- а) по иску гражданина И. к АО «Альфа» о предоставлении информации
- б) по иску гражданина С. о взыскании средств с ООО «Бета» по договору займа (у истца имеется доля в ООО)
- в) по иску гражданина М. об истребовании акций ПАО «Дельта» к гражданину А., на счет которого ценные бумаги были зачислены.

Решение:

- а) Данный спор является корпоративным и подсуден арбитражному суду при условии, что истец-гражданин является акционером ответчика. В соответствии с п. 2 ч. 1 с. 225.1 АПК споры, связанные с реализацией вытекающих из прав на акции, являются корпоративными. Право участника хозяйственного общества на получение информации об обществе предусмотрено ст. 67 ГК РФ, а также отдельными положениями законодательства о хозяйственных обществах. Согласно ст. 91 ФЗ «Об акционерных обществах» одним из прав акционера является право на получение информации, при этом, отметим, что в зависимости от количества акций те или иные акционеры имеют право получить разный объем информации.
- б) Данный спор не является корпоративным, поскольку спор возник из отношений займа, а не участия в ООО. Так, согласно п. 1. Обзора судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах, утв. Президиумом ВС РФ 25.12.2019, спор, вытекающий из договора займа, заключенного между физическим лицом и хозяйственным обществом и не содержащего условий об осуществлении прав участников общества, об управлении обществом, о приобретении или об отчуждении долей в уставном капитале общества, подлежит рассмотрению судом общей юрисдикции. Указанный спор рассматривается судом общей юрисдикции и в том случае, если займодавец является одним из участников этого общества.

Таким образом, такой спор может быть рассмотрен арбитражным судом, если в совокупности обладает двумя свойствами: истец-гражданин — участник, раз, и два — заем предоставлялся обществу исключительно в целях, связанных с управлением, участием в обществе, оплатой долей и т.п.

в) Данный спор является корпоративным. В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 225.1 АПК РФ арбитражные суды рассматривают дела по спорам, связанным с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющемся коммерческой организацией, а также некоммерческой организацией, объединяющей коммерческие организации и (или) индивидуальных предпринимателей (далее - корпоративные споры), в том числе по спорам, связанным с принадлежностью акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов, установлением их обременений и реализацией вытекающих из них прав (кроме споров, указанных в иных пунктах названной части), в частности спорам, вытекающим из договоров купли-продажи акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ, партнерств, товариществ, спорам, связанным с обращением взыскания на акции и доли в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ, партнерств, товариществ, за исключением споров, вытекающих из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги, споров, возникающих в связи с разделом наследственного имущества или разделом общего имущества супругов, включающего в себя акции, доли в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паи членов кооперативов.

Задача 2. Гражданин Сидоров А.П., являющийся работником ОАО «Сирень», обратился с заявлением о признании ООО банкротом ввиду невыплаты ему в течение 3-х месяцев заработной платы. Арбитражный суд отказал в принятии заявления.

Сидоров А.П. обжаловал отказ в суд апелляционной инстанции через 20 дней после принятия судом определения. Основным мотивом жалобы было отсутствие в АПК РФ (ст. 127.1 и гл. 28) специальных оснований к отказу в принятии заявления по делам о несостоятельности.

Кто прав: суд или Сидоров А.П.?

Решение:

1. Согласно п. 1 ст. 7 Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы, а также работник, бывший работник должника, имеющие требования о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда.

В силу п. 2 и п. 2.1 право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора, работника, бывшего работника должника, уполномоченного органа по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или судебного акта о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда о взыскании с должника денежных средств, при условии предварительного, не менее чем за пятнадцать календарных дней до обращения в арбитражный суд, опубликования уведомления о намерении обратиться с заявлением о признании должника банкротом путем включения его в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц.

При этом в соответствие с п. 2 ст. 3 и п. 2 ст. 33 Закона о банкротстве заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, к должнику - гражданину - не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Таким образом, Закон о банкротстве исключительным образом определяет момент возникновения права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом и условия реализации данного права

Исходя из содержания задачи, неясно соблюдены ли данные условия Сидоровым А.П. Если указанные условия не были соблюдены, то судья арбитражного суда принимает заявление о признании должника банкротом, поданное с соблюдением требований, предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и настоящим Федеральным законом в соответствии со ст. 42 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве).

При этом согласно ст. 43 Закон о банкротстве судья арбитражного суда отказывает в принятии заявления о признании должника банкротом в случае нарушения условий, предусмотренных пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона.

- 2. Относительно довода Сидорова А.П. об отсутствии специальных оснований для отказа отказу в принятии заявления по делам о несостоятельности отметим, что согласно ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства). Таким образом, Закон о банкротстве является более специальным законом, чем АПК РФ, закрепляет собственные процессуальные нормы. Следовательно, указанный довод Сидорова А.П. является несостоятельным.
- 3. Согласно ч. 3 ст. 127.1 АПК РФ об отказе в принятии искового заявления, заявления судья выносит определение, в котором указывает обстоятельства, послужившие основанием для отказа в принятии. В силу общих положений АПК такое определение могло бы быть обжаловано в месячный срок в апелляционном порядке. Вместе с тем п. 3 ст. 61 Закона о банкротстве устанавливается иной порядок обжалования, в частности, для определений об отказе в принятии заявления о признании должника банкротом. Такое определение может быть обжаловано в апелляционном порядке не позднее чем через четырнадцать дней со дня их принятия (п. 35.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

Таким образом, Сидоровым А.П. нарушен срок обжалования.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)