

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.08.2023 14:18:07
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169346d2ba451f053

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Механизм реализации и защиты прав человека

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования –
программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: **Государственно-правовой и международно–правовой**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

| | |
|-----------------------------|---|
| Кафедра: | Конституционного права |
| Авторский коллектив: | Головкова А.Ю., доцент, к.ю.н. |
| | Калинина Е. Г., ст. преподаватель, к.ю.н. |
| | Колобаева Н.Е., доцент, к.ю.н. |
| | Кузнецова С.С., доцент, к.ю.н. |
| | Мочалов А.Н., доцент, к.ю.н. |
| | Сухоруков А.С., доцент, к.ю.н. |

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Теоретическое задание на воспроизведение теоретического материала, а также правовых позиций Конституционного Суда РФ и иных судебных органов (проверка знаний).

Дайте определение понятиям «субъективное право», «свобода», «законные интересы», «обязанность», «реализация права», «охрана права», «защита права».

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В юридической литературе существует довольно много определений вышеназванных понятий. В частности, можно привести следующие:

Субъективное право – это совокупность определенных нормами объективного права правил поведения, претворение в жизнь которых зависит от воли заинтересованных субъектов, руководствующихся этими правилами в рамках непосредственных форм реализации права (соблюдения запретов, исполнения обязанностей, использования возможностей).

Свобода (личная свобода) – это способность человека действовать в соответствии со своими интересами и целями, осуществлять выбор.

Законные интересы — это отраженные в объективном праве либо вытекающее из его общего смысла и в определенной степени гарантированное государством простое юридическое дозволение, выражающееся в стремлениях субъекта пользоваться конкретным социальным благом, а также в некоторых случаях обращаться за защитой к компетентным органам - в целях удовлетворения своих потребностей, не противоречащих общественным.

Обязанность - установленные законом правила, нормы поведения, которые должны соблюдаться, выполняться постоянно или в определённой ситуации всеми гражданами.

Реализация права - претворение, воплощение предписаний юридических норм в жизни путем правомерного поведения субъектов общественных отношений (организаций, должностных лиц, общественных органов и граждан). Реализация права всегда связана только с правомерным поведением людей, т.е. таким поведением, которое соответствует правовым предписаниям.

Охрана права – меры, осуществляемые государственными органами, направленные на предупреждение правонарушений, устранение причин, их порождающих, и способствующие таким образом нормальному процессу реализации личностью своих прав и свобод.

Защита права - это восстановление прав нарушенного права или удовлетворение охраняемого законом интереса, потерпевшего путем применения правовых санкций - мер защиты и (или) мер ответственности.

Для выполнения данного задания рекомендуется обратиться к юридической литературе (примерный список библиографических источников приведен в РПД по данной дисциплине).

2. Практическое задание на проверку умения разьяснять конкретную правовую ситуацию на основе анализа, сопоставления теоретического материала, а также правовых позиций Конституционного Суда РФ

Дайте определение и соотнесите между собой и найдите критерии для разграничения понятий «человек», «гражданин», «личность», найдите отличительные признаки на основе доктрины прав и свобод человека и гражданина.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Терминами «человек», «гражданин», «личность», а также «индивид» в конституционном праве обозначают физическое лицо.

В триаде «человек», «гражданин», «личность» термин «человек» является наиболее широким термином, совпадающим по смыслу с биологическим подходом, согласно которому любой представитель биологического вида *homo sapiens* есть человек, и на него распространяются права и гарантии, предусмотренные Конституцией. Иными словами, это наиболее общая формулировка статуса (Чиркин, В. Е. Конституционное право : учебник для бакалавриата / В.Е. Чиркин. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2018. — 304 с.). Человек традиционно понимается как существо биологическое и социальное, отличающееся от животных наличием таких признаков, как разум, совесть и достоинство. В доктрине принято считать, что термин «человек» – это отражение *естественной* природы каждого из нас. Человек – это индивид со своей жизнью, достоинством, естественными и духовными потребностями (Авакьян, С. А. Конституционное право России. Учебный курс : учебное пособие : в 2 томах. Том 1 / С.А. Авакьян. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 864 с.). Доктрину поддерживают нормы права, используя термин «каждый» в отношении прав, свобод и обязанностей (например, ч. 1 ст. 20, ч. 1 ст. 22, ст. 23 Конституции РФ).

Гражданин РФ – это тоже человек, но наделенный дополнительным качеством – принадлежностью к Российскому государству. Такая принадлежность называется гражданством и выражается в совокупности взаимных прав и обязанностей гражданина и государства. Гражданин России наделен всеми правами человека, а также дополнительными правами и обязанностями, вытекающими из его состояния в гражданстве (например, право избирать и быть избранным, обязанность защиты Отечества). В свою очередь, у государства по отношению к своим гражданам – также имеются дополнительные обязательства, в частности, обязанность защиты и покровительства своих граждан, в т.ч. находящихся за пределами Российской Федерации.

Такой подход имеет не только доктринальное обоснование, но и юридическое, поскольку вытекает из определения «гражданства РФ» как «устойчивой правовой связи лица с РФ, выражающейся в совокупности их взаимных прав и обязанностей» согласно Федеральному закону от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

Кроме того, нужно отличать понятие "личности". Конституция РФ несколько раз использует слово «личность». Под «личностью» в праве понимается любой человек, начиная с рождения и до момента смерти и независимо от социального окружения,

физиологических особенностей и коммуникативных способностей. С точки зрения права любой человек уже с момента рождения – субъект социального взаимодействия. Ему принадлежат определенные субъективные права и, реализуя их, он (пусть и непроизвольно) уже является участником правовых отношений. Для конституционного права любой человек – это личность, понятия почти тождественны.

При этом в доктрине подчеркиваются следующие отличительные признаки «личности» как философской категории:

- 1) статус личности - неотъемлемый элемент естественного состояния;
- 2) гарантированный статус личности, в свою очередь, важнейший признак правового и демократического общества и государства;
- 3) неизбежно возникают связи личности с обществом и государством, в том числе возможность требовать от государства обеспечить должные регулирование, реализацию и защиту ее прав, свобод и обязанностей (здесь схоже с понятием «гражданин»);

(Авакьян, С. А. Конституционное право России. Учебный курс : учебное пособие : в 2 томах. Том 1 / С.А. Авакьян. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 864 с.).

Таким образом, с одной стороны, понятия могут совпадать в отношении конкретного индивида. С другой стороны, в юриспруденции эти понятия для практических целей регулирования могут быть и разграничены, в частности по объему, где понятия «человек» и «личность» будут совпадать, а «гражданин» определенной страны, как частное, входит в эти понятия. При этом объем прав и обязанностей также является отличительной чертой терминов «гражданин» и «человек». Поскольку здесь «гражданин» обладает большим объемом прав и обязанностей, равно как и государства по отношению к своему гражданину имеются дополнительные обязательства. Кроме того, нужно учитывать, что все представленные термины имеют разные прочтения в философии, социологии, биологии, психологии и т.д. В этой связи толкование представленных терминов в праве необходимо осуществлять, исходя из юридического, а не иного дисциплинарного подхода. Также толкование должно быть системным, то есть включать анализ не на основе одного термина, а в контексте использования термина в нормативном правовом акте в целом.

Для выполнения данного задания рекомендуется обратиться к законодательству, судебной практике (примерный список библиографических источников приведен в РПД по данной дисциплине). Допускается давать ответ без воспроизведения ссылок на источники.

3. Практическое задание на проверку умения разрешать конкретную ситуацию на основе действующего нормативного правового регулирования, а также с использованием позиций Конституционного Суда РФ и иных судебных органов

Несовершеннолетний Л. обратился в магазин, чтобы приобрести велосипед, однако продавец отказал в приобретении велосипеда, ссылаясь на то, что покупатель - несовершеннолетний, а значит, не является сформировавшейся личностью, которая может реализовывать свои права, в частности в сфере купли-продажи товаров. Оцените правомерность отказа продавца. Является ли несовершеннолетний Л. личностью? Имеет ли в данном случае значение возраст несовершеннолетнего? Может ли данный несовершеннолетний Л. приобрести велосипед?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Отказ продавца является неправомерным, так как, во-первых, Л. является личностью. Личность – субъект общественных отношений и сознательной деятельности, субъект, обладающий устойчивыми социально значимыми чертами, которые характеризуют его как члена общества или какой-либо общности. При этом, в соответствии с концепцией прав человека личность в юридическом смысле приравнивается к понятию «человек», обладает всеми признанными правами и свободами, может их реализовывать и надлежащим образом защищать. Во-вторых, данный аргумент продавца не имеет под собой юридического основания.

Возраст покупателя, конечно, играет роль, но не является основанием для отказа в приобретении велосипеда по причине того, что Л. не является сформировавшейся личностью.

Если Л. от 6 до 14 лет:

В соответствии с п. 2 ст. 28 ГК РФ: Малолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет вправе самостоятельно совершать:

- 1) мелкие бытовые сделки;
- 2) сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации;
- 3) сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения.

Как правило, мелкими бытовыми сделками признаются сделки на незначительную денежную сумму и направленные на удовлетворение личных бытовых потребностей (что подтверждается судебной практикой).

Таким образом в случае, если стоимость велосипеда является небольшой, а также, если несовершеннолетнему Л. его родители дали денежные средства на приобретение велосипеда, то Л. может купить велосипед.

Если Л. от 14 до 18 лет:

В соответствии с п. 2 ст. 26 ГК РФ: Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя:

- 1) распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами;
- 2) осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;
- 3) в соответствии с законом вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими;
- 4) совершать мелкие бытовые сделки и иные сделки, предусмотренные пунктом 2 статьи 28 настоящего Кодекса.

По достижении шестнадцати лет несовершеннолетние также вправе быть членами кооперативов в соответствии с законами о кооперативах.

Таким образом в случае, если Л. работает или учится, то вправе распоряжаться своим заработком или стипендией, что позволяет ему купить велосипед.

Для выполнения данного задания рекомендуется обратиться к юридической литературе, законодательству, судебной практике (примерный список библиографических источников приведен в РПД по данной дисциплине). Допускается давать ответ без воспроизведения ссылок на источники и номеров статей НПА, реквизитов решений Конституционного Суда РФ.

4. Практическое задание на проверку умения анализировать решения Конституционного Суда РФ и иных судебных органов, принятые по вопросам реализации и защиты прав человека

Проанализируйте решение Конституционного Суда РФ по праву на мирные собрания (на публичные мероприятия)

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Постановление Конституционного Суда РФ от 18.06.2019 № 24-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 5 части 4 статьи 5 и пункта 6 части 3 статьи 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с жалобой гражданина В.А. Тетерина»

Повод к рассмотрению дела: жалоба гражданина В.А. Тетерина.

Основание к рассмотрению дела: обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции РФ оспариваемые заявителем законоположения.

Предмет рассмотрения дела: пункт 5 части 4 статьи 5 и пункт 6 части 3 статьи 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»

Суть дела: Администрация города Иркутска отказала В.А. Тетерину в проведении публичного мероприятия, ссылаясь при этом на пункт 5 часть 4 статью 5 и пункт 6 части 3 статьи 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в части того, что на организатора публичного мероприятия возложена обязанность указать в уведомлении о его проведении формы и методы обеспечения общественного порядка и организации медицинской помощи, По мнению заявителя, данные положения не отвечают критериям определенности правового регулирования, чем позволяют уполномоченным органам государственной (муниципальной) власти произвольно устанавливать, соответствует ли уведомление о проведении публичного мероприятия предъявляемым законом требованиям.

В связи с данными статьями администрация заявила, что меры, указанные в уведомлении заявителя, не соответствуют положениям Федерального закона и отказала ему в проведении публичного мероприятия.

В.А. Тетерин обратился в Конституционный Суд РФ с тем, что положения пункта 5 части 4 статьи 5 и пункта 6 части 3 статьи 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» противоречат статьям 1 (часть 1), 19 (части 1 и 2), 29 (части 1 и 4), 31 и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации.

Правовые позиции Конституционного Суда РФ:

Организаторы публичных мероприятий обязаны уведомлять органы публичной власти о проведении запланированного мероприятия в той форме, которая предусмотрена Федеральным законом, так как на данные органы возложена обязанность по защите прав и свобод человека. Предусмотренная статьёй 2 Конституций РФ.

При рассмотрении органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления уведомления о проведении публичного мероприятия должны быть исключены любые попытки возложения на организатора заявленного публичного мероприятия таких обязанностей по обеспечению общественного порядка и организации медицинской помощи при его проведении, которые надлежит выполнять органам государственной и муниципальной власти и их уполномоченным представителям в силу их конституционно-правового статуса носителей публично-властных полномочий и поэтому (предоставление участникам и иным заинтересованным лицам информации о телефонах вызова полиции и скорой помощи; назначение представителей, уполномоченных организатором выполнять распорядительные функции по обеспечению общественного порядка и организации медицинской помощи; немедленное информирование должностных лиц органов внутренних дел обо всех фактах нарушения общественного порядка при проведении публичного мероприятия; вызов в случае необходимости скорой помощи и т.п.) - не может квалифицироваться как отсутствие в уведомлении о проведении публичного мероприятия сведений, предусмотренных пунктом 6 части 3 статьи 7 Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях", и служить основанием для его возвращения организатору без рассмотрения.

Отказ от проведения публичного мероприятия может быть только по определенным основаниям, предусмотренным непосредственно Федеральным законом (уведомление о его проведении подано лицом, которое не вправе быть организатором публичного мероприятия, либо если в уведомлении в качестве места проведения публичного мероприятия указано место, в котором в соответствии с данным Федеральным законом или законом субъекта Российской Федерации проведение публичного мероприятия запрещается).

Вывод:

Конституционный Суд РФ признал, что данные положения не противоречат Конституции РФ, но суды при рассмотрении данного дела истолковали данные нормы неправомерно.

Конституционный Суд РФ признал, что дело по поводу жалобы В.А. Тетерина подлежит пересмотру.

Общий вывод по жалобе В. А. Тетерина:

Таким образом, организатор публичного мероприятия обязан уведомлять орган публичной власти в советующей форме, но нельзя допустить возложения на организатора публичного мероприятия таких обязанностей по обеспечению общественного порядка и организации медицинской помощи во время его проведения, которые надлежит выполнять органам государственной и муниципальной власти и их уполномоченным представителям, обладающим в силу своего конституционно-правового статуса соответствующими публично-властными полномочиями. Также стоит отметить, что указанные в уведомлении органа публичной власти о проведении публичного

мероприятия формы и методы обеспечения общественного порядка и организации медицинской помощи при проведении публичного мероприятия, подтверждающее принятие организатором на себя соответствующих обязательств и отражающее его представление о целесообразности этих форм и методов, не могут служить основанием возвращения данного уведомления организатору без рассмотрения.

Для выполнения данного задания рекомендуется обратиться к законодательству, судебной практике (примерный список библиографических источников приведен в РПД по данной дисциплине).

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Практическое задание на проверку умения разрешать конкретную ситуацию на основе действующего нормативного правового регулирования, а также с использованием позиций Конституционного Суда РФ и иных судебных органов; умения воспроизводить и анализировать теоретический материал применительной к конкретной правовой ситуации

19-ному Напольскому А.А. пришла повестка-вызов в военкомат. Напольский обратился к Вам за юридической консультацией. Он уверяет, что несение военной службы противоречит имеющимся у него убеждениям и вероисповеданию. Проконсультируйте Напольского, может ли в его случае военная служба по призыву быть заменена на альтернативную гражданскую службу и что для этого ему необходимо сделать?

Примерные теоретические вопросы: «Обязанности человека и гражданина», или «Гарантии и ограничения свободы совести и вероисповеданий», или «Содержание свободы совести и вероисповеданий» (по усмотрению преподавателя).

Ключ ответа/ решение, рекомендации по выполнению задания:

Обязанность гражданина Российской Федерации нести военную службу закреплена в Главе 2 Конституции. В этой же Главе закреплено право на свободу вероисповедания и норма о том, что гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.

В соответствии с Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях» в России гарантируются свобода совести и свобода вероисповедания, в том числе право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, осуществлять обучение религии и религиозное воспитание, свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. При этом право человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания может быть ограничено федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Специальным законом, регулирующим вопросы замены военной службы на альтернативную, является Федеральный закон «Об альтернативной гражданской службе». Альтернативная гражданская служба - особый вид трудовой деятельности в интересах

общества и государства, осуществляемой гражданами взамен военной службы по призыву.

На альтернативную гражданскую службу направляются граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, которые не пребывают в запасе, имеют право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, лично подали заявление в военный комиссариат о желании заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой и в отношении которых призывной комиссией принято соответствующее решение.

Направление гражданина на альтернативную гражданскую службу включает:

подачу им заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (далее также - заявление);

рассмотрение заявления гражданина на заседании призывной комиссии и вынесение указанной комиссией заключения о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо решения об отказе в такой замене;

явку гражданина на медицинское освидетельствование и на заседание призывной комиссии для принятия решения о направлении его на альтернативную гражданскую службу;

явку гражданина в военный комиссариат и получение предписания с указанием места прохождения альтернативной гражданской службы.

Порядок направления и прохождения альтернативной службы утвержден Постановлением Правительства РФ, 2004 г.

Граждане вправе подать заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (далее - заявление) в военный комиссариат, в котором они состоят на воинском учете, в следующие сроки:

до 1 апреля - граждане, которые должны быть призваны на военную службу в октябре - декабре текущего года;

до 1 октября - граждане, которые должны быть призваны на военную службу в апреле - июне следующего года. Граждане, изъявившие желание заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой, должны обосновать, что несение военной службы противоречит их убеждениям или вероисповеданию. В заявлении о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой гражданин указывает причины и обстоятельства, побудившие его ходатайствовать об этом. К заявлению прилагаются автобиография и характеристика с места работы и (или) учебы гражданина (для работающих (работавших) и (или) учащихся (учившихся)). К заявлению гражданин вправе приложить другие документы. В заявлении гражданин вправе указать лиц, которые согласны подтвердить достоверность его доводов о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию.

Гражданину может быть отказано в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, если:

а) он нарушил установленные срок и (или) порядок подачи заявления;

- б) характеризующие его документы и другие данные не соответствуют доводам гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию;
- в) в заявлении гражданина и прилагаемых к нему документах указаны заведомо ложные сведения;
- г) гражданин дважды вызывался и не являлся на заседания призывной комиссии без уважительной причины;
- д) ранее гражданину была предоставлена возможность пройти альтернативную гражданскую службу, и он от нее уклонился.

Вышесказанное подтверждает судебная практика. В частности, Конституционный Суд РФ определяет, что несение военной службы или прохождение альтернативной гражданской службы выступает конституционной обязанностью гражданина, в которой проявляется его отношение к своему долгу перед Отечеством, а также - как подчеркнул Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении 2014 года № 26-П - к обязанности соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы. При этом законодатель правомочен вводить такие меры юридического реагирования, которые обеспечивали бы исполнение гражданином, реализующим право на замену военной службы альтернативной, своего конституционного долга и исключали бы злоупотребление этим правом. (Определение Конституционного Суда РФ от 09.07.2020 N 1644-О).

Как указано в Определении Конституционного Суда РФ 2006 г. № 447-О «По жалобам граждан Жидкова и Пильникова регулирование Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» основано на привязке к срокам призыва на военную службу (который в соответствии с пунктом 1 статьи 25 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» осуществляется два раза в год с 1 апреля по 30 июня и с 1 октября по 31 декабря на основании указов Президента Российской Федерации): до начала весеннего призыва может быть подано заявление о прохождении альтернативной гражданской службы в период, начиная с осеннего призыва, и, соответственно, до начала осеннего призыва - о прохождении альтернативной гражданской службы в период, начиная с весеннего призыва. Подобный порядок обусловлен необходимостью заблаговременного уведомления военных комиссариатов о соответствующем намерении призывника с целью своевременного планирования мероприятий призыва.

В практике судов общей юрисдикции анализируются обстоятельства дела и оцениваются доказательства. Так, в деле 2021 года по административному иску Миндолина Е. суд дал оценку сроку подачи заявления (01.04), причинам пропуска срока, доводы о наличии у него убеждений или вероисповедания. Проанализировав все обстоятельства, суд отказал Миндолину в удовлетворении административного иска.

В представленной задаче Напольский А.А. заявляет о своих религиозных убеждениях, которые противоречат несению военной службы. Однако, чтобы произвести замену военной службы на альтернативную гражданскую службу, Напольскому нужно соблюсти сроки и порядок подачи заявления о замене военной службы по призыву. Кроме того, Напольский должен обосновать, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию. Для подтверждения он также вправе указать лиц, которые согласны подтвердить достоверность его доводов о том, что несение военной

службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию. В случае же, если он пропустил установленный срок, или сведения о его религиозных убеждениях не достоверны, Напольскому может быть отказано в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой. Если же Напольский не злоупотреблял правом и не нарушил порядок подачи заявления о замене военной службы по призыву, ему следует выбрать судебную форму защиты.

Ответы на теоретические вопросы по заданию: «Обязанности человека и гражданина»

Обязанность – это мера должного поведения лица, установленная законом. Нормы, содержащие обязанности должны соблюдаться, выполняться постоянно или в определённой ситуации всеми гражданами. Обязанности - это средство обеспечения прав и свобод человека и гражданина и поддерживаемая в том числе мерами государственного принуждения. Одни обязанности должны выполняться всеми индивидами: как гражданами, так и иностранными лицами, апатридами. В задаче приведена обязанность, которая, согласно Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе», обязанность нести военную службу по призыву возложена на граждан РФ. Однако в иных случаях (например, в отношении службы по контракту) допускается несение службы иностранными лицами на воинских должностях, подлежащих замещению солдатами, матросами, сержантами и старшинами в Вооруженных Силах РФ и воинских формированиях. Важно подчеркнуть, что в последнем случае речь уже идет не про обязанность.

Воинская обязанность граждан предусматривает следующие элементы:

воинский учет;

обязательную подготовку к военной службе;

призыв на военную службу;

прохождение военной службы по призыву;

пребывание в запасе;

призыв на военные сборы и прохождение военных сборов в период пребывания в запасе.

Для выполнения данного задания рекомендуется обратиться к юридической литературе, законодательству, судебной практике (примерный список библиографических источников приведен в РПД по данной дисциплине). Допускается давать ответ без воспроизведения ссылок на источники и номеров статей НПА, реквизитов решений Конституционного Суда РФ.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)