

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.08.2023 15:33:54
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Международный коммерческий арбитраж и третейское разбирательство

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Современное гражданское, арбитражное и административное судопроизводство**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:		<i>Гражданский процесс</i>
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:		Иванова Екатерина Алексеевна, к.ю.н., доцент

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

АНАЛИЗ КОНКРЕТНЫХ СИТУАЦИЙ (ЗАДАЧИ) ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ В ХОДЕ ОПРОСА НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

1. Между Credit Swisse AG и АО «Акционер» заключен договор поставки, содержащий арбитражную оговорку следующего содержания: «Все споры и разногласия, которые могут возникнуть из настоящего Договора или в связи с ним подлежат рассмотрению в Арбитражном суде при Торгово-промышленной палате в гор. Москве в соответствии с правилами производства дел в этом суде, решения которого являются окончательными и обязательными для обеих сторон».

Несмотря на наличие арбитражного соглашения, Credit Swisse AG обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании задолженности по договору поставки.

АО «Акционер», изложив материально-правовые возражения по существу спора, в судебных прениях также указало, что между сторонами заключено арбитражное соглашение. Credit Swisse AG, возражая против доводов ответчика, указало на недействительность арбитражного соглашения, поскольку из его содержания нельзя достоверно установить арбитражное учреждение, в котором следует рассматривать спор.

Определением суда первой инстанции исковое заявление было оставлено без рассмотрения.

Credit Swisse AG, не согласившись с вынесенным судебным актом, обратилось в арбитражный апелляционный суд, указав, что ответчик – АО «Акционер» заявило возражение о компетенции государственного суда после изложения материально-правовых возражений, следовательно, суд первой инстанции не должен был его учитывать при рассмотрении дела.

Арбитражный апелляционный суд согласился с доводами апелланта и отменил определение суда первой инстанции об оставлении искового заявления без рассмотрения и перешел к рассмотрению дела.

Проанализируйте ситуацию на предмет допущенных процессуальных нарушений.

Ключ ответа/решение:

1. Арбитражная оговорка, содержащаяся в договоре поставки, является патологической. Термин «патологическая арбитражная оговорка» означает дефектную арбитражную оговорку (соглашение), исполнение которой невозможно или затруднительно (Eisemann F. La clause d'arbitrage pathologique. Commercial Arbitration Essays in Memoriam Eugenio Minoli. U.T.E.T., 1974).

В абзаце 3 пункта 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» указано, что с учетом положений части 8 статьи 7 Закона об арбитраже, пункта 9 статьи 7 Закона о международном

коммерческом арбитраже при толковании арбитражного соглашения, которое содержит неточное наименование арбитражного учреждения или применимых правил арбитража, следует исходить из того, возможно ли установить арбитражное учреждение или правила арбитража, на использование которых было направлено волеизъявление сторон. Арбитражное соглашение может быть признано неисполнимым только в том случае, когда установление действительной воли сторон невозможно, например, если существуют два и более арбитражных института, наименования которых сходны с наименованием, указанным сторонами, при условии, что такой недостаток арбитражного соглашения не может быть устранен с помощью механизмов, установленных в статье IV Конвенции о внешнеторговом арбитраже.

Несмотря на отсутствие точного указания на третейскую институцию, в которой подлежит рассмотрению спор, ее содержание позволяет установить, что компетентным юрисдикционным органом выступает МКАС при ТПП РФ. Это следует из того обстоятельства, что при ТПП РФ имеется лишь три арбитражных учреждений: МКАС, МАК и Спортивный арбитраж. Поскольку МАК является специализированной институцией по рассмотрению морских споров, МКАС при ТПП РФ является в такой ситуации единственным возможным органом для рассмотрения спора.

В схожей ситуации исковое заявление было оставлено без рассмотрения Арбитражным судом города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (определение Арбитражного суда, г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 30.08.2017 по делу № А56-32476/2017).

С учетом этого, спор мог быть передан на рассмотрение в третейский суд.

2. Патологическая оговорка указывает на невозможность или затруднительность исполнения арбитражного соглашения (Eisemann F. *La clause d'arbitrage pathologique. Commercial Arbitration Essays in Memoriam Eugenio Minoli*. U.T.E.T., 1974).

Следует, между тем, разграничивать вопрос исполнимости и действительности арбитражного соглашения.

Как указал Верховный Суд РФ в пункте 29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» под недействительным арбитражным соглашением понимается соглашение, заключенное при наличии порока воли (обман, угроза, насилие), с несоблюдением формы или противоречащее иным императивным требованиям применимого права.

Арбитражное соглашение может быть признано недействительным в следующих случаях: когда оно 1) было заключено с пороком воли (под влиянием насилия, обмана, заблуждения); 2) было заключено лицом, не обладающим необходимой правоспособностью или дееспособностью; 3) совершено без соблюдения установленной законом формы; 4) не содержит в себе все существенные условия, установленные для арбитражного соглашения, в том числе явно выраженного намерения передать спор на разрешение арбитража; 5) противоречит императивным нормам применимого законодательства об арбитраже; 6) заключено по вопросам, которые не могут являться предметом третейского разбирательства (См., напр.: Павлова Н. В. Дело «Компания «Моравел Инвестментс Лимитед» против ОАО «Нефтяная компания «Юкос» (Постановление от 19.06.2007 г. № 15954/06) // Правовые позиции Президиума ВАС РФ: избр. постан. за 2007 г. с коммент. М.: Статут, 2012).

Неисполнимость арбитражного соглашения, в свою очередь, имеет место в ситуации, когда при наступлении некоторых юридических фактов арбитражное соглашение, которое может являться действительным, не представляется возможным исполнить.

Так, пункт 30 указанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ указывает, что под неисполнимым арбитражным соглашением понимается такое соглашение, из содержания которого не может быть установлена воля сторон в отношении выбранной ими процедуры арбитража (например, невозможно установить, осуществлен ли выбор определенного институционального арбитража или арбитража *ad hoc*) или которое не может быть исполнено в соответствии с волей сторон (например, согласованное арбитражное учреждение не вправе осуществлять администрирование арбитража в соответствии с требованиями применимого права).

Патологическая оговорка свидетельствует лишь о неисполнимости соглашения, поскольку препятствует установлению надлежащей третейской институции, в то время как воля сторон очевидно выражена на рассмотрение спора в третейском суде, спор является арбитрабельным, отсутствуют пороки формы и пороки воли.

Таким образом, ссылка ответчика на недействительность арбитражного соглашения является некорректной.

3. По смыслу абзаца 3 пункта 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» если имеется соглашение сторон о рассмотрении спора третейским судом и любая из сторон не позднее дня представления своего первого заявления по существу спора в суде первой инстанции заявит возражение в отношении рассмотрения дела в суде, суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, за исключением случаев, если установит, что это соглашение недействительно, неисполнимо или утратило силу (абзац шестой статьи 222 ГПК РФ, пункт 5 части 1 статьи 148 АПК РФ).

Поскольку ответчик заявил соответствующее возражение после изложения материально-правовых возражений, суду следовало отклонить данное возражение и рассмотреть спор по существу.

4. В силу части 4 статьи 164 АПК РФ участники судебных прений не вправе ссылаться на обстоятельства, которые судом не выяснились, и на доказательства, которые не исследовались в судебном заседании или признаны судом недопустимыми.

Статья 165 АПК РФ закрепляет, что в случае, если арбитражный суд во время или после судебных прений признает необходимым выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать новые доказательства, суд возобновляет исследование доказательств, на что указывает в протоколе судебного заседания.

Таким образом, суд первой инстанции должен был возобновить исследование доказательств до момента постановления судебного акта.

5. В силу части 4 статьи 272 АПК РФ арбитражный суд по результатам рассмотрения жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции вправе:

- 1) оставить определение без изменения, жалобу без удовлетворения;
- 2) отменить определение арбитражного суда первой инстанции и направить вопрос на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции;
- 3) отменить определение полностью или в части и разрешить вопрос по существу.

С учетом этого, суд апелляционной инстанции не должен был самостоятельно рассматривать дело в качестве суда первой инстанции.

ПРОЕКТНАЯ РАБОТА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

2. Общая характеристика правил арбитражного разбирательства в Международном арбитражном суде Международной торговой палаты

Ключ ответа/решение:

1. Подобрать соответствующую литературу. Кроме основной литературы по дисциплине следует использовать дополнительную, а также непосредственно текст регламента Международного арбитражного суда Международной торговой палаты.

2. Составить развернутый план презентации проекта, который в процессе работы может корректироваться.

3. Проработать выбранную литературу, возможно использование 2-3 основных источников, в том числе регламент Международного арбитражного суда Международной торговой палаты, в которых тема раскрыта наиболее полно, интересно, доступно.

4. Составить текст презентации проекта. Структура должна включать в себя введение, основную часть и заключение. Во введении следует четко сформулировать актуальность, цель и задачи работы, обосновать выбор темы. В основной части раскрываются основные положения презентации проекта. В заключении должен быть проведен сравнительный анализ регулирования Международного арбитражного суда Международной торговой палаты и норм российского третейского разбирательства, закрепленных в национальном законодательстве.

5. Устная презентация проекта на аудиторном занятии: выступление может быть с опорой на конспект, а также с применением наглядного материала, презентаций, видеоматериалов.

ТЕСТ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3. Комплект вопросов для одного студента

1. Неарбитрабельными являются экономические споры (3 правильных ответа):

1) Дела группового производства

2) Возмещение убытков с государственного/муниципального предприятия/учреждения

3) Признание права собственности на недвижимость

4) Приватизация публичного имущества

5) Контрактация

6) Кондикционный иск

7) Взыскание налоговой недоимки

8) Негаторный иск в отношении недвижимости

2. Функции, выполняемые государственными судами в отношении арбитража (2 правильных ответа):

1) Содействие

2) Контроль

3) Конкуренция

4) Замещение (при невозможности реализации третейским судом своих полномочий)

5) Восполнение (при отсутствии компетенции третейского суда)

6) Дополнение (при недостаточности компетенции третейского суда)

7) Надзор

8) Руководство

3. Особенности судебного акта по делу о содействии в отношении арбитража (2 правильных ответа):

1) Сокращенный срок обжалования

2) Не подлежит апелляционному обжалованию

3) Не подлежит кассационному обжалованию

- 4) Не подлежит надзорному обжалованию
 - 5) Не подлежит обжалованию**
 - 6) Выносится в форме постановления
 - 7) Выносится в форме определения**
 - 8) Выносится в форме решения
4. Территориальная подсудность дела о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения международного коммерческого арбитража (2 правильных ответа):
- 1) Адрес стороны, в пользу которой принято арбитражное решение
 - 2) Место арбитража
 - 3) Место должника**
 - 4) Место нахождения имущества должника**
 - 5) Место постоянно действующего арбитражного учреждения, администрировавшего международный коммерческий арбитраж
 - 6) Правила подсудности не установлены
 - 7) Любой суд по усмотрению заявителя (при отсутствии соглашения сторон арбитража)
 - 8) Суд, избранный соглашением сторон арбитража
5. Основаниями отказа в признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения международного коммерческого арбитража вне зависимости от утверждений стороны являются (2 правильных ответа):
- 1) Недействительность арбитражного решения
 - 2) Арбитражное решение не подлежит принудительному исполнению на территории РФ
 - 3) Неисполнимость арбитражного соглашения
 - 4) Неарбитрабельность правового спора, по которому принято арбитражное решение**
 - 5) Неправильное определение арбитражем подлежащего применению права
 - 6) Удовлетворение арбитражным решением иска при истечении срока исковой давности
 - 7) Нарушение публичного порядка**
 - 8) Нарушение свержимперативных норм (норм непосредственного применения)
6. Основаниями отказа в признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения международного коммерческого арбитража только при утверждении стороны являются (2 правильных ответа):
- 1) Истечение срока признания и приведения в исполнение иностранного арбитражного решения
 - 2) Арбитражное решение не вступило в силу по праву государства места вынесения
 - 3) Неарбитрабельность правового спора, по которому принято арбитражное соглашение
 - 4) Недействительность арбитражного решения
 - 5) Нарушение публичного порядка
 - 6) Несоответствие состава арбитража соглашению сторон**
 - 7) Ненадлежащее извещение стороны арбитража**
 - 8) Неисполнимость арбитражного соглашения
7. Процессуальные особенности рассмотрения заявления о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения международного коммерческого арбитража (2 правильных ответа):
- 1) Письменный характер производства
 - 2) Мотивировочная часть судебного акта не изготавливается
 - 3) Суд проверяет арбитражное решение в полном объеме
 - 4) Применяется общий срок производства в суде первой инстанции
 - 5) Итоговый судебный акт по результатам рассмотрения заявления не подлежит апелляционному обжалованию**
 - 6) Производство ведется на языке места проведения арбитража (если стороны арбитража не договорились об ином)
 - 7) Итоговый судебный акт по результатам рассмотрения заявления выносится в форме определения**

8) Судебное заседание не проводится

8. Срок рассмотрения заявления о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения международного коммерческого арбитража (1 правильный ответ):

- 1) 1 месяц
- 2) 2 месяца
- 3) 3 месяца
- 4) 5 месяцев
- 5) 8 месяцев
- 6) 9 месяцев
- 7) 12 месяцев
- 8) Не установлен

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4. Особенности обжалования судебных актов по вопросу о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений по экономическим спорам и арбитражных решений международных коммерческих арбитражей

Ключ ответа/решение:

Судебные акты выносимые по результатам рассмотрения заявления о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений по экономическим спорам могут делиться на: 1) судебные акты по существу заявления (ст. 245 АПК РФ), 2) судебные акты об окончании производства без разрешения заявления по существу (оставление заявления без рассмотрения, прекращение производства) (ч. 1 ст. 243, ст. 148, 150 АПК РФ).

1. Арбитражное процессуальное право не предусматривает процессуальных особенностей обжалования судебных актов об окончании производства без разрешения по существу заявления о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений по экономическим спорам: применяются общие правила обжалования (ч. 1 ст. 243, ст. 148, 150 АПК РФ).

2. Напротив, арбитражное процессуальное право предусматривает процессуальную особенность обжалования судебных актов по существу заявления о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений по экономическим спорам: запрет апелляционного обжалования и сокращенные сроки кассационного обжалования (ч. 3 ст. 245, ч. 1 ст. 276 АПК РФ).

2.1. Апелляционное производство предусматривает проверку законности и обоснованности обжалуемого не вступившего в законную силу судебного акта (ч. 1 ст. 180, ч. 1 ст. 257, ст. 270 АПК РФ). Следовательно апелляционное производство предусматривает повторное рассмотрение заявления по правилам производства в суде первой инстанции и не вступление в силу обжалуемого судебного акта до разрешения апелляционной жалобы (ч. 1 ст. 180, ч. 1 ст. 266 АПК РФ).

2.2. Производство о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения характеризуется оперативностью.

Причиной сокращенных сроков производства является предотвращение значительного нарушения интересов заявителя (например, ввиду неисполнения арбитражного решения обязанной стороной).

Иначе установление срока для вступления в силу судебного акта по заявлению об экзекватуре, общие сроки рассмотрения заявления об экзекватуре отдалили бы момент удовлетворения правового интереса заявителя, следовательно усилило бы ситуацию правовой неопределенности.

2.3. Пределом проверки иностранного арбитражного решения в суде первой инстанции при разрешении вопроса о признании и приведении в исполнение является ограниченная материальная (абз. 3 п. 2 ст. 36 Закона РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже») и процессуальная законность (ч. 1 ст. 36 Закона РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О

международном коммерческом арбитраже»). Следовательно обоснованность арбитражного решения не изучается. Значит, вопросы факта при производстве в суде первой инстанции по заявлению об экзекватуре не рассматриваются.

Иначе осуществлялась бы полная проверка арбитражного решения по существу, и государственный суд вместо функции контроля присваивал бы компетенцию арбитража по разрешению правового спора. Более того, удлинялись бы сроки рассмотрения заявления, что противоречит оперативности производства об экзекватуре.

2.4. Таким образом, проверка обоснованности и суспенсивный эффект обжалуемого судебного акта присущи апелляции. Напротив, проверка обоснованности и отложение вступления в силу судебного акта не согласуются с характером производства об экзекватуре. Следовательно определение по заявлению об экзекватуре не должно подлежать апелляционному обжалованию.

При этом кассационное обжалование предусматривает проверку вступившего в законную силу судебного акта и значительное ограничение проверки обоснованности обжалуемого судебного акта (ч. 1 ст. 273, ст. 288 АПК РФ). Это согласуется с оперативностью производства об экзекватуре и ограниченными пределами судебной проверки объекта экзекватуры.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

АНАЛИЗ КОНКРЕТНЫХ СИТУАЦИЙ (ЗАДАЧИ) ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. На основе действующего законодательства определите компетенцию органа, способного разрешить дело о банкротстве. Определите наличие или отсутствие компетенции третейского суда на рассмотрение спора. Существуют ли законодательные ограничения для рассмотрения спора в третейском суде?

Ключ ответа/решение:

Разрешение дел о банкротстве регулируется главой 28 Арбитражного процессуального кодекса РФ и Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)". Данные дела рассматриваются в арбитражных судах РФ.

Возможность передачи дел в третейский суд, по спорам, связанным с экономической деятельностью, установлена в ч. 3 ст. 1 ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве)»: в арбитраж (третейское разбирательство) по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Таким образом, некоторый перечень исключений приводится в ч. 2 ст. 33 АПК РФ. П. 1 говорит о том, что споры, предусмотренные п.1 ч. 6 ст. 27 АПК РФ (дела о банкротстве) не могут быть переданы на рассмотрение в третейский суд. Таким образом, на законодательном уровне определена исключительная компетенция арбитражного суда на рассмотрение дел о банкротстве и установлено ограничение на рассмотрение таких дел в третейских судах.

ТЕСТ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

2. Блок тестовых заданий

1. Объектом оспаривания в арбитражном процессе являются (2 правильных ответа):
 - 1) Иностранные судебные решения по экономическим спорам
 - 2) Иностранные арбитражные решения
 - 3) Иностранные арбитражные решения по экономическим спорам
 - 4) Внутренние арбитражные решения
 - 5) **Внутренние арбитражные решения международного коммерческого арбитража**
 - 6) **Внутренние арбитражные решения по экономическим спорам**

- 7) Иностранные арбитражные решения международного коммерческого арбитража
 - 8) Иностранные судебные решения
2. Общим правилом территориальной подсудности заявления об оспаривании арбитражного решения является (1 правильный ответ):
- 1) Адрес стороны арбитража, в пользу которой принято арбитражное решение
 - 2) Адрес стороны арбитража, против которой принято арбитражное решение
 - 3) Место принятия арбитражного решения**
 - 4) Место потенциального исполнения арбитражного решения
 - 5) Адрес истца в арбитраже
 - 6) Адрес ответчика в арбитраже
 - 7) Заявление подается в суд по усмотрению заявителя
 - 8) Правило территориальной подсудности не установлено
3. Срок рассмотрения заявления об оспаривании арбитражного решения (1 правильный ответ):
- 1) 1 месяц**
 - 2) 2 месяца
 - 3) 3 месяца
 - 4) 6 месяцев
 - 5) 8 месяцев
 - 6) 9 месяцев
 - 7) 12 месяцев
 - 8) Не установлен
4. Основаниями отмены арбитражного решения вне зависимости от утверждений стороны являются (2 правильных ответа):
- 1) Противоречие арбитражного решения публичному порядку**
 - 2) Неарбитрабельность правового спора**
 - 3) Недееспособность стороны арбитражного соглашения
 - 4) Ненадлежащее извещение стороны арбитража о назначении арбитра
 - 5) Недействительность арбитражного соглашения
 - 6) Нарушение норм материального права арбитражем
 - 7) Несоответствие выводов арбитража установленным обстоятельствам
 - 8) Нарушение правил оценки доказательств арбитражем
5. Основаниями отмены арбитражного решения только при утверждении стороны являются (2 правильных ответа):
- 1) Неарбитрабельность правового спора
 - 2) Нарушение публичного порядка
 - 3) Арбитражное решение не вступило в законную силу
 - 4) Истечение срока давности по требованию, по которому вынесено арбитражное решение об удовлетворении иска
 - 5) Ненадлежащее извещение стороны арбитража об арбитраже**
 - 6) Выход арбитражного решения за пределы арбитражного соглашения**
 - 7) Неправильное определение предмета доказывания составом арбитража
 - 8) Не учет составом арбитража разъяснений, содержащихся в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации
6. Процессуальные действия, которые полномочен совершить суд на стадии возбуждения производства по оспариванию арбитражного решения (4 правильных ответа):
- 1) Оставить заявление без движения**
 - 2) Оставить заявление без рассмотрения
 - 3) Принять заявление к производству**
 - 4) Возвратить заявление**
 - 5) Отказать в принятии заявления**
 - 6) Прекратить производство (если сторонами арбитража достигнуто соглашение об окончательности арбитражного решения)

- 7) Отказать в удовлетворении заявления (пропущен срок подачи заявления об отмене арбитражного решения)
 - 8) Удовлетворить заявление (если арбитражное решение противоречит публичному порядку или вынесено по неарбитрабельному спору)
7. Процессуальные действия, которые полномочен совершить суд при производстве по оспариванию арбитражного решения (4 правильных ответа):
- 1) Оставить заявление без движения (при нарушении требований к форме, содержанию заявления)
 - 2) Возвратить заявление (при подаче заявления с нарушением правил подсудности)
 - 3) Отказать в принятии заявления (при подаче заявления, подлежащего разрешению судом общей юрисдикции)
 - 4) Прекратить производство**
 - 5) Удовлетворить заявление**
 - 6) Отказать в удовлетворении заявления**
 - 7) Оставить заявление без рассмотрения**
 - 8) Перейти к производству по правилам суда первой инстанции и рассмотреть исковое заявление (разрешавшееся в арбитраже) по существу
8. Особенности судебного акта по делу об оспаривании арбитражного решения (2 правильных ответа):
- 1) Не подлежит апелляционному обжалованию**
 - 2) Не подлежит кассационному обжалованию
 - 3) Не подлежит надзорному обжалованию
 - 4) Выносится в форме постановления
 - 5) Выносится в форме определения**
 - 6) Выносится в форме приказа
 - 7) Мотивировочная часть не составляется
 - 8) Мотивировочная часть составляется только при заявлении стороны
9. Неарбитрабельными являются экономические споры (3 правильных ответа):
- 1) Дела группового производства**
 - 2) Возмещение убытков с государственного/муниципального предприятия/учреждения
 - 3) Признание права собственности на недвижимость
 - 4) Приватизация публичного имущества**
 - 5) Контрактация
 - 6) Кондикционный иск
 - 7) Взыскание налоговой недоимки**
 - 8) Негаторный иск в отношении недвижимости
10. Функции, выполняемые государственными судами в отношении арбитража (2 правильных ответа):
- 1) Содействие**
 - 2) Контроль**
 - 3) Конкуренция
 - 4) Замещение (при невозможности реализации третейским судом своих полномочий)
 - 5) Восполнение (при отсутствии компетенции третейского суда)
 - 6) Дополнение (при недостаточности компетенции третейского суда)
 - 7) Надзор
 - 8) Руководство
11. Особенности судебного акта по делу о содействии в отношении арбитража (2 правильных ответа):
- 1) Сокращенный срок обжалования
 - 2) Не подлежит апелляционному обжалованию
 - 3) Не подлежит кассационному обжалованию
 - 4) Не подлежит надзорному обжалованию

- 5) **Не подлежит обжалованию**
 - 6) Выносится в форме постановления
 - 7) **Выносится в форме определения**
 - 8) Выносится в форме решения
12. Территориальная подсудность дела о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения международного коммерческого арбитража (2 правильных ответа):
- 1) Адрес стороны, в пользу которой принято арбитражное решение
 - 2) Место арбитража
 - 3) **Место должника**
 - 4) **Место нахождения имущества должника**
 - 5) Место постоянно действующего арбитражного учреждения, администрировавшего международный коммерческий арбитраж
 - 6) Правила подсудности не установлены
 - 7) Любой суд по усмотрению заявителя (при отсутствии соглашения сторон арбитража)
 - 8) Суд, избранный соглашением сторон арбитража
13. Основаниями отказа в признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения международного коммерческого арбитража вне зависимости от утверждений стороны являются (2 правильных ответа):
- 1) Недействительность арбитражного решения
 - 2) Арбитражное решение не подлежит принудительному исполнению на территории РФ
 - 3) Неисполнимость арбитражного соглашения
 - 4) **Неарбитрабельность правового спора, по которому принято арбитражное решение**
 - 5) Неправильное определение арбитражем подлежащего применению права
 - 6) Удовлетворение арбитражным решением иска при истечении срока исковой давности
 - 7) **Нарушение публичного порядка**
 - 8) Нарушение сверхимперативных норм (норм непосредственного применения)
14. Основаниями отказа в признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения международного коммерческого арбитража только при утверждении стороны являются (2 правильных ответа):
- 1) Истечение срока признания и приведения в исполнение иностранного арбитражного решения
 - 2) Арбитражное решение не вступило в силу по праву государства места вынесения
 - 3) Неарбитрабельность правового спора, по которому принято арбитражное соглашение
 - 4) Недействительность арбитражного решения
 - 5) Нарушение публичного порядка
 - 6) **Несоответствие состава арбитража соглашению сторон**
 - 7) **Ненадлежащее извещение стороны арбитража**
 - 8) Неисполнимость арбитражного соглашения
15. Процессуальные особенности рассмотрения заявления о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения международного коммерческого арбитража (2 правильных ответа):
- 1) Письменный характер производства
 - 2) Мотивировочная часть судебного акта не изготавливается
 - 3) Суд проверяет арбитражное решение в полном объеме
 - 4) Применяется общий срок производства в суде первой инстанции
 - 5) **Итоговый судебный акт по результатам рассмотрения заявления не подлежит апелляционному обжалованию**
 - 6) Производство ведется на языке места проведения арбитража (если стороны арбитража не договорились об ином)
 - 7) **Итоговый судебный акт по результатам рассмотрения заявления выносится в форме определения**
 - 8) Судебное заседание не проводится

16. Срок рассмотрения заявления о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения международного коммерческого арбитража (1 правильный ответ):

- 1) **1 месяц**
- 2) 2 месяца
- 3) 3 месяца
- 4) 5 месяцев
- 5) 8 месяцев
- 6) 9 месяцев
- 7) 12 месяцев
- 8) Не установлен

17. Срок обжалования итогового судебного акта по заявлению о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения международного коммерческого арбитража (1 правильный ответ):

- 1) **1 месяц**
- 2) 2 месяца
- 3) 3 месяца
- 4) 4 месяца
- 5) 8 месяцев
- 6) 9 месяцев
- 7) 12 месяцев
- 8) Не установлен

18. Исполнительный лист может быть выдан на принудительное исполнение внутреннего арбитражного решения по экономическому спору о (5 правильных ответов):

- 1) **Виндикации вещи**
- 2) Расторжении договора
- 3) Признании права собственности на движимость
- 4) Изменении договора
- 5) **Деликтный иск**
- 6) **Взыскании неустойки**
- 7) **Кондикционный иск**
- 8) **Негаторный иск**

19. Процессуальные особенности рассмотрения заявления о содействии в отношении арбитража (2 правильных ответа):

- 1) Судебное заседание проводится только при ходатайстве сторон
- 2) **Сокращенный срок рассмотрения заявления в сравнении с общим сроком искового производства**
- 3) Арбитр, в отношении которого ставится вопрос об отводе, привлекается к участию в рассмотрении заявления
- 4) К участию в рассмотрении заявления привлекается постоянно действующее арбитражное учреждение, администрирующее арбитраж
- 5) Недопустимость письменных доказательств
- 6) **Итоговый судебный акт по существу заявления выносится в форме определения**
- 7) Итоговый судебный акт по существу заявления подлежит только кассационному обжалованию

- 8) Сокращенные сроки обжалования итогового судебного акта по существу заявления

20. Условия удовлетворения заявления о содействии в отношении арбитража (2 правильных ответа):

- 1) **Наличие оснований**
- 2) **Соблюдение процедуры, установленной для назначения, отвода и прекращения полномочий арбитра и порядка обращения с заявлением в государственный суд**
- 3) Угроза вынесения незаконного и(или) необоснованного арбитражного решения

- 4) Высокая социальная значимость правового спора, переданного на разрешение в арбитраж
- 5) Арбитрабельность правового спора
- 6) Неарбитрабельность правового спора
- 7) Исполнимость арбитражного соглашения
- 8) Действительность арбитражного соглашения

ЧАСТЬ 3. *(не публикуется)*