

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.08.2023 16:45:16
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Квалификация преступлений в сфере экономической деятельности

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа специалитета по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Государственно-правовая специализация

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	
КАФЕДРА:	кафедра уголовного права
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Жеребцов Алексей Петрович, доцент, к.ю.н., доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Теоретический вопрос.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В ответе на теоретический вопрос необходимо изложить подробный юридический анализ соответствующего состава преступления на основе теоретических положений, изложенных в основной и дополнительной литературе, лекционном материале, с учетом обсуждения на практических занятиях раскрыть признаки соответствующей уголовно-правовой нормы, привести правовую позицию, содержащуюся в разъяснениях Пленума и Президиума ВС РФ по оцениваемому вопросу.

2. Задача. Никонов, изучив специальную литературу, изготовил на типографском оборудовании 51 билет Банка России номиналом 5 тыс. руб., на который намеревался приобрести в магазинах спиртные напитки и продукты питания. Как показала экспертиза, подделку можно было определить только с помощью специальных технических средств.

Квалифицируйте деяние и дайте уголовно-правовую оценку действиям Никонова в соответствии с нормами материального права.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Деяние Никонова надлежит квалифицировать по ч. 1 ст. 186 УК РФ – изготовление в целях сбыта поддельных банковских билетов Центрального банка Российской Федерации.

Непосредственный объект: общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование кредитно-денежной системы Российской Федерации.

Предмет – банковский билет (банкнота) Центрального банка Российской Федерации.

Общая сумма (номинал) подделок составил 255 тыс. руб., что в силу прим. к ст. 170² УК РФ крупный размер не составляет.

Объективная сторона: действие в виде изготовления – создания фальшивого денежного знака, полная подделка.

Состав – формальный.

Изготовление считается оконченным с момента, когда виновным с целью сбыта создан хотя бы один фальшивый денежный знак, имеющий существенное сходство с подлинными, как указано в п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 № 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг»: по форме, размеру, цвету и другим основным реквизитам с находящимися в обращении подлинными денежными знаками. Данное обстоятельство было установлено экспертизой. При этом для признания состава оконченным не имеет значения удалось ли преступнику сбыть подделку.

Субъект – Никонов, с 16 лет, изготовивший с целью сбыта поддельную банкноту.

Субъективная сторона: умышленная форма вины; вид – прямой умысел: интеллектуальный момент – осознает общественную опасность деяния, волевой момент – желает совершить данное деяние; для фальшивомонетничества в форме изготовления обязательно наличие цели – сбыт: виновный, изготавливая поддельный денежный знак, который трудно отличить от настоящего, намерен ввести в его наличное денежное обращение.

Согласно п. 7 указанного постановления Пленума Верховного Суда РФ незаконное приобретение лицом чужого имущества в результате проделанных им операций с фальшивыми деньгами или ценными бумагами охватывается составом статьи 186 УК РФ и дополнительной квалификации по соответствующим статьям, предусматривающим ответственность за хищение, не требует. Поэтому намерение виновного приобрести на фальшивые купюры в магазинах спиртные напитки и продукты питания не требует квалификации по ч. 1 ст. 30 и ч. 3 ст. 159 УК РФ как приготовление к хищению.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Теоретический вопрос.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

По теоретическому вопросу в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, лекционном материале, а также на основе примеров из судебной практики, в т.ч. обсужденных на практическом занятии, дать характеристику теоретических основ квалификации преступлений в сфере экономической деятельности, раскрыть вопросы разграничения смежных составов данной группы преступлений между собой и с преступлениями иных глав Особенной части УК РФ, а также правила квалификации по совокупности с иными составами преступлений, обозначить спорные вопросы уголовно-правовой оценки преступлений в сфере экономической деятельности в рамках правоприменительной практики.

2. Практическое задание (задача).

Никонов, изучив специальную литературу, изготовил на типографском оборудовании 51 билет Банка России номиналом 5 тыс. руб., на который намеревался приобрести в магазинах спиртные напитки и продукты питания. Как показала экспертиза, подделку можно было определить только с помощью специальных технических средств.

Квалифицируйте деяние и дайте уголовно-правовую оценку действиям Никонова в соответствии с нормами материального права.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Деяние Никонова надлежит квалифицировать по ч. 1 ст. 186 УК РФ – изготовление в целях сбыта поддельных банковских билетов Центрального банка Российской Федерации.

Непосредственный объект: общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование кредитно-денежной системы Российской Федерации.

Предмет – банковский билет (банкнота) Центрального банка Российской Федерации.

Общая сумма (номинал) подделок составил 255 тыс. руб., что в силу прим. к ст. 170² УК РФ крупный размер не составляет.

Объективная сторона: действие в виде изготовления – создания фальшивого денежного знака, полная подделка.

Состав – формальный.

Изготовление считается оконченным с момента, когда виновным с целью сбыта создан хотя бы один фальшивый денежный знак, имеющий существенное сходство с подлинными, как указано в п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 № 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг»: по форме, размеру, цвету

и другим основным реквизитам с находящимися в обращении подлинными денежными знаками. Данное обстоятельство было установлено экспертизой. При этом для признания состава оконченным не имеет значения удалось ли преступнику сбыть подделку.

Субъект – Никонов, с 16 лет, изготовивший с целью сбыта поддельную банкноту.

Субъективная сторона: умышленная форма вины; вид – прямой умысел: интеллектуальный момент – осознает общественную опасность деяния, волевой момент – желает совершить данное деяние; для фальшивомонетничества в форме изготовления обязательно наличие цели – сбыт: виновный, изготавливая поддельный денежный знак, который трудно отличить от настоящего, намерен ввести в его наличное денежное обращение.

Согласно п. 7 указанного постановления Пленума Верховного Суда РФ незаконное приобретение лицом чужого имущества в результате проделанных им операций с фальшивыми деньгами или ценными бумагами охватывается составом статьи 186 УК РФ и дополнительной квалификации по соответствующим статьям, предусматривающим ответственность за хищение, не требует. Поэтому намерение виновного приобрести на фальшивые купюры в магазинах спиртные напитки и продукты питания не требует квалификации по ч. 1 ст. 30 и ч. 3 ст. 159 УК РФ как приготовление к хищению.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)