

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 16:26:42
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Культура речи и риторика для юристов

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа специалитета по специальности

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Специализация: Судебная деятельность

(профиль: Судебная деятельность)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

| РАЗРАБОТЧИКИ | |
|----------------------|--|
| КАФЕДРА: | Кафедра русского, иностранных языков и культуры речи |
| АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ: | Юшкова Н.А., доцент, канд. филол. наук, заведующий кафедрой русского, иностранных языков и культуры речи |
| | Панченко С.В., доцент, канд. филол. наук, доцент кафедры русского, иностранных языков и культуры речи |
| | Феденева Ю.Б., доцент, канд. филол. наук, доцент кафедры русского, иностранных языков и культуры речи |
| | Рядовых Н.А., канд. филол. наук, ст. преп. кафедры русского, иностранных языков и культуры речи |

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

А) Эффективность коммуникативного взаимодействия обеспечивается прежде всего соблюдением норм русского литературного языка.

1. Устные ответы на вопросы:

Что такое современный русский литературный язык? Определение, сравнение с другими видами национального языка: просторечие, диалекты, жаргоны.

Рекомендации по выполнению задания:

Для успешного самостоятельного освоения вопросов по теме необходимо изучить основные разделы учебного учебника и освоить теоретический материал на уровне понимания и запоминания (Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Гл. 1. С. 18–27.)

Подготовка к опросу позволяет различать виды национального языка, понимать суть литературного языка, основные языковые нормы современного русского языка (орфоэпические, акцентологические, грамматические (синтаксические и морфологические), лексические). Знание и понимание типов норм позволит успешно выполнить контрольные задания по теме.

Ответ:

Литературный язык – высшая форма исторического существования национального языка, принимаемая его носителями за образцовую. Просторечие – устная неcodифицированная сфера городской коммуникации: речь необразованных горожан. Жаргон – устная форма неcodифицированной речи, используемая в общении отдельной относительно устойчивой

социальной группой, объединяющей людей по признаку профессии, интересов, возраста и др., с целью языкового обособления.

2. Задача. Редактирование. Работа над исправлением ошибок

Исправьте ошибки и укажите, какая норма нарушена в предложении: лексическая (ЛН), морфологическая (МН) или синтаксическая (СН). При нарушении лексической нормы укажите тип лексической ошибки: 1) неточный выбор слова, 2) смешение паронимов, 3) лексическая несочетаемость, 4) тавтология, 5) плеоназм. При нарушении синтаксической нормы с дееспричастным оборотом исправьте предложение 3 способами.

1. Выступление адвоката с защитительной речью было успешным.
2. Осенью мастера начали реставрацию памятника.
3. Все больший эффект дают эффективные методы работы юриста.
4. Организовав свою фирму, понимание важности юрисконсультского отдела пришло руководителю.
5. Наружная внешность героини очень привлекательна.
6. Обвиняемый предоставил убедительный алиби.
7. Использование современных методов учета играет важное значение в работе с клиентами.
8. Действуйте согласно полученных указаний.
9. На башкирском национальном празднике было много башкиров.
10. Думая о речи в суде, мне не спалось.

Рекомендации по выполнению задания:

Для успешного самостоятельного освоения вопросов по теме необходимо изучить основные разделы учебного учебника и освоить теоретический материал на уровне понимания и запоминания (Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Гл. 1. С. 18–27.)

Ответ:

1. Выступление адвоката с защитительной речью было *успешным*. – ЛН, 2) смешение паронимов.
2. Осенью *мастера* начали реставрацию памятника. – МН.
3. Все больший *результат* дают эффективные методы работы юриста. – ЛН, 4) тавтология.
4. 1) Организовав свою фирму, *руководитель* понял важность юрисконсультского отдела. – СН.
2) Когда руководитель организовал свою фирму, к нему пришло понимание важности юрисконсультского отдела.
3) После организации своей фирмы руководитель понял важность юрисконсультского отдела.
5. *Внешность* героини очень привлекательна. – ЛН, 5) плеоназм.
6. Обвиняемый предоставил *убедительное* алиби. – МН.
7. Использование современных методов учета *играет* важную роль в работе с клиентами. – ЛН, 3) лексическая несочетаемость.
8. Действуйте *согласно* полученным указаниям. – СН, так как предложное управление между словами в словосочетании.
9. На национальном празднике было много *башкир*. – МН; ЛН, 4) тавтология.
10. 1) Думая о речи в суде, я не спал. – СН
2) Когда я думал о речи в суде, мне не спалось.
3) При раздумьях о речи в суде я не спал.

3. Аналитический отчет. Работа с глоссарием:

Используя словарные статьи глоссария, заполните таблицу

| Термин | Определение |
|-------------------|--|
| Литературный язык | |
| | Разновидность языка, употребляемая ограниченным числом носителей языка, связанных территориально |
| Жаргон | |
| Просторечие | |

Рекомендации по выполнению задания:

Для успешного самостоятельного освоения вопросов по теме необходимо изучить основные разделы учебного учебника и освоить теоретический материал на уровне понимания и запоминания (Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Гл. 1. С. 18–27.)

Ответ:

Литературный язык – высшая форма исторического существования национального языка, принимаемая его носителями за образцовую. Просторечие – устная неcodифицированная сфера городской коммуникации: речь необразованных горожан. Жаргон – устная форма неcodифицированной речи, используемая в общении отдельной относительно устойчивой социальной группой, объединяющей людей по признаку профессии, интересов, возраста и др., с целью языкового обособления.

4. Задача. Заполнение пропусков в предложениях:

Признаками литературного языка являются ...

Рекомендации по выполнению задания:

Для успешного самостоятельного освоения вопросов по теме необходимо изучить основные разделы учебного учебника и освоить теоретический материал на уровне понимания и запоминания (Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Гл. 1. С. 18–27.)

Подготовка к опросу позволяет различать виды национального языка, понимать суть литературного языка, основные языковые нормы современного русского языка (орфоэпические, акцентологические, грамматические (синтаксические и морфологические), лексические). Знание и понимание типов норм позволит успешно выполнить контрольные задания по теме.

Ответ:

Признаками литературного языка являются нормированность, обязательность для всех носителей национального языка, независимость от территории и социального статуса людей; наличие функциональных стилей.

5. Практико ориентированное задание. Работа со словарем.

Соотнесите пометы в словаре и характеристики слова:

| | |
|---------------------------|---|
| 1. Книж., разг., оф.-дел. | А. Активный или пассивный запас словаря |
|---------------------------|---|

| | |
|--|-------------------------------|
| 2. Пренебр., уменьш.-ласкат. | Б. Грамматическая |
| 3. Устар., неол. | В. Сфера употребления |
| 4. Обл., диал., сиб., уральск., ряз., прост. | Г. Стилистическая |
| 5. 1 л. не употр., сов., м. и ж. | Д. Эмоционально-экспрессивная |

Рекомендации по выполнению задания:

Для успешного выполнения тестовых заданий в тесте контрольной работы необходимо знание, запоминание, понимание лингвистических терминов.

Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Гл. 2–4. С. 62–63, 91–93, 106,108, 318–319.

Ответ:

1. – Г. Стилистическая
2. – Д. Эмоционально-экспрессивная.
3. – А. Активный или пассивный запас словаря.
4. – В. Сфера употребления.
5. – Б. Грамматическая

Применение современных коммуникативных технологий основывается на теоретическом знании и практическом умении дифференцировать различные функциональные стили речи.

6. Решение ситуационных задач (кейсов):

Представляет собой индивидуальную или групповую работу над решением проблемной задачи, соотносимой с реальной коммуникацией – применение знаний по стилистике и анализ двух разных текстов с учетом стилей, жанров.

Кейс. Выполните проблемное задание, предполагающее сравнительный анализ двух профессионально-ориентированных письменных текстов: в научном стиле и в официально-деловом в сфере права. В кейсах найдите общее и различное. Выводы запишите в таблицу.

| Параметры анализа (сравнения) | Общее | Различное |
|--|-------|-----------|
| 1. Объективные stileобразующие факторы | | |
| 2. Графические признаки | | |
| 3. Лексические признаки | | |
| 4. Морфологические признаки | | |
| 5. Синтаксические признаки | | |
| 6. Стиль и подстиль текстов | | |

Рекомендации по выполнению задания:

Примеры текстов даны в учебном пособии:

Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Феденева, Н. А. Юшкова ; под ред. С. В. Панченко. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – С. 162–163. –

Текст 1.

Болтаева С. В., Феденева Ю. Б.

ОТРАЖЕНИЕ ПОНЯТИЯ *КОРРУПЦИЯ* В ЯЗЫКЕ

В данной статье предлагается рассмотреть понятие коррупции в лингвистическом аспекте в соответствии с общей логикой языковых исследований – дать описание значения лексемы *коррупция*, её этимологии, деривационных возможностей по данным разного типа словарей.

Этимологический анализ лексемы *коррупция* является общим местом множества работ юридического, экономического, социологического и др. характера. Это не удивительно: многие исследователи определяют содержание понятия *коррупция*, исходя из латинского слова «*corruptio*» – «порча», «подкуп», «взятка». В римском праве существовало также понятие «*corruptio*», которое трактовалось в целом как «разламывать, портить, разрушать, повреждать, фальсифицировать, подкупать» и обозначало соответствующее противоправное действие.

Однако многие авторы утверждают, что первоначально слово *коррупция* имело более широкую семантику. Латинско-русский словарь, составленный И.Х. Дворецким, кроме вышеуказанных значений (порча и подкуп) приводит и такие значения, как «совращение, упадок, извращенность, плохое состояние, превратность (мнения или взгляда)». Авторы сборника «Основы противодействия коррупции» пишут: «Коррумпировать (от лат. «*corruptio*») значило повреждать желудок плохой пищей, портить воду в закрытой таре, расстраивать дела, расточать состояние, приводить в упадок нрав и т.п. Среди прочего, отнюдь не в первом своем значении «коррумпировать» означало подкупать кого-либо или всех – народ (не обязательно должностное лицо) деньгами, щедрыми раздачами».

Текст 2. Статья 4 Федерального закона о противодействии коррупции.

Международное сотрудничество Российской Федерации в области противодействия коррупции

1.) Российская Федерация в соответствии с международными договорами Российской Федерации и (или) на основе принципа взаимности сотрудничает в области противодействия коррупции с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями в целях:

- 1) установления лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении коррупционных преступлений, их местонахождения, а также местонахождения других лиц, причастных к коррупционным преступлениям;
- 2) выявления имущества, полученного в результате совершения коррупционных правонарушений или служащего средством их совершения;
- 3) предоставления в надлежащих случаях предметов или образцов веществ для проведения исследований или судебных экспертиз;
- 4) обмена информацией по вопросам противодействия коррупции;
- 5) координации деятельности по профилактике коррупции и борьбе с коррупцией.

2). Иностранцы граждане, лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, иностранные юридические лица, обладающие гражданской правоспособностью, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств, международные организации, а также их филиалы и представительства (иностранцы организации), обвиняемые (подозреваемые) в совершении коррупционных правонарушений за пределами Российской Федерации, подлежат ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации в случаях и порядке, предусмотренных международными договорами Российской Федерации и федеральными законами

Текст 1 – в научном стиле, текст 2 – в официально-деловом стиле. Тексты функционируют в разных сферах: научной, а именно лингвистической, и деловой в сфере права. Функция текстов одинаковая – информативная. Адресат текстов и цели разные.

В графике тексты оформлены одинаково через абзачное членение, скобки, а в тексте закона используется нумерация и слово «статья» – для стандартизации документа.

В тексте 1 есть термины узкоспециальные и общенаучные, в текст 2 есть лексика двух сфер и канцеляризм – для точности. В обоих текстах лексика преобладает абстрактная и вся лексика нейтральная – для безличности и бесстрастности.

В морфологии тексты одинаковые: с преобладанием абстрактных существительных, наличием глаголов в наст. вр., причастий.

В синтаксисе научной статьи и в законе есть осложненные предложения с однородными членами и причастными оборотами.

Оба теста имеют одинаковые стилевые черты: объективность, обобщенность и отвлеченность, логичность, точность, безличность, бесстрастность, стандартизованность.

7. Аналитический отчет. Написание эссе:

Примерная тематика эссе:

1. Моя речь с учетом коммуникативных качеств речи.
2. Причины возникновения и способы исправления нечистой речи.
3. Коммуникативные качества речи в деловом общении.
4. Речевой этикет в деловой коммуникации.
5. Выразительность как использование тропов и фигур в разных стилях речи, включая официально-деловой.

Рекомендации по выполнению задания:

Требования к написанию эссе на тему

«Моя речь с учетом коммуникативных качеств речи»

1. Этапы: Аналитический этап: анализ научной информации по заданной теме «Коммуникативные качества речи», изучение дополнительных источников по теме; анализ собственной речи; изучение требований к написанию эссе.

Практический этап: подготовка текста эссе, стилистическая правка готового текста.

2. Срок: 7 учебная неделя.

3. Вид, объем: письменный от руки или печатный на листах А4. Минимум – 3–4 тетрадных стр., через клеточку или 1–1,5 листа формата А4. Объем зависит от степени глубины анализа качеств речи и почерка.

4. Суть эссе:

1) Определение: Эссе́ [сэ́], *нескл., ср.* (от франц. *essai* «опыт, набросок») – самостоятельное сочинение-размышление студента о собственной речи на основе изученного научного материала.

2) Цель эссе: развитие навыков самостоятельного критического (анализ) и творческого мышления (письменного изложения собственных мыслей). Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Эссе должно включать самостоятельно проведенный анализ своей речи с использованием понятий, рассматриваемых в рамках дисциплины по данной теме, вывод автора эссе по теме.

Специфика эссе как жанра заключается в следующем: это прозаическое сочинение 1) небольшого объема; 2) со свободной структурой; 3) субъективной трактовкой темы; 4) с критическим осмыслением темы.

3) Изложение мыслей: о каждом из 8 качества речи: сначала оценить достоинства своей речи, затем проанализировать недостатки (объективно, без самобичевания) с указанием причин их возникновения, завершить выводом о своей речи и способах ее улучшения в конце эссе.

5. Ответственность: при плагиате преподаватель 1) дает ссылку на первоисточник, 2) придает факт публичной огласке перед группой, 3) пишет в деканат докладную записку о факте плагиата студентом.

6. Проверка и оценивание: 1) преподаватель проверяет с максимальной оценкой в 5 баллов и обеспечивает конфиденциальность полученной информации, поэтому лучше всего писать эссе честно и искренне; 2) преподаватель дает обратную связь всей группе, оговаривая важные выводы о сути, достоинства и недочетах анализа и не называя фамилий авторов эссе.

Теоретический материал о типологии эссе как малого жанра в научном стиле дан в учебнике:

Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – С. 123–126.

8. Практико-ориентированное задание. Стилистический анализ текста

Проанализируйте текст предложенного фрагмента закона по плану.

План функционально-стилистического анализа текста

I. Объективные стилеобразующие факторы:

1. Сферы функционирования.
2. Языковая функция.
3. Цель текста.
4. Адресат текста.
5. Форма речи:

II. Основные языковые признаки текста и стилевые черты:

1. Графические признаки. Стилевые черты.
2. Лексические признаки. Стилевые черты.
3. Морфологические признаки. Стилевые черты.
4. Синтаксические признаки. Стилевые черты.

III. Вывод:

1. Стил.
2. Подстил и жанр текста.
3. Перечень стилевых черт.

ОБРАЗЕЦ АНАЛИЗА ФРАГМЕНТА ТЕКСТА ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОГО СТИЛЯ ПО ПЛАНУ Закон "О создании и эксплуатации комплексов (зон) мелкорозничной торговли в Санкт-Петербурге"

Статья 3. Адресные программы размещения (реконструкции) комплексов (зон) мелкорозничной торговли утверждаются исполнительным органом власти Санкт-Петербурга.

Статья 4. Не подлежат выделению для целей, предусмотренных настоящим Законом, земельные участки на территории памятников истории и культуры федерального (общероссийского) значения.

Статья 5. Земельные участки для организации комплексов (зон) мелкорозничной торговли предоставляются на основании договоров аренды с инвестиционными условиями, заключаемых в результате торгов.

Ответ:

Стилистический анализ текста закона

I. Объективные стилеобразующие факторы:

1. Сферы функционирования: сфера права, сфера предпринимательства.

2. Языковая функция: информативная.

3. Цель текста: урегулировать отношения в области создания и эксплуатации зон мелкорозничной торговли в Санкт-Петербурге, показать условия предоставления земельных участков.

4. Адресат текста: юристы-практики, правоведы, граждане, обладающие правовым сознанием; предприниматели; чиновники.

5. Форма речи: письменная

II. Основные языковые признаки текста:

1. Графические признаки:

Заголовок выделен жирным шрифтом, что привлекает внимание читателя.

Деление на абзацы с микротемами, разделенными на статьи – для логичности.

В тексте также использована последовательная нумерация – для логичности и точности.

Кавычки, цифры – для точности.

Скобки – для точности:

1) варианты: размещения (*реконструкции*) комплексов (зон)

2) синонимы: *федерального (общероссийского)*

2. Лексические признаки:

В тексте лексика 2 сфер – для точности:

1) лексика сферы права: *исполнительный орган власти, Законом, договор аренды;*

2) лексика сферы предпринимательства: *мелкорозничной торговли, земельные участки, с инвестиционными условиями, торгов.*

Перобладает абстрактная лексика: *основание, целей, истории и др.* – для обобщенности и отвлеченности

Вся лексика текста нейтральная, т.е. эмоционально-оценочных слов нет – для безличности и бесстрастности.

Присутствуют концеляризм: *предусмотренных настоящим Законом, на основании* – для стандартизованности.

3. Морфологические признаки:

В тексте наиболее часто встречаются существительные – для объективности.

Глаголы употребляются в форме наст. времени во «вневременном» значении – для обобщенности, используется возвратный суффикс –ся, что делает описываемые процессы абстрактными.

4. Синтаксические признаки:

Наличие простых двусоставных предложений.

Множество предложений с однородными членами, например, «истории и культуры» – для логичности.

Наличие причастного оборота «предусмотренных настоящим Законом» – для логичности.

Все предложения повествовательные.

Есть инверсия: *Не подлежат выделению ... земельные участки*

Все в синтаксисе – для логичности.

III. Вывод:

Стиль: официально-деловой.

Подстиль: законодательный.

Стилевые черты: объективность, обобщенность и отвлеченность, логичность, точность, безличность, бесстрастность, стандартизованность.

Рекомендации по выполнению задания:

Для успешного самостоятельного освоения стилистического анализа текста в официально-деловом стиле необходимо изучить по данной теме основные разделы учебного пособия (учебника) и освоить теоретический материал на уровне понимания и запоминания:

Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова ; под ред. С. В. Панченко. –

Москва : Издательство Юрайт, 2021. – С. 124–132, с. 140–148. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>

Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – С. 142–160. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>

Для успешного выполнения работы по анализу текста следует понимать основные теоретические сведения о функциональных стилях русского литературного языка по ряду вопросов: основные стилеобразующие факторы, стилевые черты официально-делового, основные подстили и жанры.

9. Аналитический отчет. Работа с таблицей.

Академическое взаимодействие обеспечивается ресурсами научного стиля. Проанализируйте две традиционные классификации его подстилей, представленные в таблицах 1 и 2.

- Определите, какие критерии разделения лежат в основе каждой классификации, приведите примеры.
- Изучив научную литературу, заполните пропуски в табл.2 с учетом основных критериев, которые вы определили при выполнении части а) задания;
- Укажите, как влияют особенности подстиля на общие качества стиля и выбор языковых средств.

Подстили научного стиля

Табл. 1

| Научно-гуманитарный | Научно-технический | Научно-естественный |
|----------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | |

Табл. 2

| | Собственно научный (академический) | Научно-учебный | Научно-информационный | Научно-справочный | Научно-популярный |
|--|---|-----------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | | | | |
| | | | | | |

Ответ:

- Научно-гуманитарный, научно-технический, научно-естественный подстили выделяются с учетом особенностей **предмета исследования**: человек и общество / техника и технологии /

природа; собственно научный (академический), научно-учебный, научно-информационный, научно-справочный и научно-популярный подстили выделяются с учетом **особенностей адресата** и конкретных **целей исследования**, каждый из которых имеет свою систему жанров.

б)

| Критерии деления / Подстили | Собственно научный (академический) | Научно-учебный | Научно-информационный | Научно-справочный | Научно-популярный |
|-----------------------------|---|--|--|---|---|
| Цель | Сообщение научной информации и теоретического и/или практического характера | Передача научного знания, обучение | Передача научного знания о первоисточнике научной информации | Передача научного знания в специальных систематизированных источниках | Передача научного знания в обще-доступной форме |
| Адресат | Специалисты, подготовленные читатели | Подготовленные и неподготовленные читатели | Специалисты, подготовленные и неподготовленные читатели | Специалисты, подготовленные и неподготовленные читатели | Неподготовленные читатели |

в) общие качества научного стиля – объективность, логичность, точность обобщенность и отвлеченность – проявляются во всех подстилях; бесстрастность под воздействием приемов популяризации информации проявляется в незначительной степени в научно-популярном подстиле.

Особенности подстиля проявляются в выборе языковых средств на всех уровнях: лексическом, синтаксическом, морфологическом, графическом.

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) При изучении литературы использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Отобрать информацию, трансформировать ее с учетом формы представления (таблица), используя приемы компрессии, в том числе грамматической;
- 4) Заполнить таблицу, соблюдая нормы письменной речи, сделать выводы о связи качеств стиля и особенностями подстилей, о выборе средств на разных уровнях.

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

1. Научный стиль языка, его основные качества и языковые средства.

2. Основные стилеобразующие факторы, влияющие на процесс академического взаимодействия.
3. Подстили научного стиля речи. Специфика целеполагания и адресата научного стиля.
4. Особенности языка и стилевые черты научного стиля, реализация языковых ресурсов в разных подстилях.

10. Аналитический отчет: «Академическое взаимодействие»

Академическое коммуникативное взаимодействие обеспечивается ресурсами научного стиля. Изучив научную литературу, дайте определение понятию *жанр* и заполните лакуны в таблице. Подберите самостоятельно примеры фрагментов текстов разных подстилей письменных жанров, относящихся к научной области *юриспруденция*.

| | Собственно научный (академический) | Научно-учебный | Научно-информационный | Научно-справочный | Научно-популярный |
|-------------------------|---|-----------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Письменные жанры | | | | | |
| Устные жанры | | | | | |

Ответ:

Жанр – это особая форма организации текста, создающаяся на основе устойчивых моделей речевых ситуаций, обладающая ярко выраженными тематическими, композиционными и стилистическими (языковыми) особенностями. Тематические особенности определяются предметом речи (темой текста), композиционные особенности связаны с набором и расположением элементов текста, стилистические особенности обусловлены выбором языковых средств, соответствующих речевой ситуации.

| Критерии деления / Подстили | Собственно научный (академический) | Научно-учебный | Научно-информационный | Научно-справочный | Научно-популярный |
|------------------------------------|---|-----------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | | | | |

| | | | | | |
|-------------------------|--|--|---|--|--|
| Письменные жанры | Тезисы, научная статья, монография, диссертация автореферат | Статья, эссе, учебник, учебное пособие, курсовая работа | Реферат, отзыв, рецензия, аннотация, патентное описание | Словарь, справочник, энциклопедия каталог | Научно-популярная статья, очерк, книга |
| Устные жанры | Доклад, дискуссия | Лекция, семинар, доклад, дискуссия | Информационное сообщение | | Лекция, сообщение, дискуссия |

Примеры текстов:

1. Научно-справочный, словарь; 2. Научно-учебный, учебник, 3. Научно-информационный, аннотация, 4. Научно-популярный, статья; 5) Собственно-научный, статья

1. «Юстиция – (лат. justitia-справедливость) – 1) то же, что и правосудие; 2) система судебных учреждений, судебное ведомство. В зависимости от вида и сферы судопроизводства различают уголовную, гражданскую, административную, конституционную, международную, военную, электоральную, ювенальную и другие виды Ю.» [Большой юридический словарь. URL: <https://juridical.slovaronline.com/6742-YUSTITSIYA>].

2. «По нашему убеждению, судебное ораторское искусство можно определить как комплекс знаний и умений юриста по подготовке и произнесению публичной судебной речи сообразно с требованиями закона; как умение построить объективно аргументированное рассуждение, формирующее научно-правовые убеждения; как умение воздействовать на правосознание людей» [Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов): учебное пособие. – М. : Норма: ИНФРА-М, 2019. –С. 28. URL: <https://znanium.com/read?id=337061>].

3. «Издание содержит образцы наиболее типичных и часто применяемых исковых заявлений по гражданским, административным и другим делам. Образцы разработаны на основе новейшего российского законодательства. Для юристов, государственных служащих, нотариусов, студентов вузов, а также для широкого круга граждан» [Смоленский М.Б., Казельникова В.С. Исковые заявления и жалобы в суд общей юрисдикции. Исполнительное производство. – М : Проспект, 2015].

4. «Вы думаете, что самое сложное это изобрести, придумать что-либо в праве, открыть закон существования социума и поместить эту мысль в юридическую конструкцию. Совсем нет, это всего лишь начальная, незначительное усилие (составляет лишь 20% всех усилий) Основная работа, около 80 % затраченного времени, начинается тогда, когда требуется донести идею, сделать ее частью миропонимания, а возможно основой для дальнейшего изыскания в праве» [Турышев А.А. Эффективное продвижение правовых идей: <http://www.lawtech.ru/journal/articles/13256>].

5. «В соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 N 259-ФЗ "О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные

акты Российской Федерации" (далее – ФЗ «О ЦФА») цифровыми финансовыми активами признаются цифровые права, включающие денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного акционерного общества, право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг, которые предусмотрены решением о выпуске цифровых финансовых активов в порядке, установленном ФЗ «О ЦФА», выпуск, учёт и обращение которых возможны только путём внесения (изменения) записей в информационную систему на основе распределённого реестра, а также в иные информационные системы [1]. Следовательно, в данном законе не содержится чёткого определения термина «цифровые финансовые активы», вместо этого он отсылает к Гражданскому кодексу Российской Федерации и данному в нем понятию цифровых прав». [Сарафанова Д.Д. Пробелы в правовом регулировании цифровых финансовых активов // Вопросы российской юстиции. 2021. № 11. – Стр. 274–280. URL: http://injust-journal.ru/wp-content/uploads/2021/03/11_vypusk_VRYu.pdf].

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) Использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Отобрать информацию, трансформировать ее с учетом формы представления (таблица), используя приемы компрессии, в том числе грамматической;
- 4) Отобрать примеры работ указанных подстилей, определить жанр, выбрать характерный фрагмент;
- 5) Сформулировать определение, заполнить таблицу, соблюдая нормы письменной речи; представить выбранные фрагменты, учитывая правила цитирования научной литературы, указать подстили и жанры.

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

1. Научный стиль языка, его основные качества и языковые средства.
2. Понятие "письменная научная речь" в рамках научного стиля. Жанровое разнообразие научных текстов.
3. Особенности языка и стилевые черты научного стиля.
4. Малые жанры в учебной и научной деятельности. Первичные и вторичные жанры письменной научной речи. Взаимосвязь вторичных жанров письменной речи.

11. Кейс «Нормы письменной речи в профессиональном и академическом взаимодействии. Редактирование»

Прочитайте примеры типичных нарушений норм письменной речи в текстах магистрантских и аспирантских работ, выполненных в сфере права.

а) соотнесите группы ошибочных примеров с названием их типа и разновидности, данными ниже;

б) установите причины ошибок для каждого предложения и исправьте их.

Группа 1.

- 1) Вузов С. В. Наука и право. – Екб., 2021. – 99 с.

- 2) Термин «узус» восходит к лат. usus употребление.
- 3) Научная новизна работы: 1) Определены характеристики личности. 2) Уточнены определения понятий. 3) Введены новые термины в научный обиход.
- 4) Связь между макро – и микроэкономикой отражена в законе.
- 5) Рабства не существует (в развитых цивилизациях (в том числе и в российской (начиная с XIX века)) по законодательству.

Группа 2.

- 1) Прения сторон играют важное значение при рассмотрении дела.
- 2) В связи с тем, что преступные деяния посягают на порядок обращения сведений, составляющих тайну, его им следует рассматривать в качестве дополнительного непосредственного объекта иных нарушений.
- 3) Единым юридическим фактом для движения обязательственных связей является факт заключения сторонами новационного соглашения.
- 4). Указанные обстоятельства детерминируют научную ценность избранной темы.
- 5) Отечественная правовая доктрина рьяно отстаивает принцип диспозитивности в гражданских правоотношениях.

Группа 3.

- 1) Статья о сложнейших механизмах коррупции в современной России была написана Иваном Бортником в конце прошлого десятилетия, но она по-прежнему сохраняет свою актуальность.
- 2) Данный закон более точнее отражает тенденции современного законодательства.
- 3) С использованием права в области культуры связаны авторское право, премьеры, инновационности и креативности.
- 4) Под модернизацией высшего образования мы будем понимать процесс прогрессивных трансформационных изменений образовательной системы.

Группа 4.

- 1) По прибытию на место были опрошены свидетели.
- 2) Сообщаем то, что приказ опубликован.
- 3) Рассматривая данные факты, были выявлены следующие нарушения.
- 4) Есть концепция, изучать которую необходимо исходя из теории права и призывающая к учету исторического опыта.

Группа 5.

- 1) Мы знаем С.С. Алексева, как выдающегося правоведа.
- 2) Изменения в правовом сознании идут очень медленно, однако, они неотвратимы.
- 3). Отметим, прежде всего, внесение поправок в закон.
- 4) В связи с вновь открывшимися обстоятельствами, дело будет выделено в отдельное производство.

Группа 6.

- 1) К числу больших проблем права и вытекающих из них задач относятся унификация, формализация, кодификация.

2) По правде говоря, в настоящее время назрела необходимость в исследовании института новации.

3) Оказалось необходимым для судей повторно обратиться к статьям федерального закона.

Типы ошибок и их разновидности:

Графические ошибки: 1) чрезмерное употребление скобок во введении (усложняет восприятие смысла текста); 2) при внутренней нумерации заглавная буква и точка в предложении; 3) отсутствие кавычек при этимологии понятия или термина; 4) замена дефиса на тире; 5) излишние сокращения.

Пунктуационные ошибки: 1) запятая при союзе-канцеляризме; 2) запятая при наречном выражении, воспринимаемом как вводная конструкция; 3) обособление союза; 4) запятая перед союзом КАК в значении «в качестве», «в роли».

Лексические ошибки: 1) неудачное использование синонимов; 2) неточный выбор слова; 3) лексическая несочетаемость и/или пропуск слова; 4) излишние заимствования; 5) последовательность абстрактных слов с неясным смыслом и нарушением логики.

Стилистические ошибки:

1) повествование с субъектом вместо рассуждения в безличном предложении; 2) эмоционально-экспрессивная лексика и другие элементы разговорного стиля; 3) неуместная метафоризация научной речи и включение элементов художественного стиля.

Морфологические ошибки: 1) будущее время вместо настоящего времени глагола; 2) множественное число абстрактных существительных; 3) смешение простой и составной сравнительной степени прилагательного; 4) неверное склонение

Синтаксические ошибки: 1) неправильное употребление деепричастного оборота; 2) ошибка в построении предложения с причастным оборотом и придаточным предложением в одной фразе; 3) ошибка в выборе падежного окончания зависимого слова при производных отыменных предлогах (согласно, благодаря, по истечении и др.); 4) ошибка в построении сложноподчиненного предложения при включении лишнего указательного местоимения.

Ответ:

а)

Группа 1. Графические ошибки: 1-5, 2-3, 3-2, 4-4, 5-1.

Группа 2. Лексические ошибки: 1-3, 2-5, 3 – 1, 4-4, 5-2.

Группа 3. Морфологические ошибки: 1-4, 2-3, 3-2, 4-1.

Группа 4. Синтаксические ошибки: 1-3, 2-4, 3-1, 4-2.

Группа 5. Пунктуационные ошибки: 1-4, 2-3, 3-2, 4-1.

Группа 6. Стилистические ошибки: 1-3, 2-2, 3-1.

б)

Группа 1.

1) Вузов С. В. Наука и право. – Екатеринбург, 2021. – 99 с.

2) Термин «узус» восходит к лат. «usus» - употребление.

3) Научная новизна работы: 1) определены характеристики личности; 2) уточнены определения понятий; 3) введены новые термины в научный обиход.

4) Связь между макро- и микроэкономикой отражена в законе.

5) Рабства по законодательству не существует в развитых цивилизациях, в том числе и в российской, начиная с XIX века.

Группа 2.

1) Прения сторон играют важную роль при рассмотрении дела (или – имеют важное значение).

2) В связи с тем, что преступные деяния посягают на порядок обращения сведений, составляющих тайну, его им следует рассматривать в качестве дополнительного непосредственного объекта иных нарушений.

3) Единым юридическим фактом для движения обязательственных связей является заключение сторонами новационного соглашения.

4) Указанные обстоятельства обуславливают научную ценность избранной темы.

5) Отечественная правовая доктрина настойчиво (или – активно) отстаивает принцип диспозитивности в гражданских правоотношениях.

Группа 3.

1) Статья о сложнейших механизмах коррупции в современной России была написана Иваном Бортник в конце прошлого десятилетия, но она по-прежнему сохраняет свою актуальность.

2) Данный закон точно отражает тенденции современного законодательства.

3) С использованием права в области культуры, как отмечает проф. Эшпай, связаны авторское право, премьера, инновационность и креативность.

4) Под модернизацией высшего образования понимается процесс прогрессивных трансформационных изменений образовательной системы.

Группа 4.

1) По прибытии на место были опрошены свидетели.

2) Сообщаем о том, что приказ опубликован.

3) При рассмотрении данных фактов были выявлены следующие нарушения.

4) Есть концепция, призывающая к учету исторического опыта, изучать которую необходимо исходя из теории права.

Группа 5.

1) Мы знаем С.С. Алексеева как выдающегося правоведа.

2) Изменения в правовом сознании идут очень медленно, однако они неотвратимы.

3). Отметим прежде всего внесение поправок в закон.

4) В связи с вновь открывшимися обстоятельствами дело будет выделено в отдельное производство.

Группа 6.

1) К числу актуальных проблем права и вытекающих из них задач относятся унификация, формализация, кодификация.

2) В настоящее время, действительно, назрела необходимость в исследовании института новации.

3) Обстоятельства привели судей к необходимости повторно обратиться к статьям федерального закона.

Рекомендации по выполнению задания:

1)

Прочитайте примеры типичных нарушений норм письменной речи в текстах магистрантских и аспирантских работ, выполненных в сфере права.

а) соотнесите группы ошибочных примеров с названием их типа и разновидности, данными ниже;

б) установите причины ошибок для каждого предложения и исправьте их.

12. Деловая игра «Собеседование при приеме на работу»

Составьте резюме в соответствии с требованиями жанра. Отберите по микрогруппам наиболее удачные варианты, обоснуйте свое решение. Выберите от каждой группы представителя в работодателя. Изучите требования в процедуре проведения собеседования. С учетом норм делового этикета и особенностей ситуации проведите собеседование с тремя претендентами на должность. Примите максимально объективное решение по его итогам, обоснуйте свое мнение.

Вариант оформления резюме:

РЕЗЮМЕ

Романова Ирина Николаевна

Город: Киров

Пол: женский.

Год рождения: 1989

Контакты: 7 – 978 – 65 – 14 – 323 vekop – 55@ mail.ru

Пожелания к будущей работе

Должность: Юрист

Отрасль: Юриспруденция.

Зарплата (минимум): 70 000 руб.

Опыт работы: 11 лет

ООО «ЮКОРТ», с ноября 2015 по декабрь 2022

Должность: Экономист

Должностные обязанности:

- разработка типовых договоров по деятельности общества, согласование договоров с клиентами, контрагентами, оформление необходимых доверенностей от имени Общества;
- обработка текстов нормативных актов;
- работа в офисе с текущими документами;
- подготовка периодической отчетности в установленной форме;
- ведение кадрового делопроизводства.

ООО «Наш Дом», с ноября 2012 по декабрь 2014

Должность: помощник юриста

Должностные обязанности:

- осуществление защиты интересов общества в судах общей юрисдикции, арбитражных и третейских судах. Правовое сопровождение и представительство интересов Общества в рамках исполнительного производства;

- взаимодействие с представителями правоохранительных, налоговых и иных административных органов;
- юридическое сопровождение всех аспектов деятельности Общества, в том числе: внесение изменений в учредительные документы, разработка внутренних документов, типовых договоров по деятельности общества, согласование договоров с клиентами, контрагентами, оформление необходимых доверенностей от имени Общества;
- обработка текстов нормативных актов;
- работа в офисе с документами;
- подготовка периодической отчетности в установленной форме.

ООО ТКЗ, с августа 2011 по октябрь 2015

Должность: помощник юриста

Должностные обязанности:

выполняла аналогичные обязанности.

Профессиональные навыки

Профессиональное знание структуры российской правовой системы, теории государства и права, конституционного права РФ.

Богатый опыт защиты интересов организаций в судах, взаимодействия с государственными органами.

Полное правовое сопровождение деятельности компаний: разработка учредительных документов, типовых договоров, нормативных актов.

Опытный пользователь ПК. Знание систем «Гарант», «Консультант+», навыки работы с MS Word, MS Excel, интернет-приложениями.

Образование

Основное — высшее

Московский гуманитарный университет (МосГУ) (высшее), с 2006 по 2011, юридический факультет.

Специальность: юрист, гражданско-правовая специализация.

Иностранные языки

Английский: высокий уровень.

Дополнительные сведения

Семейное положение: замужем.

Дети: двое, сын 6 лет, дочь 3 года

Возможность командировок: есть.

Ответ:

Сценарий деловой игры

1 этап: Распределение на микрогруппы по 3-4 или 5-6 человек (в зависимости от общего количества студентов). Изучение поступивших резюме, отбор кандидатов для собеседования.

Регламент: 8 – 10 мин.

2 этап. Выступление от каждой микрогруппы с обоснованием выбора кандидата-участника собеседования.

Регламент: 4-5 мин.

3 этап. Выбор участников – представителей работодателей. Определение очередности приглашения в аудиторию участников-претендентов на должность. Выбор группы наблюдателей-аналитиков, оценивающих качество коммуникативного взаимодействия участников-работодателей и участников-претендентов на должность.

Регламент: 2-3 мин.

4 этап. Собеседование. Взаимодействие участников-работодателей и участников-претендентов на должность. Объявление результатов собеседования. Обоснование принятого решения.

Регламент: 3-5 мин. на одного участника. 2-3 мин. на объявление результатов.

5 этап: Выступление наблюдателей-аналитиков с комментарием качества коммуникативного взаимодействия участников-работодателей и участников-претендентов на должность (вербальный и невербальный аспекты).

Регламент:

5-7 минут.

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) Использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Составить текст резюме, учитывая требования к жанру (содержательные и технические);
- 4) Составить памятку «Как готовиться к собеседованию»;
- 5) Составить памятку «Как проводить собеседование».

Задание выполняется с опорой на следующие тематические блоки:

- 1) Официально-деловой стиль речи: общая характеристика.
- 2) Официально-деловой стиль речи: объективные стилеобразующие факторы.
- 3) Официально-деловой стиль речи: общие качества стиля, языковые особенности.
- 4) Жанровые особенности резюме.
- 5) Особенности деловой беседы при приеме на работу. Специфика собеседования.
- 6) Деловой этикет как технология успешной коммуникации.

13. Аналитическая работа с документами.

Сравните два заявления, написанные в соответствии со старым и новым стандартом оформления. Найдите различия в требованиях к оформлению в текстах 1 и 2.

Текст 1

Ректору ЮУрГУ
профессору Селянскому А.Д.
Лесниковой Ирины Александровны,
преподавателя кафедры русского языка

заявление.

Прошу предоставить мне отпуск без сохранения заработной платы с 25.12.2020 по 27.12.2020 по семейным обстоятельствам.

20.12.2020

Подпись

Текст 2

Директору Института
менеджмента и права
Борисову С.Л.
от студента гр.330
Соколова Андрея Петровича

Заявление

Прошу разрешить мне пересдачу экзамена по предмету «Гражданское право» 24.01.2020. Я не явился на экзамен 14.01.2020 в связи с тем, что в этот день к 11.30 был вызван в Кировский

районный суд г.Екатеринбурга в качестве свидетеля. Когда я приехал в Институт после судебного заседания, экзамен уже закончился.

Судебная повестка прилагается.

15.01.2020

Подпись

Рекомендации по выполнению задания:

Для успешного самостоятельного освоения вопросов по теме необходимо изучить основные разделы учебного учебника и освоить теоретический материал на уровне понимания и запоминания (Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Гл. 6. С. 149–150.)

Ответ:

В настоящее время существует два варианта оформления заявления, представленные на примере текстов 1 и 2. Первый реквизит – адресат – оформляется одинаково в обоих вариантах заявления: справа в верхней части листа; наименование должности и ФИО руководителя ставятся в дательном падеже. Под ним располагается реквизит «адресант». Различие между двумя вариантами оформления заявления заключается в способе оформления реквизитов «адресант» и «наименование документа». В соответствии с более старым стандартом (текст 2) адресант пишется в родительном падеже без предлога «от» (не от кого направлено заявление, а чье заявление); слово «заявление» пишется по центру строки со строчной буквы, после него ставится точка. Более новый стандарт (текст 2) предписывает использовать предлог «от» при оформлении реквизита «адресат» (от кого заявление); слово «заявление» при этом пишется по центру строки с прописной буквы, точка после него не ставится. Далее следует с красной строки текст документа, как правило, он начинается со слова «Прошу». После текста указывается дата написания документа, в той же строке правее даты ставится подпись. Оба варианта оформления заявления являются правильными.

14. Работа по исправлению дефектного документа.

КЕЙС. Ситуативная задача. Вы проходите практику на предприятии. К вам обратился водитель директора с просьбой помочь исправить текст жалобы, которую он самостоятельно составил накануне. Внесите необходимые культурно-речевые, стилистические и технические поправки, чтобы документ соответствовал нормам современного русского литературного языка и требованиям, предъявляемым к соответствующему жанру официально-делового стиля.

Начальнику районного отдела ГИБДД
майору Павленко О.И.

от потерпевшего Смирнова
Бориса Петровича,
проживающего по адресу
г. Красноярск, пер. Медицинский 61-22
тел. 8-909 -12-005-73-78

Жалоба

На действия инспектора ГИБДД лейтенанта Лукина Олега Леонидовича. Двенадцатого июля текущего года вышеуказанный инспектор остановил меня с целью проведения досмотра автомобиля. Остановив автомобиль, инспектор не представившись, и не объясняя причину попросил выйти из транспортного средства. Не аргументируя, и не объясняя порядок прохождения, инспектор предложил мне пройти медицинское освидетельствование на предмет содержания этилового спирта в моей крови. Для этого он предложил мне алкотестер, при этом мундштук, который вставляется в тестер не был герметично упакован. Своими действиями инспектор нарушил следующие правила:

А) Остановка транспортного средства была не аргументирована, согласно Приказа МВД РФ от 20 апреля 1999 г. №297 "Об утверждении Наставления по работе дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации" 13.7.

Б) Согласно правилам Об освидетельствовании лиц, которые управляют транспортным средством, На состояние Алкогольного опьянения, для проверки лица на алкогольное опьянение необходимы определённые основания.

В) Инспектор предложил мне дышать в тестер, в котором находился негерметичный мундштук, нарушил Правила прохождения медицинского освидетельствования, на предмет содержания этилового спирта в моей крови, так как согласно этим правилам, мундштук должен быть герметично упакован и вскрыт при присутствии проверяемого.

14 июля 2015 год

Б.П.Смирнов

Рекомендации по выполнению задания:

Для успешного самостоятельного освоения вопросов по теме необходимо изучить основные разделы учебного учебника и освоить теоретический материал на уровне понимания и запоминания (Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Гл. 6. С. 142–151.)

Ответ:

Начальнику районного отдела ГИБДД г. Энска
майору Павленко О.И.
от Смирнова Б.П.,
проживающего по адресу
г. Красноярск, пер. Медицинский 61-22
тел. 8-909 -12-005-73-78

Жалоба

На действия инспектора ГИБДД лейтенанта Лукина Олега Леонидовича

12.07. 2015 года инспектор ГИБДД Лукин Олег Леонидович остановил меня с целью проведения досмотра транспортного средства, не представившись и не объяснив причину остановки, попросил выйти из транспортного средства. Не аргументировав свою просьбу и не разъяснив порядок процедуры, инспектор предложил мне пройти медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Для этого он предложил мне алкотестер, при этом мундштук, который вставляется в тестер, не был герметично упакован.

Своими действиями инспектор нарушил следующие правила:

А) Остановка транспортного средства была не аргументирована, согласно Приказу МВД РФ от 20 апреля 1999 г. № 297 «Об утверждении Наставления по работе дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Б) Согласно правилам «Об освидетельствовании лиц, которые управляют транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения», для проверки лица на наличие этилового спирта в крови необходимы определенные основания.

В) Инспектор предложил мне дыхнуть в тестер, в котором находился неправильно упакованный мундштук. Он нарушил Правила прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, так как, согласно этим правилам, мундштук должен быть герметично упакован и вскрыт в присутствии проверяемого.

Прошу:

1. Рассмотреть жалобу по существу, провести проверку по вышеизложенным фактам.
2. Привлечь инспектора ГИБДД Лукина Олега Леонидовича к ответственности за допущенное нарушение моих прав, предусмотренных действующим законодательством.

14 июля 2015 год

Б. П. Смирнов

ОПК -6. Теоретические и практические основы профессиональной деятельности.

1. Практико-ориентированное задание. Подготовить выступление перед аудиторией на основе самостоятельно составленного тезисно-аргументативного текста.

Рекомендации по выполнению задания:

1. Теоретический материал для подготовки текста публичной речи и выступления изложен в учебнике:

Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – С. 183–190, 301–303. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>

2. Особенности подготовки выступлений аргументативного типа:

Для подготовки выступлений аргументативного типа нужно учитывать, что публичная речь является сложным творческим процессом, требующим от говорящего многих знаний и умений. До начала подготовки теста выступления необходимо внимательно изучить теоретический материал (аргументация и ее способы, виды аргументов, структурно-композиционные особенности публичной речи, речевые приемы и средства, усиливающие эффективность речи и т.п.)

Чтобы вызвать интерес к содержанию своего выступления, добиться нужной цели в убеждении слушателей, необходима тщательная предварительная подготовка, которая проводится поэтапно.

1. Предварительное обдумывание темы

Тема выступления может быть выбрана самим оратором или определена ситуацией, целью выступления. Тему следует четко сформулировать, чтобы однозначно понимать предмет речи (о чём будет идти речь). Тема должна быть актуальной, интересной для данной аудитории, конкретной, вызванной жизненными потребностями слушателей, доступной для их понимания. Тогда тема выступления будет привлекать внимание слушателей.

На этапе обдумывания темы не следует искать литературу, заимствовать чужие идеи, т.к. сначала важно определить свою точку зрения по выбранной теме (аспект рассмотрения темы), попытаться сформулировать тезис, который будет выдвигаться в процессе аргументации (тезис = тема + рема, т.е. что именно будет говориться по данной теме). В ходе предварительного обдумывания все мысли фиксировать (записывать на листе, заносить на карточки и др.).

2. Сбор материала

После предварительной работы по выбору темы, определения своей точки зрения, четкого формулирования выдвигаемого тезиса следует начать поиск соответствующей литературы и необходимых материалов в соответствии с аспектом рассмотрения темы. В ходе этой работы рекомендуется делать записи, выписывать факты, цифры, цитаты с точным указанием источника информации, при необходимости можно вести картотеку.

3. Отбор материала и его организация

Накопленный материал целесообразно упорядочивать. Отдельно выделять главные идеи, которые могут стать отдельными аргументами, их можно нумеровать на листах – 1, 2, 3, последовательно раскладывать, чтобы в дальнейшем оставить самый интересный материал, исключить повторы и т.п. Найденные примеры, подобранные факты отмечать, например, буквами - а), б), в) и соотносить с идеями-аргументами – 1а), 2б), 3в). Так готовится иллюстративный материал, позволяющий раскрыть содержание довода, сделать его убедительным и понятным. Такая работа позволяет заблаговременно определить, какого материала уже достаточно, а какого еще не хватает. Упорядочиванию материала способствует создание логической схемы речи (см. подробно гл. 9) или написание плана

4. Композиционное расположение материала

Все действия на этом этапе подготовки выступления можно свести к одной процедуре – это проверка логической стройности, последовательности изложения материала. Соотносится логическая связь между аргументами, определяется порядок их подачи. Корректируется логическая схема речи, уточняется план.

Отдельно отбирается материал для вступительной и заключительной части. Вступление – одна из самых ответственных частей выступления. Вступление должно привлечь внимание

аудитории, заинтересовать её, подготовить к восприятию темы. С первых минут выступления оратор должен наладить контакт с аудиторией, понравится ей.

Заключение – обязательная часть любого выступления, его сильная позиция, поскольку лучше всего слушатели запоминают именно то, что услышат в конце. Поэтому основная задача во время подготовки – тщательно продумать заключение и по его содержанию, и по форме .

5. Речевое оформление

Подготовленные материалы оформляются в законченный текст, который должен отвечать всем критериям культуры речи, т.е. в нем не должно быть речевых ошибок, изложение должно быть выразительным, ярким по форме, логичным и связным, ясным и доступным.

На этапе речевого оформления важно помнить, что текст должен быть рассчитан на восприятие аудитории. В связи с этим, следует обратить особое внимание на выбор лексики и построение предложений. При выборе слов нужно использовать разные пласты лексики (абстрактная и конкретная, оценочная и нейтральная, книжная и общеупотребительная и т.п.). Нужно помнить, что синтаксические модели предложений в тексте должны чередоваться конструкции разного типа: более распространенные и короткие, повествовательные, вопросительные и восклицательные предложения.

Кроме того, важно продумать и грамотно применить специальные средства речевого воздействия (повторы разных типов, антитезу, градацию, сравнения, метафоры, риторические вопросы, риторические обращения, риторические восклицания и др.), значительно усиливающие общую выразительность и эффективность выступления.

6. Репетиция

На этапе репетиции отрабатываются все аспекты будущего выступления, поэтому рекомендуются следующие виды репетиций:

1. Запись своего выступления на видео и последующий просмотр с целью самоанализа: позволяет сделать общий вывод о степени убедительности речи, отследить и откорректировать логические, стилистические, грамматические и др. виды ошибок в тексте, ввести необходимые средства выразительности и т.д.

2. Пробное выступление перед близкими людьми: позволяет не просто лучше запомнить текст выступления, но и получить «обратную связь», услышать оценку потенциальных слушателей и учесть возможные недочеты своего выступления.

3. Репетиция перед зеркалом помогает тренировать навыки жестикуляции, отследить адекватность мимики и позы, дать общую оценку своего имиджа и научиться контролировать невербальное поведение

Полезно научиться слушать выступления других, используя критериальную модель оценивания, для того, чтобы избегать типичных ошибок в своих выступлениях, и знать, как возникает успешное речевое воздействие.

При подготовке публичной речи важно учитывать **критерии оценивания публичного выступления:**

1. Логико-содержательный аспект речи:

- полнота раскрытия темы, хорошая подготовленность оратора к выступлению;
- степень авторства в раскрытии темы, проявления оригинальности в изложении;
- четкость тезиса и единство позиции автора на протяжении речи;
- количество и качество аргументов в защиту тезиса;
- наличие примеров, свидетельств, других иллюстраций;
- логическая стройность речи, отсутствие отступлений от темы;
- композиционное оформление речи: яркость вступления, наличие заключения и его качество.

2. Качества речи оратора:

- правильность речи, наличие/отсутствие орфоэпических, лексических, грамматических ошибок;

- выразительность речи: интонационное богатство/монотонность; наличие/отсутствие риторических фигур и тропов;
- богатство речи: объем словаря оратора, разнообразие/бедность синтаксических конструкций;
- ясность и доступность изложения;
- уместность в использовании слов, выражений, ораторских приемов;
- качества звучащей речи (техника речи): дикция, тембр, скорость речи, громкость.

3. Контакт с аудиторией:

- умение учитывать интересы аудитории при изложении;
- степень популяризации сложного материала в ходе выступления, наличие наглядности;
- диалогизация выступления: прямые вопросы аудитории, проблемные, риторические вопросы; риторический диалог, игра с аудиторией, другие ораторские приемы;
- степень эмоциональности изложения;
- демонстрация оратором уважительного/неуважительного отношения к аудитории;
- визуальный контакт с аудиторией во время выступления.

4. Невербальные аспекты выступления:

- поза оратора во время выступления и его место расположения в аудитории;
- характер мимики оратора, её уместность;
- основные жесты, используемые оратором, их «чтение»;
- адекватность жестикуляции выбранной теме;
- общая оценка манеры поведения, которую демонстрирует оратор, например: уверенное/неуверенное; вялое, эмоциональное, непринужденное и естественное и т.д. поведение.

Ответ:

Пример убеждающей речи

Счастье не зависит от денег

Добрый вечер, уважаемая публика!

Что такое счастье? Давайте обратимся к толковому словарю: «Счастье – чувство и состояние полного удовлетворения».

Я думаю, что вы разделите со мной точку зрения: счастье не зависит от денег! Ибо состояние души не связано только с материальными благами.

Во-первых, Самое главное в жизни – сама жизнь. Спокойствие людей, счастье семьи, где взаимопомощь, где любящие родители и благодарные дети. Счастливым считают всех живущих России: нигде нет такой истории, таких мужественных сильных людей, которые бескорыстно защитили и защищают нашу родину и народ.

Во-вторых, можно быть счастливым, набираясь сил от нашей природы!

Радость и счастье бродить по осеннему лесу, набрав букет ярких листьев, любоваться последними рыжиками ...

Во-третьих, счастье – это также наши друзья. Неспроста гласит пословица: «Не имей сто рублей, а имей сто друзей». Друзья помогут и поддержат в трудную минуту, они находятся не только в радостные дни, но и тогда когда требуется моральная поддержка. С другом можно поделиться самым откровенным и найти взаимопонимание и отклик его в душе. Каждый, кто имеет друга, всегда дорожит дружбой. И нам всегда хочется, что бы наши друзья были счастливы. Мы стремимся приносить радость, и гораздо приятнее делать подарки друзьям, родным, чем эти подарки получать от них, и не имеет значение цена подарков главное – внимание. И хочется счастье всем кто нас окружает.

В заключение отметим, что деньги также нужны для удовлетворения наших потребностей, они могут приносить уверенность в жизни и чувство радости от возможностей. Но ощущение счастья связано больше с гармонией в душе, а она возможна и при отсутствии денег. Призываю вас задуматься над тем, когда вы испытываете моменты счастья!

2. Ситуационная задача. Риторический анализ текста публичной речи по заданным параметрам.

Выполните риторический анализ текста публичного выступления студента по предложенному плану.

Курение наносит вред нашему здоровью

Проблема курения на сегодняшний день является актуальной, так как охватывает все большее количество людей самых разных возрастов и социального положения. Курение является социальной проблемой общества, как для его курящей, так и для некурящей части. Для первой – проблемой является бросить курить, для второй – избежать влияния курящего общества и не "заразиться" их привычкой, а также – сохранить своё здоровье от продуктов курения. Курение является настолько ядовитым, отвратительным явлением, что об этом нужно не только писать, но и бесконечно много говорить, проводить беседы в школах, организовывать дискуссии с молодежью. Курение вредит!

Многие люди курят из-за стадного инстинкта – потому что так делают многие, потому что это модно и "круто". Давайте обратим внимание на то, что наша европейская цивилизация (славянские и европейские народы) жила без курения табака десятки тысячелетий. Вредную привычку курения табака европейцы переняли от индейцев после того, как Колумб привез табак из Америки. До 16 века Европа и Русь не курили вообще.

Многие курят из-за того, что видят как артисты курят в фильмах. Но ведь артистам, мы понимаем, табачные компании платят гонорары за то, чтобы они держали сигарету перед кинокамерой – для рекламы. Они преступно соглашаются. Да и сам артист, игравший в рекламе "ковбоя Мальборо", умер от рака легких из-за курения.

Обратимся к статистике: женщинам был задан вопрос: "Почему вы курите?" Около 60% девушек ответили: "Это красиво и модно". А около 40% ответили, что они курят потому, что хотят нравиться мальчикам. Тогда социологи опросили 256 парней. Их спросили: "Хотел бы ты, чтобы твоя жена курила?" – Буря протестов! Из 256 только двое ответили, что им все равно. Остальные были против – а это 99%!"

Вдумайтесь! 99% мужчин категорически против того, чтобы жениться на курящей девушке! Нормальный мужчина на уровне подсознательных инстинктов хочет иметь здоровую жену, которая бы родила ему здоровых детей.

Люди, которые имеют такую вредную привычку, как курение, имеют разные заболевания. Какие? Самые разные!

Курение вредит обществу в аспекте физическом, психологическом, социальном. Напомню всем, что право дышать чистым воздухом в публичных местах охраняется законом! И нам следует знать свои права с учетом НПА, а также обсуждать их с политиками, правоведами, различными общественными деятелями.

В заключение я бы хотел сказать, что с курением борются во многих странах мира. В жизни столько всего прекрасного и интересного, ради чего стоит жить и оставаться здоровым, и для этого совсем не обязательно курить, можно заниматься спортом, танцами, что действительно приносит пользу. Неужели не хочется быть здоровым?

План риторического анализа текста (ответы на вопросы в виде последовательной нумерации в тексте или в таблице)

1. Анализ системы аргументации (содержательно-аргументативный аспект):
 - 1.1. определение тезиса;
 - 1.2. характеристика системы аргументации (количество и качество аргументов);
 - 1.3. установление связи аргументов и примеров (качество демонстрации);
2. Анализ композиционной структуры текста (логико-композиционный аспект):
 - 2.1. Выделение структурно-композиционных элементов (вступление, основная часть, заключение).
 - 2.2. Анализ структурно-композиционных элементов с учетом их соразмерности и функций.
3. Анализ речевого оформления текста (стилистический аспект):
 - 3.1. Правильность речи (наличие/отсутствие грамматических и лексических ошибок);

- 3.2. Ясность и доступность изложения (лексический и синтаксический уровень);
 3.3. Богатство речи (объем словаря; разнообразие / бедность синтаксических конструкций);
 3.4. Выразительность речи (наличие / отсутствие риторических фигур и тропов).

Рекомендации по выполнению задания:

1. Теоретический материал по теме изложен в учебнике:

Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Гл. 8–11. С. 179–270. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>

Ответ:

Риторический анализ текста

| Вопросы и задания | Ответы |
|--|--|
| 1. К какому <i>виду риторики</i> относится эта речь? | Социально-политическая |
| 2. Какова речь <i>по цели высказывания</i> ? | Убеждающая |
| 3. Сформулируйте и запишите тезис. Определите <i>вид тезиса</i> : 1) по структуре: простой или сложный; 2) по содержанию: фактологический, оценочный или нормативный; 3) по проявленности: явно сформулированный или неявно сформулированный. | Тезис: Курение наносит вред нашему здоровью 1) Простой 2) Оценочный 3) Явно сформулированный (в заголовке) |
| 4. Укажите в тексте речи скобками и абзацами <i>3 композиционные части</i> речи: вступление, основную часть, заключение. | Вступление – 1 абзац. Заключение – 7 абзац, со словом-маркером: «В заключение...». |
| 5. Есть ли в речи <i>нарушения логики</i> ? Докажите свою позицию развернутым ответом, 1) сравнив тезис с аргументами. 2) сравнив тезис, вступление, основную часть и заключение. | В речи нарушения логики, так как 1) Аргументы не соотносятся с тезисом. Тезис: Курение – вредя для здоровья человека. Аргументы должны по смыслу относиться к тезису и доказывать его, вместо этого есть мысли, по какой причине люди начинают курить. 2) Заключение связано с тезисом частично. |
| 6. Подчеркните в речи аргументы: 1) <u>доказывающие тезис</u> ; 2) <u>не связанные с тезисом</u> . | 1) <u>Люди, которые имеют такую вредную привычку, как курение, имеют разные заболевания.</u> 2) Многие люди курят из-за стадного инстинкта – потому что так делают многие; Многие курят из-за того, что видят как артисты курят в фильмах. |
| 7. Укажите в тексте <i>курсивом</i> приемы диалогизации. | Приемы – перечислите терминами: 1) использование личного местоимения МЫ в прямом и косвенных падежах 2) использование притяжательного местоимения НАШ в разных родах, падежах и числах |

| | |
|---|--|
| | 3) использование глаголов в форме 1л. мн.ч. в настоящем или будущем времени 4) использование глаголов в повелительном наклонении для призыва 5) лексика со значением объединения, выраженная разными частями речи 6) риторический вопрос 7) риторический диалог 8) риторическое восклицание |
| 8. Подчеркните и выделите жирным шрифтом в речи средства выразительности. | Эпитет, метафора, метонимия, риторический вопрос, риторическое восклицание |

Рекомендации по выполнению задания:

1. Теоретический материал по теме изложен в учебнике:

Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Гл. 8–11. С. 179–270. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>

3. Работа с таблицей.

Юридическая аргументация основывается на принципах общей риторики, теоретические основы которой имеют важное практическое значение в любой сфере публичных выступлений, что отражается в частных риториках (судебной, дипломатической, педагогической и др.) Проанализируйте учебно-научный материал по теме и заполните пропуски в таблицах, приведенных ниже.

Табл. 1

Определение риторики и предмета ее изучения

| Риторика | | |
|----------------------|-----------------------|----------------------------|
| <i>По Аристотелю</i> | <i>По Квинтилиану</i> | <i>По Ю.Рожественскому</i> |
| | 1) 2) | |
| Предмет риторики | | |
| <i>По Аристотелю</i> | <i>По Квинтилиану</i> | <i>По Ю.Рожественскому</i> |
| | 1) 2) | |

Табл. 2

Этапы риторического канона

| Этап | Название (лат. яз.) | Название (рус. яз.) | Особенности |
|----------------|------------------------------------|---------------------|-------------|
| Первый этап | Inventio, лат. <i>инвенция</i> | | |
| Второй этап | Dispositio, лат. <i>диспозиция</i> | | |
| Третий этап | Elocutio, лат. <i>элокуция</i> | | |
| Четвертый этап | Memoria, лат. <i>запоминание</i> | | |

| | | | |
|------------|------------------------------------|--|--|
| Пятый этап | Actio, лат. <i>произнесение</i> | | |
|------------|------------------------------------|--|--|

Ответ:

Табл. 1

Определение риторики и предмета ее изучения

| Риторика | | |
|---|---|--|
| <i>По Аристотелю</i> | <i>По Квинтилиану</i> | <i>По Ю.Рожественскому</i> |
| способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета. | 1) наука о законах изобретения, расположения и выражения мыслей в речи. 2) наука хорошо говорить | наука и искусство эффективной речи. |
| Предмет риторики | | |
| <i>По Аристотелю</i> | <i>По Квинтилиану</i> | <i>По Ю.Рожественскому</i> |
| способы убеждения | 1) риторический канон 2) стилистические средства | речевое поведение, которое делает речь эффективной |

Табл. 2

Этапы риторического канона

| Этап | Название (лат. яз.) | Название (рус. яз.) | Особенности |
|----------------|---------------------------------------|-----------------------------|---|
| Первый этап | Inventio, лат. <i>инвенция</i> | Изобретение содержания речи | связан с необходимостью определить тему выступления, выбрать аспект ее рассмотрения, четко сформулировать проблему / выдвинуть тезис; на этом этапе работы подбираются материалы для полного, глубокого рассмотрения проблемы, систематизируются доказательства и т.п. |
| Второй этап | Dispositio, лат. <i>диспозиция</i> | Расположение | предполагает работу над композицией выступления, когда устанавливается порядок подачи материала, определяются особенности вступительной и заключительной части речи, проверяется соразмерность всех частей выступления и т.п. |
| Третий этап | Elocutio, лат. <i>элокуция</i> | Словесное выражение | направлен на подбор слов, оборотов речи, синтаксических конструкций, которые могли бы максимально точно, ясно, доступно передать мысли автора речи; важный аспект работы на этом этапе связан с необходимостью сделать речь удобной для восприятия, вызывающей устойчивый интерес у слушателей, побуждающей их к размышлениям над темой и проблемой, рассматриваемых автором, для чего необходимо подобрать необходимые приемы речевого воздействия, к которым, в частности, относятся риторические тропы и фигуры. |
| Четвертый этап | Memoria, лат. | Запоминание | предполагает, что выступающий тщательно |

| | | | |
|------------|------------------------------------|------------|--|
| этап | <i>запоминание</i> | | обдумывает произнесение речи, запоминает текст, используя специальные приемы, заучивает фактологическую информацию (или готовит краткие записи, которыми он может воспользоваться во время выступления), репетирует, проверяя, в том числе, и соответствие продолжительности речи установленному регламенту. |
| Пятый этап | Actio, лат. <i>произнесение</i> | Исполнение | выступающий вступает в контакт со слушателями, использует необходимый темп речи и интонационные модели, регулирует громкость голоса, контролирует свою мимику, жестикуляцию, телодвижения, реагирует на состояние аудитории и т.п. |

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) При изучении литературы использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Отобрать информацию, трансформировать ее с учетом формы представления (таблица), используя приемы компрессии, в том числе грамматической;
- 4) Заполнить таблицу, соблюдая нормы письменной речи, учитывая, что подход в риторике Квинтилиана учитывает два аспекта изучения риторики и, соответственно, два предмета ее изучения.

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

1. Риторика как наука и искусство публичной речи
2. Античные риторы, разработка основных положений риторики (Аристотель, Квинтилиан)
3. Современное понимание риторики. Риторика Ю.В. Рождественского. Связь современной риторики с античными традициями

4. Аналитический отчет «Виды аргументов»

Изучив научную литературу, дайте определение понятию *аргументация*, *аргументы* заполните пропуски в таблице. Учитывайте модель описания: название аргумента, его характеристика, пример разработки (подберите самостоятельно примеры фрагментов текстов, содержащих указанный вид аргумента).

Табл. 1

Виды аргументов и их характеристика

| Логические аргументы | Этические аргументы | Психологические аргументы |
|----------------------|---------------------|---------------------------|
| | | |
| | | |

Ответ:

В узком смысле аргументация – это понятие, близкое к термину «доказательство», ср. *аргументировать* и *доказывать* – слова, часто употребляющиеся как синонимы

Риторическая аргументация представляет собой создание публичных высказываний, приводящих к согласию и присоединению аудитории. Согласие предполагает признание аудиторией обоснованности высказывания, его правильности, уместности, разумности. Присоединение проявляется в готовности принять позицию оратора.

Аргумент – довод, представляющий собой суждение, обосновывающее истинность доказываемого тезиса.

Табл. 1

Виды аргументов и их характеристики

| Логические аргументы | Этические аргументы | Психологические аргументы |
|--|---|--|
| Аргумент-факт (к делу) | Аргумент к норме | Аргумент к жалости |
| <p>довод, опирающийся на соображения, касающиеся существа предмета. Подобные аргументы являются одними из наиболее воздействующих, поскольку их трудно опровергнуть, как, например, научные аксиомы. В судебной практике такими аргументами являются выводы, подтвержденные экспериментально, заключения экспертов, показания очевидцев, описания вещественных улик.</p> | <p>подведение факта под определенную норму, оправдывающую или объясняющую его.</p> | <p>Довод, который рассчитан на то, чтобы вызвать жалость, сочувствие к обсуждаемому лицу (лицам).</p> |
| <p>Пример: <i>Свидетели утверждают, что потерпевший был трезв, что в день происшествия он вообще не употреблял спиртного или где-то за 6-8 час. До происшествия выпил около 100 гр слабого сухого виноградного вина. Однако эти их показания не заслуживают доверия.</i></p> <p><i>Материалами дела бесспорно установлено, что потерпевший был пьян, причем сильно пьян. Для установления истины на помощь нам пришла наука. При фотометрическом исследовании было установлено наличие в крови потерпевшего 2,55%, а в моче 1,85% этилового спирта. Судебно-медицинский эксперт Маслов показал в суде, что подобная концентрация алкоголя свидетельствует о</i></p> | <p>Пример:<i>Обвинители, чтобы опровергнуть тезис об убийстве при обороне, пусть с превышением её необходимых пределов, ссылаются на то, что, видите ли, не было элементов внезапного нападения, что Иванов ничего плохого Далмацкому не делал. Так по закону вовсе не требуется для признания необходимой обороны элемента внезапности. Пленум Верховного Суда в известном постановлении от 23 октября 1956 года указал, что «состояние необходимой обороны наступает не только в момент нападения, но и в тех случаях, когда налицо реальная угроза нападения» (Н.П. Кан. Речь в защиту Далмацкого).</i></p> | <p>Пример:<i>Из числа находящихся под стражей подсудимых Светлова – единственная женщина. Женщина, мать всегда больше, чем мужчина, привязана к семье, к дому, и разлука причиняет ей больше страданий, чем мужчине. Значит, Светлова – самая страдающая. Кривая улыбка судьбы: наименее виновная – наиболее страдающая!</i></p> <p><i>Вы знаете, что у неё был муж и что он погиб на фронте во время войны. От него ей остались память и орден, присланный с фронта его боевыми друзьями. Это было уже давно, много лет назад. Тогда она была ещё сравнительно молодой – ей было около 30 лет – и вполне могла найти себе спутника жизни. И ей нужен был такой</i></p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p><i>тяжелой степени опьянения (С.Л. Кроник. Речь в защиту Портнова).</i></p> | | <p><i>спутник-друг: ведь у неё на руках остались маленькая дочь и больная старуха. Но она не пошла на это, предпочла не изменять памяти мужа и осталась одинокой до конца <...> (С.Л. Ария. Речь в защиту Светловой).</i></p> |
|--|--|---|

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) При изучении литературы использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Отобрать информацию, трансформировать ее с учетом формы представления (таблица), используя приемы компрессии, в том числе грамматической;
- 4) Заполнить таблицу, соблюдая нормы письменной речи, учитывая, что приведенные примеры разработок разных видов аргументов следует сопровождать ссылкой на источник.

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

1. Теория и практика аргументации: основные положения
2. Способы аргументации в устной и письменной речи. Виды аргументов.
3. Состязательность судебного процесса: техники реализации.

5. Практико-ориентированное задание «Виды аргументов»

В представленном фрагменте текстов определите:

- а) вид аргумента (логический, психологический, этический);
- б) разновидность аргумента.

Учтите, что в каждом фрагменте может содержаться не один аргумент.

...В этом деле есть одно обстоятельство, отличающее его от других подобных. Катя Климова после всего случившегося осталась в той же организации и фактически в том же коллективе. Они с потерпевшей продолжают оставаться сослуживицами, они сталкиваются друг с другом на работе (хотя и реже, чем раньше), их окружают одни и те же люди. Они знают в подробностях, что произошло и, тем не менее, их сочувствие на стороне не Камышевой, а Кати Климовой.

Почему коллектив просит передать ему Климову на перевоспитание, а сама потерпевшая просит не наказывать ее строго? Почему молодая, только что получившая высшее образование женщина, пошла на это? Не этому же учили ее родители и школа и не этому наставляли в институте. Что толкнуло ее за приоткрытую дверь кабинета Камышевой в тот роковой вечер?

Не найдя ответа на эти вопросы нельзя вынести справедливого приговора, ибо справедливым приговор может быть только тогда, когда Вы выясните не только то, что именно человек сделал, но и почему он это сделал, какими побуждениями руководствовался.

Бывшее государственное предприятие – 22-й территориальный центр междугородных связей и телевидения, где работают и потерпевшая, и потерпевшая, ныне входит в акционерное общество «Ростелеком». Акционирование по-русски – процесс своеобразный. Предприятие, которое раньше было всенародным, которое раньше принадлежало нам всем – в том числе и нам с Вами – теперь выкуплено у трудового коллектива. Каждый получил свою долю, и доли эти были различны. Если

руководители предприятия получили, как Вы слышали от потерпевшей, немалые суммы, то рядовым членам коллектива достались копейки. Социальной справедливостью, разумеется, тут и не пахло. А уж о сторонних людях, вроде нас с Вами – ведь собственность-то была всенародная – авторы этого экономического чуда и вовсе забыли. Или, может быть, имелась в виду возможность появления приватизированного суда? Это была приватизация по принципу «одним бублик, другим – дырку от бублика». Понятно, что «бублик» достался руководителям предприятия, начальству. Начальство и теперь оказалось у руля, а рядовые члены коллектива – в проигрыше.

Эта несправедливость была понята всеми. Обида и неудовлетворенность, неудовлетворенность и обида – вот действительные итоги этой приватизации.

Деньги, вообще-то, нужны всем, одним больше, другим меньше. Чаще, увы, оказывается так, что достаются они вовсе не тем, кто больше нуждается. Молодая семья Климовых, как и большинство молодых семей, начинала «с нуля», нуждалась, конечно, в каких-то суммах на обустройство, на устройство своего семейного гнезда. Но как раз у них денег не было, деньги от приватизации, деньги, которые, казалось, были общие, достались тем, у кого без того уже есть свой дом и дом этот – полная чаша....

(Из речи Ю.А. Костанова в защиту Климовой)

Ответ:

В тексте использованы разные виды аргументов:

Психологический – к народному единодушию. Оратор говорит о том, что несправедливость прошедшей в России приватизации понятна всем без исключения, и тем самым он отвечает на вопрос, заданный в начале отрывка: *В этом деле есть одно обстоятельство, отличающее его от других подобных. Катя Климова после всего случившегося осталась в той же организации и фактически в том же коллективе. Они с потерпевшей продолжают оставаться сослуживицами, они сталкиваются друг с другом на работе (хотя и реже, чем раньше), их окружают одни и те же люди. Они знают в подробностях, что произошло и, тем не менее, их сочувствие на стороне не Камышевой, а Кати Климовой.*

Почему коллектив просит передать ему Климову на перевоспитание, а сама потерпевшая просит не наказывать ее строго?

Дальше автор обращается к здравому смыслу слушателей, основанному на житейском опыте, и обозначает мотив, толкнувший подсудимую на преступление. Это логические аргументы.

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) При изучении литературы использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Разбить текст на фрагменты, в которых представлены отдельные аргументы;
- 4) Определить вид аргумента (логический, этический, психологический);
- 5) Определить разновидность каждого аргумента, обосновывая свое решение в опоре на текстовый материал.

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

1. Теория и практика аргументации: основные положения
2. Способы аргументации в устной и письменной речи. Виды аргументов.
3. Состязательность судебного процесса: техники реализации.

6. Деловая игра-тренинг «Виды аргументов»

Проведите экспресс-обсуждение по теме, ориентируясь на разные блоки вопросов. Соблюдайте регламент. В процессе обсуждения заполните таблицу, приведенную ниже.

Блок А

1. Понятие аргументации.
2. Способы аргументации (индуктивный/дедуктивный).
3. Виды аргументации. Нисходящая, восходящая аргументация, Гомеров порядок. Односторонняя и двусторонняя аргументация.
4. Виды аргументов (логические, психологические, этические). Их соотношение с образом риторика (пафос, логос, этос)

Блок Б

1. Логические аргументы. Краткая характеристика: *аргумент-факт (к делу), аргумент к опыту, аргумент к суждению, доказательство от противного.*
2. Логические аргументы. Краткая характеристика: *аргумент к смыслу/ценности; аргумент к составу; аргумент к обстоятельствам.*
3. Логические аргументы. Краткая характеристика *стратегия маневра; аргумент к причинам ; аргумент от абсурдного (сведение к абсурду); аргумент к уступке (поворот аргумента).*
4. Логические аргументы. Краткая характеристика: *возвратный довод (прием бумеранга); аргумент к незнанию; аргумент из молчания.*

Блок В

1. Психологические аргументы. Краткая характеристика: *аргумент к личности ; аргумент к чувствам.*
2. Психологические аргументы. Краткая характеристика: *аргумент из народного единодушия («к третьим лицам»); аргумент к тщеславию , аргумент к жалости.*
3. Этические аргументы. Краткая характеристика: *аргумент к авторитету , аргумент к норме, аргумент к модели (поведения).*
4. Этические аргументы. Краткая характеристика: *аргумент к антимодели (поведения); аргумент к прецеденту; аргумент к пользе.*

Аргументация. Виды аргументов

Часть 1. Экспресс-обсуждение

| Фамилия, имя | Номера вопросов | | | Комментарии, примеры аргументов (вид, объем) | Дополнение к ответам (указать блок и номер вопроса) |
|--------------|-----------------|--------|--------|--|---|
| | Блок А | Блок Б | Блок В | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Часть 2. Комментарий:(не менее 7-8 суждений)

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Изучить учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) Подобрать текстовые материалы для иллюстраций, структурировать записи.
- 3) Распределить дополнительные роли в микрогруппе (модератор, секретарь, хронометрист).
- 4) Представить материал в соответствии с блоком вопроса, теоретические рассуждения дополнить иллюстративным материалом, подготовленным в виде структурированных записей;
- 5) Дополнить при необходимости ответы других участников микрогруппы, соблюдая нормы делового этикета (модератор, помимо ответов на свои вопросы, организует последовательные выступления участников группы и дополнения к ответам, секретарь фиксирует ответы и дополнения других участников группы, хронометрист следит за регламентом);
- 6) Обсудить результаты работы, выводы и наблюдения оформить в виде комментария, который отражает следующие аспекты коллективного обсуждения: качество подготовки участников, качество ответов, их точность и полнота, наличие структурированных записей для иллюстрации теоретических положений; успешные стороны взаимодействия участников группы, трудности обсуждения, их причины и др.

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

1. Теория и практика аргументации: основные положения
2. Способы аргументации в устной и письменной речи. Виды аргументов.
3. Состязательность судебного процесса: техники реализации.

7. Кейс «Оценка качества текста с использованием логической структуры текста»

Проанализируйте логическую схему текста, отражающую процесс аргументации: выдвижение тезиса – аргументы (доводы) – иллюстрации (примеры) – вывод. На основании логической схемы подготовьте развернутый комментарий, позволяющий понять причины логических ошибок. Сделайте вывод о практических возможностях использования логической схемы текста при его анализе.

Текст. «Есть одна вещь, которая важнее свободы – это порядок» (Гёте)

Во все времена свобода являлась наивысшей целью, которую стремится достичь человек. Ради неё создавались цивилизации, разрушались города, люди приносили себя в жертву, чтобы стать свободными. Принцип свободы является важнейшей основой всех главных законов в мире. Стать свободным – значит стать не только независимым физически, но и обрести духовные верования и найти себя. Однако свобода вопреки своим свойствам не может быть бесконтрольной. Именно поэтому, наравне со свободой существовал и порядок.

Порядок присутствует во всём: в семье, на работе, на улице, наконец, в жизни каждого индивида. Однако он существует не только в жизни общества, но и в жизни всего мира в целом. Ещё древние греки доказали этот факт, установив, что все процессы, происходящие на Земле, полностью взаимосвязаны и упорядочены, а гармоническое существование с природой позволяет человеку добиваться куда больше результатов и познаний, чем её разрушение и уничтожение. Порядок, так или иначе, делает из свободы наивысший идеал её же существования и ярким примером для этого может послужить становление русского государства. От хаотичного племени, которое стремится выжить, оно проходит длительный путь развития, формируя основы государственности и правовые базисы. Наконец, благодаря порядку из племени вырастает крупная мощная держава, регулируемая законом, вобравшая в себя наилучшие черты и грани свободы. Но с другой стороны, переизбыток порядка может привести к катастрофическим последствиям. В

сталинскую эпоху «ручка» порядка была закручена до такого предела, что люди боялись сказать лишнее слово, опасаясь за свою жизнь.

Начинавшаяся в хаотическом ключе революция 1905 года в конце концов обернулась установлением новой власти, а следовательно, и порядка в целом для нашей страны.

Порядок является абстрактным понятием, и формируется постепенно, приобретая различные формы. Порядок необходим не меньше воздуха, не меньше света, не меньше свободы, к которой человек так стремится.

Свобода и порядок гармонично взаимодополняют друг друга, поэтому ставить что-либо на первый план будет ошибочно. Свобода даёт человеку возможность распоряжаться своей жизнью, как он этого захочет, а порядок добавляет к ней определённую цель и смысл. Без него свобода превратилась бы в хаос, способный захлестнуть всю землю. Именно поэтому порядок и является не менее важной целью, которую нам ещё предстоит достичь.

Ответ:

| Текст выступления «Есть одна вещь, которая важнее свободы – это порядок» (Гёте) | Тезисно-аргументативная структура текста |
|--|---|
| <p>Во все времена свобода являлась наивысшей целью, которую стремится достичь человек. Ради неё создавались цивилизации, разрушались города, люди приносили себя в жертву, чтобы стать свободными. Принцип свободы является важнейшей основой всех главных законов в мире. Стать свободным – значит стать не только независимым физически, но и обрести духовные верования и найти себя. Однако свобода вопреки своим свойствам не может быть бесконтрольной. Именно поэтому, наравне со свободой существовал и порядок.</p> <p>Порядок присутствует во всём: в семье, на работе, на улице, наконец, в жизни каждого индивида. Однако он существует не только в жизни общества, но и в жизни всего мира в целом. Ещё древние греки доказали этот факт, установив, что все процессы, происходящие на Земле, полностью взаимосвязаны и упорядочены, а гармоническое существование с природой позволяет человеку добиваться куда больше результатов и познаний, чем её разрушение и уничтожение. Порядок, так или иначе, делает из свободы наивысший идеал её же существования и ярким примером для этого может послужить становление русского государства. От хаотичного племени, которое стремится выжить, оно проходит длительный путь развития, формируя основы государственности и правовые базисы. Наконец, благодаря порядку из племени вырастает крупная мощная держава, регулируемая законом, вобравшая в себя наилучшие черты и грани свободы. Но с другой стороны, переизбыток порядка может привести к катастрофическим последствиям. В сталинскую эпоху «ручка» порядка была закручена до такого предела, что люди боялись сказать лишнее слово, опасаясь за свою жизнь.</p> <p>Начинавшаяся в хаотическом ключе революция 1905 года в конце концов обернулась установлением новой власти, а следовательно, и порядка в целом для нашей страны.</p> <p>Порядок является абстрактным понятием, и формируется постепенно, приобретая различные формы. Порядок необходим не меньше воздуха, не меньше света, не меньше свободы, к</p> | <p>Вступление Тезис 1 <i>аргумент 1,</i> <i>аргумент 2,</i> <i>аргумент 3</i></p> <p>Тезис 2 Основная часть Тезис 3 аргумент 1, аргумент 2, аргумент 3</p> <p>Тезис 4 аргумент - пример</p> <p>Тезис 5 аргумент - пример</p> <p>Нарушение логической связи</p> <p>Тезис 6</p> |

| | |
|---|---|
| <p>которой человек так стремится.</p> <p>Свобода и порядок гармонично взаимодополняют друг друга, поэтому ставить что-либо на первый план будет ошибочно. Свобода даёт человеку возможность распоряжаться своей жизнью, как он этого захочет, а порядок добавляет к ней определённую цель и смысл. Без него свобода превратилась бы в хаос, способный захлестнуть всю землю. Именно поэтому порядок и является не менее важной целью, которую нам ещё предстоит достичь.</p> | <p>Заключение Тезис 7</p> <p>Аргумент 1 Аргумент 2 Вывод</p> |
|---|---|

Комментарий: Текст выступления относится к аргументативному типу, в основе которого лежит рассуждение, построенное на цитате. Первая задача любого автора, выбравшего цитатную тему, заключается в том, чтобы четко обозначить тезис и определиться с аспектом доказывания. Так, на основе данной цитаты могут быть выбраны разные идеи для доказывания, например: 1) *Да, действительно, порядок важнее, чем свобода;* 2) *Нет, свобода важнее, чем порядок;* 3) *Свобода и порядок важны в равной степени;* 4) *Свобода не может быть вне порядка* и др. Тезис необходимо заявить на границе вступления и основной части (в конце вступления или в начале основной части), чтобы организовать восприятие слушателей.

Четко сформулированный тезис позволяет грамотно подобрать аргументы и примеры к ним, а также сделать в заключении вывод, который по смыслу должен быть сопоставим с тезисом. Все это позволяет избежать структурно-логических ошибок.

Автор текста не формулирует однозначно тезис, рассуждение выстраивается как цепь идей, связанных друг с другом не логически, а ассоциативно, что приводит к грубой логической ошибке - **неоднократной подмене тезиса**. В связи с этим к тексту сложно составить логограф: он получается сложным и громоздким.

Так, во вступлении, общая задача которого - настроить восприятие слушателей, мысль развивается таким образом, что слушатели могут предположить в дальнейшем опровержение идеи, заложенной в высказывании Гёте: *Свобода важнее порядка*. Эта мысль заявлена у автора как тезис 1: ***Во все времена свобода являлась наивысшей целью, которую стремится достичь человек***. Однако последняя фраза вступления *свобода ... не может быть бесконтрольной*. Именно поэтому, ***наравне со свободой существовал и порядок*** показывают слушателям, что доказываться будет тезис, сопоставляемый с цитатой немецкого мыслителя. Можно расценить такой резкий поворот мысли на границе вступления и основной части как попытку автора делать оригинальным, парадоксальным начало речи. А можно – как выдвигание тезиса 2 при отсутствии вступительной части, что является грубой логической ошибкой.

В основной части прослеживается тезис, который доказывается на протяжении значительной части текста. Это тезис 3 – ***Порядок присутствует во всём*** (т.е. порядок важен) – доказывается через систему аргументов: 1) аргумент 1: *Порядок присутствует в жизни каждого индивида;* 2) аргумент 2 *Порядок присутствует в жизни общества;* 3) аргумент 3 *Порядок присутствует в жизни всего мира в целом*. Однако аргументы даются непоследовательно, не ко всем даны необходимые примеры.

Это приводит к логическому сбою, и, как следствие, к выдвиганию нового тезиса – Тезиса 4: ***Порядок делает из свободы наивысший идеал её же существования***. Эта мысль ассоциативно связана с тезисом 2. Однако дальнейшего развития эта мысль в тексте не получает. Автор предлагает аргументы – иллюстрации из российской истории, которые логически относятся к тезису 3 и являются подробным развитием аргумента 2 *Порядок присутствует в жизни общества*. Следуя исторической логике, автор выстраивает цепочку примеров жизнь племени => становление русского государства => возникновение мощной державы.

Выдвижение тезиса 5 *Переизбыток порядка может привести к катастрофическим последствиям* является логически неподготовленным. Это может быть объяснено спонтанно возникшими историческими ассоциациями: революция 1905 года – хаос – установление порядка – переизбыток порядка. В ходе ассоциативных рассуждений автор приходит к тезису 6: *Порядок необходим не меньше свободы*.

Логический сбой усиливается попыткой автора дать определение понятию *порядок* (*Порядок является абстрактным понятием, и формируется постепенно, приобретая различные формы*). Отметим, что понятийная обработка темы традиционно проводится в начале текста, в противном случае это приводит к грубой логической ошибке – нарушению последовательности изложения.

В заключительной части текста выдвигается тезис 7 *Свобода и порядок гармонично взаимодополняют друг друга*. Автор дает новую идею, частично доказывает ее, но заключительная часть не выполняет свою главную функцию – функцию обобщения всех размышлений.

Таким образом, логические ошибки при доказывании тезиса приводят к деформации аргументации, что находит отражение в структуре логографа. Составление логографа к речи является удобным способом проверки качества аргументации.

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) При изучении литературы использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Разбить текст на фрагменты, в которых представлены отдельные аргументы;
- 4) Определить вид аргумента (логический, этический, психологический);
- 5) Определить разновидность каждого аргумента, обосновывая свое решение в опоре на текстовый материал.

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

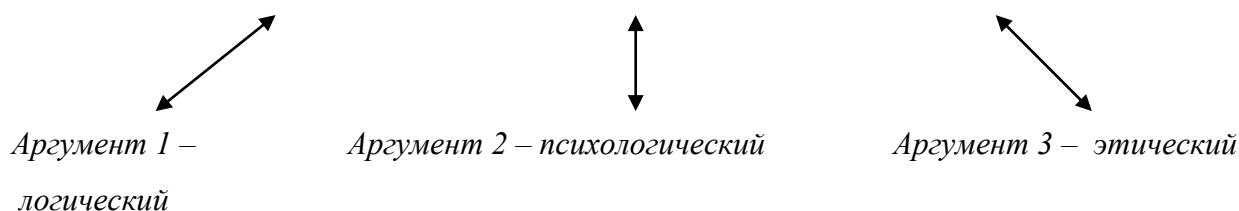
1. Теория и практика аргументации: основные положения
2. Способы аргументации в устной и письменной речи. Виды аргументов.
3. Состязательность судебного процесса: техники реализации.

8. Ситуационная задача «Логическая схема текста как основа эффективной аргументации»

Разработайте возможные варианты рассмотрения афоризма И. Гете «Есть одна вещь, которая важнее свободы – это порядок» для разных типов аргументации: (односторонней поддерживающей, односторонней опровергающей и двусторонней). Сформулируйте тезис в каждом случае, подберите возможные разновидности аргументов¹. Заполните схемы.

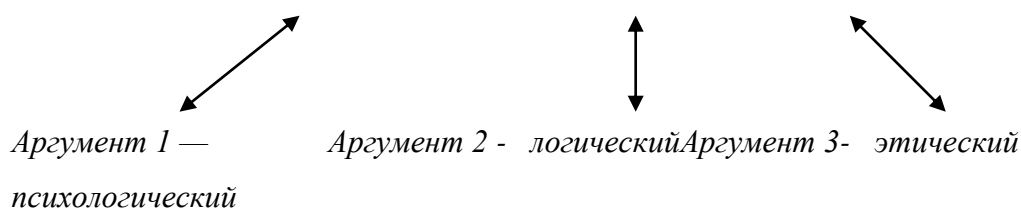
Ответ:

Логическая схема 1: Тезис для односторонней поддерживающей аргументации.

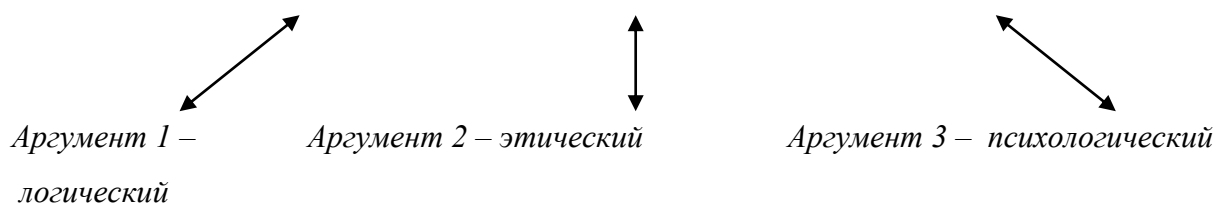


¹Задание может выполняться как индивидуально, так и в составе микрогрупп.

Логическая схема 2: Тезис для односторонней опровергающей аргументации

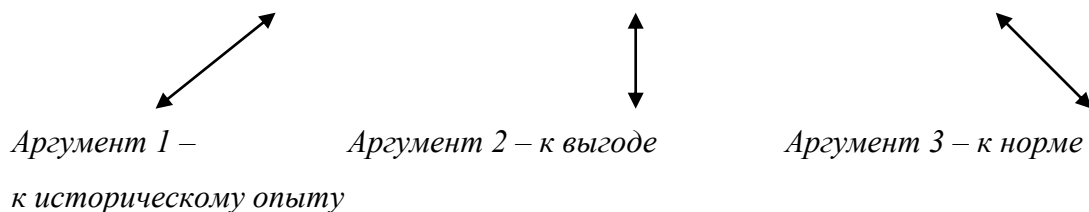


Логическая схема 3: Тезис для двусторонней аргументации

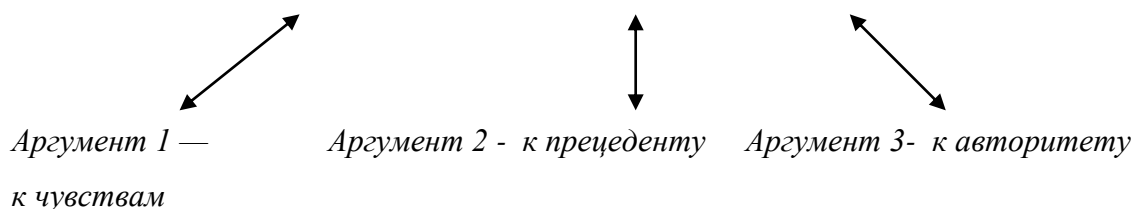


Ответ:

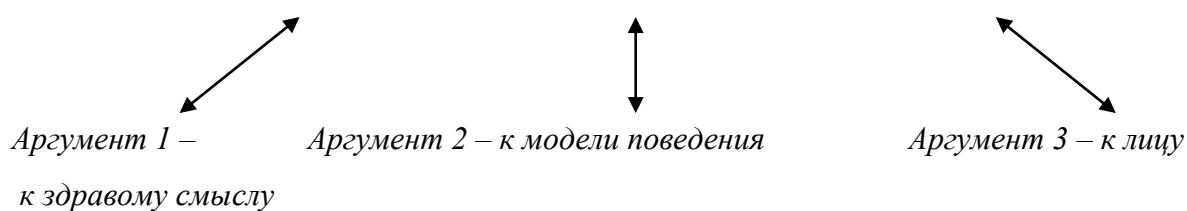
Логическая схема 1: Тезис *Да, действительно, порядок важнее, чем свобода*



Логическая схема 2: Тезис *Нет, свобода важнее, чем порядок*



Логическая схема 3: Тезис *Свобода и порядок важны в равной степени*



Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) При изучении литературы использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Сформулировать на основе афоризма тезис для заданного типа аргументации (односторонней поддерживающей, односторонней опровергающей, двусторонней).
- 4) Определить набор возможных аргументов, учитывая необходимость включения разных видов (логических, этических, психологических);

- 5) Определить последовательность аргументов.
- 6) Оформить логические схемы для каждого типа аргументации.

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

1. Теория и практика аргументации: основные положения
2. Способы аргументации в устной и письменной речи. Виды аргументов.
3. Состязательность судебного процесса: техники реализации.

9. Практикоориентированное задание «Структурно-композиционные особенности судебной речи»

Прочитайте фрагмент речи адвоката В.И. Поганкина в защиту В.М. Хилкова, Определите основные типологические особенности текста, назовите его тип. Выделите в тексте фрагменты - основные элементы, определяющие основное развитие текстов данного типа.

20 сентября, село Рамешки. Теплый вечер, напоенный запахом опавшей листвы. Компания молодых людей приехала в районный центр на поиски развлечения. В д. Воротилово для 17-летних парней не нашлось подходящего занятия. Хотелось, как сказал свидетель Николай Виноградов, чего-то необыкновенного. Энергия была ключом. Потолкавшись в вестибюле кинотеатра, компания не нашла ничего подходящего для утоления своих интересов. Решено было ехать обратно в деревню. Собрались у здания типографии в ожидании транспорта. И здесь скучающим, можно сказать, «повезло». Александр Суворов – предводитель сборища, увидел пьяного человека, привалившегося к забору. Им оказался Хилков.

Незнакомец, еле державшийся на ногах, Суворову явно не понравился. Нужно найти повод для драки. Самое удобное – подойти и спросить закурить, хотя Саша Суворов сам не курил.

Вместе с Суворовым пошел к забору и Александр Звездин – учащийся ГПТУ.

- Слушай, старик, дай закурить.

- Валяйте отсюда, щенки.

- Смотри, ты не очень-то, по зубам живо схлопочешь.

Кровь, смешанная с ядом алкоголя, ударила в виски Хилкова, закипела безрассудная злоба, от которой, по собственному признанию подсудимого, дрожь пошла по всему телу.

Рука поползла в карман, а через несколько мгновений в воздухе блеснуло лезвие ножа.

Такова хронология событий злополучного сентябрьского вечера.

Ответ:

| Структура повествования в судебной речи | |
|--|--|
| Завязка действия | <i>20 сентября, село Рамешки. Теплый вечер, напоенный запахом опавшей листвы. Компания молодых людей приехала в районный центр на поиски развлечения. В д. Воротилово для 17-летних парней не нашлось подходящего занятия. Хотелось, как сказал свидетель Николай Виноградов, чего-то необыкновенного. Энергия была ключом. Потолкавшись в вестибюле кинотеатра, компания не нашла ничего подходящего для утоления своих интересов. Решено было ехать обратно в деревню.</i> |
| Развитие действия | <i>Собрались у здания типографии в ожидании транспорта. И здесь скучающим, можно сказать, «повезло». Александр Суворов – предводитель сборища, увидел пьяного человека, привалившегося к забору. Им оказался Хилков. Незнакомец, еле державшийся на ногах, Суворову явно не</i> |

| | |
|-------------------|---|
| | <p><i>понравился. Нужно найти повод для драки. Самое удобное – подойти и спросить закурить, хотя Саша Суворов сам не курил.</i></p> <p><i>Вместе с Суворовым пошел к забору и Александр Звездин – учащийся ГПТУ.</i></p> <p><i>- Слушай, старик, дай закурить.</i></p> <p><i>- Валяйте отсюда, щенки.</i></p> <p><i>- Смотри, ты не очень-то, по зубам живо схлопочешь.</i></p> |
| Кульминация | <p><i>Кровь, смешанная с ядом алкоголя, ударила в виски Хилкова, закипела безрассудная злоба, от которой, по собственному признанию подсудимого, дрожь пошла по всему телу.</i></p> <p><i>Рука поползла в карман, а через несколько мгновений в воздухе блеснуло лезвие ножа.</i></p> |
| Развязка действия | <p><i>Такова хронология событий злополучного сентябрьского вечера.</i></p> |

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) Использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Отобрать информацию, трансформировать ее с учетом формы представления (таблица), используя приемы компрессии, в том числе грамматической;
- 4) распределить текст на фрагменты с учетом основных элементов повествования, обозначить границы каждого элемента.

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

- 1) Требования к подготовке судебной речи. Этапы подготовки.
- 2) Судебная речь: особенности композиции. Требования к вступительной части речи. Реализация основных микротем в основной части. Работа над заключением судебной речи.
- 3) Специфика задач и композиционно-содержательного наполнения обвинительной и защитительной речи.

10. Кейс «Оценка качества обвинительной речи с использованием критериальной модели»

Проанализируйте созданную по данной фабуле в рамках модельного процесса обвинительную речь, используя в качестве опорной схемы анализа следующие критерии оценивания:

1. Четкость формулирования позиции оратора. Применение разных видов аргументов (логических, психологических, этических) в процессе доказательства. Оценка их эффективности.
2. Соответствие всех частей текста композиционной структуре судебного выступления.
3. Использование специальных приемов вступления и заключения, обеспечивающих эффективное выполнение их задач.
4. Присутствие в тексте признаков состязательности по отношению к процессуальному противнику, использование средств диалогизации.
5. Использование речевых приемов усиления позиции оратора в ходе выступления: риторических фигур и тропов.
6. Оценка успешности выступления с точки зрения требований к основным качествам обвинительной речи: а) объективность прокурора в процессе доказывания вины подсудимого; б) содержательность и конкретность в изложении доказательств; в) соответствие речи требованиям этичности и нравственности по отношению к подсудимому.
7. Общий вывод об эффективности обвинительной речи.

Текст 1.

Обвинительная речь

Ваша честь! Уважаемые судьи!

Завершился многодневный и трудный этап судебного следствия. Перед участниками процесса, словно кадры из фильма ужасов, вновь ожили кровавые события той злополучной/роковой ночи, которые пришлось пережить семье Спиридоновых. Как в калейдоскопе, смешались события и судьбы, людская боль и неизбывное горе. Теперь настало время за фактами увидеть скрытую истину. Решить вопрос о виновности подсудимой и правовой оценке совершенного ею преступления.

Многие, а прежде всего, - сама подсудимая, её родственники ожидали от нашего процесса снисходительности, возможно, проявления жалости к Спиридоновой. Вынуждена разочаровать: в преступлении, в котором она обвиняется, нет и не может быть никакой жалости. Следствием собраны убедительные доказательства того, что она совершила ужасные вещи - убийство. Убийство близкого ей человека. Моральная составляющая здесь отсутствует. Напрасно подсудимая весь процесс утверждала, что радеет за благополучие своей семьи. Что своими действиями лишь хотела помочь своим родным и близким уберечь их от буйства супруга. Что хотела таким способом разрешить «проблему домашнего насилия». И, хотя эта проблема выходит за рамки процесса, я хотела бы, Ваша честь, ответить на заявление подсудимой.

Да, проблема домашнего насилия - это наша общая беда и наша общая боль. Но пусть Спиридонова вспомнит, как завязывался этот узел. Не думаю, что у неё короткая память. Надеюсь, она не забыла, что не муж прощал ей все её проступки. А совсем наоборот, - она каждый раз, после того, как он поднимал на неё руку, постоянно пил, приставал к ней и к их детям. Это она прощала ему нанесенные ей обиды, оскорбления и побои, верила раскаяниям мужа и надеялась на счастливый конец. Увы, чаша терпения переполнена. Союз супругов расторгнут. Но как? Один в могиле, другая на пути в казенный дом, а дети где? Кто им заменит мать, отца?

Татьяна, будучи охарактеризованной исключительно с положительной стороны, не могла не знать насколько опасны те действия, которые она совершала, ведь удушение всегда скоропостижно приближает человека к смерти, стоит лишь слегка продлить надавливание на глотку. То есть в момент совершения убийства Спиридонова осознавала общественную опасность своих действий, она предвидела наступление опасного последствия в виде смерти мужа, она не желала, но сознательно допускала его наступления. Но не стала бы я утверждать об умысле, если бы не знала о том, что содеянное Спиридонова скрыла от односельчан, сельсовета и правоохранительных органов.: Она лишь рассказала о случившемся своему брату, который предложил ей вывезти и безжалостно сжечь труп в поле. Произошла страшная месть за все то, что пришлось терпеть во время супружеской жизни.

Деяние, совершенное Татьяной Спиридоновой есть не что иное, как логическое следствие её взаимоотношений с супругом. Убийство является одним из особо тяжких преступлений, за совершение которого назначается высшая мера наказания - лишения свободы. Такое поведение не столько несет в себе общественную опасность или наносит непоправимый урон человеческой нравственности, сколько оставляет глубокий след в памяти её малолетних детей, уже в детстве заставляя их столкнуться со всеми ужасами взрослой жизни.

Учитывая приведенные доводы, обстоятельства, смягчающие наказание, предусмотренное п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ – наличие малолетних детей у виновного, сторона обвинения просит суд признать Спиридонову Татьяну виновной в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 10 лет.

Ответ:

Оценка качества текста с использованием критериальной модели

1 Четкость формулирования позиции оратора. Применение разных видов аргументов (логических, психологических, этических) в процессе доказательства. Оценка их эффективности.

Позиция обвинения выражена ясно и недвусмысленно в следующих словах: Вынуждена разочаровать: в преступлении, в котором она обвиняется, нет и не может быть никакой жалости. Следствием собраны убедительные доказательства того, что она совершила ужасные вещи - убийство. Убийство близкого ей человека. Моральная составляющая здесь отсутствует.

Этот тезис доказывается следующими аргументами:

- Аргумент к чувствам - психологический, который используется в самом начале для эмоционального воздействия на аудиторию: Перед участниками процесса, словно кадры из фильма ужасов, вновь ожили кровавые события той злополучной/роковой ночи, которые пришлось пережить семье Спиридоновых. Как в калейдоскопе, смешались события и судьбы, людская боль и неизбежное горе.

- Поворот аргумента – логический, который демонстрирует противоречия в утверждении подсудимой о самозащите: Напрасно подсудимая весь процесс утверждала, что радует за благополучие своей семьи. Что своими действиями лишь хотела помочь своим родным и близким уберечь их от буйства супруга. Что хотела таким способом разрешить «проблему домашнего насилия». И, хотя эта проблема выходит за рамки процесса, я хотела бы, Ваша честь, ответить на заявление подсудимой.

Да, проблема домашнего насилия - это наша общая беда и наша общая боль. Но пусть Спиридонова вспомнит, как завязывался этот узел. Не думаю, что у неё короткая память. Надеюсь, она не забыла, что не муж прощал ей все её проступки. А совсем наоборот, - она каждый раз, после того, как он поднимал на неё руку, постоянно пил, приставал к ней и к их детям. Это она прощала ему нанесенные ей обиды, оскорбления и побои, верила раскаяниям мужа и надеялась на счастливый конец.

- Аргумент к здравому смыслу – логический: Татьяна, будучи охарактеризованной исключительно с положительной стороны, не могла не знать, насколько опасны те действия, которые она совершала, ведь удушение всегда скоропостижно приближает человека к смерти, стоит лишь слегка продлить надавливание на глотку. То есть в момент совершения убийства Спиридонова осознавала общественную опасность своих действий, она предвидела наступление опасного последствия в виде смерти мужа, она не желала, но сознательно допускала его наступления. Но не стала бы я утверждать об умысле, если бы не знала о том, что содеянное Спиридонова скрыла от односельчан, сельсовета и правоохранительных органов.

- Аргумент к здравому смыслу – логический: Деяние, совершенное Татьяной Спиридоновой есть не что иное, как логическое следствие её взаимоотношений с супругом. Убийство является одним из особо тяжких преступлений, за совершение которого назначается высшая мера наказания - лишения свободы. Такое поведение не столько несет в себе общественную опасность или наносит непоправимый урон человеческой нравственности, сколько оставляет глубокий след в памяти её малолетних детей, уже в детстве заставляя их столкнуться со всеми ужасами взрослой жизни.

- Аргумент к норме – этический: Учитывая приведенные доводы, обстоятельства, смягчающие наказание, предусмотренное п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ – наличие малолетних детей у виновного, сторона обвинения просит суд признать Спиридонову Татьяну виновной в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 10 лет.

1. Соответствие всех частей текста композиционной структуре судебного выступления.

В речи прослеживаются все композиционные части: вступление, основная часть, заключение. В основной части есть недостаток: недостаточно подробно, схематично, без деталей, изложены обстоятельства дела. Таким образом, присяжным сложно понять и представить себе всю полноту событий. Анализ доказательств полный и последовательный. Есть и указание на причины совершения преступления.

2. Использование специальных приемов вступления и заключения, обеспечивающих эффективное выполнение их задач.

Во вступлении использован прием захвата внимания – драматическое начало, которое задает тон последующему изложению. Заключение представляет собой правовую квалификацию дела и соображения о мере наказания.

3. Присутствие в тексте признаков состязательности по отношению к процессуальному противнику, использование средств диалогизации.

В тексте нет прямых обращений к процессуальному противнику. Оратор обращается к составу суда во вступлении и заключении. В начале основной части он использует выражение «наш процесс», объединяя себя и аудиторию.

4. Использование речевых приемов усиления позиции оратора в ходе выступления: риторических фигур и тропов.

Среди речевых приемов можно отметить эпитеты (*роковой ночи, кровавые события*), сравнения (*словно кадры из фильма ужасов; как в калейдоскопе, смешались события и судьбы*), парцелляцию и анафору (*Напрасно подсудимая весь процесс утверждала, что радеет за благополучие своей семьи. Что своими действиями лишь хотела помочь своим родным и близким уберечь их от буйства супруга. Что хотела таким способом разрешить «проблему домашнего насилия»*).

5. Оценка успешности выступления с точки зрения требований к основным качествам обвинительной речи: а) объективность прокурора в процессе доказывания вины подсудимого; б) содержательность и конкретность в изложении доказательств; в) соответствие речи требованиям этичности и нравственности по отношению к подсудимому.

С точки зрения основных качеств обвинительной речи текст достаточно эффективен: доказательство объективно, названы конкретные признаки виновности подсудимой, по отношению к ней прокурор высказывается в корректной форме, хотя дает прямую оценку её действиям: Татьяна, будучи охарактеризованной исключительно с положительной стороны, не могла не знать насколько опасны те действия, которые она совершала... Но не стала бы я утверждать об умысле, если бы не знала о том, что содеянное Спиридонова скрыла от односельчан, сельсовета и правоохранительных органов.: Она лишь рассказала о случившемся своему брату, который предложил ей вывезти и безжалостно сжечь труп в поле. Произошла страшная месть за все то, что пришлось терпеть во время супружеской жизни.

Однако следует отметить, что прокурор в речи недостаточно конкретен и содержателен: в тексте нет многих деталей, о которых потом упоминает адвокат. Изложение событий довольно поверхностно.

6. Общий вывод об эффективности обвинительной речи.

В целом речь достаточно эффективна, оказывает воздействие на аудиторию, в частности, на присяжных заседателей, однако, в большей степени она ориентирована на профессиональный суд.

Рекомендации по выполнению задания:

Проанализируйте созданную по данной фабуле в рамках модельного процесса обвинительную речь, используя в качестве опорной схемы анализа следующие критерии оценивания:

1. Четкость формулирования позиции оратора. Применение разных видов аргументов (логических, психологических, этических) в процессе доказательства. Оценка их эффективности.
2. Соответствие всех частей текста композиционной структуре судебного выступления.
3. Использование специальных приемов вступления и заключения, обеспечивающих эффективное выполнение их задач.

4. Присутствие в тексте признаков состязательности по отношению к процессуальному противнику, использование средств диалогизации.

5. Использование речевых приемов усиления позиции оратора в ходе выступления: риторических фигур и тропов.

6. Оценка успешности выступления с точки зрения требований к основным качествам обвинительной речи: а) объективность прокурора в процессе доказывания вины подсудимого; б) содержательность и конкретность в изложении доказательств; в) соответствие речи требованиям этичности и нравственности по отношению к подсудимому.

7. Общий вывод об эффективности обвинительной речи.

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

1) Судебная речь: особенности стиля. Требования к подготовке судебной речи. Этапы подготовки.

2) Судебная речь: особенности композиции. Требования к вступительной части речи. Реализация основных микротем в основной части. Работа над заключением судебной речи.

3) Специфика задач и композиционно-содержательного наполнения обвинительной и защитительной речи.

4) Речевые приемы усиления позиции говорящего.

5) Риторические фигуры и тропы как фактор воздействия на аудиторию.

6) Диалогизация: назначение, основные приемы на разных уровнях языка

11. Деловая игра «Судебное заседание»

Познакомьтесь с публикацией о деле Татьяны Спиридоновой (см. ниже). Выберите выступающих в суде с участием присяжных заседателей со стороны обвинения и стороны защиты. Выберите участников – присяжных, старшину, председательствующего судью, участников – группу аналитиков.

В соответствии со сценарием деловой игры проведите судебное заседание.

Этап 1. Подготовительный. Работа над текстами выступлений, уточнение процедуры проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей, уточнение критериев оценивания выступлений.

Этап 2. Выступление с обвинительной речью. Выступление с защитительной речью.

(ответы на вопросы присяжных заседателей, поданных через старшину в письменном виде)

Этап 3. Вынесение вердикта присяжными заседателями.

Этап 4. Заключительный. Комментарий группы аналитиков. Анализ качества выступлений с обвинительной и защитительной речью, анализ качества вопросов, оценивание общего результата деловой игры и т.п.

Рекомендации по выполнению задания:

1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;

2) Использовать основные принципы отбора информации;

3) Составить памятку «Как проводится судебное заседание с участием суда присяжных»,

- 4) Составить словарь речевых приемов усиления позиции выступающего (тропы, фигуры, приемы диалогизации);
- 5) Составить текст обвинительной или защитительной речи с учетом требований к стилю и жанру, продумать композиционную структуру основной части, вступления и заключения. Подготовиться к выступлению в аудитории (прим.: в соответствии со сценарием деловой игры эта часть задания готовится отдельными студентами).

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

- 1) Судебная речь: особенности стиля. Требования к подготовке судебной речи. Этапы подготовки.
- 2) Судебная речь: особенности композиции. Требования к вступительной части речи. Реализация основных микротем в основной части. Работа над заключением судебной речи.
- 3) Специфика задач и композиционно-содержательного наполнения обвинительной и защитительной речи.
- 4) Речевые приемы усиления позиции говорящего.
- 5) Риторические фигуры и тропы как фактор воздействия на аудиторию.
- 6) Диалогизация: назначение, основные приемы на разных уровнях языка.
- 7) Требования к речевому поведению оратора. Наступательность речи: компоненты успеха

12. Работа с таблицей, составление схем «Документы и их виды»

Юридическое письмо связано с созданием документов разных видов. Изучите научно-учебную литературу по вопросу, дайте определение понятиям «*письменное деловое общение*», «*документы*» и оформите в виде схем типовые классификации документов, которые выделяются по следующим основаниям:

- а) очередность происхождения;
- б) степень доступности;
- в) назначение.

В виде таблицы представьте классификацию, отражающую содержательные особенности документов, приведите примеры основных жанров каждой группы.

Ответ:

Письменное деловое общение – деловая переписка между физическими и юридическими лицами, которая реализуется через обмен различными документами. Официально-деловой стиль является основой письменного делового общения.

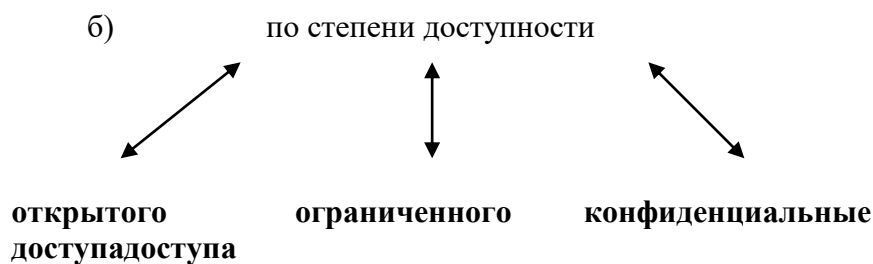
Документы – это письменные тексты, имеющие юридическую значимость (устанавливающие какие-либо нормы, служащие доказательством чего-либо, подтверждающие право на что-либо).

Виды документов:

- а) по очередности происхождения



оригиналы копии



Виды документов по их назначению

| Организационно-распорядительные | Информационно-справочные | Частные деловые бумаги |
|--|---|--|
| устанавливают норму поведения и обязывают адресата к ее исполнению | констатируют необходимую деловую информацию | содержат информацию, относящуюся к конкретному лицу |
| Закон Указ Постановление Приказ Положение Устав | План Акт Протокол Справка Служебное письмо Докладная записка | Заявление Автобиография Характеристика Резюме Доверенность Расписка |

Рекомендации по выполнению задания:

- 5) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 6) При изучении литературы использовать основные принципы отбора информации;
- 7) Отобрать информацию, трансформировать ее с учетом формы представления (таблица, схема), используя приемы компрессии, в том числе грамматической;
- 8) Составить схему, учитывая основание для разделения документов;
- 9) Заполнить таблицу: указать краткие характеристики каждого вида документов, привести примеры основных жанров (не менее пяти для каждой группы).

13. Аналитический отчет «Стилевые особенности юридического письма»

Письменное деловое общение обеспечивается ресурсами официально-делового стиля речи. Изучив научную литературу, перечислите основные стилевые черты официально-делового стиля, которые максимально проявляются в юридическом письме, сделайте вывод об их значимости. Заполните пропуски в таблице «Общие стилевые черты и языковые особенности

официально-делового стиля речи» для двух стилевых особенностей (по выбору). Подберите самостоятельно примеры языковых конструкций для каждого уровня, включите их в таблицу.

Табл.

**Общие стилевые черты и языковые особенности
официально-делового стиля**

| Общая характеристика | Лексический уровень | Морфологический уровень | Синтаксический уровень | Графический уровень |
|------------------------------|---------------------|-------------------------|------------------------|---------------------|
| 1. Качество стиля (название) | | | | |
| | | | | |
| 1. Качество стиля (название) | | | | |
| | | | | |

Ответ:

Основные стилевые черты официально-делового стиля:

Точность выражения мысли

Подчеркнутая стандартизованность изложения мысли

Компактность изложения, сжатость, экономия речевых средств

Слабая индивидуализация стиля

Общие качества официально-делового стиля определяют характерные языковые особенности текстов документов.. Отбор и использование языковых средств на уровне лексики, морфологии, синтаксиса, графики направлены на решение стоящей перед текстами официально-делового стиля задачи максимально точно, однозначно, стилистически нейтрально, в полном соответствии со сложившимися стандартами отразить соответствующую правовую, служебную, административную ситуации общения.

| Общая характеристика | Лексический уровень | Морфологический уровень | Синтаксический уровень | Графический уровень |
|--|---|--|--|---|
| 1. Подчеркнутая стандартизованность изложения мысли | | | | |
| Проявляется в стереотипности; разнородные явления жизни типизируются и укладываются в ограниченное количество стандартных форм | употребление клише (регулярно воспроизводимых устойчивых сочетаний слов): <i>в связи, в целях, дата выдачи, за неимением, за отчетный период, на основании, по истечении, поставить вопрос.</i> | употребление отыменных предлогов : <i>на основании, в отношении</i> и т.п.; сложных союзов : <i>вследствие того что, ввиду того что</i> и т.п.; а также устойчивых словосочетаний , служащих для связи частей сложного предложения: <i>в случае если..., на том основании, что...</i> и т.п. | использование прямого порядка слов в предложении как преобладающего принципа его построения; использование пассивных конструкций : <i>договор был заключен, скидка предоставляется, подпись удостоверена</i> ; а также в использовании безличных предложений : <i>установлено, что..., следует, необходимо, надлежит.</i> | использование реквизитов (устойчивых и регулярно воспроизводимых частей документа) – стандартное расположение элементов типового документа (например, адресат – справа вверху документа; дата – слева, подпись – справа на одной строке внизу документа). |
| Слабая индивидуализация стиля | | | | |
| Проявляется в безличности, отсутствии эмоциональности, субъективности и оценочности изложения | использование нейтральной лексики использования отглагольных имен существительных : <i>осуществление, вручение, подготовка, доначисление, рассмотрение, размещение, требование, устранение, пользование, пояснение, приобщение, привлечение</i> и полузнаменате- | употребление отыменных предлогов : <i>на основании, в соответствии с, в силу, в целях, за счет</i> т.п.; сложных союзов : <i>в связи с тем что, в силу того что</i> и т.п.; а также устойчивых словосочетаний , служащих для связи частей сложного предложения: <i>по той причине, что..., то</i> | использование пассивных конструкций : <i>обвинение предъявлено, экспертиза назначена, подпись удостоверена</i> ; а также в использовании безличных предложений : <i>установлено, что..., следует, необходимо, надлежит.</i> | использование реквизитов |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | ЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ- СВЯЗОК в составе именного сказуемого: <i>принимать участие, оказать помощь, совершить наезд, осуществить поставку.</i> | <i>обстоятельство , что.... и т.п.</i> | | |
|--|--|--|--|--|

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) При изучении литературы использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Отобрать информацию, трансформировать ее с учетом формы представления (таблица), используя приемы компрессии, в том числе грамматической;
- 4) Перечислить основные стилевые черты официально-делового стиля речи, сделать вывод об их значимости для юридического письма.
- 5) Выбрать две стилевые черты, подобрать информацию и заполнить таблицу: указать общую характеристику, привести примеры языковых средств для каждого уровня (лексического, морфологического, синтаксического, графического).

14. Практико-ориентированное задание «Круглый стол»

Как отрасль науки юриспруденция использует термины – слова и словосочетания, называющие специальные понятия. Среди них в речи юриста встречаются составные юридические термины, выступающие как единое целое, используемые в речи в виде готовых конструкций. **Подготовьте информацию для участия в круглом столе, на котором планируется рассмотреть следующие вопросы:**

- 1) Как называются такие конструкции? Дайте их краткую характеристику с учетом особенностей официально-делового стиля речи.
- 2) Какие функции выполняют такие конструкции?
- 3) В чем специфика использования таких конструкций в юридической речи?
- 4) Какие виды конструкций выделяются с учетом их структуры? Приведите примеры к каждому случаю.
- 5) Чем такие конструкции отличаются от штампов? Дайте характеристику штампам как явлению. Приведите примеры.
- 6) Сделайте вывод.

Ответ:

1) **Клише** (от франц. *cliche* – «оттиск рисунка, вырезанного на дереве») – это **языковой стандарт, готовый устойчивый оборот, речевой стереотип**. Например: *предъявить обвинение, отбывать наказание, предварительное расследование*.

Благодаря клише создается такая черта письменного или устного юридического текста, как стандартизированность. В юридической речи клише используются с учетом специальных юридических знаний. Клишированными считаются те устойчивые единицы языка, которые являются необходимыми элементами нормативных и процессуальных актов. Клише обладает целостностью и неделимостью при воспроизведении в речи, что сближает их с фразеологическими

оборотами, например: *нормативно-правовой акт, наступает ответственность; не оспариваю квалификацию преступления* и др.

Кроме того, в юридическом письме часто используются клише, характерные для языка официально-делового стиля речи: *довожу до вашего сведения, на основании изложенного, принимая во внимание*. Использование клише является нормой официального общения.

2) Клише выполняет ряд функций:

- обеспечивает точность, краткость и однозначность юридического текста;
- способствует скорости передачи информации, так как клише воспроизводится в речи пишущего или говорящего в готовом виде, а для читающего или слушающего текст сокращается время восприятия информации;
- облегчает общение, так как адресанту и адресату текста необходимо меньше усилий для понимания клишированного текста.

При употреблении клише в речи важно помнить об особенностях их лексического значения:

3) В клише возникают особые сочетания слов, присущие только сфере права: *злонамеренное соглашение, ненадлежащая сторона, отбывание лишения свободы, состав преступления, совершенное невиновно*. Наблюдается особенная, нетипичная для общеупотребительного языка сочетаемость слов: в юридической речи – *виновные действия, применять меры*, в общем употреблении – *виновные люди, принимать меры*.

Многозначные слова в клише могут быть в нескольких значениях: *заключение под стражу* (процесс) – *предварительное заключение* (результат) – *заключение эксперта* (вывод); *нанес удар в лицо* (конкретное существительное) – *юридическое лицо* (абстрактное существительное).

Клишированные составные конструкции, выражающие оценку действий, состояний, не содержат эмоциональности: *мягкое наказание, тяжкие последствия, корыстные побуждения, особая жестокость* и т.д.

Юридические клише частотны не только в письменной речи в нормативных и процессуальных документах, но и в устной коммуникации участников судебных прений. Для речей дореволюционных юристов, содержащих глубокий психологический анализ дела, юридические клише были не характерны. Выступления современных правоведов демонстрируют тенденцию к клишированной, стандартизированной речи. Судебная речь реализует профессиональное обсуждение, при котором различные точки зрения высказываются без излишних эмоций. Сама ситуация общения с составом его участников в суде повторяема, при разных рассматриваемых делах обвинительные и защитительные речи имеют общую правовую тематику, поэтому основной состав языковых средств, используемых в ходе судебных прений, одинаков.

4) С учетом структуры выделяют разные виды клише (см. табл.).

Табл.

Виды клише

| Структура клише | Языковые средства и примеры |
|-------------------|--|
| Слово с предлогом | 1) простой предлог: <i>в присутствии, с участием;</i> 2) отыменной предлог: <i>в соответствии с требованием, в связи с неисполнением</i> |
| Словосочетание | 1) простое (2 компонента): глагол + имя существительное <i>квалифицировать по статье, признать потерпевшим, принять к производству, вменить в вину</i> имя прилагательное + имя существительное <i>обвинительное заключение, очная ставка, уголовное дело</i> имя существительное + имя существительное |

| | |
|--------------------|---|
| | <p><i>опись имущества, материалы дела, суд присяжных, с соблюдением требований, на основании изложенного</i></p> <p>2) сложное (3–4 компонента): <i>возбудить уголовное дело, отсрочка наказания несовершеннолетнего, похищение личного имущества граждан, угон автотранспортного средства, постановление о предании суду</i></p> |
| Предложение | <p>1) двусоставное: <i>дело выделено в отдельное производство; виновность доказана; собраны доказательства; допрошенный в качестве обвиняемого виновным себя не признал; судимость погашена; уголовное дело возбуждено на основании...</i></p> <p>2) безличное: <i>расследованием установлено; в ходе проверки выявлено</i></p> |

5) **Штамп – речевой шаблон, повторяемая форма выражения, которая придает речи потускневшую эмоционально-экспрессивную окраску.** Штамп не выражает самостоятельную мысль автора речевого текста, а заменяет ее общими чужими словами.

Штамп возникают при неправильном употреблении слов с обобщенным значением. Универсальность их выражается в том, что ими можно заменить любое слово с конкретным значением. Этот вид штампа используется, когда говорящий не может выразить мысль ясно, точно, высказывается приблизительно, в общем виде, например: *определенные правонарушения, отдельные недостатки, приняты соответствующие меры, текущий момент, данному вопросу уделяется большое внимание.* В этих фразах отсутствует информационная нагрузка (какие именно правонарушения / недостатки / меры; какой именно момент / вопрос).

К речевым штампам относятся также парные слова, которые часто употребляются в речи вместе, но не являются фразеологическими оборотами, например: *неизгладимое впечатление, широкое распространение, теплая обстановка, бурные аплодисменты, резкая критика, горячий отклик.* Из-за частотного употребления они лишают речь индивидуальности. Негативное влияние штампов проявляется в том, что слушатель воспринимает штамп как должное и не задумывается над смыслом текста. В этом виде штампов метафора-определение утрачивает свою новизну и образность, становится шаблоном, лишенным оригинальности.

6) В правовой сфере разделение понятий «клише» и «штамп» имеет существенное значение, так как употребление клише обусловлено стремлением к точности, лаконичности, однозначности отдельных понятий и целых фраз и обеспечивает сохранение специфики официально-делового стиля речи. Использование же штампов влечет за собой нарушения лексических норм в этом стиле и свидетельствует о низкой речевой культуре специалиста. Юристу необходимо различать эти два явления, осознанно выбирать в речи принятые юридические формулировки, при этом избегать употребления шаблонных фраз, то есть через отбор языковых единиц повышать качество юридических текстов и культуру собственной речи.

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) При изучении литературы использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Найти наиболее точное определение понятию *клише*, дать их краткую характеристику с учетом особенностей официально-делового стиля речи.
- 4) Обозначить функции клише;
- 5) Выявить специфику использования клише в юридической речи?
- 6) Предложить классификацию клише с учетом их структуры, привести примеры к каждому случаю.

- 7) Выявить основные характеристики штампов, привести примеры, обозначить сходства и отличия клише и штампов.
- 8) Подготовить материал для выводов и обобщений.

15. Проблемная ситуация

Вы являетесь юрисконсультантом крупной туристической фирмы. В адрес организации пришло письмо с претензией к качеству обслуживания. Проанализируйте ошибки автора. Ваша задача написать ответное письмо с извинениями и компромиссным предложением по урегулированию конфликта, написанное по всем правилам речевого этикета.

Ю. А.Тимашевой

Адрес: г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21, кв. 32

ООО «Турфирма»

Адрес: г. Екатеринбург, ул. Белинского, д. 86, оф. 123

8 (343) 111-11-11

turfirma@mail.ru

**Ответ на обращение
от 01.07.2021**

Уважаемая Юлия Андреевна!

03.07.2021 г. мы получили от Вас письмо-претензию с требованием о компенсации материального и морального ущерба в связи с возникшими трудностями в процессе отдыха по приобретенной у нас путевке.

Ваше обращение было рассмотрено, изложенные в нем обстоятельства тщательно проверены.

Мы сожалеем о том, что Вам пришлось столкнуться с непрофессионализмом со стороны нашего сотрудника. В связи с описанными в Вашем письме обстоятельствами с 07.07.2021 г. планируется проведение дополнительного внутреннего расследования, по результатам которого будет поставлен вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности Римчинова П.Р.

Доводим до Вашего сведения, что в день Вашего вылета возникли технические проблемы, связанные с незапланированным отключением электроэнергии и информационным сбоем, из-за которых мы не имели возможность обеспечить Вам трансфер от отеля «Адонис» в аэропорт г. Анталии.

Нам очень важно сохранить репутацию, поэтому для компенсации понесенных вами издержек, мы предлагаем Вам получить в нашем главном офисе авиабилет с открытой датой в любой город Российской Федерации, воспользоваться которым Вы сможете в течение года с даты его получения.

Если Вы готовы принять наше предложение, ждем Вас для получения билета и компенсации расходов на покупку вентилятора и оплату такси в нашем головном офисе, расположенном по адресу: г. Екатеринбург, ул. Белинского, д. 86, оф. 123,.

Обращаем ваше внимание, что при себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность, документы, подтверждающие расходы на покупку вентилятора, на оплату такси.

С уважением,
Генеральный директор ООО «Турфирма»
Нуртагалиев Р.Т.

22.07.2021

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) Изучите требования к написанию деловых писем, особенности ответов на письма-претензии;
- 3) Проанализируйте конфликтную ситуацию, предложите варианты по урегулированию конфликта,
- 4) Предложите вариант ответного письма, написанного по всем правилам речевого этикета и соответствующего требованиям стиля и жанра;
- 5) Отредактируйте текст письма, проверьте реквизиты документа.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Теоретическая часть – опрос: устное изложение программного учебного материала по заданной теме.

Модуль 1. Нормы русского языка в устной и письменной речи юриста.

1.1. Изложение программного учебного материала по нормам литературного языка.

Вопросы для изложения теоретического материала по нормам современного русского литературного языка в устной и письменной речи юриста:

1. Современный русский литературный язык. Понятие литературной нормы, функции нормы и вопросы кодификации.
2. Основные типы литературных норм. Этапы развития нормы.
3. Требования к письменной и устной речи юриста: общие требования к речи юриста; коммуникативные качества речи; типы речевой культуры.
4. Основные черты русского литературного произношения. Орфоэпические нормы.
5. Орфоэпические нормы. Трудные случаи произношения гласных звуков.
6. Орфоэпические нормы. Трудные случаи произношения согласных звуков.
7. Акцентологические нормы. Особенности русского ударения.
8. Акцентологические нормы. Причины появления акцентных вариантов.
9. Акцентологические нормы. Влияние профессионального произношения.
10. Лексические нормы. Причины нарушений. Основные типы лексических ошибок.
11. Грамматические (морфологические) нормы. Общая характеристика, причины отступлений от грамматических норм на морфологическом уровне.
12. Грамматические (морфологические) нормы. Нормы употребления форм рода имен существительных.
13. Грамматические (морфологические) нормы. Обозначение лиц по должности, профессии, ученому или воинскому званию. Нормы склонения фамилий.
14. Грамматические (морфологические) нормы. Употребление форм имени прилагательного.
15. Грамматические (морфологические) нормы. Употребление форм имени числительного.
16. Грамматические (синтаксические) нормы. Общая характеристика, причины нарушений грамматических норм на синтаксическом уровне.
17. Грамматические (синтаксические) нормы. Порядок слов в предложении.
18. Грамматические (синтаксические) нормы. Нормы согласования.
19. Грамматические (синтаксические) нормы. Нормы управления.
20. Грамматические (синтаксические) нормы. Употребление однородных членов предложения.
21. Грамматические (синтаксические) нормы. Употребление деепричастного оборота.
22. Лексические нормы: неточный выбор слова и нарушения лексической сочетаемости.

23. Лексические нормы: употребление синонимов, антонимов, паронимов.
24. Лексические нормы: речевая избыточность.
25. Лексические нормы. Клише и штампы в речи юриста.

Модуль 2. Основы стилистики русского языка в правовой коммуникации

Модуль 3. Основы юридической риторики.

1.2. Изложение программного учебного материала по функциональным стилям речи и юридической риторике.

Вопросы для изложения теоретического материала по основам стилистики в правовой коммуникации и основам юридической риторики:

1. Научный стиль речи: общая характеристика, объективные стилеобразующие факторы.
2. Научный стиль речи: система подстилей и жанров.
3. Научный стиль речи: общие качества стиля, языковые особенности.
4. Особенности научно-популярного подстиля. Приемы популяризации научной информации.
5. Официально-деловой стиль речи: общая характеристика, объективные стилеобразующие факторы.
6. Официально-деловой стиль речи: система подстилей и жанров.
7. Официально-деловой стиль речи: общие качества стиля, языковые особенности.
8. Документы. Понятие и виды.
9. Публицистический стиль: общая характеристика, объективные стилеобразующие факторы.
10. Судебная речь: особенности стиля. Требования к подготовке судебной речи. Этапы подготовки.
11. Судебная речь: особенности композиции. Требования к вступительной части речи. Реализация основных микротем в основной части. Работа над заключением судебной речи.
12. Аргументация: способы и структура аргументации. Требования к аргументации в судебной речи.
13. Аргументация: виды аргументов. Логические аргументы.
14. Аргументация: виды аргументов. Психологические и этические аргументы.
15. Речевые средства убеждения и воздействия в судебной речи. Формы проявления диалогичности.

Рекомендации по выполнению задания:

Для ответа на теоретический вопрос по темам модулей 1., 2., 3. необходимо владеть программным учебным материалом по теме вопроса в рамках основной литературы:

1. Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова ; под ред. С. В. Панченко. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>

2. Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>

Важно понимание всех понятийных единиц по теме вопроса и установление смысловых связей между ними. Ответ характеризуется связностью, полнотой, структурной завершенностью. Высказывания отражают точку зрения говорящего. Речь разнообразная, выразительная, правильная. Отсутствие ошибок языкового характера.

2. Практическое задание на знание норм литературного языка:

Модуль 1. Нормы русского языка в устной и письменной речи юриста.

Исправьте ошибки, запишите правильное предложение. Определите и укажите, какая норма нарушена в предложении: лексическая (ЛН), морфологическая (МН) или синтаксическая (СН). При нарушении лексической нормы укажите тип лексической ошибки: 1) неточный выбор слова, 2) паронимическое смешение, 3) лексическая несочетаемость, 4) тавтология, 5) плеоназм. При нарушении норм в предложениях с деепричастным оборотом исправьте 3 способами: через деепричастный оборот, через СПП с союзом «когда», через существительное с предлогом «при» или «после».

1. Мы предоставили нужные документы в налоговую инспекцию.
2. Все лектора факультета должны сдать рабочие программы в деканат.
3. Я поеду на деловую встречу где-то в семь часов вечера.
4. Запрос был послан, получив уведомление о потере багажа.
5. В ответ на критику Вы получаете обратный бумеранг.
6. ЕСПЧ опубликовала отчет за текущий год.
7. Правительство в это трудное время должно представлять единый монолит.
8. Мы лучше поняли материал благодаря семинара на новую тему.
9. Было конфисковано 5 тонн абрикос.
10. Размышляя над тезисом, адвокату удалось выстроить аргументацию.

Ключ ответа:

1. Мы *представили* нужные документы в налоговую инспекцию. – ЛН, 2) смешение паронимов.
2. Все *лекторы* факультета должны сдать рабочие программы в деканат. – МН
3. Я поеду на деловую встречу *примерно* в семь часов вечера. – ЛН, 1) неточны выбор слова.
4. 1) Юрист послал запрос, получив уведомление о потере багажа. – СН
2) Запрос был послан, когда юрист получил уведомление о потере багажа.
3) Юрист послал запрос после получения уведомления о потере багажа.
5. В ответ на критику Вы получаете *бумеранг*. – ЛН, 5) плеоназм.
6. ЕСПЧ *опубликовал* отчет за текущий год. – МН, мужской род аббревиатуры.
7. Правительство в это трудное время должно представлять *монолит*. – ЛН, 5) плеоназм.
8. Мы лучше поняли материал *благодаря семинару* на новую тему. – СН, предложное управление в словосочетании.
9. Было конфисковано 5 тонн *абрикосов*. – МН
10. 1) Размышляя над тезисом, адвокат смог выстроить аргументацию. – СН
2) Когда адвокат размышлял над тезисом, он смог выстроить аргументацию. – СН
3) При размышлении над тезисом адвокат смог выстроить аргументацию.

Рекомендации по выполнению задания:

Для успешного выполнения практических заданий контрольной работы по нормам литературного языка необходимо знание, запоминание, понимание, различение основных типов норм устной и письменной речи: лексических, морфологических и синтаксических.

Необходимо изучить основные разделы учебного пособия (учебника) и освоить теоретический материал на уровне понимания и запоминания:

1. Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова ; под ред. С. В. Панченко. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Гл. 1. С. 23–49. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>

2. Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Гл. 3. С. 64–84. Гл. 4. С. 94–103. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>

3. Практическое задание: Стилистический анализ текста
Модуль 2. Основы стилистики русского языка в правовой коммуникации

Проанализируйте текст предложенного фрагмента закона по плану.

План функционально-стилевого анализа текста (универсальный – для анализа текста любого стиля, предполагающий выборку с учетом конкретного текста)

I. Объективные стилеобразующие факторы:

1. Языковая функция, доминирующая в данном тексте.
2. Цель текста.
3. Сфера функционирования текста.
4. Адресат текста. 5. Форма речи.

II. Основные языковые признаки текста:

1. Графические: наличие и функция заголовка; шрифтовые выделения; членение на абзацы; использование скобок, кавычек, цифр, сокращений и др.

2. Лексические: доминантой текста являются... (термины общенаучные и/или узкоспециальные; канцеляризмы; общественно-политическая лексика; разговорные слова; лексика разной стилистической окраски); преобладает лексика абстрактная или конкретная; лексика нейтральная или эмоционально-оценочная; наличие/отсутствие устойчивых выражений и/или фразеологизмов.

3. Морфологические: какие части речи наиболее часто встречаются в тексте; формы времени и числа глагола; наличие/отсутствие полужнаменательных глаголов-связок, причастий и деепричастий; вид и формы местоимений.

4. Синтаксические: преобладают простые или сложные предложения (указать вид); наличие/отсутствие причастных, деепричастных, сравнительных оборотов, вводных слов и конструкций, однородных членов предложения; пассивных конструкций; порядок слов (нейтральный, инверсия); наличие восклицат., вопросит. предложений.

III. Вывод о принадлежности текста к определенному функцион. стилю и подстилю:

1. Стиль текста.
2. Подстиль текста.
3. Основные стилистические черты.

**ОБРАЗЕЦ АНАЛИЗА ФРАГМЕНТА ТЕКСТА
ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОГО СТИЛЯ ПО ПЛАНУ
Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1
(ред. от 29.07.2018) "О защите прав потребителей"**

Статья 16. Недействительность условий договора, ущемляющих права потребителя

1. Условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Если в результате исполнения договора, ущемляющего права потребителя, у него возникли убытки, они подлежат возмещению изготовителем (исполнителем, продавцом) в полном объеме.

2. Запрещается обуславливать приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг). Убытки, причиненные потребителю вследствие нарушения его права на свободный выбор товаров (работ, услуг), возмещаются продавцом (исполнителем) в полном объеме.

Запрещается обуславливать удовлетворение требований потребителей, предъявляемых в течение гарантийного срока, условиями, не связанными с недостатками товаров (работ, услуг).

3. Продавец (исполнитель) не вправе без согласия потребителя выполнять дополнительные работы, услуги за плату. Потребитель вправе отказаться от оплаты таких работ (услуг), а если они оплачены, потребитель вправе потребовать от продавца (исполнителя) возврата уплаченной суммы. Согласие потребителя на выполнение дополнительных работ, услуг за плату оформляется продавцом (исполнителем) в письменной форме, если иное не предусмотрено федеральным законом (в ред. Федеральных законов от 17.12.1999 N 212-ФЗ, от 21.12.2013 N 363-ФЗ)

Ключ ответа:

Стилистический анализ текста закона

I. Объективные стилообразующие факторы:

1. **Сферы функционирования:** сфера правовая, сфера потребительская.

2. **Языковая функция:** информативная.

3. **Цель текста:** сообщение о недействительности условий договора, ущемляющих права потребителя.

4. **Адресат текста:** юристы-практики, правоведы, граждане, обладающие правовым сознанием; предприниматели; чиновники.

5. **Форма речи:** письменная

II. Основные языковые признаки текста:

1. Графические признаки:

Заголовок выделен жирным шрифтом, что привлекает внимание читателя.

Деление на абзацы с микротемами, разделенными на статьи – для логичности.

В тексте также использована последовательная нумерация – для логичности и точности.

Кавычки, цифры – для точности.

Скобки – для точности:

1) варианты: товаров (работ, услуг).

2) ссылка на НПА: федеральным законом (в ред. Федеральных законов от 17.12.1999 N 212-ФЗ, от 21.12.2013 N 363-ФЗ)

Слово «Статья» – для стандартизации в жанре закона.

2. Лексические признаки:

В тексте лексика 2 сфер – для точности:

1) лексика сферы права: *договора, ущемляющие права потребителя, правовыми актами;*

2) лексика сферы потребительская: *прав потребителей, изготовителем (исполнителем, продавцом).*

Присутствуют концелиризмы: *ущемляющих права, подлежат возмещению, вследствие нарушения, (исполнитель) не вправе* – для стандартизованности.

Перобладает абстрактная лексика: *Убытки, причиненные потребителю вследствие нарушения его права на свободный выбор товаров и др.* – для обобщенности и отвлеченности

Вся лексика текста нейтральная, т.е. эмоционально-оценочных слов нет – для безличности и бесстрастности.

3. Морфологические признаки:

В тексте наиболее часто встречаются существительные – для объективности.

Глаголы употребляются в форме наст. времени во «вневременном» значении – для обобщенности, используется возвратный суффикс –ся, что делает описываемые процессы абстрактными.

4. Синтаксические признаки:

Наличие простых двусоставных предложений.

Множество предложений с однородными членами, например, *«работ (услуг)», «законами или иными правовыми актами»* – для логичности.

Наличие причастных оборотов «Условия договора, 1) ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, 2) установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными» – для логичности.

Все предложения повествовательные.

Все в синтаксисе – для логичности.

III. Вывод:

Стиль: официально-деловой.

Подстиль: законодательный.

Стилевые черты: объективность, обобщенность и отвлеченность, логичность, точность, безличность, бесстрастность, стандартизованность.

Рекомендации по выполнению задания:

Для успешного самостоятельного освоения стилистического анализа текста в официально-деловом стиле необходимо изучить по данной теме основные разделы учебного пособия (учебника) и освоить теоретический материал на уровне понимания и запоминания:

1. Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова ; под ред. С. В. Панченко. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – С. 124–132, с. 140–148. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>

2. Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – С. 142–160. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>

Для успешного выполнения работы по анализу текста следует понимать основные теоретические сведения о функциональных стилях русского литературного языка по ряду вопросов: основные стилеобразующие факторы, стилевые черты официально-делового, основные подстили и жанры.