

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.08.2023 16:17:44
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

История России

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: **Правоохранительная и юрисдикционная деятельность**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Истории государства и права
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Андрусенко О.В., Бодрова Э.Э., Зипунникова Н.Н., Калинина А.В., Калистратова Н.С., Константинов С.И., Костогрызова Л.Ю., Москвина Р.Т., Мотревич В.П., Насибуллин Р. А., Смыкалин А.С., Соколова Е.С., Сорокина О.Н., Старикова О.Н., Суровень Д.А., Чашников В.А., Шамсумова Э.Ф.

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Письменная контрольная работа (модули 1, 2, 3).

Общая характеристика Свода законов Российской Империи (модуль 2)

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Общая характеристика Свода законов Российской Империи (СЗРИ), в первую очередь, включает историю создания Свода и его источники.

После издания Полного собрания законов Российской империи (ПСЗРИ) команда М. М. Сперанский приступил ко второму этапу работы — созданию Свода. Свод был издан в XV томах, объединенных в 8 книг. При его составлении исключались недействующие нормы, устранялись противоречия, проводилась редакционная обработка текста. При создании Свода законодательные акты давались в орфографии XIX в. Отбрасывались элементы закона, которые кодификатор считал, видимо, несущественными. Так, например, в «Учреждении для управления губерний» 1775 г. были отброшены заголовки статей. Это значительно сократило объем документа, но вместе с тем потерялся удобный для читателя вспомогательный к тексту аппарат. Иногда вкрадывались ошибки. Так, «Краткое изображение процессов» и Артикул воинский были включены в Воинский устав и были датированы 1716 г. В СЗРИ не вошли ни дополнения, ни толкования законов. Однако эти недостатки не умаляют громадного исторического значения работы, проделанной Сперанским и его небольшим коллективом.

Материалы Своде были расположены по особой системе, разработанной М. М. Сперанским. Если ПСЗ строится по хронологическому принципу, то Свод — уже по отраслевому, хотя и не совсем последовательно проведенному.

В основу структуры Свода было положено деление права на публичное и частное, восходящее к римскому праву. Сперанский только называл эти две группы законов государственными и гражданскими. Работая над Сводом, Сперанский изучил лучшие образцы западной кодификации — римский, французский, прусский, австрийский кодексы, но не скопировал их, а создал собственную оригинальную систему. Более подробно следует

сосредоточиться на анализе: Основных государственных законов (т. I; ч. 1), характеризующих форму правления, государственное устройство Российской империи, статус императора, состав, структуру и полномочия органов государственной власти и управления; Законах о состояниях (т. IX), содержащих подробную характеристику правового положения «природных обывателей» и инородцев; Законов гражданских (т. X), в которых подробно рассматриваются семейное, вещное, обязательственное и наследственное право первой трети XIX в.

С самого начала законодатель установил, что эта структура Свода должна оставаться неизменной, хотя бы менялось содержание отдельных законов. Этот принцип соблюдался на всем протяжении истории Свода, т. е. до Великой российской революции, только в 1885 г. к Своду был добавлен т. XVI, содержащий процессуальное законодательство.

Методические рекомендации:

Для успешного выполнения письменной контрольной работы рекомендуется при подготовке изучить лекционный материал по заданной теме, рекомендованную научную литературу, исторические источники и нормативные правовые акты, соответствующие заданной теме; запомнить определения базовых понятий по изучаемой теме; соотнесите теоретический материал по осваиваемой теме с нормативным регулированием изучаемых вопросов.

2. Опрос/дискуссия по теоретическим вопросам (темы 1 – 27).

Ливонская война: противостояние России и Европы?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В 1558–1583 гг. развернулся вооруженный конфликт России с немецким Ливонским орденом, Великим княжеством Литовским и Королевством Польским, Швецией при участии наемников из многих западных стран, включая Священной Римской империи. Его принято называть «Ливонской войной».

Размах этого столкновения позволяет современным российским исследователям считать его как первую войну России и Европы, не только развернувшуюся в военной и политической сфере, но и приведшую к противостоянию двух миров, культур, социально-политических систем. Его последствия радикально изменили облик Восточной Европы: Ливония прекратила свое существование, вместо нее возникли вассальные образования в Прибалтике. Великое княжество Литовское утратило свою независимость и в 1569 г. по Люблинской унии слилось с Польшей в единую Речь Посполитую.

Считается, что война за Прибалтику роковым образом сказалась на судьбе России. Если в 1550-е гг. она претендовала на роль европейского лидера во всех сферах — от политики до культуры, то после 1583 г. обозначился целый ряд проблем. Результатом Ливонской войны считают разорение и обнищание Северо-Запада России, что привело к социально-экономическому кризису и введению на этих землях в конце XVI в. крепостного права. Ряд ученых полагает, что одной из причин появления зловещей опричнины была необходимость военной мобилизации всех ресурсов страны для продолжения борьбы с Европой.

Для западных государств война оказалась более успешной. Ливония погибла, но ее бывшие земли вошли в сферу влияния Польши, Швеции и Дании. В будущем верх здесь одержит Швеция, и в Прибалтике в XVII веке наступит время, которое в современной латышской или эстонской историографии именуется «золотым веком». В ходе войны Королевство Польское и Великое

княжество Литовское объединились в Речь Посполитую от Поморья до Карпат, или «от моря и до моря», как гордо говорили ее жители, имея в виду Балтийское и Черное моря. Здесь формировались будущие украинский и белорусский народы, то есть закладывались основы многонационального облика Восточной Европы.

Идеологические и геополитические последствия первого противостояния России и Европы мы ощущаем до сих пор, а потому чрезвычайно важно деконструировать историографические клише, мешающие пониманию этой войны.

Методические рекомендации:

Раскрытие вопроса **рекомендуется** начать с краткой общей характеристики внешней политики, проводимой правительством Ивана Грозного, выделить основные направления и обосновать необходимость вооруженного столкновения с Ливонией. При подготовке изучить лекционный материал по заданной теме, рекомендованную литературу, исторические источники и нормативные правовые акты, соответствующие заданной теме. Особое внимание следует уделить современной российской историографии, которая, помимо военного и политического противостояния России и Европы, анализирует борьбу двух миров, культур, социально-политических систем.

3. Сообщения на практических занятиях (темы 1 – 27).

Великой Отечественной войны: СССР и союзники.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Формирование Антигитлеровской коалиции. Сразу после начала войны правительства Англии и США выступили с заявлениями о поддержке справедливой борьбы народов СССР. 12 июля 1941 г. было подписано советско-английское «Соглашение о совместных действиях в войне против Германии», согласно которому обе стороны обязались не заключать сепаратный мир с Германией.

Юридически антигитлеровская коалиция оформилась в январе 1942 г., когда в Вашингтоне была подписана Декларация Объединенных наций о борьбе против агрессора. В течение войны к Декларации присоединились более 20 стран.

В октябре 1941 г. в Москве Англия и США договорились о поставках в нашу страну вооружения, продовольствия и других военных материалов в обмен на стратегическое сырьё. В США был принят закон о ленд-лизе (о передаче необходимых материалов и вооружений союзникам взаймы или в аренду.) Эта помощь составляла около 11 млрд. долларов или 4,5 % от всех материальных ресурсов, используемых во Второй мировой войне.

Проблема «второго фронта». Союзники понимали под Вторым фронтом военные действия в Северо-западной Африке и на Балканах. Советский Союз же настаивал на открытии Второго фронта в Северной Франции. Этот вопрос был решен только во время встречи «Большой тройки» (И. Сталин, У. Черчилль, Ф. Рузвельт) в Тегеране в ноябре – декабре 1943 г., когда стало ясно, что Советский Союз сможет завершить войну и без открытия Второго фронта. Лидеры стран договорились открыть Второй фронт в мае 1944 г., в Нормандии. На этой же встрече Сталин впервые заявил о готовности СССР к войне с Японией.

Одновременно с борьбой за создание Второго фронта советское правительство стремилось укрепить свои связи с движением Сопротивления. В августе 1943 г. СССР установил дипломатические отношения с Французским национальным комитетом де Голля. Еще раньше советское правительство признало Временное правительство Чехословакии и приступило к формированию на своей территории чехословацких военных соединений. В 1943 г. в составе советской армии начали воевать соединения Войска Польского, организованного прокоммунистическим Союзом польских патриотов. Помимо официально признанных организаций в движение Сопротивления влились сотни тысяч патриотов во всех странах Европы. Особенно массовый характер Сопротивление приобрело в Югославии, Франции, Польше.

По мере приближения к концу войны противоречия между союзниками нарастали. Рузвельт и Черчилль не желали усиления влияния СССР в Восточной Европе. Англия выступала в защиту польского эмигрантского правительства и за восстановление Польши как демократического государства. Болезненным были также вопросы о советско-польской границе и послевоенном устройстве Германии. Эти проблемы решались в ходе Ялтинской и Потсдамской конференций 1945 г.

В феврале 1945 г. в Ливадийском дворце города Ялты (Крым, СССР) Сталин, Рузвельт и Черчилль приняли следующие решения о послевоенном устройстве Германии, Европы и мира.

Методические рекомендации:

Для успешного выполнения сообщения на практическом занятии **рекомендуется** при подготовке изучить лекционный материал по заданной теме, рекомендованную литературу, исторические источники и нормативные правовые акты, соответствующие заданной теме; запомнить определения базовых понятий по изучаемой теме; соотнесите теоретический материал по осваиваемой теме с нормативным регулированием изучаемых вопросов.

4. Историческое эссе (темы 1 – 27).

Советский социум в 1930-е гг.: de jure и de facto

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В настоящее время историография дает исключительно разные, порой прямо противоположные оценки советского общества в 1930-е гг. Одни авторы считают, что созданный социум был отрицанием марксизма-ленинизма и не имел ничего общего с истинным социализмом. Другие, наоборот, утверждают, что сформированная в 1930-е гг. система есть органическое воплощение на практике коммунистической теории как утопической программы социально-экономического и политического переустройства общества.

Подготовка эссе предполагает подробный анализ политических, гражданских, культурных прав советских граждан по статьям Конституции 1936 г. Параллельно следует изучить особенности положения таких социальных групп как: «бывшие люди», «единоличники», «трудпоселенцы». «Члены семьи изменника Родины» и «социально-опасный элемент» — как социальная группа или вид преступления. Социальное положение советской номенклатуры. «Ударники» и «стахановцы». Феномен «советского человека». Попытку возвращения к традиционным семейным ценностям. Важно остановиться на государственной пропаганде коллективизма и интернационализма, причинах и результатах массового энтузиазма, таких

социальных явлениях как массовый спорт, пионерская организация, движение рабселькоров. Формирование культовых образов полярника, инженера-новатора, красного командира, летчика.

Методические рекомендации:

Эссе – творческая письменная работа, раскрывающая как уровень знания автором истории с фактографической стороны, так и склонность автора к творческому, анализу исторических фактов, явлений и процессов.

Для успешной подготовки эссе **рекомендуется** подробный анализ политических, гражданских, культурных прав советских граждан по статьям Конституции 1936 г. Параллельно следует изучить особенности положения таких социальных групп как: «бывшие люди», «единоличники», «трудпоселенцы». «Члены семьи изменника Родины» и «социально-опасный элемент» — как социальная группа или вид преступления. Социальное положение советской номенклатуры. «Ударники» и «стахановцы». Феномен «советского человека». Попытку возвращения к традиционным семейным ценностям. Важно остановиться на государственной пропаганде коллективизма и интернационализма, причинах и результатах массового энтузиазма, таких социальных явлениях как массовый спорт, пионерская организация, движение рабселькоров. Формирование культовых образов полярника, инженера-новатора, красного командира, летчика.

Требования к оформлению: Объем исторического эссе – 2- 4 стр. Текст должен иметь книжную ориентацию, набираться через 1,5 интервала на листах формата А4 (210 x 297 мм); шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14 пт.; поля страницы: левое – 3 см., правое – 1,5 см., нижнее – 2 см., верхнее – 2. Абзац (красная строка) должен равняться четырем знакам (1,25 см); выравнивание текста на листах должно производиться по ширине строк. На первой странице перед текстом эссе в правом верхнем углу должны быть указаны ФИО и группа автора, строкой ниже с выравниваем по центру тема эссе (жирным шрифтом). Внизу текста необходимо указать список литературы, которую вы использовали при написании эссе.

5. Коллоквиум (темы 1 – 27).

1.Опрос / коллоквиум (каждый студент отвечает на три вопроса, нацеленных на умение анализировать основные этапы и события российской истории в контексте научных дискуссий о роли России во всемирно-историческом процессе).

1. Почему реформационный курс Петра I является предметом историографических дискуссий?

2. В чем заключается историческое значение эпохи «дворцовых переворотов» для последующего развития Российского государства и общества?

3. Какие черты политики «просвещенного абсолютизма» содержатся в преобразованиях Екатерины II ?

Ключ ответа /решение

В большинстве обзорных трудов петровский период рассматривается как начало новой эпохи в истории России. Относительно вопроса о том, в какой степени эпоха реформ означала кардинальный разрыв с прошлым, и отличалась ли новая Россия от старой качественно, в историографии не сложилось единого мнения. Существует два противоположных взгляда на причины и результаты петровских реформ. Одни историки полагали, что Петр I нарушил естественный ход развития страны, внося перемены в экономику, политику, культуру, традиции,

нравы, обычаи. Другие исследователи считали, что Россия была подготовлена к преобразованиям всем предшествующим ходом исторического развития. Действительно, достаточно ясно прослеживается связь многих явлений экономической и социально-политической жизни страны конца XVII в. с петровскими преобразованиями. Необходимость преобразований диктовалась, прежде всего, потребностью преодолеть экономическую отсталость страны, нужно было реорганизовать армию, построить флот, овладеть побережьем моря, создать промышленность, перестроить систему управления страной. На сегодняшний же день в науке преобладающим является мнение, что реформы Петра не означали кардинального разрыва с прошлым, хотя и дали резкий толчок к созданию важных тенденций развития России.

Вторая из наиболее отчетливо поставленных проблем в общей дискуссии о реформах Петра содержит в себе вопрос, в какой мере для реформаторской деятельности были характерны планомерность и систематичность? Рассматривая мнения историков на этот счет, можно прийти к выводу, что петровские преобразования затронули все слои общества, они властно вторглись в жизнь каждого человека – от боярина до самого бедного крестьянина. В этом их главная особенность. Однако преобразования, проводимые Петром I, согласно мнению большинства ученых, не были последовательны и не имели единого плана, их порядок и особенности были продиктованы ходом войны, политическими и финансовыми возможностями в тот или иной период. Схожие взгляды содержатся и в определении этапов реформаторской деятельности Петра I.

Изучая мнения относительно целей реформ, можно сделать вывод, что в основном, историки считают именно «европеизацию» главной целью Петра. Важное место в спорах о сущности реформ занимает гипотеза о приоритете внешнеполитических целей над внутренними, её основоположниками являются П. Н. Милюков и В. О. Ключевский. Остальные же реформы являлись либо следствием преобразований в военном деле, либо предпосылками для достижения упомянутой конечной цели.

Советские историки, которые стремились дать петровскому государству и его политике свою характеристику, как правило, уделяли особое внимание экономическим и социальным преобразованиям; при этом отношения классов служили отправной точкой. Единственное в чем здесь были расхождения это в понимании характера классовой борьбы и соотношения противоборствующих сил в этот период. С марксистских позиций эта эпоха характеризуется как ранняя фаза зарождения капитализма, когда торговый капитал начинает создавать новую экономическую основу русского общества.

Другая часть историков прибегла к характеристике государства Петра как типично абсолютистского государства той эпохи. Б. М. Сыромятников, например, отмечал, что неограниченные полномочия Петра I основывались на реальной ситуации. Благодаря временному состоянию равновесия в борьбе классов, государственная власть стала относительно автономным фактором исторического развития, и получила возможность извлекать выгоду из усиливающихся противоречий между дворянством и буржуазией. Исследование экономической и социальной политики Петра Великого способствовало формированию общепринятого вывода, что преобразовательная деятельность царя имела в целом антифеодалную направленность и способствовала формированию модернизационной тенденции.

Изучая проблему личного вклада Петра I в проведение реформ, большинство историков ограничивалось общими, и преобладающе положительными психологическими портретами противоречивой личности царя (причем такие работы появляются и в западной историографии). Почти все эти характеристики возникли на основе предположения, что незаурядная личность Петра наложила отпечаток на всю политическую деятельность правительства и в положительном, и в отрицательном смысле. Таким образом, анализируя оценки реформаторской деятельности Петра I в историографии, мы можем сделать вывод о том что, историки, по-разному оценивают Петра I и его деятельность. Одни, восхищаясь им, отодвигают на второй план его недостатки и неудачи, другие, наоборот, стремятся выставить на первое место все его пороки, обвинить Петра в неправильном выборе и преступных деяниях. Но все, же никто из ученых-историков не спорит о важности фигуры Петра и его деятельности в истории государства Российского.

2. Эпохой дворцовых переворотов является период исторического развития России XVIII века, когда политическая власть вменялась путем переворотов. К предпосылкам эпохи дворцовых переворотов следует отнести следующие факты: Разногласия между дворянскими группировками относительно вопроса петровского наследия; борьба всевозможных политических сил за власть, заключающаяся чаще всего в выдвижении и поддержке того или иного претендента на престол; роль гвардии, представляющей собой привилегированную опору самодержавной власти; практическое отсутствие участия общественности в политической жизни государства; низкая политическая культура населения, обусловленная раскрепощением дворянского сознания и зачастую бунтарским настроением; усиление абсолютизма и самостоятельности государства; отсутствие завещания Петра Великого передаче престола.

Сущность эпохи дворцовых переворотов связана с тем, что политическая власть находилась в руках отдельных групп дворцовой знати, находящихся в постоянном противоборстве. Именно эти группировки и осуществляли дворцовые перевороты в целях смены существующей власти и завладения престолом. Говоря о значении эпохи дворцовых переворотов в истории России, следует отметить, что она не изменила социальное или экономическое положение большинства населения, а касалась лишь политической стороны. Тем не менее, произошли важные изменения модернизационного характера в сословном статусе дворянского сословия. Исчезли различия между вотчиной и поместьем, владельческие права дворян на землю были гарантированы. Собственность на крепостных стала сословной привилегией дворянства, оно получило огромную судебную-полицейскую власть над крестьянами, право ссылать их в Сибирь без суда, продавать без земли. Срок военной службы был ограничен 25 годами, учрежден кадетский корпус, дворянские отроки могли записываться в полки и не начинать службу солдатами. Апогеем стал манифест Петра III о вольности дворянства, освободивший дворян от обязательной службы.

Элементы «просвещенного абсолютизма» прослеживаются в политике всех монархов России XVIII в. В то же время политика каждого из шести монархов имела свои особенности, иногда важные для страны. В целом социально-экономическая стабилизация и внешнеполитические успехи, достигнутые в эпоху правления Елизаветы Петровны, создали условия для более ускоренного развития государственно-правовой системы и общественного устройства в модернизационном ключе.

Явившись своеобразным опытом государственного строительства, эпоха дворцовых переворотов позволила выявить все отрицательные и положительные стороны деятельности ближайших преемников Петра I и определить уровень жизнеспособности «петровского наследия» для дальнейшей реализации политики «просвещенного абсолютизма» с целью укрепления абсолютизма и достижения государственного единства.

3. Годы правления Екатерины II, пришедшей к власти в результате дворцового переворота прошли под знаком политики «просвещенного абсолютизма». В России политика «просвещенного абсолютизма» была вызвана следующими причинами:

- стремление верховной власти продолжить модернизацию страны, а следовательно создать условия для развития промышленности, торговли, формирования третьего сословия.
- осознание необходимости привести систему управления государства, уровень культурного развития в соответствие с «духом времени».
- острота социальных противоречий и необходимость проведения мер, смягчающих недовольство низов при сохранении абсолютистского государства.
- просветительские взгляды самой Екатерины.

Вместе с тем, на пути модернизации страны существовали препятствия, определившие особенности «просвещенного абсолютизма» в России: незрелость социальных и духовных предпосылок – отсутствие национальной буржуазии, патриархальность городских низов и крестьянства; самодержавная власть монарха, не способного добровольно ограничить свои полномочия при отсутствии их институционализации.

Сущность политики «просвещенного абсолютизма» в России выражалась в ее направленности на обновление политического режима и феодального строя. Екатерина II,

используя идеи Ш.-Л. деМонтескье о том, что природная среда государства, размеры страны, нравы и обычаи народа определяют форму государства, доказывала закономерность самодержавного строя в России. Она видела свою задачу в издании наилучших законов, удовлетворяющих потребности всех слоев общества.

В 1767 г. Екатерина созвала Уложенную комиссию, призванную разработать новый свод законов. Депутаты в комиссию избирались от представителей всех сословий, кроме помещичьих крестьян. Сама императрица подготовила Наказ, в котором в духе идей просвещения провозглашалось равенство сословий перед законом и, одновременно обосновывалась абсолютная монархия и власть помещиков над крестьянами. Работа Уложенной комиссии не достигла поставленной перед ней задачи обновления законодательства, т.к. слишком глубокими были противоречия между различными сословиями. Екатерина поняла, что согласовать интересы разных сословий, не представляется возможным и комиссия была распущена.

В 1764 г. была проведена реформа Сената, он был разделен на шесть департаментов. Сенат был лишен законодательных функций. Вся законодательная и распорядительная власть сосредоточилась в собственной канцелярии императрицы. Следующим шагом Екатерины стало завершение, начатой еще Петром I мер по приведению церкви в полную зависимость от государства. В 1764 г. была проведена секуляризация церковных земель, которая сразу подорвала основу благополучия духовенства.

Реформа местного управления была усилить значение центральной власти на всей территории имперского государства, повысить эффективность местных органов управления, передав им ряд полномочий центральных властных структур.. В 1775 г. Россия была поделена на 50 губерний, каждая губерния делилась на 10-15 уездов. Функции губернаторов расширялись: им передавались финансовые, административные и судебные полномочия, которые прежде принадлежали коллегиям. Кроме того, дворяне получили право создавать дворянские собрания в губерниях и уездах, вводилась должность предводителя дворянского собрания, который мог представлять интересы дворян перед императрицей.

Политика в социальной сфере была крайне противоречива. В период правления Екатерины крепостное право значительно укрепилось. Это выражалось в широкой практике раздачи государственных крестьян помещикам, помещикам разрешалось без суда отдавать крестьян на каторжные работы, а крестьянам было запрещено жаловаться на своих помещиков, что окончательно ликвидировало остатки прав крепостных крестьян. Крепостное право распространялось на Левобережной Украине.

Одновременно, принятая в 1785 г., Жалованная грамота дворянству расширяла привилегии дворян, которые получали право монопольного владения землей и крестьянами. Предоставление в 1785 г. Жалованной грамоты городам обеспечивало некоторые привилегии городским обывателям и регулировала работу органов самоуправления. Екатерина преследовала цель укрепить и поддержать третье сословие. Горожане были поделены на 6 разрядов в соответствии с родом занятий и материального положения. В целом, сословная реформа Екатерины II соответствовала духу «просвещенного абсолютизма», так как ее основным итогом стало конституирование сословных статусов, основанных на законодательном закреплении прав и обязанностей всех категорий свободного населения Российской империи.

В экономике России второй половины XVIII в. продолжался процесс обновления феодально-крепостнической системы на основе модернизации. Россия оставалась аграрной страной, прогресс в сельском хозяйстве достигался за счет освоения новых земель. Новым явлением было возникновение признаков кризиса феодально-крепостнической системы хозяйства. Окончательно падает значение натурального оброка. Помещики переводили крестьян на денежный оброк, особенно в нечерноземных районах. Денежный оброк заставлял крестьян быть предприимчивыми, это усиливало их связь с рынком и соответственно подрывало натуральность хозяйства – основы феодально-крепостнической системы. Многие крестьяне уходили на заработки в город. В черноземных районах помещики предпочитали сохранить за собой больше земли и расширяли барскую запашку, при этом лишая земли крестьян. Получает распространение месячина – система отработок крестьян за одежду и еду, при этом крестьяне

лишались земли, и это так же свидетельствовало о разрушении основ феодальной системы землепользования.

Активнее, чем сельское хозяйство развивалась промышленность. За вторую половину XVIII в. количество мануфактур достигло 2 тыс. особенно быстро развивалась металлургия и текстильная промышленность. Быстрое развитие промышленности объяснялось потребностями государства. В промышленности так же возникали явления не свойственные феодально - крепостнической системе: росло использование вольнонаемного труда, разрешение крестьянам заниматься предпринимательством. Это подрывало монополию дворянства на торговлю и организацию производства. Изменения в финансовой сфере коснулись таможенных сборов, которые теперь поступали только в казну. Была осуществлена переплавка серебряных и медных монет, в 1769 г. впервые в России были выпущены бумажные деньги – ассигнации.

В целом феодальные порядки тормозили экономическое развитие страны, крестьянское хозяйство, задавленное повинностями медленно включалось в товарно-денежные отношения, да и большинство помещичьих хозяйств существовали по- старинке – за счет крепостных крестьян. К концу XVIII в. потенциал феодально-крепостнической системы практически исчерпал себя, страна, которая в первой половине века догнала по многим показателям ведущие европейские страны начала постепенно отставать. Таким образом, умеренная политика «просвещенного абсолютизма» в социально-экономической сфере была исчерпана, что поставило на повестку дня необходимость проведения реформаторского курса в модернизационном ключе.

Порядок проведения. Опрос / коллоквиум предполагает собеседование преподавателя и студента по заранее определенным контрольным вопросам. Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

При подготовке к коллоквиуму следует, прежде всего, просмотреть конспекты лекций и практических занятий и отметить в них имеющиеся вопросы коллоквиума. Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (2-3 человека). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, проверяет конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка.

Методические рекомендации:

При выполнении задания студенту необходимо обратить внимание на следующие вопросы:

Предпосылки петровских реформ: прежде всего, необходимо установить, какие точки зрения существуют на данную проблему в научной литературе, чем объясняется дифференциация историографических оценок, какие историографические теории существуют относительно сущности и содержания преобразований Петра I.

Историография реформ Петра I: следует выявить, какие основные историографические направления существуют в оценке петровских реформ, показать ключевые проблемы историографических дискуссий, выделить наиболее общепринятые точки зрения, привести примеры исследования петровских реформ в научной литературе, показать специфику научной аргументации, определить собственное отношение к дискуссионным вопросам российской истории первой четверти XVIII в.

Основные этапы «дворцовых переворотов» и их политико-юридическое содержание: прежде всего, необходимо установить, какие причины способствовали дестабилизации политической обстановки после смерти Петра I, определить содержание противоречий, возникших между правящими группировками по отношению к петровским реформам, выявить формы захвата власти и ее последующего укрепления применительно к каждому новому претенденту на престол, определить особенности и противоречия политики каждого монарха, показать стабилизационную сущность большинства государственно-правовых инициатив 1725 – 1762 гг., сформулировать собственную точку зрения на значение «дворцовых переворотов» для развития государственного строительства в Российской империи.

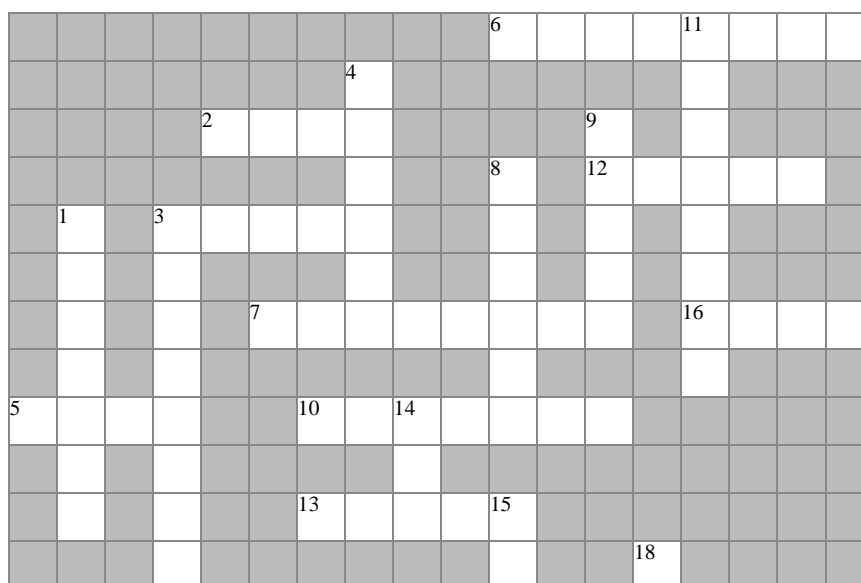
Особенности политики «просвещенного абсолютизма»: прежде всего, следует установить, в чем заключалась политика «просвещенного абсолютизма» в ее российском варианте, выявить основные ее элементы в деятельности Екатерины II, определяется ли «просвещенный абсолютизм» на протяжении всего екатерининского царствования. Необходимо отметить связь политики «просвещенного абсолютизма» с потребностями модернизации, выявить историографические точки зрения на данную проблему, сформулировать собственную позицию по данному вопросу.

При выполнении задания следует пользоваться конспектами лекций и практических занятий, записями, выполненными в ходе самостоятельного изучения рекомендованной научной литературы. Следует подобрать достаточное количество исторического и историографического материала для аргументации своего ответа. Ответ должен даваться в свободной форме, быть логичным и аргументированным. При отсутствии серьезных пробелов при выполнении задания, допускаются дополнения, данные другими студентами.

6. Проектная деятельность (темы 1 – 27).

Включает разные формы работы со студентами. Например, составление кроссворда

Кроссворд № 1.



18. Фиксированный размер дани или, возможно, каких-либо работ, которые должны были быть выполнены к определенному сроку.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

По горизонтали:

2. жито
3. племя
5. тиун
6. летопись
7. древляне
10. барщина
12. оброк
13. базар
16. рать
17. смерд

По вертикали:

1. вотчина
3. печенеги
4. поляне
8. челядь
9. бояре
11. праотцы
14. рез
15. русь
18. урок

Методические рекомендации

Для успешного выполнения кроссворда **рекомендуется** изучить лекционный материал по заданной теме, рекомендованную литературу, исторические источники и Пространную редакцию Русской Правды; запомнить определения базовых понятий по изучаемой теме; соотнесите теоретический материал по осваиваемой теме с нормативным регулированием изучаемых вопросов.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Теоретические вопросы

1. Образование государства Русь. Политогенез в раннесредневековой Европе. Дискуссии по поводу так называемой норманнской теории и современные научные взгляды на проблему.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Готовность восточных славян к созданию государственности. Древняя Русь – государство или протогосударство? Элементы государства. Полиэтнический характер. Исторические источники о государстве восточных славян. Норманнское направление в российской исторической науке. Славянско-варяжский вариант происхождения государства.

Вопрос о возникновении государства Русь - сложным и актуальным в исторической науке. В работах современных авторов можно встретить разные подходы. Представители противоположных школ, - норманнской теории и антинорманнской, - по-прежнему продолжают дискутировать, вступая порой между собой в жесткую полемику на различных научных площадках.

Современные исследования в области археологии и лингвистики подтверждают каждую из этих теорий лишь частично, поэтому вопрос остается спорным. Вопрос об этнической принадлежности варягов решается в пользу «норманнской» версии. Основоположник династии Рюрик - легендарное лицо, так как сама легенда о призвании варягов написана спустя двести лет, и проверить ее не представляется возможным.

Авторы другая точка зрения, антинорманнской, склоняются к балтской версии происхождения варягов.

Таким образом, спор норманистов и антинорманистов по-прежнему актуален, а вопрос происхождения государственности на Руси продолжает быть открытым.

Методические рекомендации: При подготовке ответа на данное задание **рекомендуется** охватить следующий круг вопросов: Каковы причины становления государства у восточных славян? Что означают понятия: протогосударство, форма правления, государственный суверенитет, лестничный способ передачи власти. Какие органы власти и управления имели место в Древней Руси? На основе каких принципов действовала судебная система? Перечислите основные источники права. Какое влияние на развитие русского права оказали заимствования из зарубежного законодательства? Сравните взгляды и аргументы сторонников норманнской и антинорманнской теорий образования Древнерусского государства.

2. Петр III — результаты его кратковременного правления в сфере внутренней политики, причины свержения.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Эпоха дворцовых переворотов в истории России: время интриг, фаворитизма, частой смены правителей, множества неоднозначных законов.

Происхождение Петр III. Неоднозначность правления: ряд современников историков считают его решения необдуманными и недальновидными.

Во время короткого правления он подписал несколько значимых законопроектов, которые поддерживали, в основном, дворянство и усилили крепостное право. Некоторые его начинания продолжила Екатерина II.

Многие мероприятия, как во внутренней, так и во внешней политике, были встречены обществом крайне негативно, что и привело к новому перевороту и свержению Петра III.

Основные события: - принятие Манифеста о Вольности дворянству; отмена деятельность Тайной Канцелярии розыскных дел и запретил применение жестоких пыток для получения

показаний; разрешение раскольникам возвращаться в Российскую Империю и свободно вести проповеди своих идей, прекратив гонения. Кроме того, Петром III проведена секуляризация церковных земель, что подтверждало превосходство светской власти над церковной. Итогом должна была стать церковная реформа, предусматривающая свободу вероисповедания.

На момент воцарения Петра III Россия была втянута в Семилетнюю войну. Особенности внешней политики монарха.

Методические рекомендации: При подготовке ответа на данное задание **рекомендуется** охватить следующий круг вопросов: Каковы причины дворцовых переворотов в России XVIII в.? Что означают понятия: империя, Сенат, фаворитизм, фискалы, указ, манифест, регламент, секуляризация? Как изменилось правовое положение основных сословий России в период правления Петра III? Как в течение XVIII в. изменялся правовой статус дворянского сословия? Какие изменения претерпел правовой статус духовного сословия? Какие были категории крестьянского населения? Какие изменения в структуре высших органов власти и управления имели место в России XVIII века? Перечислите основные источники права. Как изменилась их система по сравнению с предшествующим временем? Какое влияние на развитие русской государственности в период правления Петра III в. оказали заимствования прусского опыта?

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)