

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Бублик Владимир Александрович

Должность: Ректор

Дата подписания: 08.08.2023 14:28:00

Уникальный программный ключ:

c51e862f35fca08ce36bdc9169340d2ba451f055

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Исполнительное производство

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования –
программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: **Деятельность в области юстиции и правосудия**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Гражданского процесса
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ	Кузнецов Евгений Николаевич доцент, д.ю.н., доцент
	Царегородцева Екатерина Анатольевна доцент, к.ю.н., доцент
	Погосян Екатерина Владимировна доцент, к.ю.н., доцент
	Шереметова Галина Сергеевна доцент, к.ю.н., доцент
	Незнамов Александр Владимирович доцент, к.ю.н., доцент
	Кудрявцева Вера Павловна доцент, к.ю.н., доцент
	Долганичев Владимир Вениаминович доцент, к.ю.н., доцент
	Конев Денис Владимирович доцент, к.ю.н.
	Нечаев Александр Ильич доцент, к.ю.н.
	Емалтынов Андрей Рауфович доцент, к.ю.н.
	Парамонова Светлана Павловна доцент, к.ю.н.
	Мамаев Андрей Андреевич ст. преподаватель, к.ю.н
	Бараданченкова Наталья Евгеньевна ст. преподаватель
	Тряпочкин Никита Андреевич преподаватель, к.ю.н.
	Гурьев Олег Павлович преподаватель
	Сильченко Владислав Юрьевич ассистент
Иванов Евгений Игоревич ассистент	
Константинов Павел Денисович ассистент	

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Тест

I. Тестовые задания с открытой формой ответа (уровень учебной цели - запоминать)

1. Сформулируйте определение понятия.

Взыскателем в исполнительном производстве является ...

Ключ ответа/решение:

1. Сформулируйте определение понятия.

Взыскателем в исполнительном производстве является гражданин или организация, в пользу или в интересах которых выдан исполнительный документ.

II. Тестовые задания с одним правильным ответом

Выберите правильный ответ на вопрос, пометив его любым значком в поле слева:

1. К органам принудительного исполнения относится: (уровень учебной цели - запоминать)

банк, обслуживающий счета должника

казначейство РФ при исполнении исполнительных листов о взыскании с бюджета РФ

прокуратура

ФССП России и ее территориальные органы

налоговый орган

2. Замену выбывшей стороны исполнительного производства ее правопреемником по судебному приказу по требованию ФССП России о взыскании расходов по розыску должника осуществляет: (уровень учебной цели – понимать, применять)

судебный пристав-исполнитель, в производстве которого находится исполнительный документ

старший судебный пристав

суд по месту исполнения исполнительного документа

суд, выдавший исполнительный документ

III. Тестовые задания с несколькими правильными ответами

Выберите правильные ответы на вопрос, пометив их любым значком в поле слева:

3. Принудительному исполнению судебным приставом-исполнителем подлежит (3 правильных ответа): (уровень учебной цели – понимать, применять)

решение суда о сносе самовольно возведенного строения

решение суда о признании гражданина недееспособным

решение суда о государственной регистрации договора купли-продажи недвижимости по заявлению стороны договора об оспаривании отказа государственного регистратора в такой регистрации

судебный приказ о взыскании заработной платы

судебный приказ о взыскании алиментов

4. В исполнительном листе должны содержаться следующие реквизиты (4 правильных ответа): (уровень учебной цели - запоминать)

дата принятия судебного акта

дата вступления в законную силу судебного акта, акта другого органа или

должностного лица либо указание на немедленное исполнение

сведения о должнике-гражданине - фамилия, имя, отчество, место жительства, дата и место рождения, место работы

дата выдачи исполнительного документа

фамилия, имя, отчество судебного пристава-исполнителя, которому исполнительный лист должен быть передан на исполнение

фамилия, имя, отчество сотрудника канцелярии суда, выдавшего исполнительный лист

мотивы суда относительно принятия решения

фамилия, имя, отчество секретаря судебного заседания, ведшего протокол

Ситуационные задачи (практические задания) (уровень учебной цели – запоминать, понимать, применять, анализировать, оценивать)

Методические рекомендации:

Решение ситуационной задачи используется в качестве практического задания как для практических занятий, так и для отдельного контрольного мероприятия в рамках текущего контроля.

При решении задач необходимо руководствоваться следующим алгоритмом действий:

1. Приступая к решению каждой задачи, следует внимательно прочитать фабулу не менее двух раз с тем, чтобы четко уяснить фактические обстоятельства дела и подлежащее разрешению вопросы, сформулированные в соответствующей задаче.

2. Выделить заявленное требование, определить его суть (какое материальное правоотношение лежит в основе) / определить обстоятельства, имеющие юридическое значение.

3. Затем на основе изученных нормативных правовых актов и судебной практики, относящиеся к проблематике, изложенной в задаче, подобрать подходящие правовые нормы и дать их толкование применительно к данному кейсу.

При подготовке требуется обратиться не только к нормам Закона об исполнительном производстве, АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ, но к нормам материального законодательства (ГК РФ, СК РФ, ЖК РФ, Законы об ООО и АО, Закон о несостоятельности (банкротстве) и др.)

4. Далее необходимо оценить действия участников правовой ситуации, изложенной в задаче, с точки зрения действующего законодательства. На основе проведенного всестороннего анализа ситуации должен быть сформулирован свой вывод по существу вопроса задачи.

Главное в решении - фактическое, теоретическое и нормативное обоснование. Особое внимание нужно уделить правовой аргументации решения. Отвечая на поставленные в задаче вопросы, необходимо дать точные ответы и сделать конкретные ссылки на соответствующие нормативные акты с указанием статей и их пунктов (частей). При этом недостаточно только указать норму права (или несколько норм), регулиющую спорные правоотношения, но и дать ей соответствующее толкование и сделать надлежащие выводы. В этом смысле неоценимую помощь в решении задач может оказать изучение постановлений пленумов Верховного суда РФ, судебной практики.

При построении ответа также необходимо руководствоваться правилами логики, в том числе правилами построения и соотношения понятий, построения силлогизмов (умозаключений).

При возможности нескольких решений нужно выбрать наилучшее, обосновать его преимущество и доказать несостоятельность других вариантов.

В необходимых случаях (это касается спорных положений законодательства, положений, критикуемых в юридической литературе) следует также высказать существующие в правовой науке точки зрения.

На основе критериев и правил разграничения компетенции (подведомственности), определить, в каком юрисдикционном органе (суд или несудебный орган) должно рассматриваться дело.

5. Проверить, на все ли вопросы задачи даны ответы.

1. Судебный пристав при исполнении требования о взыскании 125 тыс. руб. с должника Иванова наложил арест на автомобиль «Жигули», принадлежащий должнику. Присутствующий при аресте Краснов, владелец сети магазинов «Автолидер», оценил автомобиль на 175 тыс. руб.

Определите субъектов данного исполнительного производства. Требуется ли в данном случае привлечение оценщика? Кто может быть оценщиком в исполнительном производстве? Соответствует ли Краснов требованиям законодательства, чтобы стать оценщиком в данном случае? Какими правами обладает оценщик? Какие обязанности несет? Как должен быть оформлен результат оценочной деятельности?

Ключ ответа/решение:

В данном случае взыскателем будет лицо, в пользу которого взыскиваются 125 тыс. руб. (в задаче взыскатель не поименован), должник Иванов. При наложении ареста на транспортное средство должен произвести оценку имущества. Поскольку стоимость транспортного средства превышает 30 тыс. руб., пристав обязан пригласить специалиста-оценщика (п. 7 ч. 2 ст. 85 ФЗИП). Требования к специалисту-оценщику установлены ст. 61 ФЗИП, Федеральному закону от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Оценщик привлекается на основании заключенного государственного контракта на оказание услуг по оценке арестованного имущества с территориальным органом ФССП России. Таким образом, Краснов может выступать оценщиком только при соответствии вышеуказанным условиям. Права оценщика устанавливаются ч. 3 ст. 61 ФЗИП, ст. 14 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Обязанности предусмотрены ч. 2 ст. 61 ФЗИП, ст. 15 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

В случае привлечения оценщика судебный пристав-исполнитель в акте о наложении ареста (описи имущества) указывает примерную стоимость вещи и делает отметку о предварительном характере оценки, а затем в течение 3 рабочих дней с момента составления акта выносит постановление об участии специалиста. Оценщик по результатам оценки составляет отчет, а пристав в течение 3 дней со дня получения отчета оценщика выносит постановление об оценке вещи, содержащее информацию о рыночной стоимости имущества, реквизитах отчета об оценке.

2. Может ли быть выдан исполнительный документ на основании следующих документов:

- 1) решения суда общей юрисдикции о восстановлении на работе;
- 2) решения арбитражного суда о наложении на организацию административного взыскания в виде штрафа;
- 3) решения третейского суда.

Проанализируйте, какие из вышеперечисленных документов одновременно являются актами-основаниями и исполнительными документами? Определите, какие документы из вышеперечисленных не являются ни актами-основаниями, ни исполнительными документами? Сделайте и обоснуйте со ссылками на нормы права выводы по результатам анализа правовой ситуации.

Ключ ответа/решение:

1) На основании решения суда о восстановлении на работе может быть выдан исполнительный лист, поскольку требование о восстановлении на работе может быть исполнено принудительно. Порядок выдачи исполнительного листа урегулирован ст. 428 ГПК РФ. Решение суда о восстановлении на работе является актом-основанием, но не является исполнительным документом.

2) На основании решения арбитражного суда о наложении на организацию административного штрафа не может быть выдан исполнительный лист, поскольку согласно ч. 4.2 ст. 206 АПК и п. 6 ч. 1 ст. 12 ФЗИП исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта. Таким образом, в данном случае решение

арбитражного суда одновременно является актом-основанием и исполнительным документом.

3) В соответствии с ч. 1 ст. 41 ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ» арбитражное решение признается обязательным и подлежит немедленному исполнению сторонами, если в нем не установлен иной срок исполнения. При подаче стороной в компетентный суд заявления в письменной форме арбитражное решение принудительно приводится в исполнение путем выдачи исполнительного листа. Из условий задачи не ясно, какое по существу решение третейского суда вынесено. Поэтому процедура выдачи исполнительного листа может быть реализована либо в арбитражном суде в соответствии с § 2 гл. 30 АПК, либо судом общей юрисдикции в соответствии с гл. 47 ГПК. По результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда суд выносит определение о выдаче исполнительного листа или об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Таким образом, актом-основанием для выдачи исполнительного листа будет определение суда о выдаче исполнительного листа, а не само арбитражное решение. Решение третейского суда не является ни актом-основанием, ни исполнительным документом.

Процессуальные (юридические) документы (уровень учебной цели – запоминать, понимать, применять, анализировать)

Методические рекомендации:

Общие рекомендации по составлению всех юридических процессуальных документов.

Юридические документы представляют собой одну из основных форм фиксации, сохранения и передачи правовой информации, поэтому их составление является важным этапом освоения юридической профессии. Составление юридических процессуальных документов по дисциплине «Исполнительное производство» относится к числу контрольных мероприятий, за которое предусмотрено начисление баллов. Работа над юридическим документом включает в себя работу над его формой и содержанием. Все процессуальные юридические документы выполняются студентом самостоятельно с обязательным личным интеллектуальным вкладом в работе над ними. При составлении каждого юридического документа необходимо руководствоваться соответствующими стандартами и правилами:

1. Закрепленными в законодательстве;
2. Закрепленными в подзаконных нормативных актах;
3. Русского языка и стиля делового общения;
4. Практикой и обычаями делового юридического оборота в определенной деятельности;
5. Норм морали и нравственности.

Например, многие реквизиты документов и требования к их оформлению имеются в ГОСТ Р 7.0.97-2016 «Национальный стандарт РФ. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов» (имеется в справочных правовых системах). Указанный ГОСТ вступил в действие с 1 июля 2018 г. Также необходимо соблюдать требования к документам, закрепленные в нормативных актах (применительно к процессуальным документам, направляемым в суд, это требования процессуальных Кодексов – ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ; юридические процессуальные документы,

составляемые от имени должностного лица ФССП России, должны соответствовать требованиям Федерального закона от 07.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Приказ ФССП России от 04.05.2016 N 238 "Об утверждении примерных форм процессуальных документов, применяемых должностными лицами Федеральной службы судебных приставов в процессе исполнительного производства").

В Российской Федерации применяется пореквизитный способ изготовления документов, то есть:

1. Юридический документ включает несколько реквизитов;
2. Каждый реквизит заполняется отдельно;
3. Каждый реквизит начинается с заглавной буквы;
4. Каждый реквизит должен соответствовать установленным требованиям (как формальным, так и обычно применяемым в профессиональной документации).

При составлении каждого юридического процессуального документа необходимо основываться на следующих положениях:

- 1) максимальное соответствие всем формальным требованиям, закрепленным законодательством России к составляемому документу, и
- 2) базовым принципам изложения фактического материала – четкая структура текста (изложение фактологии, правовой позиции с обоснованием применения указанных автором документа норм права, просительной/резолютивной части в зависимости от вида процессуального документа), краткость и простота изложения (с соблюдением официально-делового стиля письменной речи); понятность текста, использованные специальные неюридические термины могут быть пояснены;
- 3) относимость, достоверность и полнота фактических обстоятельств, на основании которых составляется документ.

Перед началом работы над юридическим документом необходимо установить:

- 1) от кого должен исходить подлежащий составлению документ и относится ли он к актам правоприменения;
- 2) назначение и функция составляемого документа;
- 3) наличие требований нормативных актов к форме и содержанию документа, при отсутствии нормативных требований или при их частичной правовой регламентации установление общих правил оформления документа через ознакомление с юридической практикой в соответствующей сфере.

Составление каждого юридического процессуального документа должно начинаться с внимательного ознакомления с фабулой задания и ее детального анализа. Целесообразно исследовать представленную фабулу на предмет: 1) какой юридически значимый результат должен быть достигнут подлежащим составлению процессуальным документом (характер правоприменительной цели, оформляемой документом); 2) какие фактические обстоятельства, имеющие значение для составления процессуального документа, содержатся в фабуле и какие отсутствуют; 3) возможность восполнения юридических обстоятельств студентом по своему усмотрению для оформления процессуального документа в окончательном и целостном виде. При восполнении недостающих

юридических фактов необходимо соблюдать следующие требования: относимость сведений к искомой правовой цели, оформляемой юридическим документом; непротиворечивость новых данных имеющимся. Процессуальные документы, образующие собой комплект, которые выполняются по единой фабуле, должны быть связаны между собой фактическими данными, процессуальными фигурами, хронологией юридических фактов. Документы оформляются в печатном виде (допускается составление документов студентом в письменном виде собственноручно при условии разрешения преподавателя; преподаватель вправе обязать студента представить документ в печатном виде, если почерк студента нечитаемый; также по усмотрению преподавателя студентам может быть предоставлена возможность представления файла составленного документа без его распечатывания на указанный преподавателем электронный ресурс).

Рекомендации по составлению юридических процессуальных документов, исходящих от должностных лиц Федеральной службы судебных приставов России.

Процессуальные документы, составляемые должностными лицами ФССП России, должны в обязательном порядке соответствовать установленным требованиям к их форме и содержанию. Каждый документ обязан отвечать требованиям законности и обоснованности, содержать полную информацию для оформления результата правоприменения, включать ссылки на примененные нормы права и аргументацию, обосновывающую их применение (в случае если это предусмотрено формой документа). Каждый юридический документ должен состоять из следующих частей: 1) вводная (указываются основные реквизиты, установленные нормативным регулированием к этому виду документа: наименование документа, субъект, постановляющий документ, дата, место вынесения документа и т.д.) 2) установочная (должна содержать необходимый фактический состав, служащий основанием для вынесения документа); 3) мотивировочная (структурно может быть не отделена от установочной; указываются ссылки на применяемые юридические нормы с обоснованием правовой позиции); 4) резолютивная (содержит государственно-властное предписание, являющееся результатом правоприменения, а также иные сведения, обязательные по законодательству для данного вида документа). Если правовое значение имеет процедура принятия документа (утверждение старшим судебным приставом/его заместителем и т.п.), то в нем должны содержаться реквизиты, свидетельствующие о соблюдении установленной процедуры. Не допускается представление на проверку утвержденных бланков процессуальных документов без внесенных фактических данных или частично заполненных официальных бланков.

Рекомендации по составлению юридических процессуальных документов, исходящих от иных участников исполнительного производства.

Юридические процессуальные документы, составляемые участниками, которые не являются субъектами правоприменения, должны соответствовать требованиям процессуального законодательства по форме и содержанию (ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ) и правилам делового документооборота в отсутствие прямых нормативных предписаний. При наличии фабулы, представленной преподавателем для составления документов, перед началом работы необходимо проанализировать правовой казус по следующим критериям:

1) фактология – все ли юридически значимые для написания документа отражены в фабуле задачи;

2) юридическая квалификация – нормы материального и процессуального права, служащие основанием для составления документа;

3) исходя из анализа норм подлежащая применению процессуальная форма и наличие спора о праве (частном или публичном), что предопределяет составление документа на основании одного из трех указанных. Необходимо учитывать правила межсистемной подсудности при составлении процессуальных документов, адресатом которых является государственный суд. В частности, по результатам анализа фактических данных по критериям характера материальных отношений, на основании которых осуществляется процессуальная деятельность, и статуса участников этих отношений (субъекты предпринимательской деятельности по делам, имеющим экономический характер) надлежит выбрать компетентный суд – общей юрисдикции или арбитражный. Далее по правилам родовой и территориальной подсудности необходимо установить судебный орган в рамках определенной подсистемы, компетентный решать вопрос, оформляемый юридическим документом.

Юридические документы, составляемые участниками исполнительного производства, которые не являются властным субъектом правоприменения, имеют следующую структуру:

1) вводная часть (включает адресата, автора документа, процессуальные статусы, наименование документа, иные обязательные требования в зависимости от конкретного вида документа);

2) описательно-мотивировочная часть (основное содержание: изложение имеющих значение для дела фактических обстоятельств в последовательном, хронологическом порядке (то есть по порядку возникновения обстоятельств); выявленных нарушений прав и законных интересов лица, от чьего имени составляется документ, указание на подлежащие применению – по мнению заявителя – нормы права, обоснование их применения);

3) просительная часть (содержит просьбу об использовании правоприменителем конкретного полномочия, конкретного испрашиваемого способа защиты права; просьба должна быть сформулирована четко, однозначно, содержать все необходимые личные данные и логично следовать из указанных в предыдущей части обстоятельств и правовых норм);

4) приложение (указывается перечень юридических документов, подтверждающих доводы автора, которые изложены в тексте этого документа, с указанием дат их составления, формата представления – подлинник или копия; количества экземпляров);

5) дата составления документа (допустим как цифровой способ – например, 01.10.2023; так и словесно-цифровой – например, 1 октября 2023 г.);

6) подпись (личная подпись, инициалы и фамилия).

Составьте комплект процессуальных (юридических) документов:

1. Постановление о возбуждении исполнительного производства.
2. Постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства.
3. Постановление об окончании исполнительного производства.
4. Постановление о взыскании исполнительского сбора.

5. Административное исковое заявление / заявление в суд об оспаривании действий (бездействия), решения судебного пристава-исполнителя.
6. Исковое заявление об освобождении имущества от ареста (исключении из описи).

Ключ ответа/решение:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении исполнительного производства

12 сентября 2022 г.

№ 93003/22/34712

Судебный пристав-исполнитель Отдела судебных приставов по г. Канску и Канскому району (Код по ВКСП: 24065), адрес подразделения: 663604, г. Канск, ул. 40 лет Октября, д. 60/2, Бондарев Лев Владимирович, рассмотрев исполнительный документ: Исполнительный лист № ФС033712272 от 08.08.2022, выданный органом: Арбитражный суд Красноярского края (660049, Красноярский край, город Красноярск, ул. Ленина, д.1) по делу № А51-48458/2022, вступившему в законную силу 08.09.2022, предмет исполнения: взыскание задолженности по договору энергоснабжения в размере 723 329 (семьсот двадцать три тысячи триста двадцать девять) руб. 00 коп., в отношении должника: Общество с ограниченной ответственностью «КАНСКИЙ КОМБИНАТ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ» (ОГРН 1092450000928 ИНН 2450026154, юридический адрес: 663606, Красноярский край, город Канск, Панельный пер., зд. 2 стр. 2) в пользу взыскателя: Публичное акционерное общество «Красноярскэнергосбыт»: (ОГРН 1052460078692 ИНН 2466132221, юридический адрес: 660017, г. Красноярск, ул. Дубровинского, 43),

УСТАНОВИЛ:

12.09.2022 г. на исполнение судебному приставу-исполнителю поступил исполнительный документ: Исполнительный лист № ФС033712272 от 08.08.2022, выданный органом: Арбитражный суд Красноярского края (660049, Красноярский край, город Красноярск, ул. Ленина, д.1) по делу № А51-48458/2022, вступившему в законную силу 08.09.2022, предмет исполнения: взыскание задолженности по договору энергоснабжения в размере 723 329 (семьсот двадцать три тысячи триста двадцать девять) руб. 00 коп., в отношении должника: Общество с ограниченной ответственностью «КАНСКИЙ КОМБИНАТ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ» (ОГРН 1092450000928 ИНН 2450026154, юридический адрес: 663606, Красноярский край, город Канск, Панельный пер., зд. 2 стр. 2) в пользу взыскателя: Публичное акционерное общество «Красноярскэнергосбыт»: (ОГРН 1052460078692 ИНН 2466132221, юридический адрес: 660017, г. Красноярск, ул. Дубровинского, 43).

Исполнительный документ соответствует требованиям, предъявляемым к исполнительным документам, срок предъявления документа к исполнению не истек.

Руководствуясь статьями 6, 12, 13, 14, 30, 112 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – ФЗ «Об исполнительном производстве»),

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить исполнительное производство № 13227/22/43824-ИП в отношении Общества с ограниченной ответственностью «КАНСКИЙ КОМБИНАТ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ» (ОГРН 1092450000928 ИНН 2450026154, юридический адрес: 663606, Красноярский край, город Канск, Панельный пер., зд. 2 стр. 2).
2. Установить должнику 5-дневный срок для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, с момента получения должником копии настоящего постановления.

Взыскиваемую сумму перечислить на депозитный счет:

УФК по Красноярскому краю (ОСП по г. Канску и Канскому району ГУФССП России по Красноярскому краю, л/с 05191А96610): БИК 010407105, ИНН 2466124527, КПП 245045002, р/с № 03212643000000011900, ОТДЕЛЕНИЕ КРАСНОЯРСК БАНКА РОССИИ//УФК по Красноярскому краю г. Красноярск.

Копию платежного документа представить судебному приставу-исполнителю.

3. Предупредить должника, что в случае неисполнения исполнительного документа в срок, предоставленный для добровольного исполнения, и непредставления доказательств того, что исполнение было невозможным вследствие чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, с него будет взыскан исполнительский сбор в размере 7% от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее 10 000 рублей с должника-организации.

При наличии чрезвычайных, объективно непредотвратимых обстоятельств и других непредвиденных и непреодолимых препятствий, могущих сделать невозможным добровольное исполнение исполнительного документа, должнику предлагается в срок, установленный для добровольного исполнения, надлежащим образом уведомить об этом судебного пристава-исполнителя.

4. Предупредить должника, что после истечения срока для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, судебный пристав-исполнитель применяет меры принудительного исполнения в соответствии с ч. 3 ст. 68 ФЗ «Об исполнительном производстве», в том числе обращает взыскание на имущество, денежные средства и ценные бумаги должника.

5. Предупредить должника, что в соответствии с ч. 1 ст. 80 ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель в целях обеспечения исполнения исполнительного документа, содержащего требования об имущественных взысканиях, вправе, в том числе в течение срока, установленного для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований, наложить арест на имущество должника.

6. Предупредить должника, что в соответствии с ч. 1 ст. 6 ФЗ «Об исполнительном производстве» законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации.

Нарушение должником законодательства об исполнительном производстве, выразившееся в невыполнении законных требований судебного пристава-исполнителя, влечет административную ответственность по статье 17.14 КоАП РФ.

7. Обязать должника в соответствии с ч. 7 ст. 69 ФЗ «Об исполнительном производстве» представить судебному приставу-исполнителю сведения о принадлежащих

ему правах на имущество, в том числе исключительных и иных правах на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, правах требования по договорам об отчуждении или использовании указанных прав, в размере задолженности, необходимом для исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, с учетом взыскания расходов по совершению исполнительных действий и исполнительского сбора, наложенного судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения исполнительного документа.

8. Обязать должника в соответствии с ч. 14.1 ст. 30 ФЗ «Об исполнительном производстве» предоставить документы, подтверждающие наличие у должника принадлежащих ему имущества, доходов, на которые не может быть обращено взыскание по исполнительному документу, в том числе денежных средств, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, а также имущества, которое является предметом залога.

9. Предупредить должника, что за неисполнение судебного акта должностные лица могут быть привлечены к уголовной ответственности, предусмотренной статьей 315 УК РФ.

10. Обязать должника указать виды доходов, на которые согласно ст. 101 ФЗ «Об исполнительном производстве» не может быть обращено взыскание.

11. Копии постановления направить взыскателю, должнику, в орган, выдавшим исполнительный документ:

Должник: Общество с ограниченной ответственностью «КАНСКИЙ КОМБИНАТ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ» (ОГРН 1092450000928 ИНН 2450026154, юридический адрес: 663606, Красноярский край, город Канск, Панельный пер., зд. 2 стр. 2).

Взыскатель: Публичное акционерное общество «Красноярскэнергосбыт»: (ОГРН 1052460078692 ИНН 2466132221, юридический адрес: 660017, г. Красноярск, ул. Дубровинского, 43).

Орган, выдавший исполнительный документ: Арбитражный суд Красноярского края (660049, Красноярский край, город Красноярск, ул. Ленина, д.1)

Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в Арбитражном суде Красноярского края в десятидневный срок.

Судебный пристав-исполнитель



/Бондарев Л.В.

К и/п № 13227/22/43824-ИП

М.П.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении исполнительного производства

12 сентября 2022 г.

№ 93003/22/34712

Судебный пристав-исполнитель Отдела судебных приставов по г. Канску и Канскому району (Код по ВКСП: 24065), адрес подразделения: 663604, г. Канск, ул. 40 лет Октября, д. 60/2, Бондарев Лев Владимирович, рассмотрев исполнительный документ: Исполнительный лист № ФС033712272 от 08.08.2022, выданный органом: Арбитражный суд Красноярского края (660049, Красноярский край, город Красноярск, ул. Ленина, д.1) по делу № А51-48458/2022, вступившему в законную силу 08.09.2022, предмет исполнения: взыскание задолженности по договору энергоснабжения в размере 723 329 (семьсот двадцать три тысячи триста двадцать девять) руб. 00 коп., в отношении должника: Общество с ограниченной ответственностью «КАНСКИЙ КОМБИНАТ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ» (ОГРН 1092450000928 ИНН 2450026154, юридический адрес: 663606, Красноярский край, город Канск, Панельный пер., зд. 2 стр. 2) в пользу взыскателя: Публичное акционерное общество «Красноярскэнергосбыт»: (ОГРН 1052460078692 ИНН 2466132221, юридический адрес: 660017, г. Красноярск, ул. Дубровинского, 43),

УСТАНОВИЛ:

12.09.2022 г. на исполнение судебному приставу-исполнителю поступил исполнительный документ: Исполнительный лист № ФС № 033712272 от 08.08.2022, выданный органом: Арбитражный суд Красноярского края (660049, Красноярский край, город Красноярск, ул. Ленина, д.1) по делу № А51-48458/2022, вступившему в законную силу 08.09.2022, предмет исполнения: взыскание задолженности по договору энергоснабжения в размере 723 329 (семьсот двадцать три тысячи триста двадцать девять) руб. 00 коп., в отношении должника: Общество с ограниченной ответственностью «КАНСКИЙ КОМБИНАТ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ» (ОГРН 1092450000928 ИНН 2450026154, юридический адрес: 663606, Красноярский край, город Канск, Панельный пер., зд. 2 стр. 2) в пользу взыскателя: Публичное акционерное общество «Красноярскэнергосбыт»: (ОГРН 1052460078692 ИНН 2466132221, юридический адрес: 660017, г. Красноярск, ул. Дубровинского, 43).

На исполнительном листе № ФС033712272 от 08.08.2022, выданный органом: Арбитражный суд Красноярского края (660049, Красноярский край, город Красноярск, ул.

Ленина, д.1) по делу № А51-48458/2022 отсутствует подпись судьи и гербовая печать суда.

В соответствии с ч. 3 ст. 13 Федерального закона «Об исполнительном производстве», от 02.10.2007 № 229-ФЗ (далее – ФЗ «Об исполнительном производстве»), исполнительный документ, выданный на основании судебного акта или являющийся судебным актом, подписывается судьей и заверяется гербовой печатью суда. Таким образом, исполнительный документ, представленный взыскателем Публичное акционерное общество «Красноярскэнергосбыт» (ОГРН 1052460078692 ИНН 2466132221, юридический адрес: 660017, г. Красноярск, ул. Дубровинского, 43) не соответствует требованиям ст. 13 ФЗ «Об исполнительном производстве».

П. 4 ст. 31 ФЗ «Об исполнительном производстве» установлено, что судебный пристав-исполнитель выносит постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства, если документ не является исполнительным либо не соответствует требованиям, предъявляемым к исполнительным документам, установленным ст. 13 настоящего Федерального закона, за исключением требования об указании необходимых идентификаторов должника.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 31 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении исполнительного производства на основании исполнительного документа: Исполнительный лист № ФС033712272 от 08.08.2022, выданный органом: Арбитражный суд Красноярского края (660049, Красноярский край, город Красноярск, ул. Ленина, д.1) по делу № А51-48458/2022, вступившему в законную силу 08.09.2022, предмет исполнения: взыскание задолженности по договору энергоснабжения в размере 723 329 (семьсот двадцать три тысячи триста двадцать девять) руб. 00 коп., в отношении должника: Общество с ограниченной ответственностью «КАНСКИЙ КОМБИНАТ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ» (ОГРН 1092450000928 ИНН 2450026154, юридический адрес: 663606, Красноярский край, город Канск, Панельный пер., зд. 2 стр. 2) в пользу взыскателя: Публичное акционерное общество «Красноярскэнергосбыт» (ОГРН 1052460078692 ИНН 2466132221, юридический адрес: 660017, г. Красноярск, ул. Дубровинского, 43), на основании п. 4 ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

2. Разъяснить взыскателю, что в соответствии с частью 3 статьи 31 ФЗ «Об исполнительном производстве» устранение обстоятельств, предусмотренных пунктами 1 - 4, 7 и 12 части 1 настоящей статьи, не препятствует повторному направлению (предъявлению) исполнительного документа судебному приставу-исполнителю в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Для устранения недостатков взыскателю необходимо представить исполнительный документ подписанный судьей и заверенный гербовой печатью суда, выдавшим исполнительный документ.

3. На основании ч. 2 ст. 31 ФЗ «Об исполнительном производстве» копию постановления направить с приложенными документами направить:

взыскателю: Публичное акционерное общество «Красноярскэнергосбыт»: (ОГРН 1052460078692 ИНН 2466132221, юридический адрес: 660017, г. Красноярск, ул. Дубровинского, 43);

копию настоящего постановления направить:

в Арбитражный суд Красноярского края (660049, Красноярский край, город Красноярск, ул. Ленина, д.1).

Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в Арбитражном суде Красноярского края в десятидневный срок.

Судебный пристав-исполнитель



/ Бондарев Л.В.

М.П.

К и/п № 13227/22/43824-ИП

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об окончании исполнительного производства

01 ноября 2022 г.

№ 93003/22/34835

Судебный пристав-исполнитель Отдела судебных приставов по г. Канску и Канскому району (Код по ВКСП: 24065), адрес подразделения: 663604, г. Канск, ул. 40 лет Октября, д. 60/2, Бондарев Лев Владимирович, рассмотрев материалы исполнительного производства № 13227/22/43824-ИП по исполнению исполнительного документа: Исполнительный лист № ФС033712272 от 08.08.2022, выданный органом: Арбитражный суд Красноярского края (660049, Красноярский край, город Красноярск, ул. Ленина, д.1) по делу № А51-48458/2022, вступившему в законную силу 08.09.2022, предмет исполнения: взыскание задолженности по договору энергоснабжения в размере 723 329 (семьсот двадцать три тысячи триста двадцать девять) руб. 00 коп., в отношении должника: Общество с ограниченной ответственностью «КАНСКИЙ КОМБИНАТ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ» (ОГРН 1092450000928 ИНН 2450026154, юридический адрес: 663606, Красноярский край, город Канск, Панельный пер., зд. 2 стр. 2) в пользу взыскателя: Публичное акционерное общество «Красноярскэнергосбыт»: (ОГРН 1052460078692 ИНН 2466132221, юридический адрес: 660017, г. Красноярск, ул. Дубровинского, 43),

УСТАНОВИЛ:

12.09.2022 г. на исполнение судебному приставу-исполнителю поступил исполнительный документ: Исполнительный лист № ФС033712272 от 08.08.2022, выданный органом: Арбитражный суд Красноярского края (660049, Красноярский край, город Красноярск, ул. Ленина, д.1) по делу № А51-48458/2022, вступившему в законную силу 08.09.2022, предмет исполнения: взыскание задолженности по договору энергоснабжения в размере 723 329 (семьсот двадцать три тысячи триста двадцать девять) руб. 00 коп., в отношении должника: Общество с ограниченной ответственностью «КАНСКИЙ КОМБИНАТ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ» (ОГРН 1092450000928 ИНН 2450026154, юридический адрес: 663606, Красноярский край, город Канск, Панельный пер., зд. 2 стр. 2) в пользу взыскателя: Публичное акционерное общество «Красноярскэнергосбыт»: (ОГРН 1052460078692 ИНН 2466132221, юридический адрес: 660017, г. Красноярск, ул. Дубровинского, 43). 12.09.2022 г. на основании поступившего исполнительного документа и заявления взыскателя было возбуждено исполнительное производство № 13227/22/43824-ИП.

В ходе указанного исполнительного производства установлено, что требования исполнительного документа: Исполнительный лист № ФС033712272 от 08.08.2022, выданный органом: Арбитражный суд Красноярского края (660049, Красноярский край, город Красноярск, ул. Ленина, д.1) по делу № А51-48458/2022, вступившему в законную силу 08.09.2022, предмет исполнения: взыскание задолженности по договору энергоснабжения в размере 723 329 (семьсот двадцать три тысячи триста двадцать девять) руб. 00 коп., а также постановления о взыскании исполнительского сбора № 93003/22/36723 от 22.09.2022 г. фактически исполнены. Перечисление должником денежных средств в общем размере 773 926 руб. 03 коп. подтверждается платежным поручением от 14.10.2022 № 103522.

П. 1 ч. 1 ст. 47 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – ФЗ «Об исполнительном производстве») предусмотрено, что исполнительное производство оканчивается судебным приставом-исполнителем в случае фактического исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 14, пунктом 1 части 1 статьи 47, Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Исполнительное производство № 13227/22/43824-ИП окончить на основании п. 1 ч. 1 ст. 47 ФЗ «Об исполнительном производстве».

2. Отменить все назначенные меры принудительного исполнения, а также установленные для должника ограничения, а именно – снять с имущества должника арест, наложенный Постановлением о наложении ареста на имущество должника от 22.09.2022 №83539/22/34912.

3. Исполнительный документ: Исполнительный документ, выданный органом: Арбитражный суд Красноярского края исполнительного производства.

4. Разъяснить сторонам, что в течение срока исполнения документа к исполнению постановления судебного пристава-исполнителя исполнительного производства может быть отменено его заместителем по собственной инициативе в случае необходимости повторного совершения исполнительных действий и мер принудительного исполнения.

5. Копии постановления направить:

Должник: Общество с ограниченной ответственностью «КАНСКИЙ КОМБИНАТ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ» (ОГРН 1092450000928 ИНН 2450026154, юридический адрес: 663606, Красноярский край, город Канск, Панельный пер., зд. 2 стр. 2).

Взыскатель: Публичное акционерное общество «Красноярскэнергосбыт»: (ОГРН 1052460078692 ИНН 2466132221, юридический адрес: 660017, г. Красноярск, ул. Дубровинского, 43).

Орган, выдавший исполнительный документ: Арбитражный суд Красноярского края (660049, Красноярский край, город Красноярск, ул. Ленина, д.1)

Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в Арбитражном суде Красноярского края в десятидневный срок.

Судебный пристав-исполнитель



/ Бондарев Л.В.

М.П.

К и/п № 13227/22/43824-ИП

УТВЕРЖДАЮ

Начальник отдела – Старший судебный пристав

Морозко /Морозко М.В.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о взыскании исполнительского сбора

22 сентября 2022 г.

№ 93003/22/36723

Судебный пристав-исполнитель Отдела судебных приставов по г. Канску и Канскому району (Код по ВКСП: 24065), адрес подразделения: 663604, г. Канск, ул. 40 лет Октября, д. 60/2, Бондарев Лев Владимирович, рассмотрев материалы исполнительного производства № 13227/22/43824-ИП по исполнению исполнительного документа: Исполнительный лист № ФС033712272 от 08.08.2022, выданный органом: Арбитражный суд Красноярского края (660049, Красноярский край, город Красноярск, ул. Ленина, д.1) по делу № А51-48458/2022, вступившему в законную силу 08.09.2022, предмет исполнения: взыскание задолженности по договору энергоснабжения в размере 723 329 (семьсот двадцать три тысячи триста двадцать девять) руб. 00 коп., в отношении должника: Общество с ограниченной ответственностью «КАНСКИЙ КОМБИНАТ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ» (ОГРН 1092450000928 ИНН 2450026154, юридический адрес: 663606, Красноярский край, город Канск, Панельный пер., зд. 2 стр. 2) в пользу взыскателя: Публичное акционерное общество «Красноярскэнергосбыт»: (ОГРН 1052460078692 ИНН 2466132221, юридический адрес: 660017, г. Красноярск, ул. Дубровинского, 43),

УСТАНОВИЛ:

12.09.2022 г. на исполнение судебному приставу-исполнителю поступил исполнительный документ: Исполнительный лист № ФС033712272 от 08.08.2022, выданный органом: Арбитражный суд Красноярского края (660049, Красноярский край, город Красноярск, ул. Ленина, д.1) по делу № А51-48458/2022, вступившему в законную силу 08.09.2022, предмет исполнения: взыскание задолженности по договору энергоснабжения в размере 723 329 (семьсот двадцать три тысячи триста двадцать девять) руб. 00 коп., в отношении должника: Общество с ограниченной ответственностью «КАНСКИЙ КОМБИНАТ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ» (ОГРН 1092450000928 ИНН 2450026154, юридический адрес: 663606, Красноярский край, город Канск, Панельный пер., зд. 2 стр. 2) в пользу взыскателя: Публичное акционерное общество «Красноярскэнергосбыт»: (ОГРН 1052460078692 ИНН 2466132221, юридический адрес: 660017, г. Красноярск, ул. Дубровинского, 43). 12.09.2022 г. на основании поступившего исполнительного документа и заявления взыскателя было возбуждено исполнительное производство № 13227/22/43824-ИП.

13.09.2023 г. в соответствии с ч. 12 ст. 30 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – ФЗ «Об исполнительном производстве») постановлением о возбуждении исполнительного производства № 13227/22/43824-ИП направлено должнику почтой по адресу: 663606, Красноярский край, город Канск, Панельный пер., зд. 2 стр. 2. Данное почтовое отправление было получено должником 14.09.2022, что подтверждается уведомлением о вручении заказного письма. Кроме того, электронный образ постановления о возбуждении исполнительного производства был размещён в личном кабинете должника на Едином портале государственных и

муниципальных услуг, в соответствии с ч. 2.1. ст. 14 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Таким образом, исполнительный лист № ФС033712272 от 08.08.2022, выданный органом: Арбитражный суд Красноярского края (660049, Красноярский край, город Красноярск, ул. Ленина, д.1) по делу № А51-48458/2022 должником должен был быть исполнен не позднее 21.09.2022 г. Однако в указанный срок, установленный для добровольного исполнения, исполнительный документ должником добровольно не исполнен, доказательств добровольного исполнения должником судебному приставу не представлено.

Доказательств, подтверждающих уважительность причин неисполнения исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения, судебному приставу-исполнителю должником также не предоставлено.

Ч. 1 ст. 112 ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено, что исполнительский является денежным взысканием, налагаемым на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа. В соответствии с ч. 3 ст. 112 ФЗ «Об исполнительном производстве», исполнительский сбор устанавливается в размере 7% от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее 10 000 рублей с должника-организации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 6, 12, 14, 112 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Взыскать с должника Общество с ограниченной ответственностью «КАНСКИЙ КОМБИНАТ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ» (ОГРН 1092450000928 ИНН 2450026154, юридический адрес: 663606, Красноярский край, город Канск, Панельный пер., зд. 2 стр. 2) исполнительский сбор в размере 50 633 (пятьдесят тысяч шестьсот тридцать три) руб. 03 (три) коп., который перечислить на депозитный счет:

УФК по Красноярскому краю (ОСП по г. Канску и Канскому району ГУФССП России по Красноярскому краю, л/с 05191А96610): БИК 010407105, ИНН 2466124527, КПП 245045002, р/с № 03212643000000011900, ОТДЕЛЕНИЕ КРАСНОЯРСК БАНКА РОССИИ/УФК по Красноярскому краю г. Красноярск.

2. Обязать должника предоставить копию платежного документа судебному приставу-исполнителю.

3. Принять настоящее постановление к исполнению в рамках исполнительного производства № 13227/22/43824-ИП.

4. Копию постановления направить должнику: Общество с ограниченной ответственностью «КАНСКИЙ КОМБИНАТ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ» (ОГРН 1092450000928 ИНН 2450026154, юридический адрес: 663606, Красноярский край, город Канск, Панельный пер., зд. 2 стр. 2).

Должник вправе в порядке, установленном настоящим ФЗ «Об исполнительном производстве», обратиться с заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора, с иском об отсрочке или о рассрочке его взыскания, об уменьшении его размера или освобождении от взыскания исполнительского сбора в Арбитражный суд Красноярского края.

Судебный пристав-исполнитель



/ Бондарев Л.В.

М.П.

К и/п №

13227/22/43824-ИП

**В Шумихинский районный суд
Курганской области**
641100, Курганская область,
г. Шумиха, ул. Тутынина, д. 19

Административный истец:

Измайлова Анна Петровна, 10.05.1980 г.р.,
Место рождения: г. Шумиха Курганской
области, зарегистрированная и
проживающая по адресу: Курганская
область, г. Шумиха, ул. Гоголя, д. 55.
Тел.: 8 (953) 266-99-11

E-mail.: izmaylova.anna@gmail.ru

Административный ответчик -1:

Судебный пристав - исполнитель
**Шумихинского районного отдела
судебных приставов** Соломонов Иван
Степанович
Адрес: 641100, Курганская область, г.
Шумиха, ул. Кирова, д. 13.

Административный ответчик -2:

Управление Федеральной службы
судебных приставов по Курганской
области
Адрес: 641100, Курганская область, г.
Курган, ул. Ленина, д. 20
E-mail.: osp08@r25.fssprus.ru
Тел.: 8 (42356) 2-50-55

Заинтересованное лицо: Марков Юрий
Николаевич, зарегистрированный и
проживающий по адресу: Курганская

область, г. Шумиха, ул. Ленина, д. 40, кв. 112.
Тел.: 8 (914) 550-14-44
E-mail.: markov.91@gmail.ru

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя

Я, Измайлова Анна Петровна, проживающая по адресу: Курганская область, г. Шумиха, ул. Гоголя, д. 55, являюсь взыскателем на основании исполнительного документа, а именно исполнительного листа № 88/18 от 23.03.2018, выданного Шумихинским районным судом Курганской области на основании вступившего в законную силу решения суда № 2-888/2018 от 22.02.2018 г., о взыскании денежных средств в размере 135 000 рублей 00 коп (сто тридцать пять тысяч рублей ноль копеек) с Маркова Юрия Николаевича. Указанный исполнительный документ был передан 24.03.2021 г. на исполнение судебному приставу-исполнителю **Шумихинского районного отдела судебных приставов**, расположенному по адресу: 641100, Курганская область, г. Шумиха, ул. Кирова, д. 13, Соломонову Ивану Степановичу.

Должником по данному исполнительному документу является Марков Юрий Николаевич, проживающий по адресу: Курганская область, г. Шумиха, ул. Ленина, д. 40, кв. 112, место работы: ООО «Жемчужина Урала», расположенное по адресу: г. Шумиха, ул. Некрасова, д. 10.

В соответствии со статьей 30 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ (далее – ФЗ № 229) судебному приставу-исполнителю **Шумихинского районного отдела судебных приставов**, расположенному по адресу: 641100, Курганская область, г. Шумиха, ул. Кирова, д. 13, Соломонову Ивану Степановичу 24.04.2021 был передан на исполнение исполнительный документ: исполнительный лист № 88/18 от 23.03.2018 г., выданный Шумихинским районным судом Курганской области на основании вступившего в законную силу решения суда № 2-888/2018 от 22.02.2018 г., о взыскании денежных средств в размере 135 000 рублей 00 копеек (сто тридцать пять тысяч рублей ноль копеек) с Маркова Юрия Николаевича.

К исполнительному листу приобщено определение Шумихинского районного суда Курганской области от 21.03.2021 г. о восстановлении пропущенного срока предъявления исполнительного документа к исполнению.

В соответствии с положениями ст. 23 ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскатель, пропустивший срок предъявления исполнительного листа или судебного приказа к исполнению, вправе обратиться с заявлением о восстановлении пропущенного срока в суд, принявший соответствующий судебный акт, если восстановление указанного срока предусмотрено федеральным законом.

Ч. 2 ст. 21 ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено, что срок предъявления к принудительному исполнению исполнительных документов, в отношении которых судом был восстановлен срок на их предъявление, составляет 3 месяца с момента вынесения определения о восстановлении такого срока.

По результатам рассмотрения заявления судебным приставом-исполнителем **Шумихинским районным отделом судебных приставов** по Курганской области Соломоновым И. С. 26.04.2021 было вынесено постановление № 11100-21/03 об отказе в возбуждении исполнительного производства со ссылкой на то, что пропущен срок предъявления к исполнению исполнительного листа исполнительный лист № 88/18 от

23.03.2018, выданный Шумихинским районным судом на основании вступившего в законную силу решения суда № 2-888/2018 от 22.02.2018.

При этом судебный пристав-исполнитель не учел предоставленное определение Шумихинского районного суда от 21.03.2021 г. о восстановлении пропущенного срока предъявления исполнительного документа к исполнению.

Отказ судебного пристава-исполнителя в возбуждении исполнительного производства в отсутствие на то оснований, предусмотренных законом, является незаконным и нарушает моё права на полное и своевременное исполнение требований исполнительных документов, предусмотренное ст. 2, 4 ФЗ «Об исполнительном производстве».

В соответствии со ст. 121 ФЗ «Об исполнительном производстве», судебного пристава-исполнителя и других должностных лиц службы судебных приставов, их действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть обжалованы сторонами исполнительного производства, иными лицами, чьи права и интересы нарушены такими действиями (бездействием), в порядке подчиненности и оспорены в суде.

Согласно положениям статьи 128 ФЗ «Об исполнительном производстве», постановления должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть оспорены в арбитражном суде либо суде общей юрисдикции в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации, с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом.

Жалоба по тому же предмету, который указан в подаваемом административном исковом заявлении не подавалась в вышестоящий в порядке подчиненности орган или вышестоящему в порядке подчиненности лицу.

При подаче административных исковых заявлений, заявлений об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя государственная пошлина не уплачивается (абзац третий подпункта 7 пункта 1 статьи 333.36 НК РФ).

На основании изложенного, руководствуясь статьей 220 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, статьями 30, 121, 128 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

ПРОШУ:

1. Признать незаконными постановление судебного пристава-исполнителя по **Шумихинскому районному отделу судебных приставов** Соломонова Ивана Степановича об отказе в возбуждении исполнительного производства № 11100-21/03 от 26.04.2021 г..

2. Обязать судебного пристава-исполнителя по **Шумихинскому районному отделу судебных приставов** Соломонова Ивана Степановича возбудить исполнительное производство на основании исполнительного листа № 88/18 от 23.03.2018, выданный Шумихинским районным судом Курганской области на основании вступившего в законную силу решения суда № 2-888/2018 от 22.02.2018 г., о взыскании денежных средств в размере 135 000 рублей 00 копеек (сто тридцать пять тысяч рублей ноль копеек) с Маркова Юрия Николаевича, с учетом определения Шумихинского районного суда от 21.03.2021 о восстановлении пропущенного срока предъявления исполнительного документа к исполнению.

Приложение:

1. Копия решения суда о взыскании денежных средств № 2-888/2018 от 22.02.2018
2. Копия исполнительного листа № 88/18 от 23.03.2018 г., выданного Шумихинским районным судом Курганской области;
3. Копия определения Шумихинского районного суда от 21.03.2021 о восстановлении пропущенного срока предъявления исполнительного документа к исполнению;
4. Копия заявления административного истца о возбуждении исполнительного производства от 24.04.2021 г. с отметкой о получении его административным истцом.
5. Копия постановления об отказе в возбуждении исполнительного производства от 26.04.2021 № 11100-21/03.
6. Документы, подтверждающие направление ответчику и заинтересованному лицу копии искового заявления и приложенных к нему документов почтой;
7. Копия диплома административного истца о высшем юридическом образовании Уральского Государственного юридического Университета № 1066640 от 30.06.2015 г.

«29» апреля 2021 г.

Подпись _____ / Измайлова А.П.

В Арбитражный суд Красноярского края

Адрес: 660049, Красноярский край,
г. Красноярск, ул. Ленина, д.1

Заявитель (взыскатель):

ПАО «Красноярскэнергосбыт»
ОГРН 1052460078692 ИНН 2466132221,
Юридический адрес: 660017, г. Красноярск, ул.
Дубровинского, 43
Тел: +7 (391) 212-05-52
E-mail: kanz@kes.esc-rushydro.ru

Представитель заявителя (взыскателя):

Шутов Роман Викторович
адрес: 663613, г. Канск, ул. Эйдемана, д.16, кв. 18
телефон: + 7 (923) 529 63 50
E-mail: shutov.r.v.@mail.ru

Лицо, совершившее бездействие:

1. Судебный пристав-исполнитель Отдела судебных приставов по г. Канску и Канскому району Бондарев Лев Владимирович
адрес подразделения: 663604, г. Канск, ул. 40 лет Октября, д. 60/2
2. Главное управление Федеральной службы судебных приставов по Красноярскому краю
адрес: 660020, Красноярский край, город Красноярск, 6-я Полярная ул., д. 2

Заинтересованное лицо (должник):

ООО «КАНСКИЙ КОМБИНАТ

СТРОИТЕЛЬНЫХ
КОНСТРУКЦИЙ»
ОГРН 1092450000928 ИНН 2450026154,
Юридический адрес: 663606,
Красноярский край, город Канск, Панельный
пер., зд. 2 стр. 2

ЗАЯВЛЕНИЕ
о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя

Заявитель является взыскателем по Исполнительному листу № ФС033712272 от 08.08.2022, выданный органом: Арбитражный суд Красноярского края (660049, Красноярский край, город Красноярск, ул. Ленина, д.1) по делу № А51-48458/2022, вступившему в законную силу 08.09.2022.

Заявителем в адрес Отдела судебных приставов по г. Канску и Канскому району был направлен Исполнительный лист № ФС033712272 от 08.08.2022, выданный органом: Арбитражный суд Красноярского края (660049, Красноярский край, город Красноярск, ул. Ленина, д.1) по делу № А51-48458/2022, вступившему в законную силу 08.09.2022, предмет исполнения: взыскание задолженности по договору энергоснабжения в размере 723 329 (семьсот двадцать три тысячи триста двадцать девять) руб. 00 коп.

Постановлением от 12.09.2022 судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Канску и Канскому району на основании вышеуказанного исполнительного листа было возбуждено исполнительное производство № 13227/22/43824-ИП.

В соответствии с базой данных исполнительных производств на сайте Управления Федеральной службы судебных приставов России (<http://fssprus.ru/iss/ip/>) в настоящее время данное исполнительное производство находится у судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Канску и Канскому району – Бондарева Льва Владимировича.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 12.09.2022 № 93003/22/34712 Должнику установлено, что требование по исполнительному документу подлежит исполнению в 5-дневный срок с момента получения должником копии указанного постановления. В указанный срок требование исполнительного документа Должником исполнено не было, в связи с чем 22.09.2022 судебным приставом-исполнителем ОСП по г. Канску и Канскому району было вынесено Постановление № 93003/22/36723 о взыскании с Должника исполнительского сбора. Данное Постановление судебного пристава-исполнителя Бондарева Л.В. – последняя информация о ходе исполнительного производства, которая была получена взыскателем.

По смыслу ч. 2 ст. 67 ФЗ «Об исполнительном производстве», по истечении срока для добровольного исполнения судебный пристав-исполнитель не только взыскивает с должника исполнительский сбор, но и организует принудительное исполнение требований исполнительного документа, в том числе помимо или против воли должника.

Однако до настоящего времени требования исполнительного листа не выполнены, судебный пристав-исполнитель исполнение требований исполнительного листа без участия Должника не организовал.

03.10.2022 Взыскатель направил в адрес ОСП по г. Канску и Канскому району заявление с требованием о предоставлении сведений о ходе исполнительного производства.

Факт направления Заявления подтверждается квитанцией почтового отделения связи от 04.10.2022 г. с номером почтового идентификатора № 564722000423. Данное Заявление было получено ОСП по г. Канску и Канскому району 06.10.2022, что подтверждается распечаткой страницы официального сайта Почты России в сети Интернет в отношении письма с почтовым идентификатором № 564722000423.

На дату подачи настоящего заявления ответа на указанное Заявление, какой-либо

информации о ходе исполнительного производства Заявителем от судебного пристава-исполнителя не получено, связаться с судебными приставам-исполнителем по иным способом и ознакомиться с материалами исполнительного производства Заявителю не удалось по причине постоянного отсутствия Бондарева Л.В. на рабочем месте.

Согласно ст. 2 ФЗ «Об исполнительном производстве» задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов.

В соответствии с ч. 1 ст. 68 ФЗ «Об исполнительном производстве» мерами принудительного исполнения являются действия, указанные в исполнительном документе, или действия, совершаемые судебным приставом-исполнителем в целях получения с должника имущества, в том числе денежных средств, подлежащего взысканию по исполнительному документу.

Согласно ч. 1 ст. 36 ФЗ «Об исполнительном производстве», содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства.

Поскольку до настоящего момента требования исполнительного документа № ФС033712272 от 08.08.2022, выданного Арбитражным судом Красноярского края по делу № А51-48458/2022, должником не исполнены, Заявитель полагает, что судебным приставом-исполнителем Бондаревым Львом Владимировичем не были совершены все необходимые меры по исполнению требований исполнительного листа в рамках исполнительного производства № 13227/22/43824-ИП от 12.09.2022 г.

Бездействие судебного пристава-исполнителя Бондарева Л.В., вызвавшееся в неисполнении требований Исполнительного листа, нарушает права и законные интересы Взыскателя, а именно- право на своевременное исполнение исполнительного документа в части своевременного получения денежных средств, взысканных в пользу взыскателя.

В соответствии с ч. 1 ст. 121 ФЗ «Об исполнительном производстве» постановления судебного пристава-исполнителя и других должностных лиц службы судебных приставов, их действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть обжалованы сторонами исполнительного производства, иными лицами, чьи права и интересы нарушены такими действиями (бездействием), в порядке подчиненности и оспорены в суде.

В вышестоящий орган в порядке подчиненности или вышестоящему в порядке подчиненности лицу жалоба на вышеуказанное бездействие судебного пристава-исполнителя Бондарева Л.В. не подавалась.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» в пункте 12 указывает, что по делам об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей требования предъявляются административным истцом, заявителем к судебному приставу-исполнителю, чьи постановления, действия (бездействие) оспариваются, при прекращении его полномочий - к должностному лицу, которому эти полномочия переданы, а если полномочия не передавались - к старшему судебному приставу соответствующего структурного подразделения ФССП России (части 4, 5 статьи 38, глава 22 КАС РФ и глава 24 АПК РФ). К участию в деле в качестве административного ответчика, органа или должностного лица, чьи решения, действия (бездействие) оспариваются, также необходимо привлекать территориальный орган ФССП России, в структурном подразделении которого исполняет (исполнял) обязанности судебный пристав-исполнитель, поскольку при удовлетворении требования заявителя судебные расходы могут быть возмещены за счет названного территориального органа ФССП России.

В соответствии с пунктом 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» при подаче административных исковых заявлений, заявлений об оспаривании постановлений,

действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя государственная пошлина не уплачивается (абзац третий подпункта 7 пункта 1 статьи 333.36 НК РФ).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 197-199 АПК РФ, ст. ст. 121, 128 Федерального закона № 229 «Об исполнительном производстве»,

ПРОШУ:

1. Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Канску и Канскому району Бондарева Л.В., выразившиеся в неисполнении требований исполнительного листа о взыскании суммы задолженности по договору энергоснабжения в размере 723 329 (семьсот двадцать три тысячи триста двадцать девять) руб. 00 коп.

2. Обязать судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Канску и Канскому району Бондарева Л.В., принять необходимые меры по исполнению требований исполнительного листа в рамках исполнительного производства № 13227/22/43824-ИП от 12.09.2022 г.

Приложение:

1. Уведомления о вручении № 343 от 10.10.2022, № 344 от 10.10.2022, № 345 от 10.10.2022, подтверждающие вручение другим лицам, участвующим в деле, копий заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют.
2. Копия исполнительного листа № ФС033712272 от 08.08.2022, выданного Арбитражным судом Красноярского края по делу № А51-48458/2022
3. Копия сведений с сайта ФССП России в сети Интернет в отношении исполнительного производства № 13227/22/43824-ИП.
4. Копия Постановления о возбуждении исполнительного производства № 13227/22/43824-ИП от 12.09.2022.
5. Копия заявления, направленного в ОСП по г. Канску и Канскому району.
6. Копия квитанции почтового отделения связи (почтовый идентификатор № 564722000423), подтверждающей направление Заявления в адрес ОСП.
7. Копия сведений сайта Почты России в отношении письма с почтовым идентификатором № 564722000423.
8. Журнал исходящих телефонограмм ПАО «Красноярскэнергосбыт» от 26.09.2022 г., 29.09.2022 г., 07.10.2022 г., 12.10.2022 г., 17.10.2022 г.
9. Устав ПАО «Красноярскэнергосбыт».
10. Копия решения общего собрания акционеров ПАО «Красноярскэнергосбыт» от 28.02.2022 г.
11. Доверенность от 03.10.2022 г. на представление интересов ПАО «Красноярскэнергосбыт», выданная Шутову Р.В.
12. Копия диплома № 813/4 от 30.07.2005 г. по специальности «юрист», подтверждающая высшее юридическое образование представителя Шутова Р.В.
13. Копия свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица ПАО «Красноярскэнергосбыт».
14. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ПАО «Красноярскэнергосбыт».
15. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «КАНСКИЙ КОМБИНАТ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ».

«14» декабря 2022 г.

Подпись заявителя
(представителя)



/ Шутов Р.В.

В Ханты-Мансийский районный суд
Ханты-Мансийского автономного округа-
Югры
Почтовый индекс: 628011,
Адрес: г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина, д.
11
Тел.:(3476) 233-11-77

Истец: Сидоров Кирилл Владимирович,
05.07.1980 года рождения
Почтовый индекс: 628011
Адрес:г. Ханты-Мансийск, ул. Мира д.6, кв.
333
Телефон: 8(912) 765 09 08

Представитель истца: Чистяков
Константин Игоревич 03.01.1980 года
рождения
Почтовый индекс: 628011
Адрес:, г. Ханты-Мансийск, ул. Энгельса, д.
6. Кв. 80
Телефон: 8(902) 888 99 11

Ответчик: Варюхина Евгения Андреевна
20.02.1975 года рождения
Почтовый индекс: 628011
Адрес: г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина 8,
кв. 11
Телефон: 8(912) 666-44-22

Ответчик: Филимончук Евгений
Викторович 13.09.1972 года рождения
Почтовый индекс: 628011
Адрес: г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина д.8,
кв. 16
Телефон: 8(912) 678-78-80

**Третье лицо, не заявляющее
самостоятельных требований
относительно предмета спора:** Судебный
пристав-исполнитель отделения судебных
приставов г. Ханты-Мансийска ФССП по
Ханты-Мансийскому автономному округу -
Югре (Код по ВКСП: 66007)
Спиридонов Игорь Владимирович
Адрес подразделения: 628011, Россия, г.
Ханты-Мансийск, ул. Светлая д.41
Телефон: 8(34773)99 88 77

Государственная пошлина: п.п. 3 пункта 1
статьи 333.19 НК РФ - 300 рублей.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ об освобождении имущества от ареста

Судебный пристав-исполнитель отделения судебных приставов по г. Ханты-Мансийску (Код по ВКСП: 77655), адрес подразделения: 628011, Россия, г. Ханты-Мансийск, ул. Светлая, д.41, заместитель начальника отдела, Спиридонов Игорь Владимирович, рассмотрев исполнительный документ исполнительный лист № ФС 124556671 от 11.05.2022, выданный органом: Ханты-Мансийский районный суд г. Ханты-Мансийска (Код по ОКОГУ 2341555; Адрес: 628011 г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина, д. 11 А, Тел.: (343) 2223344, Решение по делу № 5-17/22, вступившее в законную силу 11.05.2022, предмет исполнения: Взыскать алименты в размере 1/3 доли доходов ежемесячно в отношении должника Филимончук Евгения Викторовича (паспорт серии 65 20 № 555222 выдан 01 мая 2014 года ОУФМС России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре, зарегистрированный по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина д.8, кв. 16, дата рождения: 13 сентября 1972 года.) в пользу взыскателя: гражданки Ворюхиной Евгении Андреевны (паспорт серии 65 20 № 111333 выдан 06 апреля 2014 года ОУФМС России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре, зарегистрированный по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина д.8, кв. 11, дата рождения: 20 февраля 1975 года.) вынес постановление от 15.05.2022 о возбуждении исполнительного производства, которым было возбуждено исполнительное производство № 44333/20/77666-ИП в отношении гражданина Филимончука Евгения Викторовича.

12.06.2022 года судебный пристав-исполнитель Спиридонов Игорь Владимирович в рамках указанного исполнительного производства произвел опись имущества должника, о чем составлен акт о наложении ареста (описи имущества) № 555 от 12.06.2022.

Арест наложен на следующее имущество:

1) Игровая приставка Sony PlayStation 5, черного цвета, объем встроенной памяти 1024 ГБ, стоимостью 50 000 рублей, находящаяся по адресу должника: г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина д.8, кв. 16.

2) Ноутбук модели Apple MacBook Air 13.3", IPS, Apple M1 8 core 16ГБ, 512ГБ SSD, Mac OS, Z1250007M, Цвет: серый космос, стоимостью 120 000 рублей, находящийся по адресу должника: г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина д.8, кв. 16.

3) Моноблок Apple iMac (Retina 4K, середина 2020 г.) MHK33RU/A, 4096x2304, Intel Core i5 3 ГГц, RAM 8 ГБ, SSD 256 ГБ, AMD Radeon Pro 560X, MacOS, серебристый стоимостью 160 000 рублей,

находящаяся по адресу должника: г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина д.8, кв. 16

Однако имущество в виде Ноутбука модели Apple MacBook Air 13.3", IPS, Apple M1 8 core 16ГБ, 512ГБ SSD, Mac OS, Z1250007M, Цвет: серый космос, стоимостью 120 000 рублей, а также Моноблок Apple iMac (Retina 4K, середина 2020 г.) MHK33RU/A, 4096x2304, Intel Core i5 3 ГГц, RAM 8 ГБ, SSD 256 ГБ, AMD Radeon Pro 560X, MacOS, серебристый стоимостью 160 000 рублей должнику по исполнительному производству не принадлежит. Собственником указанного имущества в виде являюсь я, Сидоров Кирилл Владимирович, что подтверждается договором купли-продажи ноутбука и моноблока от 09.01.2022 года, актом приема-передачи имущества от 09.01.2022 года, Справкой о совершении операции оплаты товара по карте 1111 2222 3333 444 от 09.01.2022 года.

Данное имущество находилось в помещении должника, поскольку было передано ему мною во временное пользование для работы над совместным проектом.

Статьей 12 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что защита гражданских прав осуществляется в том числе путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, пресечения действий, нарушающих права и создающих угрозу его нарушения.

В силу статьи 454 Гражданского кодекса РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно пункту 1 статьи 223 Гражданского кодекса Российской Федерации, моментом возникновения права собственности у приобретателя вещи по договору является момент ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором. В случаях, когда отчуждение имущества подлежит государственной регистрации, право собственности у приобретателя возникает с момента такой регистрации, если иное не установлено законом (пункт 2 статьи 223 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со ст. 224 ГК РФ вещь признается врученной приобретателю с момента ее фактического поступления во владение приобретателя или указанного им лица.

Согласно статье 64 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "Об исполнительном производстве" исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе. Судебный пристав-исполнитель вправе совершать следующие исполнительные действия: в целях обеспечения исполнения исполнительного документа накладывать арест на имущество, в том числе денежные средства и ценные бумаги, изымать указанное имущество, передавать арестованное и изъятое имущество на хранение;

Согласно статье 80 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "Об исполнительном производстве" Судебный пристав-исполнитель в целях обеспечения исполнения исполнительного документа, содержащего требования об имущественных взысканиях, вправе, в том числе и в течение срока, установленного для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований, наложить арест на имущество должника. При этом судебный пристав-исполнитель вправе не применять правила очередности обращения взыскания на имущество должника. Арест имущества должника по исполнительному документу, содержащему требование о взыскании денежных средств, за исключением ареста денежных средств, ареста заложенного имущества, подлежащего взысканию в пользу залогодержателя, и ареста имущества по исполнительному документу, содержащему требование о наложении ареста, не допускается, если сумма взыскания по исполнительному производству не превышает 3000 рублей.

Согласно пункту 40 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" арест в качестве исполнительного действия может быть наложен судебным приставом-исполнителем в целях обеспечения исполнения исполнительного документа, содержащего требования об имущественных

взысканиях (пункт 7 части 1 статьи 64, часть 1 статьи 80 Закона об исполнительном производстве).

В соответствии со статьей 119 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "Об исполнительном производстве" в случае возникновения спора, связанного с принадлежностью имущества, на которое обращается взыскание, заинтересованные лица вправе обратиться в суд с иском об освобождении имущества от наложения ареста или исключения его из описи. Заинтересованные лица вправе обратиться в суд с иском о возмещении убытков, причиненных им в результате совершения исполнительных действий и (или) применения мер принудительного исполнения.

Согласно пункту 2 статьи 442 Гражданского процессуального кодекса РФ заявленный лицами, не принимавшими участия в деле, спор, связанный с принадлежностью имущества, на которое обращено взыскание, рассматривается судом по правилам искового производства. Иски об освобождении имущества от ареста (исключении из описи) предъявляются к должнику и взыскателю.

Согласно пункту 50 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" В случае наложения арбитражным судом ареста в порядке обеспечения иска на имущество, не являющееся собственностью должника и не принадлежащее ему на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, собственник имущества (законный владелец, иное заинтересованное лицо, в частности невладеющий залогодержатель) вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечительных мер в арбитражный суд, их принявший. Такое ходатайство рассматривается арбитражным судом по существу даже в том случае, если заявитель не является лицом, участвующим в деле, поскольку определение арбитражного суда о принятии обеспечительных мер - это судебный акт о его правах и обязанностях (статья 42 АПК РФ).

По смыслу статьи 119 Федерального закона «Об исполнительном производстве» при наложении ареста в порядке обеспечения иска или исполнения исполнительных документов на имущество, не принадлежащее должнику, собственник имущества (законный владелец, иное заинтересованное лицо, в частности невладеющий залогодержатель) вправе обратиться с иском об освобождении имущества от ареста. Вместе с тем заинтересованные лица не имеют права на удовлетворение заявления об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об аресте (описи) этого имущества, поскольку при рассмотрении таких заявлений должник и те лица, в интересах которых наложен арест на имущество, будучи привлеченными к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, ограничены в заявлении возражений и представлении доказательств.

В пункте 51 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" сказано, что споры об освобождении имущества от ареста рассматриваются в соответствии с подведомственностью дел по правилам искового производства независимо от того, наложен арест в порядке обеспечения иска или в порядке обращения взыскания на имущество должника во исполнение исполнительных документов.

Ответчиками по таким искам являются: должник, у которого произведен арест имущества, и те лица, в интересах которых наложен арест на имущество. Судебный пристав-исполнитель привлекается к участию в таких делах в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Согласно пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства", дела по искам об освобождении имущества от ареста (исключении из описи) являются спорами по требованиям имущественного характера, не подлежащим оценке, и рассматриваются районным судом либо арбитражным судом субъекта Российской Федерации. При предъявлении соответствующих исковых заявлений государственная пошлина уплачивается в размере, предусмотренном подпунктом 3 пункта 1 статьи 333.19, подпунктом 4 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ).

Согласно п.п. 3 пункта 1 статьи 333.19 НК РФ по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации и законодательством об административном судопроизводстве, судами общей юрисдикции, мировыми судьями, государственная пошлина уплачивается в следующих размерах: при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, а также искового заявления неимущественного характера: для физических лиц - 300 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 131-132, 442 Гражданского процессуального кодекса РФ, статьями 12, 454, 223, 224, 131, 130 Гражданского кодекса РФ, статьями 64, 80, 119 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "Об исполнительном производстве", пунктами 6, 40 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства", пунктами 50-51 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав"

ПРОШУ:

1. Освободить от ареста и исключить из описи имущества № 555 от 12.06.2022., произведенной судебным приставом-исполнителем отделения судебных приставов г. Ханты-Мансийска (Код по ВКСП: 77655), адрес подразделения: 628011, г. Ханты-Мансийск,, ул. Светлая д.41 , Спиридоновым горем Владимировичем, имущество в виде:

- Ноутбука модели Apple MacBook Air 13.3", IPS, Apple M1 8 core 16ГБ, 512ГБ SSD, Mac OS, Z1250007M, Цвет: серый космос, стоимостью 120 000 рублей,

- Моноблок Apple iMac (Retina 4K, середина 2020 г.) MNK33RU/A, 4096x2304, Intel Core i5 3 ГГц, RAM 8 ГБ, SSD 256 ГБ, AMD Radeon Pro 560X, MacOS, серебристый стоимостью 160 000 рублей,

принадлежащее Сидорову Кириллу Владимировичу.

2. Взыскать солидарно с ответчиков в пользу истца 300 рублей государственной пошлины за рассмотрение настоящего дела судом.

Приложение:

- 1) Квитанция об уплате государственной пошлины;
- 2) Почтовая квитанция № 465 от 15.06.2022 г., уведомление о вручении заказного письма от 16.06.2022, подтверждающие направление ответчикам и третьему лицу, не заявляющему самостоятельных требований относительно предмета спора, копий настоящего искового заявления и приложенных к нему документов.
- 3) Копия акта о наложении ареста (описи имущества) 11.06.2022 года;
- 4) Копия постановления судебного пристава-исполнителя о наложении ареста на имущество должника от 11.06.2022 г.
- 5) Копия договора купли-продажи ноутбука от 09.01.2022 года,
- 6) Копия Акта приема-передачи имущества от 09.01.2022 года,
- 7) Справка о совершении операции оплаты товара от 09.01.2022 года.
- 8) Копия доверенности представителя истца от 03.05.2022 года.
- 9) Копия паспорта истца.

Представитель истца

ЧИСТЯКОВ

Чистяков К.И.

19.06.2022.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Методические рекомендации:

Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Основная задача подготовки к промежуточной аттестации по итогам курса – устранить пробелы теоретических знаний, систематизировать знания, полученные в ходе освоения курса.

При подготовке к промежуточной аттестации необходимо повторить весь теоретический материал по курсу в соответствии с Рабочей программой дисциплины. В ходе повторения целесообразно особое внимание уделить тем темам и вопросам, по которым имеются пробелы в знаниях, или возникают трудности с усвоением учебного материала. При подготовке к промежуточной аттестации студентом выполняется самостоятельная работа с обширной базой источников. Целесообразнее начать работу с изучения указанных в Рабочей программе дисциплины нормативных правовых актов и основной литературы, а в последующем перейти к дополнительной литературе и материалам судебной практики.

При работе с литературой необходимо отмечать структуру текста, выделяя его составные части и основные мысли в каждой из них. При работе с нормативными актами необходимо учитывать систему законодательства, действие нормативного акта по времени, в пространстве и по кругу лиц. Также рекомендуется провести поиск

информации относительно имевших место за время освоения дисциплины изменений в законодательстве и учесть это при подготовке к промежуточной аттестации.

Тест

I. Тестовые задания с одним правильным ответом

К лицам, участвующим в исполнительном производстве, относится: (уровень учебной цели – запоминать, понимать)

- 1 супруга должника, так как ее права затрагиваются при обращении взыскания на имущество должника
- 2 должник
- 3 прокурор
- 4 территориальный орган ПФР, в который пристав направил запрос
- 5 судебный пристав по ОУПДС
- 6 суд

При совершении исполнительных действий, требующих участия понятых, количество понятых должно быть: (уровень учебной цели - запоминать)

- 1 не менее двух
- 2 не менее одного
- 3 любое четное количество
- 4 любое нечетное количество
- 5 один

II. Тестовые задания с несколькими правильными ответами

В форме принудительного исполнения могут быть исполнены акты, содержащие требования (отметить 2): (уровень учебной цели – понимать, применять)

- 1 обязать организацию освободить складское помещение
- 2 обязать администрацию муниципального образования построить пандусы и крыльцо в здании администрации для лиц с ограниченными возможностями
- 3 признать выборы Президента РФ не состоявшимися
- 4 расторгнуть трудовой договор с дисквалифицированным лицом
- 5 обязать Государственную Думу РФ принять закон, устанавливающий льготы для ветеранов

Суд в исполнительном производстве имеет право (отметить 3): (уровень учебной цели – запоминать, понимать)

- 1 выдать дубликат судебного приказа
- 2 разъяснить порядок исполнения исполнительного листа
- 3 приостановить исполнение судебного акта
- 4 заменить представителя правопреемником
- 5 отсрочить исполнение удостоверения КТС
- 6 рассматривать отвод судебному приставу-исполнителю
- 7 привлечь второго должника в исполнительное производство

Практические задания (ситуационные задачи) (уровень учебной цели – запоминать, понимать, применять, анализировать, оценивать)

Методические рекомендации:

Решение ситуационной задачи используется в качестве практического задания как для практических занятий, так и для отдельного контрольного мероприятия в рамках текущего контроля.

При решении задач необходимо руководствоваться следующим алгоритмом действий:

1. Приступая к решению каждой задачи, следует внимательно прочитать фабулу не менее двух раз с тем, чтобы четко уяснить фактические обстоятельства дела и подлежащее разрешению вопросы, сформулированные в соответствующей задаче.

2. Выделить заявленное требование, определить его суть (какое материальное правоотношение лежит в основе) / определить обстоятельства, имеющие юридическое значение.

3. Затем на основе изученных нормативных правовых актов и судебной практики, относящиеся к проблематике, изложенной в задаче, подобрать подходящие правовые нормы и дать их толкование применительно к данному кейсу.

При подготовке требуется обратиться не только к нормам Закона об исполнительном производстве, АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ, но к нормам материального законодательства (ГК РФ, СК РФ, ЖК РФ, Законы об ООО и АО, Закон о несостоятельности (банкротстве) и др.)

4. Далее необходимо оценить действия участников правовой ситуации, изложенной в задаче, с точки зрения действующего законодательства. На основе проведенного всестороннего анализа ситуации должен быть сформулирован свой вывод по существу вопроса задачи.

Главное в решении - фактическое, теоретическое и нормативное обоснование. Особое внимание нужно уделить правовой аргументации решения. Отвечая на поставленные в задаче вопросы, необходимо дать точные ответы и сделать конкретные ссылки на соответствующие нормативные акты с указанием статей и их пунктов (частей). При этом недостаточно только указать норму права (или несколько норм), регулиющую спорные правоотношения, но и дать ей соответствующее толкование и сделать надлежащие выводы. В этом смысле неоценимую помощь в решении задач может оказать изучение постановлений пленумов Верховного суда РФ, судебной практики.

При построении ответа также необходимо руководствоваться правилами логики, в том числе правилами построения и соотношения понятий, построения силлогизмов (умозаключений).

При возможности нескольких решений нужно выбрать наилучшее, обосновать его преимущество и доказать несостоятельность других вариантов.

В необходимых случаях (это касается спорных положений законодательства, положений, критикуемых в юридической литературе) следует также высказать существующие в правовой науке точки зрения.

На основе критериев и правил разграничения компетенции (подведомственности), определить, в каком юрисдикционном органе (суд или несудебный орган) должно рассматриваться дело.

5. Проверить, на все ли вопросы задачи даны ответы.

1. Предприятие-должник, у которого в рамках исполнительного производства были арестованы автотранспортные средства, не согласно с оценкой, произведенной в исполнительном производстве специалистом-оценщиком, и считает произведенную оценку заниженной. *Проанализируйте юридические факты и правоотношения в данной ситуации, определив подлежащие применению нормы права. Имеются ли в действующем законодательстве императивные предписания оценки имущества должника? Каким образом должна оформляться оценка имущества должника? Определите возможные способы реагирования должника в данной ситуации, укажите надлежащий способ*

защиты его прав? Укажите вид юридического документа, с которым должнику необходимо обратиться за защитой своих прав.

Ключ ответа/решение:

При наложении ареста на транспортное средство пристав должен произвести оценку имущества. Поскольку стоимость транспортного средства превышает 30 тыс. руб., пристав обязан пригласить специалиста-оценщика (п. 7 ч. 2 ст. 85 ФЗИП), что является императивным предписанием закона. Результат оценки оформляется отчетом об оценке оценщика, на основании которого пристав выносит постановление об оценке. В соответствии с п. 50 ПП ВС № 50 от 17.11.2015 стороны исполнительного производства вправе оспорить в суде постановление судебного пристава-исполнителя об оценке имущества должника в порядке, предусмотренном главой 22 КАС РФ и главой 24 АПК РФ, либо в срок не позднее десяти дней со дня их извещения о произведенной оценке в исковом порядке оспорить стоимость объекта оценки, указанную оценщиком в отчете (пункты 3, 4 части 4 статьи 85 Закона об исполнительном производстве).

При рассмотрении споров об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об оценке имущества должника, основанной на отчете оценщика, к участию в деле в качестве заинтересованного лица следует привлекать также оценщика, составившего соответствующий отчет. Равным образом при оспаривании в суде в порядке искового производства стоимости объекта оценки, указанной оценщиком в отчете, к участию в деле в качестве третьего лица необходимо привлекать судебного пристава-исполнителя, указавшего эту стоимость в постановлении об оценке вещи или имущественного права. Таким образом, выбор способа защиты зависит от того, что именно планирует оспаривать должник, постановление пристава об оценке или отчет оценщика. Например, должник знает о произведенной оценке специалистом и не согласен с ней, но пристав еще не вынес постановление об оценке. В этом случае необходимо оспаривать отчет оценщика.

Выбирать надлежащий суд необходимо по правилам межсистемной подсудности. Если должник оспаривает отчет оценщика, необходимо обращаться с иском в арбитражный суд или суд общей юрисдикции, исходя из субъектного состава и характера спорного материального правоотношения. В соответствии с ч. 2 ст. 128 ФЗИП заявление об оспаривании постановления подается в арбитражный суд в случаях исполнения исполнительного документа, выданного арбитражным судом; исполнения требований, содержащихся в исполнительных документах, указанных в п. 5 и 6 ч. 1 ст. 12 ФЗИП, в отношении организации или гражданина, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица; исполнения постановления судебного пристава-исполнителя, вынесенного в соответствии с ч. 6 ст. 30 ФЗИП, если должником является организация или гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и исполнительное производство возбуждено в связи с его предпринимательской деятельностью; в иных случаях, установленных арбитражно-процессуальным законодательством РФ. В остальных случаях необходимо обращаться в суд общей юрисдикции с административным иском заявлением.

2. В связи с неисполнением со стороны ООО «Титан» требования об уплате налога, руководителем территориального подразделения ИФНС РФ было вынесено постановление о взыскании налога за счет имущества налогоплательщика – организации, которое было направлено для исполнения в Ленинское районное отделение г. Екатеринбурга ГУФССП России по Свердловской области. Судебный пристав-исполнитель Ленинского районного отделения г. Екатеринбурга ГУФССП России по Свердловской области Князев М.Б. отказал в возбуждении исполнительного производства ввиду отсутствия документов, подтверждающих невозможность взыскания налога за счет денежных средств на счетах организации (решение налогового органа о

взыскании налога за счет денежных средств на счетах налогоплательщика в банках, а также электронных денежных средств), и документов, подтверждающих отсутствие денежных средств на счетах (выписки с банковского счета).

Правомерен ли отказ судебного пристава-исполнителя в возбуждении исполнительного производства?

Укажите имеющиеся в действующем законодательстве императивные предписания, устанавливающие перечень прилагаемых документов к исполнительным документам.

Сформулируйте и обоснуйте выводы по результатам решения.

Ключ ответа/решение:

Из условий задачи следует, что судебный пристав-исполнитель отказал в возбуждении исполнительного производства ввиду отсутствия документов, подтверждающих невозможность взыскания налога за счет денежных средств на счетах организации, и документов, подтверждающих отсутствие денежных средств на счетах (выписки с банковского счета). Отвечая на вопрос, правомерен ли отказ судебного пристава-исполнителя в возбуждении исполнительного производства, следует обратиться к положениям статьи 47 Налогового кодекса РФ, в которой предусмотрено, что взыскание налога за счет имущества налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя производится по решению руководителя (заместителя руководителя) налогового органа путем направления на бумажном носителе или в электронной форме соответствующего постановления судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

Из взаимосвязанных положений ст. ст. 13, 21, 30 и 31 Федерального закона «Об исполнительном производстве» следует, что судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство при условии, что исполнительный документ соответствует предъявляемым к его оформлению требованиям, направлен уполномоченным органом в срок, установленный ст. 21 Федерального закона «Об исполнительном производстве» для предъявления исполнительных документов к исполнению.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «Об исполнительном производстве» исполнительными документами, направляемыми (предъявляемыми) судебному приставу-исполнителю, являются акты органов, осуществляющих контрольные функции, о взыскании денежных средств с приложением документов, содержащих отметки банков или иных кредитных организаций, в которых открыты расчетные и иные счета должника, о полном или частичном неисполнении требований указанных органов в связи с отсутствием на счетах должника денежных средств, достаточных для удовлетворения этих требований.

Из п. 5 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «Об исполнительном производстве» следует, что отметки банков или иных кредитных организаций, в которых открыты расчетные и иные счета должника, о полном или частичном неисполнении требований указанных органов в связи с отсутствием на счетах должника денежных средств, достаточных для удовлетворения этих требований, должны стоять не на постановлениях налогового органа, а на документах, к числу которых относятся инкассовые поручения инспекции, прилагаемых к таким постановлениям.

Требования к содержанию постановления о взыскании налога за счет имущества налогоплательщика установлены п. 5 ст. 47 Налогового кодекса РФ, который не предусматривает наличие отметок банка, подтверждающих полное или частичное неисполнение требования налогового органа в связи с отсутствием на счетах должника денежных средств, достаточных для удовлетворения этих требований. В п. 5 ст. 47 Налогового кодекса РФ установлено, что постановление о взыскании задолженности должно соответствовать требованиям к исполнительным документам, установленным

Федеральным законом «Об исполнительном производстве», а также содержать: 1) наименование налогового органа, выдавшего указанное постановление; 2) дату принятия и номер решения налогового органа о взыскании задолженности; 3) идентификационный номер налогоплательщика, наименование и адрес налогоплательщика (налогового агента) - организации либо фамилию, имя, отчество, паспортные данные, адрес места жительства налогоплательщика (налогового агента) - индивидуального предпринимателя, на чье имущество обращается взыскание; 4) дату выдачи указанного постановления.

Следовательно, отказ судебного пристава-исполнителя в возбуждении исполнительного производства не правомерен. Не указание в постановлении о взыскании налога, сбора, пени, штрафа, процентов за счет имущества налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента) отметки банка об отсутствии на счетах налогоплательщика достаточных денежных средств для погашения данной задолженности не препятствует принятию его к исполнению и возбуждению исполнительного производства.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)