

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 31.08.2023 09:34:46
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Интеграционное право

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа специалитета по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Международно-правовая специализация

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:		международного и европейского права
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:		Доцент Лихачев М.А.

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

опрос

1. Источники международного права: понятие, классификация по различным основаниям

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Вопрос об источниках права, в том числе международного, исключительно важен: именно в источниках «живет» право, в них воплощаются и существуют его нормы, а ссылка на право в практической плоскости предполагает использование его источников. Наличие в международном праве совокупности собственных источников есть убедительное свидетельство того, что речь идет о самостоятельной полноценной системе права, юридическими средствами регулирующей международные отношения.

Вопрос об источниках права не ограничивается академическими интересами. Доктрина имеет прямое прикладное назначение. Как было отмечено, источники права – форма объективирования (проявления вовне) правовых норм. Когда мы пытаемся обосновать правовыми доводами поведение субъекта или же доказать неправомерность его поступка, то ссылаемся именно на источники (формы) международного права. Так, современное международное право запрещает геноцид, осуждая его как международное преступление. Для юридической аргументации едва ли достаточны ссылки на противоречие политики геноцида представлениям об общечеловеческих ценностях, о должном и запретном, на исторические примеры гибели тысяч людей. Придется сослаться на юридически обязательные акты, запрещающие геноцид и признающие его преступным: например, на Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г., статьи 5 и 6 Статута Международного уголовного суда 1998 г. В таком случае возможно доказать не только аморальность геноцида, но и его юридически признанную преступность.

В этом и состоит практическое значение источников международного права: служить инструментом юридической аргументации в международных и иногда национальных судах, на переговорах представителей государств, на международных конференциях, в дипломатической переписке, при обсуждении вопросов в рамках международных организаций. Это объясняет важность отграничения источников международного права от иных актов и документов.

Источник международного права содержит международно-правовые нормы как юридически обязательные правила поведения. В этом смысле источник международного права лежит в основе притязания на правомочие или жалобы на нарушение, то есть служит инструментом обоснования (признания) отдельных прав и обязанностей.

Обратим внимание на возможность разграничения источника международного права и источника международно-правовых обязательств. Последний не всегда является источником права, хотя и создает права и обязанности для участников отдельного правоотношения. Например, согласно ст. 59 Статута Международного Суда ООН, решения Международного

Суда обязательны для спорящих сторон и в этом смысле не связывают юридически ни третьих лиц, ни сам Суд при разрешении иного спора. В этом смысле судебные решения как правоприменительный акт – источник международных прав и обязанностей.

Источник международного права нередко называется еще и способом (средством) международного нормотворчества: в зависимости от отдельного типа источника ясно, каким образом юридически обязательное правило возникло. Так, если речь идет о международном договоре, то очевидно, что его правила явились результатом соглашения государств. В случае же с международным обычаем мы понимаем, что правило закрепилось в межгосударственной практике и признано юридически обязательным.

Таким образом, представления об источнике международного права и его видах описывают, в каких формах международное право существует и применяется, как создаются его правила, где «искать» участникам правоотношений их права и обязанности, откуда черпать доводы в рамках правовой аргументации (например, в суде).

Источник международного права можно определить, следовательно, как форму воплощения, существования, выражения международно-правовых норм.

Официального и общепризнанного перечня источников международного права не существует: во многом это объясняется природой международного права, имеющего преимущественно координационный (согласительный), а не субординационный характер, построенного на сотрудничестве суверенных государств. Как отмечалось в первой главе учебника «Понятие и природа международного права» о природе международного права, юридический позитивизм предполагает, что обязательность международного права проистекает из воли государств, а его правила, объективированные в источниках – результат прямых и косвенных межгосударственных договоренностей.

Однако существование источников международного права нормативно закреплено в ряде основополагающих международных документов. Устав Организации Объединенных Наций 1945 г. в преамбуле провозглашает, что «[м]ы, народы Объединенных Наций, преисполненные решимости... создать условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права... решили объединить наши усилия...». Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г. признает «все возрастающее значение договоров как источника международного права» (преамбула).

Традиционно в академической сфере и в области правоприменения (в первую очередь в международных судах) ориентиром для определения круга источников международного права служит статья 38 Статута Международного Суда ООН, называющая источники, применимые Судом при разрешении споров между государствами.

Статья 38 закрепляет:

«Суд, который обязан решать переданные ему споры на основании международного права, применяет:

- a) международные конвенции, как общие, так и специальные, устанавливающие правила, определенно признанные спорящими государствами;
- b) международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы;
- c) общие принципы права, признанные цивилизованными нациями;
- d) ...судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм...» (курсив наш. – С.М., М.Л.).

Важно помнить, что это статья отдельного международного договора, регулирующего статус судебного учреждения: формально речь идет об источниках, применимых именно

отдельным судом. Однако на практике утвердилось обыкновение при указании источников международного права ссылаться на статью 38.

Показательна история появления нормы статьи 38 Статута. Первоначальная редакция этого правила закреплена в 1920 г. в Статуте Постоянной палаты международного правосудия – судебного органа Лиги Наций. При обсуждении на конференции в Сан-Франциско в 1945 г. аналогичной нормы, также ставшей статьей 38 в Статуте Международного Суда ООН, по инициативе Чили в *chapeau* статьи добавлена отсылка к международному праву: «Суд... обязан решать переданные ему споры на основании международного права». Именно такое дополнение нормы укрепило позицию сторонников статьи 38 как авторитетного перечня источников международного права.

Руководствуясь статьей 38, к числу источников международного права можно отнести:

- международный договор,
- международный обычай,
- общие принципы права.

В ней также названы решения судов (в первую очередь международных) и доктрина (работы признанных специалистов по праву) в качестве вспомогательных инструментов для установления содержания правовых норм. Сами же нормы, по смыслу рассматриваемой статьи, содержатся именно в трех выше названных источниках международного права.

В академических работах встречается деление источников международного права на основные и вспомогательные. Из числа названных договор, обычай и общие принципы относят к основным источникам, остальные – к вспомогательным. Источник является юридически обязательным, используется в юридической аргументации в качестве прямого подтверждения правопритязания, прав и обязанностей участников правоотношения. Иные международные инструменты тоже используются в правовой аргументации в качестве доводов второго порядка, подкрепляющих выводы, основанные на источниках права.

Статья 38 Статута Международного Суда ООН не называет все возможные виды актов, которые обсуждаются в связи с определением круга источников международного права и при определенных условиях могут служить основанием для возникновения международных прав и обязанностей – односторонние акты государств, акты международных организаций и международных конференций, соглашения между государствами и транснациональными корпорациями.

Документы международных организаций, конференций и совещаний, кроме того, нередко также содержат нормы международного права, являются формой их выражения (воплощения). Имеются в виду не все такого рода акты, ибо в принципе документы конференций, совещаний, организаций имеют декларативный либо рекомендательный характер, а именно те акты, которые принимаются в целях установления и закрепления новых правил поведения и взаимоотношений государств, самих международных организаций, а также других субъектов.

В современных условиях стагнации в развитии договорного (конвенционного) общего международного права акты международных организаций, конференций, совещаний становятся важным инструментом международного нормообразования (формирования новых норм). В научных исследованиях и в практике международных структур (международные суды, Комиссия международного права) получила признание и распространение концепция «мягкого права» (*soft law*), применяемая к тем актам, прежде всего к резолюциям Генеральной Ассамблеи ООН и других международных органов и организаций, которые имеют рекомендательный характер или служат программными установками. В таких актах могут содержаться международно-правовые нормы особого рода, играющие вспомогательную роль в процессе договорного или обычно-правового регулирования.

2. Природа европейского права

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Европейское право отлично от национального и международного права, представляет собой особый феномен. Вместе с тем оно тесно связано с междуна-родным правом, во многом имеет с ним общие истоки. Европейское право и сейчас включает довольно большую международно-правовую составляющую, хотя является многоаспектным и собирательным понятием. При широком под-ходе оно рассматривается как право ЕС и Совета Европы, обеспечивающее ре-гулирование политических, научных, социальных, экономических и других отношений в европейском регионе, организации и деятельности европейских международных организаций, и в этом смысле оно является региональным международным правом.

При более узком подходе европейское право понимают как систему юридиче-ских норм и предписаний, создаваемых в связи с образованием и функциони-рованием ЕС, действующих и применяемых в пределах его юрисдикции на основе и в соответствии с учредительными договорами и общими принципа-ми права. В систему европейского права были инкорпорированы нормы Евро-пейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Кон-венция является частью международного права. Таким образом, европейское право пересекается с международным. В свое время Суд Европейских сооб-ществ сделал заявление относительно природы европейского права: это особая правовая система, существующая наряду с национальными системами права и международным правом и отличающаяся от них рядом черт и особенностей.

Из сказанного вытекает, что соотношение международного и европейского права многоаспектно. С точки зрения объема это не соотношение целого и ча-сти, а совмещение разных правовых систем в определенных сферах.

*С точки зрения иерархии норм вопрос об их соотношении зависит от того, о каких видах норм идет речь в конкретном случае. Основные принципы меж-дународного права, будучи императивными нормами *jus cogens*, очевидно, яв-ляются базовыми и отправными также и в европейском праве. Во всяком слу-чае, в преамбуле Договора о Европейском сообществе указывается о привер-женности «принципам Организации Объединенных Наций».*

Упомянутая Европейская конвенция 1950 г. также обязательна для всех стран-членов и органов ЕС. Хартия ЕС об основных правах 2000 г. прямо закрепля-ет, что ее нормы соответствуют Конвенции и прецедентному праву ЕСПЧ.

Международные договоры, заключенные государствами-членами до вступле-ния в ЕС, сохраняют свою силу. Договоры и соглашения, заключаемые самим Союзом, а также совместно им и государствами-членами с третьими странами или с международными организациями, составляют неотъемлемую часть евро-пейского права и имеют прямое действие на территории государств-членов. Что же касается двусторонних и многосторонних международных договоров самих государств-членов, то в ЕС складывается практика признания приорите-та европейского права над такими договорами.

тестирование

1. Согласно традиционным представлениям о месте международного права в юридической системе международное право является:

- а) отраслью права
- б) институтом права
- в) самостоятельной правовой системой (системой права)
- г) частью международного публичного права
- д) системой, охватывающей международное публичное и международное частное право

в

2. К числу норм *jus cogens* в современном международном праве относят:

- а) преступность агрессии
- б) право на справедливое судебное разбирательство
- в) недопустимость выдачи собственных граждан
- г) обязательность предоставления помощи странам третьего мира
- д) запрет бипатризма

а б

3. К числу источников международного права можно отнести:

- а) заявление глав государств-участников Каспийского саммита от 29 сентября 2014 г.
- б) межправительственное соглашение об избежании двойного налогообложения
- в) рекомендации Комитета ООН по правам человека
- г) Конституцию РФ
- д) Устав ООН

б д

4. Вопросами кодификации и прогрессивного развития международного права занимаются:

- а) Комиссия ООН по правам человека
- б) Комиссия международного права (ООН)
- в) Институт международного права (Рим)
- г) Международный суд ООН
- д) Совет безопасности РФ

б в

5. Нацию, борющуюся за независимость, как субъекта международного права отличает от государства:

- а) первичная международная правосубъектность нации
- б) отсутствие у нации суверенитета
- в) универсальная правоспособность нации
- г) является обособленной этнической группой, характеризующейся религиозной, языковой, исторической, хозяйственной общностью составляющих ее людей
- д) наличие договорной правоспособности

г

6. Субъекты РФ участвуют в международных связях в следующих формах:

- а) учреждают собственные представительства за рубежом
- б) заключают международные договоры
- в) заключают соглашения о поддержании международных связей
- г) назначают в зарубежные государства дипломатических представителей
- д) участвуют в деятельности межправительственных организаций

а в

7. К формам признания государства де-юре можно отнести:

- а) совместное участие в универсальном международном договоре
- б) установление дипломатических отношений
- в) поддержание отдельных политических контактов
- г) взаимная торговля
- д) привлечение к международной ответственности

б

8. Часть 4 статьи 15 Конституции РФ устанавливает, что международные договоры РФ являются

- а) частью российского законодательства
- б) источником российского права
- в) частью российской правовой системы
- г) источником международного права
- д) частью международной правовой системы

в

кейсовое задание

1. В рамках спора между Германией и США возник вопрос о применимости норм международного права непосредственно к индивидам. Речь шла о правах граждан согласно Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г. Германия настаивала на том, что Венская конвенция 1963 г. прямо предоставляет физическим лицам право на помощь со стороны консульских учреждений государства их гражданской принадлежности. США оспаривали этот довод, утверждая, что Конвенция регулирует лишь права и обязанности государств, не затрагивая правовой статус отдельных частных лиц. Разрешите возникший спор, опираясь на положения указанного международного договора.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Ст. 36-1-в Венской конвенции о консульских сношениях устанавливает: компетентные органы государства пребывания должны безотлагательно уведомлять консульское учреждение представляемого государства о том, что в пределах его консульского округа какой-либо гражданин этого государства арестован, заключен в тюрьму или взят под стражу в ожидании судебного разбирательства, или же задержан в каком-либо ином порядке, если этот гражданин этого потребует. Все сообщения, адресуемые этому консульскому учреждению лицом, находящимся под арестом, в тюрьме, под стражей или задержанным, также безотлагательно передаются этими органами консульскому учреждению. Указанные органы

должны безотлагательно сообщать этому лицу о правах, которые он имеет согласно настоящему подпункту.

Т.о. Конвенция (соглашение государств) напрямую говорит о праве индивида. Формальное толкование договора предполагает признание такого индивидуального права. Власти США нарушили права граждан Германии.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Органы Совета Европы (теоретический вопрос)

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Основные органы Совета Европы:

1) Комитет министров, состоящий из министров иностранных дел государств-членов или других членов правительств. Комитет принимает заключения по рассматриваемым вопросам в форме рекомендаций правительствам. По определенным вопросам его решения имеют обязательный характер;

2) Парламентская ассамблея (первоначально именовалась Консультативной ассамблеей), включающая представителей, избираемых (назначаемых) из состава парламентов государств-членов. Предусмотрено различное представительство: от Германии, Великобритании, Франции, Италии, России — по 18, от Испании, Турции, Украины — по 12, от Греции, Бельгии и др. — по 7, от Австрии, Болгарии и др. — по 6, от остальных — по 5, 4, 3, 2 представителя. Ассамблея является совещательным органом, дающим рекомендации Комитету министров;

3) Конгресс местных и региональных властей Совета Европы, представляющий соответствующие органы государств-членов и включающий делегации от территориальных образований (по квотам, установленным для Парламентской ассамблеи). Его работа проходит в палате местных органов власти и палате регионов;

4) Секретариат, являющийся административным органом Совета Европы и возглавляемый Генеральным секретарем (избирается Парламентской ассамблеей на пять лет).

Конвенция о защите прав человека и основных свобод предусмотрела создание двух специальных органов — Европейской комиссии по правам человека и ЕСПЧ. Как в Комиссии, так и в Суде были представлены все государства — члены Совета Европы. Протокол № 11 (11 мая 1994 г.) к Конвенции утвердил реорганизацию этих органов — замену Комиссии и Суда единым постоянным органом — ЕСПЧ.

Парламентская ассамблея избирает (с мая 1999 г.) Комиссара по правам человека, который в рамках Совета Европы анализирует гуманитарные ситуации, представляет заключения и рекомендации.

2. тестирование

1.Международное право представляет собой:

систему международных правоотношений;

отрасль российского права;

самостоятельную правовую систему (систему права)

совокупность международных и национальных правовых норм.

2. Официальная систематизация действующих международно-правовых норм и разработка новых норм в соответствии с предметом регулирования в целях создания внутренне

согласованных крупных правовых актов или их комплексов, - это

3. К традиционным (общепризнанным) субъектам международного права относятся:
международные межправительственные организации;
государствоподобные образования;
международные неправительственные организации;
государства;
субъекты федеративных государств;
нации и народы, в том числе борющиеся за свою независимость;
физические лица;
юридические лица, доля иностранного участия в которых более 70%.

4. Правосубъектность международных межправительственных организаций характеризуется как
только правореализационная;
функциональная;
основная;
производная.

5. Субъекты Российской Федерации, участвуя в международных отношениях, имеют право:
открывать дипломатические представительства на территории иностранных государств;
заключать международные соглашения с субъектами иностранных федеративных государств;
открывать свои представительства на территории иностранных государств;
заключать международные договоры со странами-членами Содружества Независимых Государств (СНГ);
открывать генеральные консульства и вице-консульства в иностранных государствах;
заключать международные соглашения с административно-территориальными единицами унитарных государств.

6. Теория континуитета предполагает:
равенство всех государств в вопросах правопреемства;
ограничение объектов правопреемства лишь правами из международных договоров;
обязательность членства в ООН;
непрерывное продолжение «личности» предшествовавшего государства в его международных отношениях.

7. Теория признания государств, согласно которой государство считается субъектом международного права с момента своего возникновения, а признание со стороны других государств не наделяет, а лишь констатирует его международную правосубъектность, называется: _____.

8. «Сторона, предоставляющая участки, оказывает консультативную помощь в выборе компетентных организаций в стране пребывания по просьбе Стороны, получающей участки» (п.2 ст.4 Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством

Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии о проектировании и строительстве зданий посольств в Лондоне и Москве от 15 октября 1996 г.).

Эта норма:

обязывающая;

управомочивающая;

императивная;

документально закреплённая;

локальная.

9. Основные принципы международного права характеризуются тем, что они: не всегда являются обязательными для исполнения (допускается отклонение от них в определённых случаях);

*являются нормами *jus cogens*;*

содержатся в отдельном международном договоре;

действуют в отношении всех без исключения субъектов международного права;

делятся на универсальные, региональные и локальные;

являются наиболее общими нормами международного права;

существуют автономно (независимо) друг от друга.

*10. Выражение «*jus cogens*» используется для обозначения:*

нежелательности пребывания определенного лица;

нормы, регулирующей отношения между государствами одного региона;

незаконности пересечения государственной границы;

документа, который выдается главе специальной миссии;

нормы международного права, которая признается международным сообществом государств в целом и отклонение от которой недопустимо.

11. Решения международных судов носят:

рекомендательный характер только для участников спора;

юридически обязательный характер только для участников спора;

рекомендательный характер для всех субъектов международного права, в том числе участников спора

нет правильного ответа.

12. Согласно части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью её _____.

13. Согласно Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. международный договор может быть заключен

в письменной форме (но нет прямого запрета на устную форму);

в письменной и устной форме;

форма договора Конвенцией не регулируется;

в специальной форме, предполагающей регистрацию договора в ООН.

14. Объявление дипломатического агента персоной нон грата влечет за собой

незамедлительное признание его в качестве рядового иностранного гражданина (дисмисл);

обязанность аккредитующего государства отозвать дипломатического агента из государства пребывания;
назначение дипломатического агента главой дипломатического представительства в государстве пребывания;
разрыв дипломатических отношений между аккредитующим государством и страной пребывания.

15. Европейская комиссия входит в структуру
ОБСЕ;
Совета Европы;
НАТО;
Европейского союза;
ООН.

16. Совет безопасности ООН состоит из
10 государств-членов ООН, 5 из которых постоянные;
25 государств-членов ООН, 10 из которых постоянные;
15 государств-членов ООН, 5 из которых постоянные;
государств-членов ООН, 10 из которых постоянные.

17. Международное межгосударственное судопроизводство осуществляется
Международным Судом ООН;
Международным уголовным судом;
Экономическим Судом СНГ;
Международным коммерческим арбитражем МТП;
Международным Центром по урегулированию инвестиционных споров;
Органом по разрешению споров ВТО.

18. Судьи Международного суда ООН назначаются на
9 лет;
6 лет;
3 года;
5 лет;
7 лет.

19. Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) характеризуется тем, что:
находится в Страсбурге (Франция);
создан на основе Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.;
является инстанцией, в которой можно обжаловать решение любого суда РФ;
в его состав входят не более 15 судей;
рассматривает межгосударственные и индивидуальные жалобы;
решения ЕСПЧ можно обжаловать в Международном суде ООН.

20. МУС может назначить следующие наказания
пожизненное лишение свободы;
лишение свободы до 50 лет;
штраф;
общественные работы;

конфискация.

- 1) *C*
- 2) *Кодификация*
- 3) *A B D F*
- 4) *B D*
- 5) *B C F*
- 6) *D*
- 7) *декларативная теория*
- 8) *A C D E*
- 9) *B D F*
- 10) *E*
- 11) *B*
- 12) *правовой системы*
- 13) *A*
- 14) *B*
- 15) *D*
- 16) *C*
- 17) *A C F*
- 18) *A*
- 19) *A B E*
- 20) *A C E*

ЧАСТЬ 3. *(не публикуется)*