

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 16:26:42
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Философия

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация: Судебная деятельность
(профиль: **Судебная деятельность**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Социально-гуманитарных дисциплин
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Новикова С.В., доцент, к.ф.н., доцент
	Овчинникова О.А, доцент, к.ф.н., доцент
	Инкижекова М.С., профессор, д.ф.н., доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Оценочное средство

Терминологический опрос в устной/письменной форме по теме семинара (составление глоссария).

Тема семинара: Диалектика – как онтологическая модель развития и метод мышления. Категории и законы диалектики.

Термины для подготовки: диалектика, метафизика, объективная диалектика, субъективная диалектика, саморазвитие, детерминизм, индетерминизм, случайность.

Ключ ответа/решение:

Для подготовки к опросу и составлению глоссария, студенты обращаются к учебникам по философии, философским словарям и энциклопедиям.

- **ДИАЛЕКТИКА** (греч. dialektikḗ (téchnē) — искусство вести беседу, спор) — наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления; метод познания действительности в ее противоречивости, целостности, развитии; процесс развития чего-либо во всем многообразии его форм и во всей его противоречивости.
- **МЕТАФИЗИКА** — способ мышления и метод познания, который рассматривает предметы и явления вне их внутренней связи и развития, без постижения внутренних противоречий как источника самодвижения, непрерывности и скачкообразности развития в их органическом единстве.
- **ОБЪЕКТИВНАЯ ДИАЛЕКТИКА** (лат. objectum — предмет) — диалектика объективного мира, природы и общества.
- **СУБЪЕКТИВНАЯ ДИАЛЕКТИКА** — отражение объективной диалектики в человеческом сознании; диалектическая логика.
- **САМОРАЗВИТИЕ** – специфическая деятельность человека по созданию качественно нового в своем сознании, отношениях, переживаниях и поведении, осуществляемая в соответствии с жизненными задачами и внутренними побуждениями при помощи специальных психологических средств.
Саморазвитие – очень сложный и многоплановый процесс. Он может протекать в разных формах.
- **ДЕТЕРМИНИЗМ** (лат. determino — определяю) — материалистическое учение об общей диалектической обусловленности явлений природы, общества и человеческой психики, в частности воли. Главное в детерминизме — положение о причинности как

таковой связи явлений, при котором одно явление(причина) при определенных условиях порождает другое (следствие).

- **ИНДЕТЕРМИНИЗМ** (лат. in — не и determinare — определять) — отрицание причинной обусловленности явлений в мире.
- **СЛУЧАЙНОСТЬ** — философская категория, отражающая те процессы действительности, которые возникают в результате действия несущественных, побочных или внешних для данного процесса причин, а поэтому характеризуются необязательностью и

2. Оценочное средство

Вопросы для самоконтроля по теме семинара

Тема семинара. Аксиология. Понятие ценности, его роль в правосознании, профессиональном юридическом мышлении.

Вопрос: что такое аксиология, какие виды ценностей вы знаете?

Ключ ответа/решение:

Для подготовки к ответу на контрольный вопрос студенты обращаются к учебникам по философии, философским словарям и энциклопедиям, а также философским статьям по проблематике вопроса. Ответ должен полностью раскрывать контрольный вопрос с опорой на аргументы философов, которые формулировали и развивали данные концепции.

Решение:

Аксиология (axios – ценность, logos – слово, знание) – это философская дисциплина, исследующая категорию ценностей как смыслообразующих оснований человеческого бытия, задающих направленность и мотивированность человеческой жизни.

Ценностью является то, что обладает положительной значимостью для человека. Значимость определяется не свойствами предмета самого по себе, а их вовлеченностью в человеческую жизнь. В человеческом бытии ценности предстают как цели, смыслы и критерии оценки явлений природы, общества, культуры. Термин «аксиология» ввел немецкий философ Р.Г. Лотце (1817-1881). По определению Р.Г. Лотце, ценность существует лишь в ее значимости для человека, но не является продуктом его личностной воли и желания: она объективна как общезначимая форма воления и поведения. Иными словами, категория «ценность» обозначает не свойство вещей, а предпочтение людей, рассматриваемые в контексте их целей и интересов. Ценности – это то, что осознается человеком как доброе в противоположность злему, хорошее – плохому, возвышенное – низменному, полезное – вредному, прекрасное – отвратительному и т.д.

Применяют следующие классификации видов ценностей:

- по содержанию – материальные, политические, социальные и духовные;
- по сферам бытия – ценности природы, культуры, социума, науки и искусства;
- по субъекту – субъективно-личностные и надындивидуальные (групповые, классовые, общечеловеческие); личностные ценности формируются в процессе образования и воспитания;
- по роли в жизни человека различаются ценности утилитарные (жилище, питание и т.п.) и духовные; в отличие от утилитарной ценности духовная ценность имеет самодостаточный характер и не нуждается во вне ее лежащих мотивах; если утилитарные прагматические ценности определяют цели деятельности, то духовные ценности – ее смысл.

3. Оценочное средство

Тестирование по теме семинара

Тест по теме: Философии права: предмет, функции, методология.

Задание: выберите единственно правильный ответ

1. Основной вопрос «Философии права» заключается в отношении закона к свободе, считал:

- а. Б. Н. Чичерин
- б. И. Кант
- в. А. П. Куницын
- г. В. С. Соловьев

2. Свободное социальное развитие как общественный идеал провозгласил:

- а. И. А. Ильин
- б. В. С. Соловьев
- в. П. И. Новгородцев
- г. И. Кант

3. «Право есть свобода, обусловленная равенством, или синтез свободы и равенства»:

- а. В. С. Соловьев
- б. П. И. Новгородцев
- в. Г. Гегель
- г. Н. Бердяев

4. На подчинении государства и государственной жизни идеологии и целям христианской церкви настаивал:

- а. Н. А. Бердяев
- б. Г. Гегель
- в. В. С. Соловьев
- г. П. И. Новгородцев

5. Происходящее в обществе объективное становление и закрепление меры предметов, событий, уровня квалификации, компетентности индивидов, аутентичности социальных институтов есть:

- а. Социальная революция
- б. Нормофикация
- в. Пространственное перемещение людей
- г. Обновление социокультурных институтов

Ключ ответа/решение:

- 1. а (Б. Н. Чичерин)
- 2. в (П. И. Новгородцев)
- 3. а (В. С. Соловьев)
- 4. в (В. С. Соловьев)
- 5. б (нормофикация)

4. Оценочное средство

Доклад с презентацией по теме семинара (в группе из 2-3 человек)

Доклад по теме: «Формационная и цивилизационная модели исторического процесса»

Ключ ответа/решение

Работа над докладом предполагает фазы: планирование и подготовка доклада (в том числе создание мультимедийной презентации); выступление перед аудиторией. Цель работы над докладом заключается в том, чтобы выработать собственное отношение к предмету доклада, сформулировать свои мысли по тому, или иному вопросу. Научиться ясно и четко выражать свои мысли, отвечать на вопросы аудитории и преподавателя. Если доклад готовится несколькими участниками, формируется навык групповой работы.

Время выступления – 15 минут.

1. Первый этап работы - поиск и подбор материалов, обращение к нескольким источникам (учебники по философии, словари и энциклопедии, первоисточники).
2. Второй этап – проработка материала и определение структуры доклада. Под структурой доклада понимается его построение, соотношение его отдельных частей и отношение каждой части ко всему докладу как единому целому. Основными элементами структуры доклада являются: введение, основная часть, заключение.
3. Третий этап работы – подготовка мультимедийной презентации.

Теория общественно-экономических формаций К. Маркса

В рамках формационного подхода, разработанного немецким философом и экономистом XIX века К. Марксом, утверждается, что в своем историческом развитии человечество проходит определенные стадии (формации). Каждая формация – это исторически сложившийся тип общества, основу которого составляет определенный способ материального производства.

Способ производства включает в себя производительные силы и производственные отношения. К производительным силам относятся средства производства и люди с их знаниями и практическим опытом в сфере экономики. Средства производства, в свою очередь, включают в себя предметы труда (то, что обрабатывается в процессе труда – земля, сырьё, материалы) и средства труда (то, с помощью чего обрабатываются предметы труда – инструменты, оборудование, техника, производственные помещения). Производственные отношения – это отношения, которые возникают в процессе производства и зависят от формы собственности на средства производства.

К. Маркс выделяет пять формаций и называет их как:

-первобытнообщинная (средства производства являлись общей собственностью, поэтому и трудились все сообща, а результаты труда принадлежали всем членам общества и распределялись поровну);

-рабовладельческая (в ней наряду с общинной собственностью появляется частная, происходит расслоение людей на классы, появляется рабство);

-феодальная (основное средство производства – земля, – принадлежит феодалу. Крестьяне за пользование землей выполняют повинности. Кроме того, они лично зависят от феодала, а в ряде стран и вовсе прикрепляются к земле и не могут уйти от своего господина);

-капиталистическая (средства производства, т.е. земля, предприятия и др., находятся в собственности частных лиц – капиталистов, поэтому и производственные отношения складываются иначе. Капиталист нанимает рабочих. Они производят продукцию, но распоряжается ею тот самый владелец средств производства. Рабочие получают только оплату за свой труд. Именно эта стадия характеризуется тотальным отчуждением рабочего от произведенного им продукта);

-коммунистическая (связывалась с отказом от необходимости государственного регулирования отношений между людьми и тотальным стиранием классовых границ. По основным характеристикам способа производства она во многом напоминала первую формацию, и была бы по мнению Маркса наиболее справедливой).

У формационного подхода есть свои недостатки. Как показывает история, далеко не все страны вписываются в ту «стройную» схему, которую предложили сторонники данного подхода. Например, во многих странах не было рабовладельческой общественно-

экономической формации. А что касается стран Востока, то их историческое развитие вообще было своеобразным и не подпадало под рациональные модели формационной теории (для решения этого противоречия К. Маркс ввел в теорию понятие «азиатский способ производства»). Кроме того, формационный подход склонен подводить экономическую основу под все более сложные общественные процессы, что не всегда оказывается корректным, а также он отодвигает роль человеческого фактора в истории на второй план, отдавая приоритет объективным законам.

Цивилизационный подход к истории. Теория локальных цивилизаций

В отличие от формационного подхода, который концентрирует свое внимание на универсальном, общем, повторяющемся, цивилизационный – сосредотачивает свое внимание на своеобразных, локальных, неповторимых элементах общественной структуры. Универсальной категорией рассмотрения общества становится культура. Таким образом, теория локальных цивилизаций утверждает, что история человечества есть многообразие историй локальных цивилизационных культур, существование которых циклично: они зарождаются – расцветают – приходят упадок – исчезают.

Каждая цивилизация уникальна своей культурой. У цивилизации есть творческое ядро, вокруг которого формируются самобытные формы духовной жизни, а также экономическая, общественная и политическая организация.

Крупными представителями цивилизационного подхода считаются три мыслителя – Н. Данилевского, А. Тойнби и О. Шпенглера.

Николай Данилевский (1822 – 1885) разрабатывал теорию культурно-исторических типов. Всего Данилевский насчитывает десять таких типов. Россия со славянством образуют новый культурно-исторический тип, совершенно отличный и отдельный от Европы, который должен проявиться в скором времени. Данилевский отрицал идею об общечеловеческой задаче в историческом процессе. Человечество для Данилевского вообще является пустым абстрактным понятием, важны только нации и их роль в истории.

Освальд Шпенглер (1880 – 1936) – основоположник культурологического подхода к историческому процессу. Цивилизация – это высший уровень, завершающий период развития культуры и предшествующий её смерти. Подобно предшественникам, Шпенглер рассматривает цивилизацию как организм, переживающий также периоды зарождения, становления и умирания. Среди «великих культур» он выделяет китайскую, вавилонскую, египетскую, индийскую, античную, византийско-арабскую, западную, культуру майя, а также «пробуждающуюся» русско-сибирскую. Умирание отмечено переходом от культуры к цивилизации. Так, культура Древней Греции находит своё завершение в цивилизации Древнего Рима. Западноевропейская культура, как неповторимый и ограниченный во времени феномен, зарождается в IX в., переживает свой расцвет в XV-XVIII вв. и с XIX в., с наступлением периода цивилизации, начинает сдавать свои позиции. «Цивилизация», по Шпенглеру, есть кризисный исход, завершение любой культуры. Для стадии цивилизации свойственны атеизм и материализм, агрессивная экспансия вовне, радикальный революционизм, сциентизм и техницизм, а также урбанизация.

Арнольд Тойнби (1889 – 1975) разрабатывал теорию локальных цивилизаций. Он называл цивилизацией устойчивую общность людей, объединенных духовными традициями, сходным образом жизни, географическими и историческими рамками. Тойнби рассматривал историю как систему условно выделяемых цивилизаций, проходящих одинаковые фазы от рождения до гибели и составляющих ветви «единого дерева истории». Всего Тойнби выделял 21 цивилизацию: каждая из них пришла на смену другой: египетская, древнекитайская, шумерская и т.д. Очень интересны рассуждения Тойнби о России. Основным вызовом, определившим развитие русской православной цивилизации, Тойнби считал не-прерывное внешнее давление. Тойнби предсказывал, что в XXI веке определяющим историю вызовом станут выдвинувшая собственные идеалы Россия (которую Запад не жаждет принять в свои объятия), исламский мир и Китай.

Цивилизационный подход, представленный в теории локальных цивилизаций, имел много слабых мест. Его теоретики не смогли единодушно назвать главные критерии выделения цивилизаций, равно как и их точное количество. А в отсутствие критериев оставляет открытыми многие вопросы, вызывает многочисленные споры. Кроме того, цивилизационный подход апеллирует к понятиям, выходящим за рамки науки, например, связанными с категориями «духовность», «трансцендентность», «судьба» и др. Всё это ставит под вопрос научность и объективность теории локальных цивилизаций.

Роль формационного и цивилизационного подходов для современного понимания истории

На современном этапе исторического познания и формационный, и цивилизационный подходы к истории естественно дополняя друг друга дают в сочетании общую объективную и в то же время предметно точную картину всемирной истории. Так, например, синтез обозначенных теорий лег в основу трехчастного подхода к типологизации обществ, известного нам под наименованием схема Белла-Тоффлера. Согласно данной схеме, выделяются три типа общества – традиционное, индустриальное и постиндустриальное, для каждого из которых характерен свой собственный механизм развития.

Типология Олвина Тоффлера опирается на идею существования в истории человечества трех волн. Первая волна – аграрная революция, – превратила кочевников в оседлых земледельцев. Вторая – индустриальная революция, – поменяла общественный строй с аграрного на индустриальный. И наконец третья – революция технологическая, – привела к образованию информационного общества, наступлению эры компьютеров.

Во многом сходна с теорией Олвина Тоффлера, разработанная Дэниелом Беллом типология из трех типов общества, в которой общественный процесс рассматривается с точки зрения эволюции техники и знаний. На основании изменений в этих сферах Дэниел Белл выделяет доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное общества. Согласно Дэниелу Беллу, зачатки постиндустриального типа общества все активнее проявлялись после второй мировой войны, которая показала необходимость отхода от индустриализма.

5. Оценочное средство

Задача по теме семинара.

Тема семинара: Гносеология: основания и границы человеческого познания.

Задача.

Различают два уровня научного познания: эмпирический и теоретический. Каждый из этих уровней имеет разное значение для научного знания в целом. На уровне эмпирического познания происходит накопление и первичная систематизация получаемых фактических данных в виде таблиц, схем, графиков и т. п. На теоретическом уровне происходит раскрытие наиболее глубоких существенных сторон, связей, закономерностей, присущих изучаемым объектам, явлениям путем обработки данных эмпирического знания. Что касается этимологии рассматриваемых терминов, то английский термин «эмпирический» происходит от древнегреческого слова ἐμπειρία, которое является родственным латинскому empiria, от которого произошли слова «опыт» и «эксперимент»; термин «теоретический» происходит от лат. theōrēticus, в переводе на русский язык означает «умозрительный».

По каким основаниям устанавливается специфика эмпирического и теоретического уровней научного познания?

Какие методы используются на эмпирическом и теоретическом уровнях познания?

В чем заключается взаимосвязь эмпирического и теоретического уровней познания?

Ключ ответа/решение

Для решения задачи студенты обращаются к учебникам по философии, философским

словарям и энциклопедиям, конспектам лекций и семинарских занятий. Ответ должен полностью раскрывать все вопросы задачи, со ссылкой на авторов и концепции, касающиеся конкретной задачи.

Можно выделить несколько оснований, по которым устанавливается специфика эмпирического и теоретического уровней научного познания. К ним относятся: объект познания; формы взаимодействия с познаваемым объектом; научные методы, задействованные в процессе научного познания; способы организации полученного знания.

В связи с тем, что на эмпирическом уровне познания осуществляется процесс накопления информации об исследуемых объектах, то основными научными методами являются наблюдение, эксперимент, измерение. В связи с тем, что на теоретическом уровне осуществляется обработка фактов с помощью систем абстракций «высшего порядка», то основными методами теоретического уровня являются аксиоматический, гипотетический (гипотетико-дедуктивный), формализация, абстрагирование и общелогические методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия).

Теоретический и эмпирический уровни научного познания тесно взаимосвязаны. Формирование теоретического уровня научного познания приводит к качественному изменению эмпирического уровня. В свою очередь эмпирическое исследование, выявляя новые данные, стимулирует теоретическое познание, ставит новые, более сложные задачи. Какое из них возникло раньше? Напрашивается ответ, эмпирическое.

6. Оценочное средство

Креативный реферат (контрольное мероприятие)

Ключ ответа/решение:

В течение семестра студент может подготовить два креативных реферата по темам, выбранным из РПД, и выступить с креативными докладами на соответствующих по теме семинарах с последующим их обсуждением.

1. Первый креативный реферат представляется с 1 по 6 неделю семестра.
2. Второй креативный реферат представляется с 7 по 15 неделю.

Инструкция по подготовке креативного реферата. Объем – до 2 страниц, шрифт: 14, через 1,5 интервала.

Креативный реферат состоит из трех разделов:

1. Постановка проблемы (самостоятельный поиск и формулировка актуальной проблемы, как предмета философского исследования, проблематизация).
2. Методологические основания решения поставленной проблемы (перечисляются философские методологические модели, используемые для решения поставленной проблемы, самостоятельный выбор последних способствует формированию).
3. Концептуальный анализ проблемы: излагается собственная концепция, содержащая анализ и оригинальную версию решения поставленной проблемы.

Креативный реферат по теме «Проблема материалистического понимания истории»

1. Постановка проблемы

Данная проблема является пересечением таких областей знаний, как история и философия. Она раскрывает их неразрывную связь. Данная проблема актуальна, поскольку история - наука, которая будет развиваться постоянно, и одним из подходов к

её понимаю и изучению является материальный. В данном реферате я постараюсь раскрыть сущность этого подхода.

2. Методологические основания

В ходе решения поставленной проблемы я возьму методологию и терминологию марксистского понимания развития истории и рассмотрю точки зрения таких личностей, как Карл Маркс и Фридрих Энгельс.

3. Концептуальный анализ проблемы

Как известно, Маркс и Энгельс двигателем общественного прогресса считали экономическое развитие, которое напрямую связано с получением материальных благ. В своем описании общественного развития Маркс и Энгельс охарактеризовывали общество и людей исключительно с материальной стороны: сознание людей и их деятельность зависели от той формации, в которой они находятся. Например, в родоплеменных отношениях ведущей формой деятельности было собирательство и присваивание, позже формировался класс более и менее обеспеченных, создавалась дифференциация. Далее следует развитие буржуазного общества, которое формирует в себе капитализм, сущность которого состоит во всё ещё большем расслоении общества и в классовой борьбе эксплуататоров и эксплуатируемых. Результатом этой борьбы предстаёт изменение сознания, появление общественного разделения труда и дальнейшее формирование равного, справедливого, коммунистического общества. В переходе из одной формации в другую прослеживается, что миропонимание и мироосознание людей зависит от внешних факторов и из-за этих же факторов происходит кардинальный перелом сознания, который влечёт за собой совершенно новое понимание окружающей действительности.

В их концепциях можно проследить идею о том, что движущей силой существования людей является общественное производство. Именно с помощью него, по мнению данных мыслителей, и формируется сознание человека, определяется его природа и творится история. Маркс и Энгельс считали, что история не зависит ни от человека, ни от природы, историю творит общественное производство. Материализм этой идеи прослеживается в том, что человек выступает не центром познания, формирования и преобразования мира, его сознание складывается посредством воздействия силы извне - силы общественного производства. Эта сила в зависимости от временной рамки создаёт у человека его собственное самоопределение, его отношение к тому или иному социальному слою.

Под революцией Маркс и Энгельс понимали не только изменение способа распределения богатства и благ. Революция должна была идти от силы

эксплуатируемых: обычных пролетариев, крестьян. Стоит сказать, что причины, которые будут названы мной в следующем предложении, являются исключительно материальными и указывают на то, что в сознание идеи о революции зарождаются лишь после определённых материальных причин, это еще раз подтверждает то, что Маркс и Энгельс являлись сторонниками материализма и были согласны с тем, что материя формирует сознание. Причинами послужило бы недовольство несправедливостью со стороны так называемых работодателей и владельцев земли – частных собственников. Вследствие этого рабоче-крестьянский класс, составлявший большинство, в связи с желанием перераспределения благ и доходов, основываясь на общественном производстве, должен был взять в руки власть и навсегда уничтожить частную собственность, придав все существующие блага в общее владение народу. Революция по Марксу и Энгельсу принесла бы кардинальные материальные изменения. Данное изменение, будучи полностью материальными, влекли бы за собой изменение взглядов и установок, формировавшихся веками у людей. Конечно же, данное положение прекрасно иллюстрирует то, что материальное начало первичнее разума и что это начало как раз и оказывает непреодолимое воздействие на человеческое сознание.

Таким образом, Маркс и Энгельс рассматривали историю лишь с материалистического подхода, считая, что сознание человека в сотворении истории играет меньшую роль, чем материальный процесс общественного производства. Только общественное производство может сформировать или изменить сознание человека, влияние общества на человека нельзя недооценивать.

7. Оценочное средство

Тестирование (контрольное мероприятие).

Тест может применяться на аттестационной неделе как альтернатива креативному реферату по решению преподавателя.

Тестовые вопросы

1. Раздел философии, изучающий отношение материального и духовного, называется...

- а) онтология
- б) гносеология
- в) эпистемология
- г) логика

2. Вопросы – познаваем ли мир, достижима ли истина – относятся к _____ проблемам философии.

- а) аксиологическим
- б) онтологическим

- в) гносеологическим
- г) логическим

3. Философское учение, признающее в основе мира наличие двух независимых и равноправных начал, называется ...

- а) натурфилософия
- б) иррационализм
- в) дуализм
- г) априоризм

4. Философские направления, относящиеся к идеализму, отличаются тем, что признают следующие положения:

- а) мир состоит из материальных тел, а каждое тело из мельчайших частиц
- б) мир является некой духовной силой, существующей независимо от человеческого сознания
- в) мир создан богом и все происходит в нем по воле свыше
- г) мир есть совокупность переживаний, представлений, стремлений и идеалов конкретного человека
- д) мир видимых вещей – это лишь отражение действительного мира совершенных первообразов, существующих вечно и неизменно

5. На самых ранних этапах человеческой истории важную роль играли такие формы познания, как

- а) научное
- б) обыденно-практическое
- в) философское
- г) мифологическое

6. Функция философии, связанная с выяснением характера проблем, требующих изменения познавательного аппарата частных наук, называется

- а) методологической
- б) мировоззренческой
- в) мыслительно-теоретической
- г) критической

7. Философия, будучи прорывом из бессмысленного, эмпирического, принуждающего человека со всех сторон мира к миру смысла, выполняет _____ функцию.

- а) методологическую
- б) гуманистическую
- в) мировоззренческую
- г) воспитательную

8. Философское учение, утверждающее равноправие двух первоначал – материального и духовного – называется...

- а) дуализмом
- б) монизмом
- в) агностицизмом
- г) деизмом

9. Философ, автор учения о множественности субстанций, – это...

- а) Ф. Аквинский
- б) Августин
- в) Г. Лейбниц
- г) Дж. Бруно

10. Утверждая, что мир есть проекция комплекса человеческих ощущений, философ выступает с позиции...

- а) дуализма
- б) материализма
- в) субъективного идеализма
- г) объективного идеализма

11. Философская концепция, согласно которой мир имеет единую основу всего существующего, называется...

- а) релятивизмом
- б) скептицизмом
- в) монизмом
- г) дуализмом

12. Понимание всякого действия человека как предопределенного заранее

- а) фатализм
- б) прагматизм
- в) волюнтаризм
- г) нигилизм

13. Духовно – телесная целостность, характеризующая отдельного человека как субъекта деятельности, есть...

- а) особь
- б) личность
- в) индивид
- г) герой

14. К этической позиции, что «нет лучшего для человека под солнцем, как есть, пить и веселиться» склонялись сторонники...

- а) альтруизма
- б) эвдемонизма
- в) гедонизма
- г) стоицизма

15. Способность субъекта оценивать свой внутренний мир и поведение есть ...

- а) воля
- б) эмоции
- в) самопознание
- г) психика

16. В индивидуальности человека выражается...

- а) его принадлежность к определенной социальной группе
- б) его принадлежность к человеческому роду
- в) неповторимое своеобразие его социальных и природных качеств
- г) его гражданский статус в единстве прав и обязанностей

17. Представление о времени и пространстве как абсолютных, универсальных, однородных формах бытия было высказано...

- а) И. Ньютоном
- б) Ф. Бэконом
- в) Н. Кузанским
- г) К. Марксом

18. Верным является суждение, что...

- а) «покой есть момент всякого движения»
- б) «покой характерен только для неживых объектов»
- в) «покой существует только в природе и отсутствует в обществе»
- г) «покой есть отсутствие движения»

19. Всякий процесс изменения и перехода из одного состояния в другое представляет собой...

- а) существование
- б) круговорот
- в) движение
- г) прогресс

20. В философии миф – это

- а) мировоззрение, в основе которого лежит вера в сверхъестественное
- б) специфическое образное синкретическое мировоззрение
- в) заведомый обман
- г) целостное нерасчлененное постижение первобытным человеком мира и явлений в нем
- д) научная гипотеза об устройстве мироздания

21. Первый греческий и вместе с тем первый европейский философ - ...

- а) Зенон Элейский
- б) Платон
- в) Ксенофан
- г) Фалес

22. Древнегреческие натурфилософы отождествляли материю (субстанцию) с...

- а) телесными вещами
- б) различными природными стихиями
- в) обществом
- г) объективной реальностью

23. Исторически первой попыткой достижения количественной стороны мироздания является учение...

- а) Пифагора

- б) Гераклита
- в) Аристотеля
- г) Парменида

24. Античная философия зародилась в городах Ионии (побережье Малой Азии) и Южной Италии, а своего расцвета достигла в ...

- а) Риме
- б) Дельфах
- в) Афинах
- г) Спарте

25. Философское учение, отождествляющее Бога и мир – это _____

26. Философская концепция, в соответствии с которой основу мира составляют несколько или целое множество независимых и не сводимых друг к другу начал – это _____

27. Система исходных, основоположных принципов, определяющих способ подхода к анализу и оценке явлений, характер отношения к ним, направленность познавательной и практической деятельности – это _____

28. Философское учение, исходящее из признания равноправными, не сводимыми друг к другу двух начал: духа и материи, идеального и материального – это _____

Ключ ответа:

1. а (онтология)
2. в (гносеологический)
3. в (дуализм)
4. б, в, г, д (4 правильных ответа из 5)
5. б, г (2 правильных ответа 4)
6. а (методологическая)
7. б (гуманистическая)
8. а (дуализм)
9. в (Г. Лейбниц)
10. в (субъективный идеализм)
11. в (монизм)
12. а (фатализм)
13. в (индивид)
14. г (гедонизм)
15. в (самопознание)
16. в (неповторимое своеобразие его социальных и природных качеств)
17. а (И. Ньютон)
18. а («покой есть момент всякого движения»)
19. в (движение)
20. б, г (2 правильных ответа из 4)
21. г (Фалес)
22. б (различные природные стихии)

23. а (Пифагор)
24. в (Афины)
25. Пантеизм
26. Плюрализм
27. Методология
28. Дуализм

8. Оценочное средство

Дебаты по теме семинара

Тема семинара: Гносеология, основания и границы человеческого познания.

Тема дебатов: В философском познании сложились следующие концепции истины: классическая, когерентная, прагматическая, семантическая, фальсификационная, постмодернистская. Рассматривая истину как одну из гносеологических характеристик знания в философском дискурсе по-прежнему остается актуальным вопрос: **достижима или не достижима истина?**

Ключ ответа/решения

Алгоритм проведения дебатов:

1. Объявление темы дебатов, объяснение правил и регламента проведения
2. Распределение участников по группам: 2 команды спикеров, одна из которых отстаивает позицию «за», другая - «против» по какому-либо вопросу.
3. Выбор команды судей, «хранителя времени».
4. Подготовка аргументированной позиции каждой команды по заданной теме (30 минут)
5. Каждая команда представляет свои аргументы «за» или «против» по вопросу дискуссии и отвечает на вопросы.
6. Судьи оценивают аргументы и ответы команд и выносят решение о победе одной из сторон.

Длительность дебатов 1 час 30 минут.

3 аргумента в пользу позиции утвердительной позиции: истина достижима.

Аргумент № 1. Если решать дискуссионный вопрос с позиции классической теории истины, то утвердительный ответ возможен. Почему?

В классической концепции истина рассматривается как момент соответствия знаний действительности. Таким образом, признается познаваемость объективного мира человеком. Первыми творцами этой концепции истины стали Платон и Аристотель. Так, например, Платон утверждал: «... тот, кто говорит о вещах в соответствии с тем, каковы они есть, говорит истину, тот же, кто говорит о них иначе, – лжет». В последующие века классическая концепция истины стала доминирующей в гносеологии.

В классической концепции используется понятие «абсолютной истины», под которой понимают исчерпывающие достоверные знания о природе, человеке и обществе, иными, словами, такие знания, которые никогда не могут быть опровергнуты. Так если под абсолютной истиной понимается полное исчерпывающее знание какой-либо отдельной стороны или отдельного признака предмета, то утверждение, что «К. Маркс родился 5 мая 1818 года» – есть абсолютная истина, дата рождения дана исчерпывающе. Таким образом, используя категорию «абсолютная истина» в рамках классической концепции, можно дать утвердительный ответ: истина достижима.

Аргумент № 2. Утвердительный ответ может быть дан и с позиции когерентной концепции истины, которая исходит не из идеи соответствия знаний действительности, а из соответствия (согласованности) знаний со своими внутренними элементами. Когерентность как

понятие означает самосогласованность, непротиворечивость знаний. Современные ученые считают, что научное знание обязательно носит самосогласованный характер, является самосогласованной системой. Это качество и выступает критерием истины. Таким образом, если достичь согласованного знания, то, следовательно, становится возможным достижение истины, с позиции когерентной концепции.

Аргумент № 3. Что касается прагматической концепции истины, представленной в работах Ч. Пирса и У. Джеймса, то критерием истины выступает полезность знания, его эффективность. Подобный критерий порождается убеждением, что наши представления не могут быть независимыми от нашей практической деятельности, являясь ее направляющим началом. И поэтому если возникает соответствие между избранной целью и конечным действием, приводящим к ней, то тогда полученное знание полезно для нас, так как способствует удовлетворению наших потребностей, а также истинно.

Вывод: С позиции классической, когерентной и прагматической концепций, достижение истины возможно, хотя пути и способы достижения этой цели решаются в названных концепциях по-разному.

3 контраргумента против позиции возможности достижения истины.

Контраргумент № 1. Современная наука придерживается классической трактовки истины и считает, что истина всегда объективна (не зависит от желаний и настроений человека), конкретна (не бывает истины «вообще», вне четких условий), процессуальна (находится в процессе постоянного развития). Последнее свойство раскрывается в понятиях относительной и абсолютной истины.

Относительная истина – это знание, которое приближенно и ограниченно воспроизводит действительность. Абсолютная истина — полное, исчерпывающее знание о действительности, которое нельзя опровергнуть. Развитие науки характеризуется стремлением к абсолютной истине как к идеалу, однако окончательное достижение этого идеала невозможно: действительность невозможно исчерпать до конца, а с каждым новым открытием возникают и новые вопросы.

Контраргумент № 2. Абсолютную истину в широком ее понимании нельзя путать с вечными, или банальными, истинами, такими, как «Сократ — человек» или «Скорость света в вакууме — 300 тыс. км/с». Вечные истины являются абсолютными только по отношению к конкретным фактам, а для более значительных положений, например для научных законов, а тем более для сложных систем и действительности в целом полных и исчерпывающих истин не существует.

Контраргумент № 3. Ничто в жизни не имеет значения, кроме того значения, которое человек этому придает. Абсолютная истина может быть применима только к материальному миру. Но есть духовные истины. Духовные истины – это не истины, подкрепленные научными знаниями, но верой человека. У каждого человека свой индивидуальный опыт, поэтому своя собственная истина. Нет общей одинаковой истины для каждого, так как у каждого истина своя.

Вывод: Истина – это знание, достоверно отражающее действительность. Такое знание можно считать самым ценным и полезным. А с точки зрения науки, любые знания, отличные от истины, не только не представляют ценности, но даже считаются вредными. Поэтому в философии и других дисциплинах поиск истины, а также её критериев всегда был одной из первоочередных задач. Но даже сегодня, несмотря на объём накопленных человечеством знаний, вопрос о том, что такое истина и можно ли её постичь, остаётся открытым.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Билет 1.

1. Особенности мифологического мышления
2. Категорический императив И. Канта, его интерпретации и роль в правосознании.

Вопрос 1.

Мифологическое мышление раскрывается через ряд характерных черт.

- Антропоморфизм (анимизм, фетишизм, тотемизм).

Антропоморфизм (от греч. антропос – человек, морфэ – форма) – наделение человеческими свойствами предметов и явлений неживой природы, небесных тел, растений и животных. Первобытный человек не просто не выделял себя из природы, но и рассматривал последнюю по своему образу и подобию. Поэтому он наделял как живую, так и неживую природу сознанием, волей, чувствами. Народный фольклор долгое время сохранял эту особенность архаичного мировосприятия. Сравнение внешнего вида и свойств растений, животных и различных предметов с чувствами и мыслями человека были обязательным элементом народной песни.

- Синкретизм (соединение, слитность, нерасчлененность) и гомогенность (однородность). Пример: «очеловечивание» природы, персонификация ее явлений - «злой» ветер, «хмурое» небо. Молнии – это стрелы разгневанного Зевса.
- Повышенная внушаемость (все принимается на веру и никогда не оспаривается). Повышенная эмоциональность. Тотальная власть традиции и коллективных представлений. Первобытный человек легко поддавался внушению и самовнушению. Содержание его сознания определялось коллективным родовым сознанием. Роль индивидуального сознания была ничтожной.
- Миф связан с ритуалом, является способом объяснения ритуальных действий. Мифологическое время и пространство отличается от линейного и социального. Мифологическое время и пространство – это время циклическое, оно может замедляться и ускоряться в зависимости от сюжета и действий героя.

Понятийное мышление формируется в философии, в нем используются понятия и логические конструкции.

-

Вопрос 2.

И. Кант – представитель немецкой классической философии 18 века. Основные работы «Метафизика нравственности», «Критика практического разума», «Критика чистого разума». Самые известные фразы: «Две вещи наполняют душу ... удивлением и благоговением, ... это звездное небо надо мной и моральный закон во мне» («Критика практического разума»). И «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своём лице и в лице всякого

другого как к цели и никогда не относился бы к нему только как к средству» («Основы метафизики нравственности»).

- Проблема категорического императива или «истинного принципа всякого долга» связана с утратой «вкуса к жизни» из-за утилитарно-эвдемонического максимализма.
- Признание категорического императива – путь к восстановлению жизнелюбия.
- Только моральный индивид (признавший «закон целесообразности») защищен от анемии «естественных» чувств и склонностей.
- Категорический императива появляется на свет в «Основах метафизики нравственности».

Три формулы категорического императива

1. Стандартная или «формула универсализации» гласит: «Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты, в то же время, можешь пожелать чтобы она стала общим законом.

2. Формула «персональности» основана на уважении к человеческой личности: «Поступай так, чтобы ты всегда относишься к человечеству и в своем лице и в лице всякого другого как к цели и никогда как к средству.

3. Формула автономии (добровольности). «Воля должна быть не просто подчинена закону а подчинена ему так, чтобы она рассматривалась как сама себе законодательствующая».

Категорический императив права: «Право есть ограничение свободы каждого условием согласия ее с такой же свободой каждого другого, насколько это возможно по всеобщему закону». Кант разработал категориальный язык, выражающий взаимосвязь морали и права.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)