Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце:

ФИО: Бублик Владимир Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Должнасть: Ректор Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Дата подписания: 28 ИВ 2023 (ОДЕТ) И ГОСУДА РСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ vs18862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

«Утверждено» Решением Ученого Совета УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Доказывание с использованием специальных знаний в области судебной психиатрии в судебном процессе

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): Уголовный процесс (судебная деятельность))

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Потемкин Борис Евгеньевич
	доцент, к.м.н., доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Ситуационная задача с разбором.

Проверяется освоение студентами теоретических знаний о доказывании с использованием специальных знаний в области судебной психиатрии. Развивается умения обосновывать сомнения в невменяемости, планировать и осуществлять действия по подготовке к назначение судебно-психиатрической экспертизы, проводить оценку экспертного заключения, привлекать специалиста в области судебной психиатрии к процессуальным действиям. Формируются навыки привлечения специальных знаний в области судебной психиатрии для целей процессуального доказывания.

Студенту предлагается ситуация:

Исходя из данной ситуации учащийся должен указать на материально-правовые и процессуальные основания для привлечения специальных знаний в области

судебной психиатрии, а также перечислить мероприятия, которые он планирует провести по сбору доказательств, касающиеся оценки психического состояния обвиняемого.

Далее, обучающийся получает от преподавателя дополнительные сведения, как ответ на проведенные мероприятия.

Пример сведений: информация о наблюдении у психиатра и нарколога из медицинской документации, бытовая характеристика, информация о поведении

обвиняемого от свидетелей.

Получив данные сведения, студент должен сформулировать экспертное задания и определит вид и способ проведения судебной экспертизы, обосновать выбор

экспертного учреждения.

Далее обучающийся получает от преподавателя учебное экспертное заключение.

Пример учебного экспертного заключения: содержит вводную часть, описание состоянии, выводы с ответами на вопросы.

Получив экспертное заключение, студент проверяет на соответствие установленным требования и проводит его оценку, как доказательства.

Сообщение на практическом занятии

Сообщение на практическом занятии выполняется студентом по желанию, либо в случае пропуска лекции или практического занятия, либо для проработки темы, за которую

обучающийся получил неудовлетворительную оценку. Тема сообщения согласовывается с преподавателем. При невозможности заслушать студента на занятии, сообщение может быть оформлено письменно в виде эссе (реферата).

Пример тем сообщения:

- 1. Подготовка следователем материалов дела к проведению судебно-психиатрической экспертизы по уголовным делам.
- 2. Назначение, проведение и оценка комплексных экспертиз, при расследовании преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних.
- 3. Значение консультативно-справочной деятельности специалиста в области судебной психиатрии для раскрытия и расследования различных правонарушений.
- 4. Предмет судебной-психиатрии и компетенция судебного психиатра, как ориентиры, при подготовке юридических и служебных документов, в ситуациях требующих правовой оценки психической патологии.
- 5. Механизмы общественно опасных действий психически больных, как ориентиры для правовой оценки и оформления юридических и служебных документов при назначении, прекращении и изменении принудительных мер медицинского характера.
- 6. Возраст психического развития как условие ответственности и оформление юридических и служебных документов при назначении экспертизы и оценке результатов экспертных исследований в случаях «возрастной невменяемости».
- 7. Философские и теоретические основы понятий «невменяемость» и «ограниченная вменяемость», как ориентиры для оформления юридических и служебных документов при назначении экспертизы и оценке результатов экспертных исследований.
- 8. Теоретические основы взаимодействия судебно-психиатрического эксперта и экспертов других специальностей, как ориентиры при назначении и оценке результатов комплексных экспертиз.
- 9. Отражение в юридических и служебных документах представлений об интеллектуальном компоненте юридического критерия правовых норм (способности «осознавать» характер, значение и общественную опасность действий; «понимать значение своих действий», «воспринимать» обстоятельства, имеющие значение для дела).
- 10. Отражение в юридических и служебных документах представлений о волевом компоненте юридического критерия правовых норм (способность «руководить» своими действиями; способность «оказывать сопротивление»).

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Теоретические вопросы для зачета:

- 1. Предмет судебной психиатрии. Исключительная компетенция судебно-психиатрического эксперта и совместная компетенциях с экспертами других специальностей.
- 2. Понятие «релевантного» в юриспруденции применительно к оценке психического состояния человека. Определения юридически релевантного психического состояния и психического расстройства.
- 3. Юридическое значение причин возникновения и особенностей клиники и динамики психических расстройств.
- 4. Правовое значение диагноза психического расстройства. Нормативные требования к диагностике психического расстройства. Принцип презумпции психического здоровья.
- 5. Юридически релевантные расстройства восприятия. Основные виды. Юридическое значение. Экспертная оценка в разных ситуациях.
- 6. Юридически релевантные расстройства мышления. Основные виды. Юридическое значение. Экспертная оценка в разных ситуациях.

- 7. Юридически релевантные расстройства эмоций. Основные виды. Юридическое значение. Экспертная оценка в разных ситуациях.
- 8. Юридически релевантные расстройства интеллекта и памяти. Основные виды. Юридическое значение. Экспертная оценка в разных ситуациях.
- 9. Юридические релевантные расстройства воли. Основные виды. Юридическое значение. Экспертная оценка в разных ситуациях.
- 10. Юридически релевантные расстройства сознания. Основные виды. Юридическое значение. Экспертная оценка в разных ситуациях.
- 11. Симуляция и диссимуляция психических расстройств. Виды. Юридическое значение. Выявление.
- 12. Химические и нехимические аддикции. Основные проявления, правовое значение. Экспертная оценка в разных ситуациях.
- 13. Формы использования специальных знаний в области судебной психиатрии юристом. Виды, правовые основания, цели, характеристики, принципы.
- 14. Судебно-психиатрическая экспертиза. Принципы. Признаки. Виды и способы. Особенности экспертизы живого лица и посмертных экспертиз.
- 15. Значение наименования «судебно-психиатрический эксперт». Требования к подготовке и квалификации судебно-психиатрического эксперта. Государственная судебно-психиатрическая экспертная служба и требования к организации, проводящей судебно-психиатрическую экспертизу.
- 16. Заключение судебно-психиатрического эксперта. Требования к оформлению. Оценка заключения следствием и судом.
- 17. Категоричные, альтернативные и вероятные выводы экспертов; отказ от вынесения экспертного решения. Проверка обоснованности вывод судом. Экспертные ошибки.
- 18. Судебно-психиатрическая экспертиза обвиняемых: материально-правовые и процессуальные основания для назначения экспертизы. Правовые основания. Разрешаемые вопросы. Экспертные оценки.
- 19. Судебно-психиатрическая экспертиза несовершеннолетних. Правовые основания. Разрешаемые вопросы. Экспертные оценки.
- 20. Судебно-психиатрическая экспертиза потерпевших и свидетелей. Правовые основания. Разрешаемые вопросы. Экспертные оценки.
- 21. Принудительные меры медицинского характера, предусмотренные уголовным законодательством: цели, основания для назначения и прекращения, виды, оценка эффективности, допустимые методы.
- 22. Механизмы криминальной агрессии. Выявление и правовое значение временных болезненных состояний и «состояния аффекта».

Практическое задание

Необходимо проанализировать каждую ситуацию и ответить на следующие вопросы:

- 1. Правильно ли выбран вид и способ проведения судебно-психиатрической экспертизы? Если нет, то указать правильный ответ?
- 2. Соответствуют ли поставленные вопросы виду и способу проведения судебнопсихиатрической экспертизы?
- 3. Правильно ли сформулированы вопросы для экспертного исследования?
- 4. Какие еще вопросы необходимо поставить на разрешение экспертной комиссии?

При подготовке ответа можно выделять цветом неправильные вопросы и оставлять комментарии прямо в задании. Комментарии могут быть краткими, но содержащими основную суть выявленной ошибки.

При выполнении задания студент может использовать нормативные документы, в том числе в электронном виде.

<u>Пример ситуации</u>

Сидоров О.Э., 35 лет, наблюдается психиатром. Совершил открытое хищение имущества.

Назначена стационарная комплексная психолого-психиатрическая экспертиза. Поставлены следующие вопросы:

- 1. Страдал ли Сидоров О.Э. во время совершения инкриминируемого ему деяния (деяний) психическим расстройством, которое делало его неспособным в тот период осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими?
- 2. Страдает ли Сидоров О.Э психическим расстройством, которое делает его неспособным ко времени производства по уголовному делу осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими?
- 3. Страдает ли Сидоров О.Э психическим расстройством, которое лишает его способности понимать значение своих действий либо руководить ими?
- 4. Нуждается ли Сидоров О.Э. в применении к нему принудительных мер медицинского характера, и если да, то в каких именно?
- 5. Имелось ли во время совершения общественно опасного деяния у Сидорова О.Э. отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством, вследствие которого он не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководит ими?
- 6. Находился ли Сидоров О.Э. в момент совершения инкриминируемого ему деяния в состоянии эмоционального напряжения, которое бы могло оказать существенное влияние на его сознание и деятельность?

Ориентиры при выполнении задания: Выполняя задание обучающийся должен отметить преждевременность проведения стационарной и комплексной экспертизы. Указать на ошибочность вопросов № 5 и № 6. Исправить неточности в формулировках вопрос № 3. Переформулировать другие вопросы как можно ближе к тексту закона. Задать вопросы, относительно уголовно-процессуальной дееспособности и общественной опасности.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)