

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Бублик Владимир Александрович

Должность: Ректор

Дата подписания: 31.08.2023 08:26:54

Уникальный программный ключ:

c51e862f35fca08ce36bdc9169346d2ba451f055

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дискриминация, гендерные вопросы и защита уязвимых групп в современном международном праве

Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Международная защита прав человека**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
КАФЕДРА:	Международного и европейского права
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Титова Татьяна Александровна, доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Опрос

1. Определите основные признаки дискриминации и сформулируйте индивидуальное определение понятия «дискриминация», проанализировав смежные понятия.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Неравное обращение в современной традиции рассматривается как несправедливое, дискриминационное. Однако дать определение «дискриминации» оказалось непросто. Одной из трудностей при определении понятия «дискриминация» является то, что наши представления о ней могут не соответствовать представлениям тех, с кем мы обсуждаем эту проблему.

Дискриминация – это проведение существенных различий между людьми на основании юридически несущественных признаков (таких как пол, цвет кожи, вероисповедание, родной язык, возраст, наличие физических недостатков и т.д.), которое ограничивает их доступ к реализации прав и свобод. Язык вражды – выражение агрессии против определенных групп в устной речи, прессе, Интернете. Не может признаваться дискриминацией, так как высказывания никак не влияют на непосредственную реализацию прав. Оскорбление – унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме. Оскорбление не всегда предполагает проведение различия, не имеет целью препятствовать реализации прав и свобод. Позитивная дискриминация (affirmative action) – политика специальных мер (так называемых утвердительных действий (affirmative action), либо позитивных действий), направленная на преодоление неравенства, социального расслоения. Экстремизм – какое-либо деяние, направленное на то, чтобы осуществить насильственный захват власти, насильственное удержание власти или насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в указанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них, преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон (из Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом). Ограничение прав и свобод – правомерное явление, условия и границы которого законодательно закреплены и обоснованы, ограничения должны быть соразмерны целям, также определенным законом.

Таким образом, дискриминация – негативное правовое явление, выраженное в проведении существенного различия, ограничении, лишении возможности реализации закрепленных прав и свобод без юридически значимых оснований, которое проводится лицом, обладающим возможностью оказать влияние на дискриминируемое лицо.

2. Где проходит граница между «языком вражды» и оскорблением?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

«Язык вражды» – выражение агрессии против определенных групп (например, этнических и религиозных меньшинств, женщин, инвалидов, гомосексуалистов) в устной речи, прессе, Интернете – также не все эксперты признают дискриминацией, считая, что высказывания следует рассматривать либо в свете свободы ограничений на свободу выражения мнения, либо

в свете преступлений против физической неприкосновенности (при призывах к насилию). Единого подхода к тому, являются ли словесные высказывания, оскорбительные для определенных групп, актами дискриминации, пока не сложилось. Не может признаваться дискриминацией, так как высказывания никак не влияют на непосредственную реализацию прав.

Оскорбление – унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме. Оскорбление не всегда предполагает проведение различия, не имеет целью препятствовать реализации прав и свобод.

Письменная работа

1. Определите основные элементы, подлежащие учету при оценке наилучших интересов ребенка, на основе Замечания общего порядка Комитета по правам ребенка №14.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Согласно пункту 1 статьи 3 Конвенции о правах ребенка ребенок наделяется правом на то, чтобы его наилучшие интересы оценивались и принимались во внимание в качестве первоочередного соображения при принятии в его отношении любых действий или решений как в государственной, так и в частной сфере. Более того, в нем воплощен один из фундаментальных принципов Конвенции. Комитет по правам ребенка (Комитет) обозначил пункт 1 статьи 3 в качестве отражающего один из четырех общих принципов Конвенции, регулирующих толкование и реализацию всех прав ребенка, и применяет его в качестве развивающейся концепции, которая требует проведения оценки сообразно конкретному контексту. Предназначение концепции наилучших интересов ребенка – обеспечить как полномасштабную и эффективную реализацию всех прав, провозглашенных в Конвенции, так и всестороннее развитие ребенка. Комитет подчеркивает, что концепция наилучших интересов ребенка является триединой и предполагает материальное право, основополагающий толковательный правовой принцип, правило процедуры. Как основополагающий толковательный правовой принцип концепция означает, что если возможны разные толкования того или иного юридического положения, следует опираться на то толкование, которое наиболее эффективным образом отвечает наилучшим интересам ребенка. Опорой при толковании служат права, провозглашенные в Конвенции и факультативных протоколах к ней.

Комитет считает, что применительно к рассматриваемой ситуации уместными и подлежащими учету при оценке и определении наилучших интересов ребенка являются следующие элементы:

1. Взгляды ребенка

В статье 12 Конвенции предусмотрено право детей выражать свои взгляды по всем затрагивающим их решениям. Любое решение, которое принимается без учета взглядов ребенка и не придает им надлежащей значимости, соответствующей его возрасту и степени зрелости, означает, что ребенку или детям не предоставлена возможность повлиять на процесс определения их наилучших интересов.

Малый возраст ребенка или уязвимость его положения (например, инвалидность, принадлежность к тому или иному меньшинству, к числу мигрантов и т.п.) не лишают его права на выражение своих взглядов и не снижают значимости, придаваемой взглядам ребенка при определении его наилучших интересов.

2. Индивидуальность ребенка

Индивидуальность ребенка включает в себя такие особенности, как пол, сексуальная ориентация, национальное происхождение, вероисповедание и убеждения, культурная самобытность, личные качества. Хотя базовые универсальные нужды одинаковы для всех детей и молодых людей, форма их выражения зависит от самых различных личных качеств, физических особенностей, социокультурных аспектов, включая их развивающиеся способности. Право ребенка на сохранение своей индивидуальности гарантировано Конвенцией (статья 8) и должно уважаться и приниматься во внимание при оценке наилучших интересов ребенка.

3. Сохранение семейного окружения и поддержание отношений

Комитет напоминает о крайней необходимости проводить оценку и определение наилучших интересов ребенка в связи с возможностью разлучения ребенка со своими родителями (статьи 9, 18 и 20). Он подчеркивает также, что вышеназванные элементы представляют собой конкретные права, а не просто какие-то элементы при определении наилучших интересов ребенка. Конвенция ограждает право ребенка на семейную жизнь (статья 16).

Важными составляющими системы защиты детей являются меры по недопущению распада семьи и сохранению единой семьи; в их основе лежит право, предусмотренное в пункте 1 статьи 9, где прописано требование о том, "чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка". Кроме того, ребенок, который разлучается с одним или обоими родителями, имеет право "поддерживать на регулярной основе личные отношения и прямые контакты с обоими родителями, за исключением случая, когда это противоречит наилучшим интересам ребенка" (пункт 3 статьи 9).

Учитывая то, что разлучение с родителями оказывает тяжкое воздействие на ребенка, такое разлучение должно производиться лишь в крайнем случае, например когда существует опасность неизбежного причинения ребенку вреда или в иных необходимых случаях; разлучение не должно производиться, если ребенок может быть огражден с помощью менее радикальных мер. Прежде чем прибегнуть к разлучению, государство должно оказать родителям содействие в выполнении ими своих родительских обязанностей и восстановить или укрепить способность семьи заботиться о своем ребенке, за исключением тех случаев, когда разлучение необходимо в интересах защиты ребенка. Материальные затруднения не могут служить оправданием для разлучения ребенка со своими родителями.

4. Попечение, защита и безопасность ребенка

При оценке и определении наилучших интересов ребенка или детей в целом следует принимать во внимание обязательство государства обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия (пункт 2 статьи 3). Термины "защита и забота" должны также толковаться в широком смысле, поскольку цель, к которой они направлены, сформулирована не в ограничительном или отрицательном смысле (например, "обеспечить защиту ребенка от нанесения ему вреда"), но соотносена со всеобъемлющим идеалом обеспечения "благополучия" и развития ребенка. Благополучие детей в широком смысле этого слова включает удовлетворение их основных материальных, физических, образовательных и эмоциональных потребностей, а также потребности в любви и защите. Кроме того, при оценке наилучших интересов ребенка необходимо принимать во внимание и интересы безопасности ребенка, т.е. его право на защиту от всех форм физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления (статья 19), от сексуальных домогательств, давления сверстников, запугивания, унижающего достоинство обращения и т.д.

5. Уязвимое положение

Одним из важных элементов, которые должны учитываться при рассмотрении, является уязвимость положения ребенка в силу, например, инвалидности, принадлежности к тому или иному меньшинству, к числу беженцев или просителей убежища, жертв злоупотреблений, беспризорности и прочее. Наилучшие интересы ребенка, находящегося в конкретном уязвимом положении, не идентичны таким интересам всех детей, находящихся в подобном уязвимом положении. Административные органы и лица, принимающие решения, должны принимать во внимание различный характер и степень уязвимости каждого ребенка, поскольку каждый ребенок уникален и каждую ситуацию следует оценивать сообразно его уникальности.

6. Право ребенка на здоровье

Право ребенка на здоровье (статья 24) и его состояние здоровья являются ключевыми факторами при оценке наилучших интересов ребенка. Однако в тех случаях, когда существует несколько возможных вариантов лечения или когда нет ясности относительно его исхода, необходимо сопоставить все возможные варианты лечения со всеми возможными рисками и побочными эффектами, обязательно придавая при этом также надлежащую значимость взглядам самого ребенка сообразно его возрасту и степени зрелости. В этой связи детям должна быть предоставлена адекватная надлежащая информация с целью обеспечить понимание ими положения и всех соответствующих аспектов, касающихся их интересов, и должно быть позволено при возможности выразить свое осознанное согласие.

7. Право ребенка на образование

Наличие доступа к качественному бесплатному образованию, включая образование в раннем возрасте, неформальное образование и связанную с этим деятельность, отвечает наилучшим интересам ребенка. Любые решения о мерах и действиях в отношении того или иного конкретного ребенка или группы детей должны приниматься с учетом их наилучших интересов в плане образования. С тем чтобы расширить круг детей, имеющих доступ к образованию, или повысить его качество, государствам-участникам требуются квалифицированные преподаватели и прочие специалисты для работы в различного рода учебных заведениях, а также формирование среды, благоприятной для учета интересов ребенка, и разработка надлежащих методик преподавания и обучения, принимая во внимание, что образование – это не только инвестиции в будущее, но и возможность для приносящей радость деятельности, воспитания уважения, широкого вовлечения и реализации устремлений.

Следует подчеркнуть, что базовая оценка наилучших интересов – это общая оценка всех соответствующих элементов, определяющих наилучшие интересы ребенка, со взвешенной оценкой значимости каждого из них в сопоставлении с другими. Не все элементы актуальны в каждом случае, и в разных случаях различные элементы могут использоваться по-разному. Содержание каждого элемента неизбежно будет неодинаковым в зависимости от конкретного ребенка и конкретного случая, в зависимости от вида решения и конкретных обстоятельств; то же касается и значимости каждого элемента в контексте общей оценки.

2. Мусульманская семья вселяется в дом в городе, население которого состоит по большей части из христианских семей. Сосед разбивает в их доме окна. Прохожему, спросившему, зачем он это делает, он отвечает, что он должен добиться, чтобы «такие сюда больше не приезжали и не захватывали город». Будет ли в данном случае иметь место дискриминация? Аргументируйте позицию.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В данном примере имело место преступное причинение вреда собственности, и совершивший преступные действия выказал мотив предубеждения в своем разговоре с прохожим. Он может быть подвергнут уголовному преследованию за причинение ущерба, квалифицированное как «преступление на почве ненависти», и получить в силу наличия мотива предубеждения более строгое наказание. Однако его разговор с прохожим имеет значение только как доказательство его мотивации – данные высказывания не стали бы основанием для отдельного уголовного преступления.

Тестирование

1. Первым международным договором, посвященным запрету дискриминации является
 - а) Конвенция о правах ребенка
 - б) Конвенция о запрете дискриминации в области труда и занятий**
 - в) Конвенция о запрете дискриминации в области образования;
 - г) Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин
 - д) Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации.
2. Укажите международные договорные органы ООН, которые занимаются вопросами дискриминации:
 - а) Комитет по правам человека;**
 - б) Комитет по правам ребенка;**
 - в) Комиссия по международному праву
 - г) Управление Верховного комиссара по правам человека
3. Любой акт коммуникации, включая изображения, видео, песни и т. п., устный, письменный или поведенческий, который содержит агрессию, унижение по отношению к человеку просто на основании того, кем он является, называется **язык вражды**.
4. Деятельность, направленная на насильственное изменение основ конституционного строя и (или) нарушение территориальной целостности Российской Федерации (в том числе отчуждение части территории Российской Федерации), за исключением делимитации, демаркации, редемаркации Государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами называется **экстремизм**.

5. Региональными международными договорами по правам человека являются
 1. **Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.;**
 2. **Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека 1995 г.;**
 3. Конвенция о правах ребёнка 1989 г.;
 4. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.;
 6. Международными договорами, направленными на защиту прав отдельных групп индивидов, являются:
 1. **Конвенция о политических правах женщин 1952 г.;**
 2. **Конвенция о правах инвалидов 2006 г.;**
 3. Конвенция МОТ об упразднении принудительного труда 1959 г.;
 4. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г.;
 7. В рамках ООН функционируют следующие органы по защите прав человека:
 1. **Комитет по правам ребёнка;**
 2. **Комитет по экономическим, социальным и культурным правам;**
 3. Комитет по правам лиц без гражданства;
 4. Комитет против преступлений международного характера;
 8. Универсальными международными договорами по правам человека являются
 1. **Конвенция о правах ребёнка 1989 г.;**
 2. **Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.;**
 3. Хартия основных прав Европейского союза 2000 г.;
 4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.;
 9. К международным органам по защите прав человека относятся:
 1. **Комитет против пыток;**
 2. **Совет по правам человека;**
 3. Международный суд ООН;
 4. Экономический суд СНГ;
 10. Совокупность норм, определяющих единые для международного сообщества стандарты прав и свобод человека, – это
 1. **международное гуманитарное право;**
 2. международное космическое право;
 3. право внешних сношений;
 4. право международных договоров;
 11. Международный день прав человека отмечается:
 12. **10 декабря;**
 13. 20 ноября;
 14. 24 октября;
 15. 9 мая;
 16. Международные стандарты прав и свобод человека предполагают:
 1. **закрепление перечня основных прав и свобод;**
 2. **раскрытие (конкретизацию) прав и свобод;**
 3. невозможность ограничения каких-либо прав и свобод;
 4. строгую иерархию прав и свобод;
 17. К числу функций международных стандартов прав человека относятся:
 1. **закрепление условий и гарантий реализации прав и свобод человека;**
 2. **установление содержания конкретных прав и свобод человека;**
 3. закрепление перечня прав и свобод человека в иерархическом порядке;
 4. закрепление приоритета коллективных прав и свобод над индивидуальными
 18. Верховный комиссар по делам национальных меньшинств входит в структуру:
 1. **ОБСЕ;**
 2. ЕврАзЭС;
 3. ООН;

4. СНГ;
5. ЮНЕСКО;
19. Индивидуальные жалобы о применении пыток вправе рассматривать:
 1. **Европейский суд по правам человека;**
 2. **Комитет против пыток;**
 3. Комитет по ликвидации расовой дискриминации;
 4. Международный суд ООН;
20. Индивидуальные жалобы о нарушении прав человека вправе рассматривать:
 1. **Комитет по правам человека;**
 2. **Комитет по экономическим, социальным и культурным правам;**
 3. Международный суд ООН;
 4. Парламентская Ассамблея Совета Европы;
21. Комитет по правам человека уполномочен:
 1. **рассматривать индивидуальные жалобы о нарушении прав человека;**
 2. осуществлять инспекцию на местах (на территории государств-участников Международного пакта 1966 г.);
 3. применять санкции к государству-нарушителю прав человека;
 4. рассматривать доклады государств об исполнении обязательств, предусмотренных Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 г.;
 5. рассматривать исковые заявления о причинении ущерба, причиненного транспортным средством;
22. Индивидуальную жалобу о нарушении права несовершеннолетнего свободно исповедовать религию вправе рассматривать:
 1. **Европейский суд по правам человека;**
 2. **Комитет по правам ребенка;**
 3. Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ;
 4. Международный суд ООН;
23. К межгосударственным органам, уполномоченным рассматривать доклады государств об исполнении ими обязательств по защите прав человека, относятся:
 1. **Комитет по правам ребенка;**
 2. **Комитет по правам человека;**
 3. Европейский суд по правам человека;
 4. Совет Безопасности ООН;
 5. Совет глав правительств СНГ;
24. Полномочиями рассматривать доклады государств об обеспечении ими прав человека и жалобы отдельных лиц о нарушении их прав обладают:
 1. **Комитет по ликвидации расовой дискриминации;**
 2. **Комитет против пыток;**
 3. Европейский суд по правам человека;
 4. Уполномоченный по правам человека Совета Европы
25. Индивидуальную жалобу о нарушении права несовершеннолетнего свободно исповедовать религию вправе рассматривать:
 1. **Европейский суд по правам человека;**
 2. **Комитет по правам ребенка;**
 3. Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ;
 4. Международный суд ООН
26. К межгосударственным органам, уполномоченным рассматривать доклады государств об исполнении ими обязательств по защите прав человека, относятся:
 1. **Комитет по правам ребенка;**
 2. **Комитет по правам человека;**
 3. Европейский суд по правам человека;

4. Совет Безопасности ООН;
5. Совет глав правительств СНГ
27. Полномочиями рассматривать доклады государств об обеспечении ими прав человека и жалобы отдельных лиц о нарушении их прав обладают:
 1. **Комитет по ликвидации расовой дискриминации;**
 2. **Комитет против пыток;**
 3. Европейский суд по правам человека;
 4. Уполномоченный по правам человека Совета Европы
28. К числу региональных органов по защите прав человека относятся (отметить 2):
 1. **Африканский суд по правам человека и народов;**
 2. **Европейский суд по правам человека;**
 3. Азиатский суд по правам человека;
 4. Верховный суд Российской Федерации;
29. С сообщением о нарушении прав человека можно обратиться в следующие комитеты
 1. **Комитет по правам ребенка;**
 2. **Комитет против пыток;**
 3. Комитет по правам лиц с двойным гражданством;
 4. Комитет против геноцида;
30. К числу юридически рекомендательных международно-правовых актов в области защиты прав человека можно отнести
 1. **Всеобщую декларацию прав человека;**
 2. Европейскую социальную хартию;
 3. Конвенцию о защите прав человека и основных свобод;
 4. Международный пакт о гражданских и политических правах

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Теоретический вопрос/вопрос для собеседования

1. Запрет дискриминации по признаку языка и гарантии языкового равенства в международном праве.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Наравне с термином «дискриминация по признаку языка» употребляются синонимичные ему термины «языковая дискриминация» и «лингвистическая дискриминация». Анализ международно-правовых актов позволяет определить дискриминацию по признаку языка как любую форму неоправданного различия или ограничения, которая ослабляет или сводит на нет пользование человеком правами, закрепленными в международно-правовых документах или внутреннем законодательстве, из-за его языковой принадлежности. Существует также точка зрения, что понятие дискриминации по признаку языка следует дополнить, включив в него и действия, направленные на то, чтобы сохранение или развитие языков меньшинств не поощрялось или ставилось под сомнение. Первую часть данного определения можно сформулировать более кратко: языковая дискриминация имеет место, если с одним человеком обращаются хуже, чем с другими в сопоставимой ситуации, из-за того, что он не владеет или недостаточно владеет официальным языком, установленным в данном государстве или в данной местности. Что же касается второй части предлагаемого определения, то она порождает много споров и требует комментария. Следует отметить, что невыполнение государствами юридических обязательств в области

защиты и поощрения языковых меньшинств, принятые ими на себя в соответствии с ратифицированными международными конвенциями и внутренним законодательством, не всегда означает, что в отношении языковых меньшинств имеет место дискриминация. Включение этой части определения в общую дефиницию языковой дискриминации означает скорее перспективу, к которой движется судебная практика и научная дискуссия в данной области, чем реальное восприятие проблемы правоприменителями и учеными-юристами на текущий момент.

Неоднозначность подходов к определению понятия языковой дискриминации ставит перед преподавателем задачу провести водораздел между темой дискриминации по признаку языка, с одной стороны, и темой защиты, сохранения и продвижения языков, с другой. Важно иметь в виду, что невыполнение каким-либо государством позитивных обязанностей в области сохранения и развития языков меньшинств на своей территории не всегда признается нарушением принципа равенства, порождающего дискриминацию. В то же время, при анализе практики международных органов обращает на себя внимание то, что заявители крайне редко признаются жертвами дискриминации по признаку языка, хотя при исследовании фактов, послуживших основанием для подачи жалоб, подобные решения представляются, как минимум, спорными. Узкое толкование дискриминации судами (в том числе международными) приводит к тому, что позитивные меры, направленные на защиту языкового равенства, рассматриваются правоприменителями как предоставляемые языковым меньшинствам преимущества, основной целью которых является не столько выравнивание статуса говорящих на этих языках граждан при пользовании ими индивидуальными правами, сколько сохранение многообразия культур и языков. Основной вопрос, который поднимают заявители в своих жалобах, связан, как правило, с необходимостью использования государственного языка в публичной сфере и законодательными ограничениями на использование в государственных или административных органах других языков.

По прагматическим, политическим и экономическим причинам преференции в использовании отдаются тому языку, который является родным для большинства населения. Это неоднократно приводило к постановке вопроса о языковой дискриминации лиц, для которых официальный язык родным не является, однако существуют серьезные основания считать подобные преференции обоснованными и необходимыми. Проведение различий, порождающих дискриминацию, запрещается лишь тогда, когда оно осуществляется на основании признаков несущественных, произвольных и неоправданных. Совершенно очевидно, что количество языков, на которых говорят жители многоэтнических государств, столь велико, что их одновременное использование в публичной сфере полностью парализует управление. Существуют и другие веские причины для введения государственных и официальных языков. Здесь следует предложить студентам назвать эти причины и далее обсудить, почему введение государственного языка не считается дискриминацией языковых меньшинств.

Как ни странно, наиболее частым аргументом национальных и международных судов в пользу отсутствия дискриминации при наложении обязанности использовать государственный язык является тот, что эта обязанность налагается на всех лиц в равной мере, и носители государственного языка точно так же не могут использовать язык какого-либо меньшинства при общении с государственными органами, как и носители языков меньшинств. Хотя такой подход является преобладающим, очевидна его узковзятость с точки зрения теории прав человека, поэтому у него много критиков среди

ученых, специализирующихся на проблемах языковых прав. Критики обращают внимание на то, что для обеспечения принципа реального равенства имеет значение именно конечный результат, поэтому языковая политика государства, направленная на установление одного какого-либо языка в качестве официального, может лишь на первый взгляд казаться соответствующей принципу равенства: «Конечным результатом такой политики может стать эффективная дискриминация говорящих на языке, не являющемся официальным. Если люди стартуют с разных позиций, они не придут к финишу на равных условиях только в силу того, что с ними будут обращаться одинаково. Следовательно, настоящее равенство требует признания различий и того, чтобы с разными группами обращались по-разному для того, чтобы они, в конечном итоге, пришли к финишу на равных».

Аргумент, что введение государством единого языка для всех означает, будто бы с каждым обращаются одинаковым образом и что, таким образом, между отдельными людьми не проводится активного различия, де Варенн назвал «одним из наиболее частых заблуждений». То, что каждый может посещать те же самые занятия в школе или получать те же самые справки и услуги от административных органов, еще не означает, что обращаются с каждым равным образом с точки зрения принципа недискриминации.

При рассмотрении судебных решений, в которых поднимается вопрос о языковой дискриминации, следует иметь в виду указанное различие в подходах. Представляется, что статус государственного языка логичнее обосновать с прагматической и экономической точки зрения (как обоснованное, соразмерное, разумное, произвольное ограничение прав тех, для кого официальный язык не является родным, в строго в определенной сфере), чем пытаться доказать, что его введение не противоречит принципу равенства говорящих на разных языках.

Следует обратить внимание на то, что запрет дискриминации по признаку языка выражен в международно-правовых документах и национальном законодательстве государств достаточно четко, в то время как моральные обязательства государств в сфере защиты языковых прав – достаточно обобщенно и неконкретно. Кроме того, как будет видно из примеров судебной практики (например, из материалов дела о языках в Бельгии, рассмотренного Европейским Судом по правам человека), попытки государства принять позитивные меры для сохранения и продвижения одних языков часто поднимают новые вопросы о дискриминации – теперь уже в отношении иных языков на той же территории.

Специфической особенностью дел о языковой дискриминации является и то, что ее наличие или отсутствие зависит от ряда критериев, которые не применяются при анализе случаев дискриминации по другим основаниям, например, по признаку расы или религии. К этим критериям относятся: число говорящих на языке, возможность государства создать условия для использования других языков, необходимость введения других языков для использования в публичной сфере (необходимость, в свою очередь, определяется желанием самих говорящих продвигать свой язык в качестве официального и реальной потребностью в этом). Вопрос о том, является или не является отказ государственных органов от использования определенного миноритарного языка (языка меньшинства) в государственно-правовой сфере дискриминацией говорящих на нем, будет проводиться с учетом этой «скользящей шкалы».

Поскольку ни российское, ни международное право не содержит дефиниции термина «языковая дискриминация», данное нами определение основано на трех видах

документов: международно-правовых документах всеобщего характера, где право на свободу от дискриминации, в том числе по языковому признаку, упоминается в кругу других прав человека; документах, которые были приняты специально для защиты от дискриминации, в том числе по признаку языка; документы, которые были приняты для защиты прав национальных меньшинств.

Основными международно-правовыми актами, которые содержат запрет дискриминации по языковому признаку, являются документы ООН и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. (ст. 14 плюс Протокол № 12 к Конвенции). Ст. 1(3) Устава ООН включила язык в перечень оснований, по которым дискриминация недопустима. Запрет на дискриминацию по языковому признаку содержится также в ст. 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. Схожие положения содержатся в ст. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП). Однако наибольшую практическую ценность имеет ст. 26 МПГПП, поскольку решения Комитета по правам человека ООН (КПЧ), в которых исследовался вопрос о языковой дискриминации, были основаны на положениях именно этой нормы. Необходимо обратить внимание и на ст. 27 Пакта.

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ), в отличие от ст. 26 МПГПП, вводит запрет дискриминации по языку лишь в отношении прав, предусмотренных самой Конвенцией, в связи с чем жертвы языковой дискриминации больше рассчитывают на успех в КПЧ, чем в Европейском Суде по правам человека.

Тестирование

1. Региональными международными договорами по правам человека являются
 1. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.;
 2. Конвенция о правах ребёнка 1989 г.;
 3. **Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека 1995 г.;**
 4. **Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.**
2. Международный день прав человека отмечается
 1. 24 октября;
 2. 20 ноября;
 3. **10 декабря;**
 4. 9 мая
3. С индивидуальной жалобой о применении пыток можно обратиться в
 1. Комитет по ликвидации расовой дискриминации;
 2. **Европейский суд по правам человека;**
 3. Международный суд ООН;
 4. **Комитет против пыток**
4. Международными договорами, направленными на защиту прав отдельных групп индивидов, являются:
 1. **Конвенция о правах инвалидов 2006 г.;**
 2. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г.;
 3. **Конвенция о политических правах женщин 1952 г.;**
 4. Конвенция МОТ об упразднении принудительного труда 1959 г.
5. К числу функций международных стандартов прав человека относятся:

1. **закрепление условий и гарантий реализации прав и свобод человека;**
 2. **установление содержания конкретных прав и свобод человека;**
 3. закрепление перечня прав и свобод человека в иерархическом порядке;
 4. закрепление приоритета коллективных прав и свобод над индивидуальными
6. Индивидуальные жалобы о нарушении прав человека вправе рассматривать:
1. **Комитет по правам человека;**
 2. **Комитет по экономическим, социальным и культурным правам;**
 3. Международный суд ООН;
 4. Парламентская Ассамблея Совета Европы
7. Комитет по правам человека уполномочен:
1. **рассматривать индивидуальные жалобы о нарушении прав человека;**
 2. осуществлять инспекцию на местах (на территории государств-участников Международного пакта 1966 г.);
 3. применять санкции к государству-нарушителю прав человека;
 4. рассматривать доклады государств об исполнении обязательств, предусмотренных Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 г.;
 5. рассматривать иски о причинении ущерба, причиненного транспортным средством
8. Индивидуальную жалобу о нарушении права несовершеннолетнего свободно исповедовать религию вправе рассматривать:
1. **Европейский суд по правам человека;**
 2. **Комитет по правам ребенка;**
 3. Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ;
 4. Международный суд ООН
9. К межгосударственным органам, уполномоченным рассматривать доклады государств об исполнении ими обязательств по защите прав человека, относятся:
1. **Комитет по правам ребенка;**
 2. **Комитет по правам человека;**
 3. Европейский суд по правам человека;
 4. Совет Безопасности ООН;
 5. Совет глав правительств СНГ
10. Полномочиями рассматривать доклады государств об обеспечении ими прав человека и жалобы отдельных лиц о нарушении их прав обладают:
1. **Комитет по ликвидации расовой дискриминации;**
 2. **Комитет против пыток;**
 3. Европейский суд по правам человека;
 4. Уполномоченный по правам человека Совета Европы
11. К числу региональных органов по защите прав человека относятся (отметить 2):
1. **Африканский суд по правам человека и народов;**
 2. **Европейский суд по правам человека;**
 3. Азиатский суд по правам человека;
 4. Верховный суд Российской Федерации;

12. С сообщением о нарушении прав человека можно обратиться в следующие комитеты

1. **Комитет по правам ребенка;**
2. **Комитет против пыток;**
3. Комитет по правам лиц с двойным гражданством;
4. Комитет против геноцида;

13. К числу юридически рекомендательных международно-правовых актов в области защиты прав человека можно отнести

1. **Всеобщую декларацию прав человека;**
2. Европейскую социальную хартию;
3. Конвенцию о защите прав человека и основных свобод;
4. Международный пакт о гражданских и политических правах;

14. Следующее из перечисленных прав отсутствует в Международном пакте о гражданских и политических правах:

1. **право на справедливые и благоприятные условия труда;**
2. право на гуманное обращение и уважение достоинства;
3. свобода выбора места жительства;
4. право на суд;

15. Следующее из перечисленных прав или свобод отсутствует в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах:

1. **свобода мысли, совести и религии;**
2. право на достаточный жизненный уровень;
3. право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья;
4. право на социальное обеспечение;

16. Запрет пыток предусмотрен следующими международно-правовыми актами в области защиты прав человека

1. **Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Совет Европы);**
2. Европейская социальная хартия;
3. Конвенция о политических правах женщин;
4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах;

17. К числу региональных органов по защите прав человека относятся (отметить 2):

1. **Африканский суд по правам человека и народов;**
2. **Европейский суд по правам человека;**
3. Азиатский суд по правам человека;
4. Верховный суд Российской Федерации;

18. Европейский суд по правам человека разрешает

1. **межгосударственные споры;**
2. **споры между государством и индивидом;**
3. споры между государствами и органами Совета Европы;
4. споры между Советом Европы и Европейским Союзом

19. Жалоба в Европейский суд по правам человека должна быть направлена

1. **в течение шести месяцев с даты вынесения национальными органами окончательного решения по делу;**

2. в любое время;
 3. в течение года с даты вынесения национальными органами окончательного решения по делу;
 4. по истечении шести месяцев с даты вынесения национальными органами окончательного решения по делу;
20. С жалобой о нарушении прав человека обращаться в Европейский суд по правам человека может
1. государство-член Совета Европы;
 2. частное лицо;
 3. орган государственной власти;
 4. орган местного самоуправления;
21. Постановления ЕСПЧ характеризуются тем, что
1. **обязательны для участников спора;**
 2. вступают в силу немедленно;
 3. могут быть оспорены в течение 30 дней;
 4. носят рекомендательный характер;
22. Условием приемлемости индивидуальных жалоб в ЕСПЧ является:
1. **исчерпание внутригосударственных средств правовой защиты;**
 2. анонимность жалобы;
 3. заявитель является гражданином государства-участника Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод;
 4. истечение 6 месяцев с момента обращения в национальные органы;
 5. предварительное рассмотрение жалобы другими международными органами по защите прав человека
23. Европейский суд по правам человека рассматривает обращения на нарушения
1. **прав, закреплённых в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколах к ней;**
 2. конституционных прав граждан государств-участников Совета Европы;
 3. прав, зафиксированных в универсальных международных договорах;
 4. прав, зафиксированных во всех международных договорах Совета Европы
24. К числу условий приемлемости жалобы, поданной против РФ, в Европейский суд по правам человека относится
1. **значительный ущерб, понесенный заявителем (по общему правилу);**
 2. совместимость жалобы с положениями Международного билля о правах человека;
 3. подача жалобы в течение 4 месяцев с даты вынесения национальными органами окончательного решения по делу;
 4. предварительное рассмотрение гражданского дела судом надзорной инстанции
25. Первым международным договором, посвященным запрету дискриминации является
- а) Конвенция о правах ребенка
 - б) Конвенция о запрете дискриминации в области труда и занятий**
 - в) Конвенция о запрете дискриминации в области образования;
 - г) Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин
 - д) Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)