

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Булик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.08.2023 14:56:18
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Деятельность адвоката при производстве в суде апелляционной, кассационной, надзорной инстанции

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): **Адвокатская деятельность**)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Никифорова Е. Ю., доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса, к.ю.н.

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

При системе оценивания по дисциплине используются:

- ✓ теоретический опрос на практических занятиях;
- ✓ письменная контрольная работа по изучению тем модуля включает теоретический вопрос.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОПРОС НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

1) Раскройте содержание кассационной жалобы адвоката-защитника на приговор суда или иное итоговое решение.

Ключ ответа:

«В соответствии со ст. 401.4 УПК РФ Кассационные жалоба, представление должны содержать:

- а) наименование суда, в который они подаются;
- б) данные о лице, подавшем жалобу, представление, с указанием его места жительства или места нахождения, процессуального положения;
- в) указание на суды, рассматривавшие уголовное дело в первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений;
- г) указание на судебные решения, которые обжалуются;
- д) указание на допущенные судами существенные нарушения норм уголовного или уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, с приведением доводов, свидетельствующих о таких нарушениях;
- е) просьбу лица, подающего жалобу, представление;
- ж) в кассационной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным решением;
- з) если кассационные жалоба, представление ранее подавались в суд кассационной инстанции, в них должно быть указано принятое по таким жалобе, представлению решение.

Кассационная жалоба должна быть подписана лицом, обладающим правом обжалования.

К кассационным жалобе, представлению прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных решений, принятых по данному уголовному делу, копии иных документов, подтверждающих, по мнению заявителя, доводы, изложенные в кассационных жалобе, представлении, ордер адвоката (при подаче жалобы защитником).

Методические пояснения

Для ответа на теоретический опрос надо обратиться к соответствующим статьям УПК РФ, внимательно прочитать действующие нормы, регламентирующие действия участников судопроизводства и запомнить предлагаемый законодателем перечень требований, условий или алгоритм осуществления процессуальных действий, принятия решения.

2) При каких обстоятельствах кассационная жалоба адвоката-представителя потерпевшего возвращается судьей кассационной инстанции без рассмотрения.

Ключ ответа (решение, рекомендации по выполнению задания):

«На основании ст. 401.5 УПК РФ кассационные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения, если:

а) кассационные жалоба, представление не отвечают требованиям, предъявляемым к ним УПК РФ;

б) кассационные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции;

в) пропущен 6-месячный срок обжалования судебного решения в порядке сплошной кассации и не подано ходатайство о его восстановлении; пропущен годичный срок поворота к худшему, если жалоба или представление поданы потерпевшим или прокурором с прошением об ухудшении положения осужденного/ оправданного;

г) поступила просьба об отзыве кассационных жалобы, представления;

д) кассационные жалоба, представление поданы с нарушением правил подсудности.

На первоначальном этапе кассационного производства поступившие жалоба или представление подлежат оценке с точки зрения соответствия их формальным критериям и требованиям, поэтому возвращение жалобы (представления) по мотивам указания в них на нарушения, не отвечающие критерию существенности, не допускается.

Жалоба или представление, принесенные в порядке сплошной кассации, не могут быть возвращены исключительно по мотивам отсутствия приложенных к ним заверенных приговоров и иных судебных решений, принятых по делу, поскольку данное обстоятельство не препятствует суду первой инстанции, в котором находятся материалы дела, определить, соблюдены ли требования подсудности, не пропущены ли сроки обжалования, обладает ли автор правом обжалования.

Кроме того, кассационные (надзорные) жалобы подлежат возвращению без рассмотрения в случае их повторности. Однако в порядке выборочной кассации повторность жалобы не может являться препятствием к устранению ошибок правосудия, если судья усмотрит достаточные основания для пересмотра дела, выносится постановление о передаче кассационной жалобы на рассмотрение суда кассационной инстанции».

Методические пояснения

Для ответа на теоретический опрос надо обратиться не только к соответствующим статьям УПК РФ, но и выстроить между ними структурные связи, понять логику законодателя и целесообразность установления конкретной уголовно-процессуальной формы и требований к процессуальным документам и действиям.

2. ПИСЬМЕННАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

1) Обязательно ли участие адвоката-защитника в прениях при рассмотрении судом апелляционной инстанции жалобы адвоката-защитника на приговор, когда судебное следствие в соответствии с ч. 4 ст. 389 УПК РФ не проводилось (в редакции Федерального закона от 29.12.2022 № 608-ФЗ).

Ключ ответа (решение, рекомендации по выполнению задания):

«Исходя из положений частей 43 и 7 статьи 389 УПК РФ в их взаимосвязи, судебное следствие в суде апелляционной инстанции проводится только по уголовному делу с апелляционными жалобой, представлением на приговор или иное итоговое судебное решение, и только в случаях, указанных в части 43 данной статьи.

В соответствии с частью 1 статьи 389 УПК РФ прения сторон проводятся в пределах, в которых уголовное дело рассматривалось в суде апелляционной инстанции. В связи с этим, принимая во внимание, что при рассмотрении в апелляционном порядке уголовного дела с жалобой, представлением на приговор или иное итоговое судебное решение проверяются в полном объеме законность, обоснованность и справедливость такого решения, то обстоятельство, что судебное следствие при этом не проводилось, не лишает стороны права высказать суду апелляционной инстанции в прениях свое мнение, в частности, об оценке доказательств, приведенных в обжалуемом итоговом судебном решении, юридической квалификации деяния, справедливости назначенного лицу наказания либо обоснованности его оправдания, законности и обоснованности прекращения уголовного дела.

С учетом изложенного и в силу требований части 1 статьи 389 УПК РФ, прения сторон по уголовному делу с апелляционными жалобой, представлением на приговор или иное итоговое судебное решение являются обязательными независимо от того, проводилось ли судом апелляционной инстанции судебное следствие».

Методические пояснения

Для ответа на теоретический вопрос надо обратиться к соответствующим статьям УПК РФ, внимательно прочитать действующие нормы с учетом № 608-ФЗ от 29.12.2022 г.

2) Подлежит ли рассмотрению ходатайство адвоката-защитника, подавшего кассационную жалобу за пределами срока, установленного п. 2 ст. 2 Федерального закона от 28.06.2022 № 216-ФЗ.

Ключ ответа (решение, рекомендации по выполнению задания): «Поскольку названный выше срок определяет дату вступления в силу соответствующей нормы Федерального закона № 216-ФЗ и по своей правовой природе не является процессуальным сроком, ходатайство о его восстановлении не подлежит рассмотрению судом и возвращается заявителю».

Методические пояснения

Для ответа на теоретический вопрос надо обратиться к соответствующим статьям УПК РФ, внимательно прочитать действующие нормы с учетом № 216-ФЗ от 28.06.2022 г.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

При промежуточной аттестации по дисциплине используются:

- ✓ теоретические вопросы;
- ✓ практические задачи.

1) Адвокат-защитник подал кассационную жалобу после 26.12.2022 г. через суд первой инстанции на приговор, который не был предметом рассмотрения судом апелляционной инстанции.

Проанализируйте последствия подачи жалобы адвокатом.

Ключ ответа (решение, рекомендации по выполнению задания):

«В этих случаях жалоба, представление возвращаются заявителю в соответствии со статьей 401 УПК РФ со ссылкой на новую редакцию части 1 статьи 401 УПК РФ и разъяснением права на обжалование такого судебного решения в порядке выборочной кассации».

Методические пояснения

Для ответа на теоретический вопрос надо обратиться к соответствующим статьям УПК РФ, внимательно прочитать действующие нормы с учетом № 216-ФЗ от 28.06.2022 г.

2) Перечислите суды, рассматривающие дела по кассационным и надзорным жалобам адвоката-представителя и адвоката-защитника.

Ключ ответа (решение, рекомендации по выполнению задания):

«В кассационном порядке:

- судебная коллегия по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции пересматривает по кассационным жалобам и представлениям приговор и постановление мирового судьи; приговор, определение и постановление районного суда; приговор, определение и постановление верховного суда субъекта РФ, приговор, определение и постановление апелляционного суда общей юрисдикции, за исключением приговора или иного итогового судебного решения верховного суда субъекта РФ, вынесенного в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, а также приговора или иного итогового судебного решения апелляционного суда общей юрисдикции, вынесенного по результатам пересмотра такого решения;

- судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации – судебные решения, если они обжаловались в кассационном порядке в судебную коллегия по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции; приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда субъекта РФ, вынесенное в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, приговор или иное итоговое судебное решение апелляционного суда общей юрисдикции, вынесенное по результатам пересмотра такого решения; определение судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции;

- кассационный военный суд пересматривает по кассационным жалобам и представлениям приговор, определение и постановление гарнизонного военного суда; приговор, определение и постановление окружного (флотского) военного суда, приговор, определение и постановление апелляционного военного суда, за исключением приговора или иного итогового судебного решения окружного (флотского) военного суда, вынесенного в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, а также приговора или иного итогового судебного решения апелляционного военного суда, вынесенного по результатам пересмотра такого решения;

- судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации – судебные решения, если они обжаловались в кассационном порядке в кассационный военный суд; приговор или иное итоговое судебное решение окружного (флотского) военного суда, вынесенное им в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, приговор или иное итоговое судебное решение апелляционного военного суда, вынесенное по результатам пересмотра такого решения; определение кассационного военного суда.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в порядке надзора пересматривает вступившие в законную силу судебные решения Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации; определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в кассационном порядке; постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации».

Методические пояснения

Для ответа на теоретический вопрос надо обратиться к соответствующим статьям УПК РФ, внимательно прочитать действующие нормы с учетом № 216-ФЗ от 28.06.2022 г.

Пример ПРАКТИЧЕСКОЙ ЗАДАЧИ

Защитник осуждённого Т. обратился с надзорной жалобой на постановление Президиума Верховного Суда РФ. Судья Верховного Суда РФ вынес постановление об отказе в передаче надзорной жалобы Т. для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ на том основании, что большинство членов Президиума ранее принимали участие в рассмотрении уголовного дела Т. и подлежат отводу, вследствие чего невозможно обеспечить правомочный для принятия решения кворум.

Назовите основания для вынесения постановления об отказе в передаче надзорной жалобы в судебное заседание Президиума Верховного Суда РФ. Правильное ли решение принято по жалобе?

Ключ ответа (решение, рекомендации по выполнению задания):

«В силу ч. 1 ст. 412.9 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела, либо выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

Согласно ч. 2 ст. 412.5 УПК РФ по результатам изучения надзорных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит постановление об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания пересмотра судебных решений в порядке надзора.

Соответственно, такая причина как отсутствие в составе Президиума достаточного количества судей, ранее не принимавших участие в рассмотрении дела, не может являться основанием для принятия постановления об отказе в передаче надзорной жалобы защитника Т. для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.

Статья 412.1 УПК РФ устанавливает, что Постановления Президиума ВС РФ могут быть обжалованы в порядке надзора в Президиум ВС РФ. Согласно ч. 4 ст. 6 ФКЗ «О Верховном Суде РФ» заседание Президиума Верховного Суда Российской Федерации проводится по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц и считается правомочным, если на нем присутствует большинство членов Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Таким образом, ст. 63 УПК РФ об отводе судей не применяется к ситуации, когда член Президиума ВС РФ ранее принимал участие в судебном заседании надзорной инстанции. Государство обязано обеспечить реализацию права осужденного на пересмотр неправосудного приговора. Ограничение конституционного права на пересмотр очевидно незаконного приговора по мотивам невозможности создания для этого необходимых условий или правового механизма недопустимо».

Методические пояснения

В данном случае необходимо обратиться к действующему уголовно-процессуальному законодательству, вспомнить правомочные судебные составы, соотнести ценность защищаемого права с правилом о недопустимости повторного участия судьи при пересмотре дела.

Пример ПРАКТИЧЕСКОЙ ЗАДАЧИ

Защитник осужденного Г., приговором от 26.11.2022 года, 24 декабря 2022 года направил через «Почту России» кассационную жалобу на приговор в суд кассационной инстанции. Жалоба поступила в суд кассационной инстанции 29.12.2022 года.

В каком порядке (сплошной или выборочной кассации) подлежит рассмотрению кассационная жалоба защитника осужденного Гаврилова, если постановленный в отношении него приговор не был предметом пересмотра суда апелляционной инстанции?

Ключ ответа (решение, рекомендации по выполнению задания):

«С учетом того, что Федеральным законом от 28 июня 2022 г. № 216-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» внесены изменения в статью 401.3 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ), регламентирующую порядок и сроки подачи кассационной жалобы (представления), для определения порядка обжалования приговора – в сплошной или выборочной кассации – имеет значение дата подачи заявителем кассационных жалобы, представления, а не дата поступления их в суд первой или кассационной инстанции.

При этом дата подачи кассационной жалобы определяется в соответствии со ст. 129 УПК РФ, то есть исходя из даты, указанной на штемпеле конверта. Таким образом, если кассационная жалоба на приговор, не являвшийся предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции, до 26 декабря 2022 г. поданы в соответствии с частью 2 статьи 401.3 УПК РФ в суд первой инстанции либо ошибочно поданы для рассмотрения в порядке сплошной кассации непосредственно в суд кассационной инстанции и направлены им в суд первой инстанции, то независимо от даты их поступления в указанные суды пересмотр осуществляется в порядке сплошной кассации».

Методические пояснения

В данном случае необходимо установить действующее уголовно-процессуальное законодательство на дату подачи кассационной жалобы и вспомнить правило действия уголовно-процессуального закона во времени.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)