

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.08.2023 13:33:48
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Биомедицинская этика и деонтология

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Медицинское право**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:		<i>Социально-гуманитарных дисциплин</i>
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Маслеев Андрей Германович, кандидат философских наук, доцент	
	Шестовских Наталия Александровна, кандидат философских наук, старший преподаватель	

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Контрольные вопросы и задания для самостоятельной работы по теме.

В чем заключается моральная сущность принципа «не навреди»? Почему он трудновыполним?

Решение

Со времен Гиппократов принцип «не навреди» является основополагающим обязательством профессиональной этики врача. Данный принцип предполагает необходимость избегать вреда, который врач может нанести пациенту. Причинами вреда могут быть:

- бездействие и неоказание помощи тому, кто в ней нуждается;
- небрежность и злой умысел;
- случайные ошибки и необдуманные или неквалифицированные действия врача;
- утаивание информации и обман пациента;
- разглашение врачебной тайны;
- грубое и невнимательное отношение и т. д.

Моральный долг врача – исключить из своей практики вред, вызванный этими причинами. Принцип «не навреди» определяет содержание понятий «гуманность» и «врачебный долг», фиксирует главную задачу врача – посвятить свои знания и умения предупреждению и лечению заболеваний, сохранению и укреплению здоровья человека. Данный принцип содержит исходную профессиональную моральную гарантию, которая рассматривается как условие и основание признания врачебного сословия не только обществом в целом, но и каждым человеком, который доверяет человеку свою жизнь.

Сложность соблюдения данного принципа связана с тем, что на практике любое медицинское вмешательство сопряжено с риском для пациента, и зачастую полностью избежать вреда невозможно. Здесь крайне важным является, во-первых, чтобы причиняемый вред не превышал того блага, которое приобретается в результате медицинского вмешательства, и, во-вторых, чтобы при выбираемом варианте действий сам по себе этот вред был минимальным по сравнению со всеми другими возможными вариантами.

Методические рекомендации по выполнению задания

1. При ответе на вопрос, прежде всего, определите, к какому разделу учебного курса, теме относится поставленный вопрос.
2. Воспользуйтесь текстом лекций.
3. Воспользуйтесь основным учебником, рекомендованным по дисциплине.
4. Используйте любой учебник/учебное пособие, размещенное на платформе ЭБС по дисциплине «Биомедицинская этика и деонтология».

2. Тестовые вопросы:

1. По мнению В. Поттера, к чертам биоэтики как нового научного направления относятся:
 - компетентность
 - выполнение профессионального долга
 - смирение
 - ответственность
 - социогенность
2. Что имел в виду М.Я. Мудров, утверждая, что в медицине «нет врача, окончившего свою науку»:
 - право любого врача на ошибку
 - неизбежное присутствие случайности
 - обязанность врача самосовершенствоваться в профессии
 - непрерывность научного прогресса в медицине
3. Формой справедливости рыночного типа является:
 - социальный институт здравоохранения
 - бесплатная медицина
 - система добровольного страхования здоровья
 - всеобщая гарантированная диспансеризация

Ключи

1. Компетентность, смирение, ответственность.
2. Обязанность врача самосовершенствоваться в профессии.
3. Система добровольного страхования здоровья.

Методические рекомендации к тестовому заданию

1. В тестовом задании используются вопросы разного типа.
2. В необходимых случаях, если это прямо не вытекает из формулировки вопроса, дается пояснение, должно ли выбрать только один или же может быть несколько вариантов ответа.
3. При ответе на тестовый вопрос рекомендуется следующий алгоритм действий:
 - связать вопрос с соответствующей темой учебного курса;
 - исключить из рассмотрения явно неверные варианты ответа;
 - установить взаимосвязь данного понятия (положения) с иными понятиями (положениями) этического ряда;
 - представить этически значимую ситуацию, к которой он относится.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Задача

Медведева, начальник медицинского управления ФГУП «Базальт», узнала, что дочь ее хорошей знакомой Голиковой встречается с Устиновым, молодым человеком, работающим на том же предприятии. Между тем, по роду своей служебной деятельности Медведевой было известно, что при прохождении обязательной диспансеризации анализ крови Устинова дал положительную реакцию на наличие вируса иммунодефицита. Об этом она рассказала не только своей подруге, но и другим знакомым по работе.

На следующий день Голикова в присутствии других сотрудников, не стесняясь в выражениях, высказала Устинову все, что она о нем думает. Особый акцент был сделан на том, что он не имеет права встречаться с ее дочерью, поскольку является носителем ВИЧ. Так же Голикова заявила, что «вряд ли можно сомневаться в его моральных качествах», в результате чего он (Устинов) теперь является носителем «заразы» и представляет опасность для окружающих.

Разыгравшаяся публично сцена была заснята сразу несколькими присутствовавшими сотрудниками на гаджеты и едва ли не мгновенно выложена в социальных сетях, сделав личную информацию всеобщим достоянием и предметом оживленного обсуждения.

Определите суть проблемы с позиций биоэтики. В чем суть допущенных нарушений? Используйте для описания проблемы известные Вам категории этики. На какие положения документов из сферы биомедицинской этики следует сослаться в рассматриваемой ситуации? Свой ответ аргументируйте.

Решение задачи

Рассматриваемая ситуация относится к теме «Моральные проблемы инфектологии и эпидемиологии» и регулируется «Кодексом профессиональной этики врача Российской Федерации» (принят Первым национальным съездом врачей Российской Федерации 05.10.2012) – далее Кодекс. Также при рассмотрении данной ситуации следует учитывать этические принципы, сформулированные в фундаментальных для медицинского сообщества документах: «Клятва Гиппократата», «Клятва врача», изложенная в ст. 71 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ и Всеобщей декларацией о биоэтике и правах человека, принятой на 33-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в октябре 2005 г.

Прежде всего, отметим, что согласно ст. 1 Кодекса «миссия врача состоит в охране здоровья и глубоком уважении личности и достоинства человека».

В общем плане ситуация может быть рассмотрена как этическая дилемма, касающаяся конфликта между двумя принципами медицинской этики: правом на сохранение человеком в тайне, что он является носителем ВИЧ, и обязанностью врача предупреждать людей об опасности быть зараженными.

Право на неразглашение врачебной тайны принадлежит к числу основных конституционных прав человека и гражданина. Обязательство сохранения врачебной тайны принадлежит к числу основополагающих принципов биомедицинской этики и относится к профессиональным тайнам. В силу этого ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в ст. 13 утверждает: «Сведения о факте обращения гражданина за оказанием

медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну».

Однако, согласно п. 4 того же закона: «Предоставление сведений, составляющих врачебную тайну, без согласия гражданина или его законного представителя допускается: ... 2) при угрозе распространения инфекционных заболеваний, массовых отравлений и поражений».

В то же время из указанных юридических обстоятельств не следует, что угроза распространения инфекции устраняет врачебную тайну относительно ВИЧ-статуса. Согласно ст. 13 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», предоставление сведений, составляющих врачебную тайну, без согласия гражданина и в случае наличия вышеперечисленных обстоятельств допускается, но не предписывается и не является обязательным.

Решение о допустимости и необходимости разглашения врачебной тайны в каждом конкретном случае ставят врача в непростую ситуацию нравственного выбора между конфиденциальностью и обязанностью предупредить другого человека (в данной ситуации – начальника медицинского управления ФГУП «Базальт» Медведеву предупредить знакомую Голикову) об угрозе заражения, возникшей, когда появилась информация о положительной реакции на наличие вируса иммунодефицита у Устинова. Каждый врач понимает, что величина вреда неинфицированному человеку, у которого может развиваться СПИД, намного превосходит вред тому, чья конфиденциальность нарушена.

Тем не менее, несмотря на сложность решения данной этической дилеммы, разглашение соответствующего диагноза начальником медицинского управления ФГУП «Базальт» Медведевой является грубейшим нарушением профессиональной медицинской этики. В соответствии со ст. 8 Кодекса «не допускается разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, без разрешения пациента или его законного представителя». Обязательство сохранять врачебную тайну – один из важнейших принципов врачебной этики, сформулированный как в Кодексе, так и в «Клятве Гиппократ», «Клятве врача», изложенная в ст. 71 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ и Всеобщей декларацией о биоэтике и правах человека.

В соответствии со ст. 28 Кодекса «врач должен уважать честь и достоинство пациента». Разглашение Медведевой положительного результата на ВИЧ Устинова (который может оказаться ложно-положительным или даже ошибочным) своей подруге Голиковой и другим знакомым по работе, разыгравшаяся после этого сцена, записанная и размещенная в социальных сетях – все это привело к публичному оскорблению чести и достоинства молодого человека, а впоследствии может привести к его дискриминации.

Сказанное позволяет нам утверждать, что нарушение норм профессиональной этики врача в данной ситуации имело место. Данное нарушение требует рассмотрения и принятия дисциплинарных мер общественной профессиональной медицинской организацией.

Также следует иметь в виду, что инфицированный пациент в случае разглашения сведений, составляющих врачебную тайну, в соответствии с законодательством, может предпринять следующие действия: подать жалобу руководителю организации, сотрудник которой разгласил составляющие врачебную тайну сведения; выдвинуть иск о возмещении морального вреда к той организации, сотрудник которой разгласил составляющие врачебную тайну сведения; подать заявление в отделение милиции или прокурору с требованием возбудить уголовное дело по факту разглашения составляющих врачебную тайну сведений.

1. Прежде всего, следует внимательно прочесть анализируемый текст целиком от начала и до конца.

2. Ответить на вопрос, о чем эта задача, какими положениями документов из сферы биомедицинской этики регулируется рассматриваемая проблема.

3. Если это необходимо, структурировать текст, выделив в нем смысловые ситуации, каждая из которых может иметь относительно самостоятельное значение. Распространенная ошибка состоит в том, что студент начинает говорить обо всем и сразу, утрачивая главное.

4. Используя положения документов из сферы биомедицинской этики, указать те статьи, части, пункты, под которые подпадают действия, описываемое фабулой задачи.

5. Дайте этическую квалификацию ситуаций, которые подпадают под действие требований, закрепленных в фундаментальных для медицинского сообщества международных и отечественных этических документах. При этом постарайтесь объяснить, в чем именно заключается неэтичность рассматриваемых ситуаций. Приведите аргументы в поддержку своей позиции.

6. Допустимо, если при анализе ситуации Вы укажете на взаимосвязь этических и правовых требований в ее регулировании, однако избегайте подмены этического правовым аспектом. Мы изучаем именно гуманитарную, а не правовую дисциплину.

7. При разборе ситуации старайтесь использовать этические понятия и категории, которые действительно позволяют с большей точностью описать и квалифицировать картину происходящего. Не следует подменять использование категорий в тексте их пространственными определениями. Не используйте термины, значение которых Вам непонятно, либо попытайтесь уточнить, что они означают в словаре.

2. Тестовые вопросы

1. Биомедицинская этика и медицинское право в идеале находятся в состоянии:

- приоритета этических мотивов
- независимости
- нейтральности
- биомедицинская этика как критерий корректности медицинского права
- защиты стандартов биомедицинской этики средствами права

2. Консервативная традиция в биомедицинской этике опирается на:

- представления утилитаризма
- прагматизм
- традиционные христианские ценности
- учение о долге И. Канта
- этические представления Аристотеля

3. К историческим моделям биомедицинской этики относятся:

- деонтологическая модель
- патерналистская модель
- универсальная модель
- модель Гиппократов
- модель золотой середины
- модель равноудаленности

4. В модели Гиппократов основным принципом выступает:

- не убий
 - делай благо
 - не навреди
 - приоритет научной истины
 - взаимопонимание
5. Для современной модели биомедицинской этики приоритетным выступает принцип:
- деонтологический
 - невмешательство
 - беспристрастность
 - не навреди
 - уважение достоинства пациента
6. «Конвенция о защите прав и достоинства человека...» (1997 г.) в качестве приоритета закрепляет:
- интересы и благо человеческого существа
 - интересы научного прогресса
 - материальные интересы медицинского сообщества
 - интересы государства как гаранта медицинской помощи
7. Санкцией для врача, производящего искусственное прерывание беременности, выступает:
- желание самой женщины
 - желание мужа женщины
 - решение судебных органов
 - личные убеждения врача
8. Активная форма эвтаназии отличается от пассивной:
- активным вмешательством медицинского работника на основании просьбы пациента
 - отсутствием согласия родственников пациента
 - отсутствием согласия пациента
 - материальной заинтересованностью медицинского работника в достижении результата
 - приоритетностью мнения врача

Ключи

1. биомедицинская этика как критерий корректности медицинского права, защиты стандартов биомедицинской этики средствами права;
2. традиционные христианские ценности, учение о долге И. Канта;
3. деонтологическая модель, патерналистская модель, модель Гиппократата;
4. не навреди;
5. уважение достоинства пациента;
6. интересы и благо человеческого существа;
7. желание самой женщины;
8. активным вмешательством медицинского работника на основании просьбы пациента.

Методические рекомендации к тестовому заданию

1. В тестовом задании используются вопросы разного типа.
2. В необходимых случаях, если это прямо не вытекает из формулировки вопроса, дается пояснение, должно ли выбрать только один или же может быть несколько вариантов ответа.
3. При ответе на тестовый вопрос рекомендуется следующий алгоритм действий:
 - связать вопрос с соответствующей темой учебного курса;
 - исключить из рассмотрения явно неверные варианты ответа;
 - установить взаимосвязь данного понятия (положения) с иными понятиями (положениями) этического ряда;
 - представить этически значимую ситуацию, к которой он относится;
 - там, где это необходимо, соотнести вопрос и предложенные варианты ответа с Кодексом.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)