

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.08.2023 16:24:26
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Антикоррупционные стандарты осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): **Антикоррупционная деятельность**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
КАФЕДРА:	Предпринимательского права
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Кононова Людмила Александровна, преподаватель

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Дискуссия по теоретическим вопросам:

Рекомендации по выполнению задания:

Примеры теоретических вопросов приведены в рабочей программе дисциплины.

Теоретические вопросы в том или ином виде используются при устном или письменном опросе студентов и проверяют степень и качество освоения ими теоретического материала по дисциплине, умение логично размышлять, излагать свои мысли по существу вопроса.

При ответе на теоретический вопрос студент воспроизводит закрепленные в нормативных правовых актах и/или доктринальные определения правовых понятий, о которых идет речь. Указывает и раскрывает признаки, виды, классификации понятий и категорий; при необходимости дает общую характеристику правового регулирования рассматриваемых отношений с указанием актуальных источников; приводит примеры.

При этом студент демонстрирует владение профессиональной терминологией, умение соотносить между собой различные правовые понятия и категории, нормы различных по юридической силе и отраслевой принадлежности источников. При ответе на теоретический вопрос оценивается также осведомленность студента о существующих точках зрения ученых и/или правовых позициях судов по дискуссионным аспектам вопроса.

Пример теоретического вопроса:

Основные отличия государственных и муниципальных контрактов от традиционных договоров гражданско-правового характера

Ключ ответа/решение:

Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей (п. 1 ст. 420 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Общим положениям о договоре посвящена гл. 27 ГК РФ.

Государственный и муниципальный контракт – это гражданско-правовой договор, предметом которого является поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества) и который заключен от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным или муниципальным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд (п. 8 ч. 1 ст. 3 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее – Закона о контрактной системе, ФЗ № 44-ФЗ).

Федеральным законом от 27.12.2019 № 449-ФЗ в Закон о контрактной системе было введено понятие **контракта** – государственный или муниципальный контракт либо гражданско-правовой

договор, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества) и который заключен бюджетным учреждением, государственным или муниципальным унитарным предприятием либо иным юридическим лицом в соответствии с частями 1, 2.1, 4, 4.1, 4.3 и 5 статьи 15 настоящего Федерального закона ((п. 8 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе).

К контракту применимы некоторые положения Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении, об изменении и расторжении договора, изложенные в главах 28 и 29 ГК РФ.

Следует также дополнительно ознакомиться с параграфом 3 раздела IV ГК РФ «Поставка» (статьи 506 – 524 ГК РФ). Параграф 4 указанного раздела посвящен поставке товаров для государственных и муниципальных нужд (статьи 525 – 534 ГК РФ). Отношения подряда регулируются главой 37 ГК РФ. Подрядные работы для государственных и муниципальных нужд – статьями 763 – 768 ГК РФ. Отношения по оказанию услуг регулируются главой 39 ГК РФ. Общие положения о подряде применяются к договору возмездного оказания услуг в силу ст. 783 ГК РФ.

Основные отличия государственных и муниципальных контрактов от иных договоров гражданско-правового характера, состоят в порядке его заключения; обязательности размещения его в реестре контрактов; особом статусе его сторон, прежде всего, заказчика; общественно-полезной цели контракта. Также существуют определенные способы отбора поставщиков, подрядчиков, исполнителей, порядок проведения торгов, предшествующих заключению контракта; особый порядок изменения, расторжения контракта; контроль и ответственность при заключении и исполнении контракта, существенные условия контракта, банковское сопровождение обеспечение заявки и контракта.

Необходимость планирования, нормирования, обоснования закупок, определение начальной (максимальной) цены контракта, предшествующие заключению контракта, обязанность следования типовым формам документации, казначейское сопровождение средств, получаемых юридическими лицами из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, также отличают контракт от аналогичного гражданско-правового договора.

Целью заключения контракта являются публично-правовые интересы.

Принцип свободы договора при исполнении контракта практически не применяется.

2. Тестовые задания

Рекомендации по выполнению задания:

Тестирование проверяет знание и понимание студентом теоретического материала по определенной теме дисциплины, поэтому подготовка к нему требует изучения учебной литературы, нормативных правовых актов и лекционного материала, по теме тестирования.

Обращается внимание студентов на время, отведенное для выполнения теста, распределение времени с учетом соотношения общего количества тестовых заданий и ограничения времени.

Применяются различные типы тестовых заданий: закрытый (с одним правильным ответом или несколькими) или открытый (предполагает отсутствие вариантов ответа). Если вопрос закрытый (с одним или несколькими вариантами ответов), необходимо внимательно прочитать варианты ответов. При схожих, на первый взгляд, вариантах ответа необходимо обратить внимание на различие в формулировках.

Оценивание выполнения тестовых заданий осуществляется в зависимости от того, верно или неверно студент ответил на тестовое задание.

Пример тестового задания с одним правильным ответом:

Срок действия независимой гарантии должен:

1) соответствовать предусмотренному контрактом сроку исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой независимой гарантией;

- 2) превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой независимой гарантией, не менее чем на один месяц;
- 3) превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой независимой гарантией, не менее чем на три месяца;

Ключ ответа/решение (правильные ответы выделены жирным шрифтом):

Срок действия независимой гарантии должен:

1) соответствовать предусмотренному контрактом сроку исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой независимой гарантией;

2) превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой независимой гарантией, не менее чем на один месяц;

3) превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой независимой гарантией, не менее чем на три месяца;

Пример тестового задания с несколькими правильными ответами:

Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются (выберите 3 правильных ответа):

1) конкурсы (открытый конкурс в электронной форме, закрытый конкурс, закрытый конкурс в электронной форме);

2) аукционы (открытый аукцион в электронной форме, закрытый аукцион, закрытый аукцион в электронной форме);

3) запрос предложений в электронной форме;

3) запрос котировок в электронной форме;

Ключ ответа/решение (правильные ответы выделены жирным шрифтом):

Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются (выберите 3 правильных ответа):

1) конкурсы (открытый конкурс в электронной форме, закрытый конкурс, закрытый конкурс в электронной форме);

2) аукционы (открытый аукцион в электронной форме, закрытый аукцион, закрытый аукцион в электронной форме);

3) запрос предложений в электронной форме;

4) запрос котировок в электронной форме.

Пример тестового задания с открытым типом ответа:

Победителем конкурса признается – _____.

Ключ ответа/решение:

Победителем конкурса признается участник закупки, который предложил лучшие условия исполнения контракта и заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке.

3. Задачи (практические задания)

Рекомендации по решению ситуативной задачи.

При решении ситуационной задачи необходимо руководствоваться положениями действующего законодательства, учитывать актуальную судебную практику, а также акты толкования законодательства высшими судами Российской Федерации.

Для правильного понимания указанных источников необходимо использовать учебную литературу, научные статьи, монографии, диссертации на соискание ученой степени по соответствующей тематике, научно-практические комментарии законодательства.

Решение задачи должно быть обоснованным и аргументированным.

Приступая к решению каждой задачи, следует внимательно прочитать фабулу с тем, чтобы четко уяснить фактические обстоятельства дела и подлежащее разрешению вопросы, сформулированные в соответствующей задаче.

Затем необходимо квалифицировать правоотношение, избрать применимые нормы права, оценить действия участников правовой ситуации с точки зрения действующего законодательства, правильно истолковав применяемые нормы права. Далее на основе проведенного всестороннего анализа ситуации необходимо сформулировать выводы по вопросам задачи.

Главное в решении – фактическое, теоретическое и нормативное обоснование. Особое внимание нужно уделить правовой аргументации.

При возможности нескольких решений нужно выбрать наилучшее, обосновать его преимущество и доказать несостоятельность других вариантов.

Решение задачи в письменной форме должно быть изложено подробно, грамотно, логически непротиворечиво, с теоретическим, нормативным обоснованием, со ссылкой на действующую судебную практику (при наличии таковой).

Решение задачи обязательно должно содержать детальный анализ ситуации и опираться на конкретные нормы материального и процессуального права.

Пример задачи (практического задания):

Заказчик по государственному контракту на выполнение строительно-монтажных работ обратился в Арбитражный суд Свердловской области с требованием о взыскании неустойки с подрядчика в связи с существенной просрочкой последнего срока сдачи данных работ. Подрядчик иск не признал, указал, что срок выполнения работ, указанный в контракте – пять месяцев, является нереальным, что подтверждается заключением строительной экспертизы. Суд иск удовлетворил, указав, что подрядчик, заключая контракт, согласился с его сроком, следовательно, обязан выполнить работы в установленный в контракте срок.

Вышестоящий суд решение отменил, в иске отказал, указывая на злоупотребление правом в действиях Заказчика при установлении нереального срока работ.

С каким из решений суда вы согласны? Обоснуйте ответ.

Ключ ответа/решение:

В соответствии со статьей 307 ГК РФ обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

Исходя из условий контракта, между сторонами сложились гражданские правоотношения, регулируемые нормами главы 37 ГК РФ.

Согласно статье 763 ГК РФ подрядные строительные работы (статья 740 ГК РФ), предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

По государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату.

В силу ст. 768 ГК РФ к отношениям по государственным или муниципальным контрактам на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд в части, не урегулированной ГК РФ, применяется закон о подрядах для государственных или муниципальных нужд.

По правилам ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными

обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков (статья 330 ГК РФ).

В пункте 60 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» указано, что на случай неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности при просрочке исполнения, законом или договором может быть предусмотрена обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму (неустойку), размер которой может быть установлен в твердой сумме – штраф или в виде периодически начисляемого платежа – пени (пункт 1 статьи 330 ГК РФ).

Из указанных норм права, а также из правовой природы неустойки следует, что обязанность должника уплатить кредитору неустойку в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения основного обязательства представляет собой обязанность, являющуюся дополнительным денежным обязательством.

Частями 6, 8 ст. 34 Закона № 44-ФЗ установлено, что в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Вместе с тем, в силу п. 2 ст. 330 ГК РФ кредитор не вправе требовать уплаты неустойки, если должник не несет ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства.

Аналогичная норма закреплена в ч. 9 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, согласно которой сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны.

Данные законоположения корреспондируют ст. 401 ГК РФ, в которой сформулированы общие основания для ответственности за нарушение обязательств, к которым отнесены неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, а также наличие вины у лица, его не исполнившего.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство (п. 2 ст. 401 ГК РФ).

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда от 17.12.2013 № 12945/13, подход, основанный на сопоставимости мер ответственности сторон государственных и муниципальных контрактов, корреспондирует с положениями статьи 124 ГК РФ о том, что публичные образования вступают в гражданские отношения на равных началах с иными участниками этих отношений – гражданами и юридическими лицами. Равные начала предполагают определенную сбалансированность мер ответственности, предусмотренных для сторон одного договора при неисполнении ими обязательств.

Получение в рамках исполнения государственных контрактов денежных средств с поставщиков (исполнителей, подрядчиков) за счет завышения санкций не отнесено к целям принятия Федерального закона № 44-ФЗ и может воспрепятствовать этим целям, дискредитировав

саму идею размещения государственных и муниципальных заказов на торгах, обеспечивающих прозрачность, конкуренцию, экономию бюджетных средств и направленных на достижение антикоррупционного эффекта.

В постановлении от 28.01.2014 № 11535/13 сформулирована правовая позиция, высказанная впоследствии Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 15.07.2014 № 5467/14, согласно которой заказчик нарушает закон, включая в проект государственного контракта заведомо невыгодное для контрагента условие, от которого победитель размещения заказа не может отказаться. Однако победитель размещения заказа, будучи введенным в заблуждение авторитетом заказчика, внешней правомерностью этого требования и невозможностью от него отказаться, мог посчитать себя связанным им и добросовестно действовать вопреки своим интересам.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действия участника гражданского оборота от добросовестного поведения. В этом случае при рассмотрении дела суд выносит на обсуждения обстоятельства, явно свидетельствующие о таком поведении (пункт 1 постановления Пленума Верховного суда российской Федерации от 23 июля 2015 г. N 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части 1 Гражданского кодекса Российской Федерации»).

В соответствии с пунктом 8 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределах» в случаях, когда будет доказано, что сторона злоупотребляет своим правом, вытекающим из условия договора, отличного от диспозитивной нормы или исключаящего ее применение, либо злоупотребляет своим правом, основанным на императивной норме, суд с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает этой стороне в защите принадлежащего ей права полностью или частично либо применяет иные меры, предусмотренные законом.

Включение в контракт явно несправедливого договорного условия, ухудшающего положение стороны в договоре (подрядчика), оспаривание которого осложнено особенностями процедуры, установленной Федеральным законом № 44-ФЗ, поставило заказчика в более выгодное положение и позволило ему извлечь необоснованное преимущество.

В соответствии с правовой позицией Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, содержащейся в пункте 9 постановления от 14.03.2014 N 16 "О свободе договора и ее пределах", в тех случаях, когда будет установлено, что при заключении договора, проект которого был предложен одной из сторон и содержал в себе условия, являющиеся явно обременительными для ее контрагента и существенным образом нарушающие баланс интересов сторон (несправедливые договорные условия), а контрагент был поставлен в положение, затрудняющее согласование иного содержания отдельных условий договора (то есть оказался слабой стороной договора), суд вправе применить к такому договору положения пункта 2 статьи 428 Кодекса о договорах присоединения, изменив или расторгнув соответствующий договор по требованию такого контрагента.

Включение в проект контракта явно несправедливого договорного условия, ухудшающего положение стороны в договоре (исполнителя), оспаривание которого осложнено особенностями процедуры, установленной Законом о размещении заказов, поставило заказчика в более выгодное положение и позволило ему извлечь необоснованное преимущество.

Анализируя спорные правоотношения сторон в рамках настоящего дела, есть основания полагать, что Подрядчик являлся слабой стороной контракта, свобода договора, заключенного сторонами, была ограничена ввиду специфики процедуры его заключения, Подрядчик не имел возможности влиять на условия данного договора (сроки выполнения работ), был поставлен в положение, затрудняющее согласование иного содержания отдельных условий договора.

В рассматриваемой ситуации, баланс интересов сторон при установлении мер ответственности в контракте в значительной степени нарушен в пользу истца, что не может свидетельствовать о соблюдении баланса между применяемой к нарушителю мерой ответственности и действительным размером ущерба, причиненного подрядчику в результате нарушения сроков выполнения работ.

По смыслу постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2013 № 12945/13 по делу № А68-7334/2012 такое существенное нарушение баланса ответственности сторон договора, как в настоящем случае, требует вмешательства суда, в том числе, в виде применения статьи 333 ГК РФ.

При этом, установление неустойки по взаимному соглашению сторон препятствием для применения положений статьи 333 ГК РФ не является.

4. Выступление с докладом (научная дискуссия)

Рекомендации по выполнению задания:

Тема для выступления с докладом избирается из перечня, приведенного в рабочей программе дисциплины в разделе: «Тематика для подготовки рефератов». По предварительному согласованию с преподавателем может быть избрана тема, не указанная в перечне.

При подготовке докладов к научной дискуссии следует использовать и учебную литературу (учебники) и в обязательном порядке научную литературу (диссертации на соискание ученых степеней кандидата и доктора юридических наук (или авторефераты диссертаций), научные статьи в периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ, научные монографии и пр.), а также научно-практические комментарии законодательства, положения актуального законодательства и правовые позиции высших судов Российской Федерации, сформированные в судебной практике.

Длительность устного выступления с докладом – 5 минут. В ходе выступления можно использовать письменные материалы, слайды и т.д.

Пример темы:

Субъектный состав контракта

Ключ ответа/решение:

Государственные закупки – процесс, который обеспечивает открытое взаимодействие государства, субъектов предпринимательства и общества¹.

Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон № 44-ФЗ) установлены порядок заключения и исполнения контрактов и их субъектный состав: поставщик (подрядчик, исполнитель) и заказчик.

В настоящее время системной проблемой законодательства в области государственных и муниципальных закупок является экстраполяция круга лиц, на которых воздействуют законодательные нормы².

Так ФЗ № 44-ФЗ регулирует закупки не только органов государственной власти, государственных организаций, но и ряда других юридических лиц.

Легальные определения понятий государственный заказчик, муниципальный заказчик, заказчик содержатся в пунктах 5 – 7 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе.

К числу государственных заказчиков в настоящее время относятся:

- государственные органы, а также органы государственной власти;
- органы управления внебюджетными фондами;
- казенные учреждения федерального подчинения;
- бюджетные учреждения;

¹ Плотников В.Д. Совершенствование механизмов осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд в субъекте Российской Федерации. Магистерская диссертация. Екб., 2021.

² Шмелева М.В., Шмелев А.В. Особенности правового статуса заказчика в сфере государственных (муниципальных) закупок. Гражданское право. № 6. 2018. С. 115

- унитарные предприятия за исключением тех предприятий, которые были созданы для обеспечения правопорядка и безопасности граждан Российской Федерации, а также защиты интересов самого государства;

- государственные корпорации «Росатом» и «Роскосмос».

В качестве основных видов государственных заказчиков следует выделить:

- образовательные учреждения различных видов образования;
- медицинские учреждения, в том числе предоставляющие услуги санаторно-курортного пребывания;
- государственные органы обеспечения занятости населения;
- государственные органы, осуществляющие обеспечение безопасности граждан Российской Федерации и защиту интересов самого государства и т. д.

Заказчик действует не только на основании закона, но и в соответствии с административно-правовыми нормами, установленными в подзаконных актах – Положениях, Административных регламентах.

Государственный контракт заключается в соответствии с административным актом, например, в случае осуществления закупки для государственных нужд у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), определенного указом или распоряжением Президента Российской Федерации, постановлением или распоряжением Правительства Российской Федерации.

В качестве примера – можно сказать о Приказе Министерства здравоохранения РФ от 15 мая 2020 г. № 450н «Об утверждении порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок медицинских изделий».

Контрактная система в сфере закупок предусматривает осуществление деятельности заказчика в сфере закупок на профессиональной основе с привлечением квалифицированных специалистов, обладающих теоретическими знаниями и навыками в сфере закупок (ст. 9 Закона о контрактной системе).

В зависимости от организационно-правовой формы заказчика могут быть предусмотрены дополнительные особенности закупок (ст. 15 Закона о закупках).

Другой стороной контракта является поставщик (подрядчик, исполнитель) – участник закупки, ставший победителем торгов, а также единственный поставщик (подрядчик, исполнитель), которым может стать любое юридическое лицо, за исключением офшорных компании и физическое лицо, в том числе, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя. Легальные определения содержатся в пунктах 4, 4.1. ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе.

Не стоит забывать, что это лицо должно отвечать определенным требованиям – единым требованиям, предусмотренным статьей 31 Закона о контрактной системе, а в зависимости от предмета контракта – зачастую повышенным требованиям, по сравнению с требованиями, предъявляемым при заключении аналогичных гражданско-правовых договоров. (примеры немного позднее).

Контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (ст. 8 Закона о контрактной системе).

Дополнительно стоит отметить, что отношения, возникающие между поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в рамках исполнения контракта, выходят за рамки регулирования Закона № 44-ФЗ (см. Письмо Министерства Финансов Российской Федерации от 16.12.2022 № 24-06-08/123653).

5. Реферат (внеаудиторное контрольное мероприятие).

Реферат выполняется по темам, предложенным в рабочей программе дисциплины. По предварительному согласованию с преподавателем может быть избрана другая тема для реферата.

Реферат представляет собой аналитический обзор литературы по вопросу (вопросам), охватываемым избранной темой.

При подготовке реферата следует использовать не только учебную литературу (учебники), но и, в обязательном порядке, научную литературу (диссертации на соискание ученых степеней кандидата или доктора юридических наук (либо авторефераты диссертаций), научные статьи в периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ, научные монографии), а также научно-практические комментарии законодательства, положения актуального законодательства и правовые позиции высших судов Российской Федерации, сформированные в судебной практике.

При цитировании обязательна ссылка на источник.

Объем реферата – от 10 до 15 страниц. Шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, полуторный интервал.

Структура реферата:

1. Титульный лист.
2. Введение с обоснованием актуальности избранной темы и поставленных задач.
3. Основная часть, содержащая описание и результат исследования литературы по избранной тематике; основная часть может быть структурирована по главам и (или) параграфам.
4. Заключение с изложением выводов, полученных по результатам исследования.
5. Перечень использованной литературы.
6. Приложения (не обязательно, по усмотрению обучающегося).

Титульный лист: оформляется в соответствии с общими требованиями к написанию и оформлению письменных работ в Университете. Титульный лист реферата должен иметь указание на профиль подготовки студента и номер группы, его ФИО, название дисциплины, название темы реферата, а также иные сведения в соответствии с общими требованиями.

Введение: обязательными составными частями введения являются:

* обоснование актуальности темы реферата,

* цели и задачи исследования

Рекомендуемый объем введения – 1-2 листа.

Основная часть реферата:

В основной части работы студент всесторонне анализирует разработки по заявленной тематике в учебной и научной литературе, анализирует содержание литературы, нормативных актов, судебной практики, обобщает изученный материал. В реферативном исследовании должны быть предъявлены результаты исследования обучающимся соответствующих источников по заявленной тематике, результаты анализа исследованного материала с соответствующими обобщениями, выделением общего и различий в высказанных в науке точках зрения.

Реферат должен демонстрировать продуманную структуру и логическую последовательность излагаемого материала, четкость формулировок, способность студента к анализу, пониманию правовых норм, правильному (квалифицированному) их применению в рамках профессиональной деятельности, способность студента к анализу и пониманию учебной и научной литературы по избранной тематике.

Основная часть работы обязательно должна содержать ссылки на использованные автором источники.

Рекомендуемый объем этой части реферата – 10 страниц.

Заключение: в заключении реферата в тезисном виде излагаются выводы, сделанные автором на основе проведенного исследования. Выводы следует формулировать лаконично, избегая обилия общих слов и бездоказательных утверждений. Выводы должны быть основаны на исследовательской (основной) части реферата. На основе исследования в заключении также автор

может предложить изменения в законодательство или иные механизмы решения проблем, которые были освещены в основной части работы.

Рекомендуемый объем этой части работы – 1-2 страницы.

Библиографический список: включает в себя перечень использованных при подготовке реферата источников, описание которых дается в соответствии с общими правилами библиографического описания.

Приложения: наличие приложений к реферату по данной дисциплине не является обязательным. В качестве приложения студент может оформить текст нормы права, которую он предлагает в качестве варианта решения определенной проблемы; таблицы или схемы, которые связаны с текстом работы и др.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Промежуточная аттестация – **зачет** – проводится либо в комбинированном формате, сочетающем выполнение практического задания (решение задачи) в письменном виде и теоретического задания (ответ на теоретический вопрос) в устной форме, либо в формате устного собеседования по двум теоретическим заданиям (ответы на теоретические вопросы).

Исчерпывающий перечень вопросов для зачета и примеры практических заданий (задач) содержатся в рабочей программе дисциплины.

При решении практических заданий (задач) по усмотрению преподавателя студент может использовать дополнительные источники, например, нормативно-правовые акты, судебную практику.

При подготовке к устному собеседованию по теоретическим заданиям, использование каких-либо источников не допустимо.

Письменное решение задачи и устные ответы на теоретические вопросы оцениваются по критериям, указанным в рабочей программе дисциплины.

Рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации:

Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Основная задача подготовки к промежуточной аттестации по итогам курса – устранить пробелы теоретических знаний, систематизировать знания, полученные в ходе освоения курса.

При подготовке к промежуточной аттестации студентом выполняется самостоятельная работа с обширной базой источников. При подготовке к промежуточной аттестации необходимо повторить весь теоретический материал по курсу в соответствии с Рабочей программой дисциплины. Необходимо изучить/повторить теоретический материал по дисциплине, используя лекционный материал, конспекты практических занятий, учебную литературу и нормативные правовые акты, материалы судебной практики.

В ходе повторения целесообразно особое внимание уделить тем темам и вопросам, по которым имеются пробелы в знаниях, или возникают трудности с усвоением учебного материала.

При работе с нормативными актами необходимо учитывать систему законодательства, действие нормативного акта по времени, в пространстве и по кругу лиц. Также рекомендуется провести поиск информации относительно имевших место за время освоения дисциплины изменений в законодательстве и учесть это при подготовке к промежуточной аттестации.

При выполнении практического задания (решении задачи) проверяются навыки студента в применении положений действующего законодательства, актуальной судебной практики, а также актов толкования законодательства высшими судами Российской Федерации.

Решение задачи должно быть обоснованным и аргументированным.

Приступая к решению каждой задачи, следует внимательно прочитать фабулу с тем, чтобы четко уяснить фактические обстоятельства дела и подлежащее разрешению вопросы, сформулированные в соответствующей задаче.

Затем необходимо квалифицировать правоотношение, избрать применимые нормы права, оценить действия участников правовой ситуации с точки зрения действующего законодательства, правильно истолковав применяемые нормы права. Далее на основе проведенного всестороннего анализа ситуации необходимо сформулировать выводы по вопросам задачи.

Главное в решении – фактическое, теоретическое и нормативное обоснование. Особое внимание нужно уделить правовой аргументации.

При возможности нескольких решений нужно выбрать наилучшее, обосновать его преимущество и доказать несостоятельность других вариантов.

Решение задачи обязательно должно содержать детальный анализ ситуации и опираться на конкретные нормы материального и процессуального права.

При выполнении теоретического задания (ответ на теоретический вопрос) проверяется степень и качество освоения студентом теоретического материала по дисциплине, умение логично размышлять, излагать свои мысли по существу вопроса.

При ответе на теоретический вопрос студент должен воспроизводить закрепленные в нормативных правовых актах и/или доктринальные определения правовых понятий, о которых идет речь. Указываются и раскрываются признаки, виды, классификации понятий и категорий; при необходимости дается общая характеристика правового регулирования рассматриваемых отношений с указанием актуальных источников.

При этом студент должен продемонстрировать владение профессиональной терминологией, умение соотносить между собой различные правовые понятия и категории, нормы различных по юридической силе и отраслевой принадлежности источников. При ответе на теоретический вопрос оценивается также осведомленность студента о существующих точках зрения ученых и/или правовых позициях судов по дискуссионным аспектам вопроса.

Пример ситуационной задачи (практическое задание):

Заказчик по государственному контракту на выполнение работ обратился в Арбитражный суд Свердловской области с требованием о взыскании с подрядчика пени в связи с просрочкой последним срока сдачи данных работ и штрафа за неисполнение обязательств по контракту, вызванному данной просрочкой. Суд иск удовлетворил. Вышестоящий суд решение отменил, указывая на право Заказчика в данном случае только на взыскание пени, взыскание штрафа за то же самое нарушение является неосновательным обогащением. С каким из решений суда вы согласны? Обоснуйте ответ.

Ключ ответа/решение:

Частью 4 статьи 34 Закона №44-ФЗ установлено, что в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно части 6 статьи 34 Закона №44-ФЗ в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Как следует из части 7 статьи 34 Закона №44-ФЗ, пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской

Федерации от цены контракта (отдельного этапа исполнения контракта), уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом (соответствующим отдельным этапом исполнения контракта) и фактически исполненным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления пени.

Штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение исполнителем обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения исполнителем обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (часть 8 статьи 34 Закона №44-ФЗ).

Возможность в данном случае взыскания неустойки и штрафа предусмотрена пунктом 36 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2017, в котором указано, что пеня за просрочку исполнения обязательств по государственному (муниципальному) контракту подлежит начислению до момента прекращения договора в результате одностороннего отказа заказчика от его исполнения. Одновременно за факт неисполнения государственного (муниципального) контракта, послужившего основанием для одностороннего отказа от договора, может быть взыскан штраф в виде фиксированной суммы. Аналогичная правовая позиция изложена в определении Верховного Суда Российской Федерации от 09.03.2017 №302-ЭС16-14360.

Таким образом, в рассматриваемом случае фактическое неисполнение обязательства означает неисполнение обществом обязательств по поставке товара в установленный срок; это свидетельствует как о нарушении условий контракта в целом, так и о просрочке исполнения обязательства (нарушены сроки поставки), которые имели место с момента наступления срока конечного срока выполнения работ до момента расторжения контракта.

По общему правилу при расторжении договора неустойка начисляется до момента прекращения основного обязательства (пункт 4 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункт 66 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 №7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»). Соответственно, неустойка, установленная на случай неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком обязанности поставить товар, начисляется до даты расторжения договора

Пример теоретического вопроса:

Изменение, расторжение государственного (муниципального) контракта.

Ключ ответа/решение:

Одним из самых сложных и дискуссионных вопросов являются вопросы изменения, расторжения контракта.

Согласно статье 95 Закона о контрактной системе **«Изменение, расторжение контракта»**, изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе, например:

а) при снижении цены контракта без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта;

б) в случае заключения контракта с иностранной организацией на лечение гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации цена контракта может быть изменена при увеличении или уменьшении по медицинским показаниям перечня услуг, связанных с лечением гражданина Российской Федерации

в) если при исполнении контракта изменяется срок исполнения отдельного этапа (отдельных этапов) исполнения контракта в рамках срока исполнения контракта, предусмотренного при его заключении;

При исполнении контракта перемена поставщика (подрядчика, исполнителя) не допускается за исключением случаев, когда новый поставщик (подрядчик, исполнитель) является правопреемником прежнего поставщика (подрядчика, исполнителя) при реорганизации юридического лица в форме преобразования, слияния или присоединения (часть 5 статьи 95 Закона о контрактной системе).

Перемена заказчика допускается. При перемене заказчика права и обязанности прежнего заказчика по контракту переходят к новому заказчику (часть 6 статьи 95 Закона о контрактной системе).

Сложный вопрос расторжения контракта регулируется частями 8 – 23 статьи 95 Закона о контрактной системе, гражданским законодательством.

Часть 8 статьи 95 Закона о контрактной системе допускает расторжение контракта по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от его исполнения в соответствии с гражданским законодательством.

Особое внимание уделяется возможности одностороннего отказа от контракта заказчика.

Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ, если это было предусмотрено контрактом.

Закон регламентирует процедуру такого отказа: право заказчика провести экспертизу поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг до принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта; порядок размещения такого решения в ЕИС. Необходимо, чтобы уведомление поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта было надлежащим.

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым **через десять дней** с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Первым днем начала исчисления десятидневного срока будет день, следующий за днем надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. На одиннадцатый день с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта контракт считается расторгнутым. Если последний день десятидневного срока, в рамках которого поставщик может устранить нарушение контракта, приходится на нерабочий день, то днем окончания указанного срока, считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Часть 15 статьи 95 Закона о контрактной системе устанавливает случаи, когда заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Информация о таких поставщиках (подрядчиках, исполнителях) включается в реестр недобросовестных поставщиков.

От расторжения контракта следует отличать признание контракта недействительным в судебном порядке.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)