

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 10.08.2023 16:46:55  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

### **Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

#### **40.04.01 Юриспруденция**

(профиль (магистерская программа): **Уголовное право**)

## ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

### ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

<b>КАФЕДРА:</b>	
	уголовного права
<b>АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:</b>	
	Кокотова Д. А., доцент, к.ю.н.

#### I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

##### 1) Практическое задание для внеаудиторной контрольной

###### Схема анализа:

По предложенному заключению антикоррупционной экспертизы:

1) Определите подлежащие применению в данном случае нормы, которые регулируют методику и процедуру проведения антикоррупционной экспертизы, устанавливают требования к заключению, оформляемому по итогам такой экспертизы. Кратко опишите требования, вытекающие из таких норм (требуется не простое воспроизведение текста норм, а обозначение вытекающих из них требований со ссылкой на конкретные статьи, пункты актов).

2) Опишите предложенное заключение, ответив на следующие вопросы:

-кем осуществлена экспертиза;

-какие критерии использовал эксперт для оценки проекта;

-как он аргументировал свои выводы;

-к каким выводам он пришел.

3) Определите, соответствует ли заключение требованиям подлежащих применению норм, какие именно из возможных норм использованы при его составлении, корректно ли они применены.

4) Оцените корректность выводов эксперта и качество аргументации им своей позиции с точки зрения того, насколько они соответствуют логике определения коррупциогенности, вытекающей из регулирования экспертизы, закрепленным в нем требованиям.

5) Определите, связаны ли степень корректности выводов, качество аргументации: а) с тем, как урегулированы процедура проведения экспертизы, методика ее проведения; б) с тем, насколько соблюдается такое регулирование.

При невозможности получить какую-либо информацию, обоснуйте невозможность ее получения.

При использовании источников поставьте ссылки на них. Во всех случаях использования источников приведите ссылки на них, четко отграничивая собственный анализ от изложения информации, полученной из таких источников. Также ссылки должны быть оформлены так, чтобы они позволяли точно определить к какому именно фрагменту, какого именно источника Вы обращались, найти данный источник.

Ссылка ставится не только при прямом заимствовании фрагмента текста, но также и когда Вы пересказываете мысли, информацию из источника, когда опираетесь на них для построения собственных рассуждений.

**Заключение антикоррупционной экспертизы** доступно по ссылкам (также приложены отдельно в формате pdf)

<https://www.tambov.gov.ru/assets/projects/39701/zaklyuchenie-nezavisimoj-antikorrupcionnoj-eksperitzы-na-proekt-3.pdf>

[https://www.tambov.gov.ru/expert/project/archive.html?list\\_page=650](https://www.tambov.gov.ru/expert/project/archive.html?list_page=650)

**Проект акта**

также доступен по ссылке

[https://www.tambov.gov.ru/expert/project/archive.html?list\\_page=650](https://www.tambov.gov.ru/expert/project/archive.html?list_page=650)

УПРАВЛЕНИЕ  
ЗАПИСИ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**ПРИКАЗ**

г. Тамбов

№

Об утверждении Положения об оплате труда работников, занимающих должности служащих, не отнесенные к должностям государственной гражданской службы области в управлении записи актов гражданского состояния Тамбовской области

В соответствии с трудовым законодательством, Законом области от 25.07.2008 № 417-3 «Об оплате труда работников, занимающих должности служащих, не отнесенные к должностям государственной гражданской службы Тамбовской области, в органах государственной власти Тамбовской области, государственных органах Тамбовской области» (в редакции от 28.04.2018), постановлением администрации области от 28.10.2008 № 1302 «О реализации Закона области от 25.07.2008 № 417-3 «Об оплате труда работников, занимающих должности служащих, не отнесенные к должностям государственной гражданской службы Тамбовской области, и рабочие профессии в органах государственной власти Тамбовской области, избирательной комиссии Тамбовской области» (в редакции от 16.07.2018), ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить положение об оплате труда работников, занимающих должности служащих, не отнесенные к должностям государственной гражданской службы области в управлении записи актов гражданского состояния Тамбовской области согласно приложению.

2. Признать утратившими силу приказы отдела загс Тамбовской области от 01.09.2011 №23 «Об утверждении Положения об оплате труда служащих, занимающих должности, не отнесенные к должностям государственной гражданской службы Тамбовской области и рабочих профессий в отделе загс области», от 26.10.2011 №35 «О внесении изменений в приказ от 01.09.2011 №23 «Об утверждении Положения об оплате труда служащих, занимающих должности, не отнесенные к должностям государственной гражданской службы Тамбовской области и рабочих профессий в отделе загс области», от 26.12.2016 №91 «О внесении изменений в положение об оплате труда работников, занимающих должности служащих, не отнесенные к должностям государственной гражданской службы Тамбовской области, и рабочие профессии в отделе записи актов гражданского состояния Тамбовской области, утвержденное приказом отдела записи актов гражданского состояния Тамбовской области от 01.09.2011 № 23».

3. Контроль за реализацией настоящего приказа возложить на заместителя начальника управления загс Тамбовской области, начальника отдела организационно-правового обеспечения, информатизации и информационной безопасности управления загс Тамбовской области Л.Е.Бакаеву.

И.о. начальника управления

Л.Е. Бакаева

Приложение  
к приказу управления  
записи актов гражданского состояния Тамбовской  
области

от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Положение об оплате труда работников,  
занимающих должности служащих, не отнесенные к должностям государственной  
гражданской службы области в управлении записи актов гражданского состояния Тамбовской  
области

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение об оплате труда работников, занимающих должности служащих, не отнесенные к должностям государственной гражданской службы области в управлении записи актов гражданского состояния Тамбовской области (далее – Положение), разработано в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации, Законом области от 25 июля 2008 г. № 417-3 «Об оплате труда работников, занимающих должности служащих, не отнесенные к должностям государственной гражданской службы Тамбовской области, в органах государственной власти Тамбовской области, государственных органах Тамбовской области» и постановлением администрации области от 28.10.2008 № 1302 «О реализации Закона области от 25.07.2008 № 417-3 «Об оплате труда работников, занимающих должности служащих, не отнесенные к должностям государственной гражданской службы Тамбовской области, и рабочие профессии в органах государственной власти Тамбовской области, избирательной комиссии Тамбовской области».

Положение вводится в целях совершенствования системы оплаты труда работников, занимающих должности служащих, не отнесенные к должностям государственной гражданской службы области управления записи актов гражданского состояния Тамбовской области (далее – работники).

Для работников устанавливается повременно-премиальная система оплаты труда, состоящая из базовых окладов по должностям служащих с особенностями для профессиональных квалификационных групп и квалификационных уровней, доплат компенсационного, стимулирующего характера и системы премирования.

1.2. Заработная плата работников (без учета премий и иных стимулирующих выплат), устанавливаемая в соответствии с Положением, не может быть меньше заработной платы (без учета премий и иных стимулирующих выплат), выплачиваемой до введения новой системы оплаты, при условии сохранения объема должностных обязанностей работников и выполнения ими работ той же квалификации.

Оплата труда (заработная плата) работникам устанавливается в пределах средств, выделенных управлению записи актов гражданского состояния Тамбовской области (далее – управление) на оплату труда.

1.3. Основанием для начисления заработной платы работникам являются:  
настоящее Положение;

трудовые договоры;

приказы начальника управления записи актов гражданского состояния Тамбовской области (далее – начальник управления) о дате начала (прекращения, возобновления) трудовых отношений, об основаниях и о дате начала (прекращения, возобновления) выплаты стимулирующего и компенсационного характера, иных единовременных выплат, о размере и периодичности выплат стимулирующего и компенсационного характера, премий;

табели учета рабочего времени;

правила внутреннего трудового распорядка.

2. Порядок и условия установления базовых окладов

2.1. Базовые оклады работников устанавливаются в следующих размерах:

Наименование должностей, профессиональных квалификационных групп и квалификационных уровней	Размер базового оклада,
---	-------------------------

	рублей
1	2
Профессиональная квалификационная группа «Общепромышленные должности служащих первого уровня»	
1 квалификационный уровень	
делопроизводитель	5590
Профессиональная квалификационная группа «Общепромышленные должности служащих второго уровня»	
1 квалификационный уровень	
секретарь руководителя; инспектор	5700
Профессиональная квалификационная группа «Общепромышленные должности служащих третьего уровня»	
1 квалификационный уровень	
бухгалтер	6080
3 квалификационный уровень	
Инженер- программист (программист) I категории	6910
4 квалификационный уровень	
ведущий бухгалтер; ведущий инженер;	7800

Тарификация работ и присвоение квалификационных категорий работников производится в соответствии с единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденным в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

2.2. Выплата базового оклада производится пропорционально отработанному времени в расчетном периоде.

2.3. Индексация размеров базовых окладов по должностям работников производится в размерах и сроки индексации заработной платы работников областных государственных учреждений бюджетной сферы.

### 3. Порядок и условия установления выплат компенсационного характера

3.1. При выполнении работы в условиях, отклоняющихся от нормальных, при совмещении должностей, расширения зон обслуживания, увеличения объема работы или исполнение обязанностей временно отсутствующего работника без освобождения от работы, определенной трудовым договором, работнику производится доплата.

Размер доплаты устанавливается по соглашению сторон трудового договора с учетом содержания и (или) объема дополнительной работы.

Выплата доплаты за совмещение должностей, расширение зон обслуживания, увеличение объема работы или исполнение обязанностей временно отсутствующего работника без освобождения от работы, определенной трудовым договором, производится в пределах средств, выделенных на оплату труда работников. Конкретный размер и срок установления доплаты определяется с письменного согласия работника, приказом начальника управления с учетом содержания и (или) объема дополнительной работы.

3.2. Сверхурочная работа оплачивается за первые два часа работы в полуторном размере, за последующие часы – в двойном размере. По желанию работника сверхурочная работа вместо повышенной оплаты может компенсироваться предоставлением дополнительного времени отдыха, но не менее времени, отработанного сверхурочно.

3.3. Работа в выходной и нерабочий праздничный день оплачивается в двойном размере: работникам, получающим оклад, - в размер одинарной дневной или часовой ставки (части оклада за день или час работы) сверх оклада, если работа в выходной или нерабочий праздничный

день производилась в пределах месячной нормы рабочего времени, и в размере двойной дневной или часовой ставки (части оклада за день или час работы) сверх оклада, если работа производилась сверх месячной нормы рабочего времени.

Оплата в повышенном размере производится всем работникам за часы, фактически отработанные в выходной или нерабочий праздничный день.

По желанию работника, работавшего в выходной или нерабочий праздничный день, ему может быть предоставлен другой день отдыха. В этом случае работа в выходной или нерабочий праздничный день оплачивается в одинарном размере, а день отдыха оплате не подлежит.

#### 4. Порядок и условия установления выплат стимулирующего характера

4.1. В целях стимулирования качества и эффективности труда и поощрения работников за выполненную работу устанавливаются следующие доплаты и надбавки стимулирующего характера:

- доплата за сложность и напряженность выполняемой работы;
- надбавка за стаж работы.

4.2. Ежемесячная доплата за сложность и напряженность выполняемой работы (далее - доплата) работникам выплачивается в целях повышения заинтересованности работников в результате своей деятельности и качестве выполнения должностных обязанностей.

Размер доплаты устанавливается работнику при назначении на должность приказом начальника управления, исходя из объема возложенных на него трудовых обязанностей, сложности выполняемой работы в пределах от 50 до 114 процентов оклада установленного по соответствующей должности работника.

4.3. Установленный размер доплаты увеличивается (уменьшается) в зависимости от изменений объема возложенных на него трудовых обязанностей, сложности выполняемой работы, в пределах, установленных пунктом 4.2. настоящего Положения.

Размер доплаты уменьшается по решению работодателя в случае систематического (неоднократного) неисполнения или ненадлежащего исполнения работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей и нарушения правил внутреннего трудового распорядка управления. Решение об уменьшении или увеличении выплаты доплаты оформляется приказом начальника управления.

4.4. При установлении конкретного размера доплаты учитывается исполнение трудовых обязанностей, закрепленных в трудовом договоре и связанных с:

- сложностью и напряженностью выполняемой работы;
- выполнением работ, требующих повышенной ответственности и качества;
- интенсивным и напряженным режимом работы, в том числе регулярными командировками, выполнением непредвиденных заданий.

4.5. Выплата доплаты осуществляется пропорционально времени исполнения трудовых обязанностей в отчетном периоде.

4.6. Размер надбавки за стаж службы (работы) работникам управления определяется в зависимости от общего стажа службы (работы), дающего право на установление данной надбавки:

стаж работы	размер надбавки (в процентах)
от 3 лет до 8 лет	10
свыше 8 лет до 13 лет	15
свыше 13 лет до 18 лет	20
свыше 18 лет до 23 лет	25
свыше 23 лет	30

4.7. В общий стаж работы, дающий право на получение надбавки за стаж работы, включаются следующие периоды времени:

время работы в:

федеральных органах законодательной власти, их территориальных органах;

федеральных органах исполнительной власти, их территориальных органах, государственных органах федеральных органов исполнительной власти и государственных органах при федеральных органах исполнительной власти;

органах судебной власти;

органах прокуратуры субъекта Российской Федерации, прокуратуры города (района);

органах государственной власти субъектов Российской Федерации и иных государственных органах, образованных в соответствии с конституциями (уставами) и законами субъектов Российской Федерации; высших государственных органов автономных республик, местных государственных органах (краевых, областных Советах народных депутатов, Советах народных депутатов автономной области, автономных округов, районных, городских, районных, районных в городах, поселковых и сельских Советах народных депутатов и их исполнительных комитетах);

органах местного самоуправления;

специальных временных органах, временных федеральных государственных органах, временных федеральных органах исполнительной власти, образованных для осуществления режима чрезвычайного положения и (или) для координации работ по ликвидации обстоятельств, вызвавших введение в соответствии с законодательством Российской Федерации чрезвычайного положения на соответствующей территории Российской Федерации и особого управления этой территорией, аппаратах - представительствах полномочных (специальных) представителей Президента Российской Федерации, назначенных для координации деятельности органов государственной власти по проведению восстановительных работ, по урегулированию конфликта на соответствующей территории Российской Федерации, а также во временных специальных органах управления территорией, на которой введено чрезвычайное положение, в федеральных органах управления такой территорией;

время работы по 31 декабря 1991 г. в:

аппарате Президента СССР; аппарате Президента РСФСР; органах государственного управления Президента СССР и Президента РСФСР; органах государственного управления при Президенте СССР и Президенте РСФСР, а также в аппаратах президентов союзных республик;

Верховном Совете СССР и его секретариате; Президиуме Верховного Совета СССР; Верховных Советах и президиумах Верховных Советов союзных и автономных республик и их аппаратах; краевых и областных Советах народных депутатов (Советах депутатов трудящихся); Советах народных депутатов (Советах депутатов трудящихся) автономных областей, автономных округов; районных, городских, районных в городах, поселковых и сельских Советах народных депутатов (Советах депутатов трудящихся);

Совете Министров СССР, Кабинете Министров СССР, Комитете по оперативному управлению народным хозяйством СССР и их аппаратах, Межреспубликанском (Межгосударственном) экономическом комитете, органах государственного управления Совета Министров СССР и органах государственного управления при Совете Министров СССР, органах государственного управления при Кабинете Министров СССР, Советах Министров (правительствах) союзных и автономных республик и их аппаратах, исполнительных комитетах краевых и областных Советов народных депутатов (Советов депутатов трудящихся), Советов народных депутатов (Советов депутатов трудящихся) автономных областей и автономных округов, районных, городских, районных в городах, поселковых и сельских Советов народных депутатов (Советов депутатов трудящихся);

министерствах и ведомствах СССР, союзных и автономных республик и их органах на территории СССР;

дипломатических, торговых представительств и консульских учреждениях СССР, представительствах министерств и ведомств СССР за рубежом; аппарате Совета Экономической Взаимопомощи, Постоянном представительстве СССР в Совете Экономической Взаимопомощи,

иных международных организациях, в которых граждане бывшего СССР представляли интересы государства;

Комитете конституционного надзора СССР и его Секретариате, Контрольной палате СССР, органах народного контроля, органах государственного арбитража, судах и органах прокуратуры СССР;

советах народного хозяйства всех уровней;

аппаратах управления государственных объединений союзного, союзно-республиканского и республиканского подчинения, государственных концернов, ассоциаций, иных государственных организаций, созданных решениями Совета Министров СССР или Советов Министров (правительств) союзных республик, в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации;

время работы в упраздненных государственных учреждениях, функции государственного управления которых переданы федеральным государственным органам, либо в государственных учреждениях, преобразованных в федеральные государственные органы;

время работы:

в аппаратах профсоюзных органов всех уровней (до 31 декабря 1991 г.), а также на освобожденных выборных должностях этих органов;

в аппаратах партийных органов всех уровней до 14 марта 1990 года (до введения в действие в новой редакции статьи 6 Конституции (Основного Закона) СССР), а также на освобожденных выборных должностях этих органов;

время работы на выборных должностях на постоянной основе в государственных органах;

время работы в качестве освобожденных работников профсоюзных организаций в аппаратах государственных органов;

периоды замещения должностей в министерствах и ведомствах СССР после 31 декабря 1991 года и до увольнения работника, но не позднее завершения мероприятий, связанных с ликвидацией этих министерств и ведомств;

время обучения работников государственных органов в учебных заведениях, осуществляющих переподготовку, повышение квалификации, если они работали в этих органах до поступления на учебу;

время военной службы, службы в органах внутренних дел Российской Федерации, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службе, органах фельдъегерской службы, органах налоговой полиции, таможенных органах и органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ на должностях рядового, младшего и начальствующего состава в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации;

время оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет и дополнительного отпуска без сохранения заработной платы по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет женщин, состоящих в трудовых отношениях с государственными органами.

4.8. Исчисление общего стажа работы для установления надбавки за стаж работы производится в календарном порядке. При подсчете общего стажа службы (работы) периоды работы суммируются.

4.9. Основным документом, подтверждающим общий стаж работы для установления надбавки за стаж работы, является трудовая книжка установленного образца.

В случаях, когда в трудовой книжке содержатся неправильные или неточные сведения, которые являются основанием для подтверждения периодов службы (работы), включаемых в общий стаж работы для установления надбавки за стаж работы, в трудовую книжку вносятся изменения в порядке, предусмотренном Правилами ведения и хранения трудовых книжек, изготовления бланков трудовой книжки и обеспечения ими работодателей, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации.

В случаях, когда в трудовой книжке отсутствуют записи, подтверждающие стаж работы для установления надбавки за стаж работы, данный стаж подтверждается на основании представленных архивных справок с приложением копий документов о назначении и

освобождении от должности, содержащие сведения о периодах работы в должностях, которые включаются в этот стаж.

4.10. Надбавка за стаж работы исчисляется от базового оклада, установленного по соответствующей должности работника, пропорционально отработанному в отчетном периоде времени, без учета иных доплат и надбавок и выплачивается ежемесячно одновременно с заработной платой.

4.11. Надбавка за стаж работы выплачивается со дня возникновения права на назначение или изменение размера этой надбавки.

В случае, если у работника право на назначение или изменение размера надбавки за стаж работы наступило в период его пребывания в ежегодном основном и дополнительном оплачиваемых отпусках, в отпуске без сохранения заработной платы, а также в период его временной нетрудоспособности, выплата надбавки, в том числе и в новом размере, производится после окончания соответствующего отпуска, временной нетрудоспособности.

Если у работника право на назначение или изменение размера надбавки за стаж работы наступило в период исполнения им: государственных или общественных обязанностей в случаях, если в соответствии с федеральным законом эти обязанности должны исполняться в рабочее время; работы, обусловленной трудовым договором, при нахождении в служебной командировке; в период совмещения работы с обучением, когда за слушателем сохраняется средний заработок, а также в период вынужденного прекращения работы не по вине работника, ему устанавливается надбавка со дня наступления этого права и производится соответствующий перерасчет.

4.12. Основанием для установления надбавки за стаж работы является трудовой договор, приказ начальника управления о назначении на должность, трудовая книжка работника.

Работодатель-начальник управления принимает правовой акт по представлению комиссии по установлению общего стажа работы, дающего право на установление надбавки за стаж работы. Приказ об установлении надбавки объявляется работнику под расписку.

## 5. Порядок и условия выплаты

ежемесячной премии, единовременной премии за выполнение особо важных и срочных работ, премии по итогам работы за год

5.1. Выплата ежемесячной премии, единовременной премии за выполнение особо важных и срочных работ, премии по итогам работы за год работникам, осуществляется в целях усиления их материальной заинтересованности, повышения качества выполняемой работы.

5.2. Начисление ежемесячной премии производится на основании приказа начальника управления.

Конкретный размер ежемесячной премии для каждого работника определяется приказом начальника управления по представлению руководителя соответствующего структурного подразделения управления.

При определении размера ежемесячной премии для каждого работника учитываются результаты работы за месяц в зависимости от личного вклада работника в общие результаты работы управления, за качественное, добросовестное исполнение своих трудовых обязанностей, возложенных на него трудовым договором, выполнение установленных норм труда.

Размер ежемесячной премии не может превышать 50 процентов от базового оклада, установленного по соответствующей должности работника.

Ежемесячная премия исчисляется пропорционально отработанному времени, без учета иных доплат и надбавок и выплачивается ежемесячно одновременно с заработной платой за данный месяц.

5.3. Работникам может выплачиваться единовременная премия за выполнение особо важных и срочных работ.

При премировании за выполнение особо важных и срочных работ учитывается:

качественное и своевременное выполнение (участие в выполнении) поручений Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, главы администрации области по вопросам социально-экономического развития Российской Федерации, области;

результаты участия в реализации национальных проектов, государственных программ (подпрограмм), планов, проектов в соответствующей сфере деятельности на территории области, в том числе получивших положительную оценку;

выполнение в оперативном режиме большого объема внеплановых заданий, отличающихся важностью решаемых вопросов;

организация и проведение мероприятий, имеющих важное значение для развития области;

своевременное выполнение (участие в выполнении) на высоком профессиональном уровне задания руководителя, которое отличается срочностью, большим объемом;

качественное выполнение задания, не входящего в круг обязанностей служащего;

внедрение новых форм и методов работы, способствующих повышению ее эффективности.

Решение о выплате единовременной премии за выполнение особо важных и срочных работ и ее размере принимается начальником управления по представлению руководителя соответствующего структурного подразделения управления и оформляется приказом начальника управления.

Размер премии устанавливается в процентном отношении к окладу, установленному по соответствующей должности служащего, ежемесячному заработку или в абсолютном выражении.

Вопрос о выплате премии работникам, имеющим дисциплинарное взыскание, решается начальником управления для каждого работника с учетом его конкретного участия в выполнении особо важных и срочных работ.

5.4. Работникам выплачивается премия по итогам работы за год за счет средств фонда оплаты труда работников в зависимости от личного вклада в общие результаты работы управления. Конкретный размер премии по итогам работы за год для каждого работника определяется начальником управления по представлению руководителя соответствующего структурного подразделения управления и оформляется приказом начальника управления.

## 6. Порядок и размер выплаты материальной помощи

6.1. Работникам в течение календарного года выплачивается материальная помощь в размере трехкратной величины ежемесячного заработка установленных на последнее число месяца, предшествующего дню подачи заявления об оказании материальной помощи.

Ежемесячный заработок состоит из базового оклада, надбавки за стаж работы, доплаты за сложность и напряженность выполняемой работы, из ежемесячной премии установленных по соответствующей должности служащего.

6.2. Начисление и выплата материальной помощи производится на основании приказа начальника управления.

6.3. Материальная помощь выплачивается по одному из следующих оснований:

при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска (его части не менее 14 календарных дней);

в случае временной нетрудоспособности, подтвержденной соответствующими документами.

6.4. Условиями получения материальной помощи являются время замещения должностей служащих, не отнесенных к должностям государственной гражданской службы области, в управлении не менее одного года и фактической работы не менее шести месяцев в течение года, предшествующего дате представления заявления.

6.5. У работника, не реализовавшего право на получение материальной помощи в текущем календарном году, в случае его перевода из управления в другой государственный орган право на получение материальной помощи по новому месту работы возникает при условии замещения должностей служащих, не отнесенных к должностям государственной гражданской службы

области, в данных государственных органах суммарно не менее одного года и фактической работы в данных государственных органах суммарно не менее шести месяцев в течение года, предшествовавшего дате представления заявления, по одному из оснований, предусмотренных пунктом 6.3. настоящего Положения.

6.6. У работника, уволенного с должности государственной гражданской службы области и назначенного на должность служащего, не отнесенную к должностям государственной гражданской службы области, в управлении в текущем календарном году, и не реализовавшего право на получение государственного пособия на оздоровление в текущем календарном году, право на получение материальной помощи возникает при условии замещения должностей государственной гражданской службы области, должностей служащих, не отнесенных к должностям государственной гражданской службы области, в комитете не менее одного года и фактической работы в комитете не менее шести месяцев в течение года, предшествовавшего дате представления заявления, по одному из оснований, предусмотренных пунктом 6.3. настоящего Положения.

6.7. У работника, уволенного с должности государственной гражданской службы области и назначенного на должность служащего, не отнесенную к должностям государственной гражданской службы области, в иной государственный орган в текущем календарном году, и не реализовавшего право на получение государственного пособия на оздоровление в текущем календарном году, право на получение материальной помощи по новому месту работы возникает при условии замещения должностей государственной гражданской службы области, должностей служащих, не отнесенных к должностям государственной гражданской службы области, в данных государственных органах суммарно не менее одного года и фактической работы в данных государственных органах суммарно не менее шести месяцев в течение года, предшествовавшего дате представления заявления, по одному из оснований, предусмотренных пунктом 6.3. настоящего Положения.

6.8. Работнику, не реализовавшему право на получение материальной помощи в текущем календарном году, при увольнении из управления и соблюдении одного из условий, установленных пунктами 6.4, 6.5, 6.6, 6.7 настоящего Положения, материальная помощь выплачивается по его заявлению.

6.9. Материальная помощь не выплачивается работникам управления, увольняемым по основаниям, предусмотренным частью первой статьи 71, пунктами 3, 5, 6, 7, 11 части первой статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации.

***Ключ ответа, рекомендации по выполнению задания:***

*Общие моменты, на которые стоит обратить внимание при выполнении работы*

\*При выполнении задания могут получиться различные варианты ответа в зависимости от того, на чем Вы сделаете акцент, как обоснуете свою позицию, от особенностей конкретного заключения и т.п. В связи с этим приведенный ниже материал стоит рассматривать как примерный алгоритм, а не безусловный эталон, который можно воспроизводить независимо от особенностей ситуации.

\*При использовании любого образца прежде всего сопоставьте задачу, стоявшую перед тем, кто его выполнил, с поставленной перед Вами задачей; проверьте что совпадает, что отличается; осмыслите, что из образца подходит для Вас, а что требуется скорректировать. НИКОГДА не копируйте образец, чтобы затем вносить исправления в его текст. При таком способе работы высока вероятность сохранить неподходящие моменты).

\*Цель работы – оценить качество выполненной экспертизы, опираясь на нормативно закреплённые требования к ее выполнению, содержанию, оформлению заключения, понять, связан ли выявленный уровень качества (недостатки) с невыполнением норм или же с недостатками самих норм. Выполняя каждый из пунктов работы, осмысливайте, как выполняемые Вами действия работают на достижение этой цели.

\*Общая логика работы - пункт 1 – определение состава и содержания норм, которым должно соответствовать заключение; пункт 2 – описание заключения; пункты 3,4 – сравнение сказанного в пунктах 1 определение, соответствует ли заключение установленным требованиям; пункт 4 – насколько заключение качественно (правильность применения критериев, аргументированность); пункт 5 – определение того, что повлияло на качество выполнения экспертизы (качество регулирования экспертизы или соблюдение такого регулирования).

*Алгоритм выполнения работы с пояснениями по выполнению отдельных этапов, пунктов*

*Пункт работы 1*

Определите подлежащие применению в данном случае нормы, которые регулируют методику и процедуру проведения антикоррупционной экспертизы, устанавливая требования к заключению, оформляемому по итогам такой экспертизы. Кратко опишите требования, вытекающие из таких норм (требуется не простое воспроизведение текста норм, а обозначение вытекающих из них требований со ссылкой на конкретные статьи, пункты актов).

*Зачем это нужно*

Чтобы понять, соответствует ли заключение требованиям, надо прежде всего такие требования выявить.

*Что надо сделать*

Определить какие положения каких актов подлежат применению в данном случае, кратко описать содержание заключённых в них норм. В ответе должны быть отражены содержание норм, определяющих процедуру проведения, методику экспертизы, требования к заключению по итогам экспертизы

*Как это делается*

Чтобы определить нормы, подлежащие применению для оценки конкретной экспертизы можно опираться на отсылки к нормам в тексте заключения (*например*, в предложенном для анализа заключении такие отсылки содержатся в первом абзаце, где в т.ч. упомянута ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 17 июля 2009 г. №172-ФЗ). Правда отсылки могут оказаться не верными, не полными, поэтому следует перепроверить нормы + посмотреть иные положения упомянутых актов.

Также можно ориентироваться на особенности ситуации проведения экспертизы. Например, в заключении из задания указано, что это заключение независимой антикоррупционной экспертизы. Следовательно, нас будут интересовать нормы, регламентирующие проверку коррупционности независимыми экспертами. Речь идет о проверке акта Тамбовской области, следовательно, требуется проверить, существуют ли акты Тамбовской области, посвященные проведению антикоррупционной экспертизы (например, Закон области от 04.06.2007 № 205-3 «О противодействии коррупции в Тамбовской области»).

Описание содержания норм должно быть не простое воспроизведением текста норм, а обозначением вытекающих из них требований со ссылкой на конкретные статьи, пункты актов.

Например

Неправильный ответ (просто процитирована статья)	Фрагмент правильного ответа (есть анализ и указаны конкретные требования)
Федеральный закон от 17.07.2009 N 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов"	Требования к процедуре выполнения экспертизы: Требования к тому, кто может выполнить независимую экспертизу:

<p>Статья 5</p> <p>1. Институты гражданского общества и граждане Российской Федерации (далее - граждане) могут в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет собственных средств проводить независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Порядок и условия аккредитации экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в области юстиции.</p> <p>пункт 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. №96</p> <p>4. Независимая антикоррупционная экспертиза проводится юридическими лицами и физическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, в соответствии с методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. N 96.</p>	<p>1) наличие аккредитации у эксперта (ч.1 ст. 5 Федерального закона от 17.07.2009 N 172-ФЗ; п. 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утв. Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 г. №96).</p>
---	--

*Попробуйте сходным образом описать иные фрагменты требований.*

*Пункт работы 2.*

*Зачем это нужно*

Чтобы можно было проверить соответствие экспертизы нормам, ее качество экспертиз, требуется зафиксировать ее характеристики.

*Как это сделать*

Ответ на все вопросы можно найти непосредственно в тексте заключения.

При описании по каждому из параметров требуется фиксировать те характеристики, которые могут иметь значение для проверки соответствия нормам или оценки качества.

Например, для вопроса, кем осуществляется экспертиза:

<p>неправильный ответ (формально дан ответ, но нет информации, позволяющей осуществить оценку)</p>	<p>правильный, но не аргументированный ответ (приведены данные, позволяющие проверить, соответствует ли экспертиза требованиям, но не показано,</p>	<p>Правильный и аргументированный ответ</p>
--	---	---

	как они получены)	
Соловьёва Екатерина Андреевна	-независимы эксперт -физическое лицо -есть аккредитация	-физическое лицо (в качестве эксперта указана Соловьёва Е. А., нет указания, что она выступает в качестве представителя какой-либо организации, органа и т.п.) - независимый эксперт (прямо указано в шапке заключения), -есть аккредитация (дана ссылка на распоряжение Министерства юстиции Российской Федерации от 12.12.2017 №1581-р)

*Попробуйте сходным образом описать заключение по иным критериям.*

Так по каждому из критериев:

- кем осуществлена экспертиза
- какие критерии использовал эксперт для оценки проекта;
- как он аргументировал свои выводы;
- к каким выводам он пришел.

### *Пункт работы 3.*

Определите, соответствует ли заключение требованиям подлежащих применению норм, какие именно из возможных норм использованы при его составлении, корректно ли они применены.

#### *Зачем это нужно*

Такая оценка позволяет в будущем понять, не связаны ли недостатки проведения экспертизы с нарушением каких-либо нормативно закрепленных требований.

#### *Что надо сделать*

Сравнить сформулированные в п.1 работы требования с ответами из п. 2 работы.

Краткая структура ответа:

Критерий 1 (например, содержание заключения) соответствует / не соответствует / частично соответствует требованиям т.к. /обоснование/

Критерий 2 ...

### *Пункт работы 4.*

Оцените корректность выводов эксперта и качество аргументации им своей позиции с точки зрения того, насколько они соответствуют логике определения коррупционности, вытекающей из регулирования экспертизы, закрепленным в нем требованиям.

#### *Что надо сделать*

Оценить корректность:

- выводов эксперта (соответствуют/нет акту, приведенным экспертом аргументам);
- корректность аргументации (приведены ли аргументы, есть ли противоречия, достаточно ли аргументы конкретны, подробны, все ли особенности акта эксперт учел и т.п.).

#### *Как это делается*

При оценке корректности Вам следует опираться на подлежащую в данном случае применения методику проведения антикоррупционной экспертизы (со ссылкой на конкретные пункты методики); любые уместные пояснения, комментарии о том, как должна аргументироваться оценка коррупционности (со ссылкой на источники, из которых они получены); характеристики акта (насколько сказанное им соответствует), общие требования к аргументации (отсутствие противоречий в рассуждении, например) и т. п. Безусловно дефектом считается отсутствие обоснования.

Тезисы о корректности / некорректности аргументации и выводов эксперта обязательно должны быть аргументированы.

*Например:*

«Заключение Соловьевой содержит и вывод о наличии в акте ряда коррупциогенных факторов, и обоснование этого вывода в виде перечисления ряда конкретных дефектов (п. 1-3 Заключения). Таким образом, вывод соответствует приведенной аргументации.

Для большинства обозначенных дефектов в заключении уточняется, в каком именно фрагменте акта выявлен данный дефект, в чем именно он заключается, а также дается ссылка на конкретный пункт Методики, посвященный данному дефекту. Однако, говоря о наличии юридико-лингвистической неопределенности в разделе 5 акта, эксперт не приводит конкретных пунктов, не уточняет в чем именно заключается юридико-лингвистическая неопределенность положений данного раздела. Также не вполне понятно, отсылкой к какому фрагменту акта является следующая формулировка «Кроме того, в данном проекта приказа». Для всех дефектов, указанных на странице 4 Заключения не уточнены пункты Методики, которыми предусмотрены указанные в них дефекты. Т.е. можно говорить о наличии отдельных недочетов в полноте аргументации.

Оценивая правильность сказанного экспертом по отдельным дефектам, можно заметить следующее:

П.1. ... верно или нет определена суть дефекта, выбран пункт методики, действительно ли он существует

П. 2 ... .. верно или нет определена суть дефекта, выбран пункт методики, действительно ли он существует ...»

*Пункт работы 5.*

Определите, связаны ли степень корректности выводов, качество аргументации: а) с тем, как урегулированы процедура проведения экспертизы, методика ее проведения; б) с тем, насколько соблюдается такое регулирование.

*Как это делается*

Вам надо дать ответ по каждой из возможных версий и привести аргументы.

Если не было выявлено нарушений действующего регулирования, то выявленные погрешности в оценке коррупциогенности не могут быть связаны с тем, насколько соблюдается регулирование.

Чтобы понять, с чем именно связаны выявленные дефекты в качестве экспертизы, требуется обдумать, были ли бы они возможны, если бы регулирование было иным, если бы нормы были бы применены без нарушений.

Если Вы констатировали высокое качество выполнения экспертизы и отсутствие каких-либо дефектов, то проверяется закреплены ли требования к такому уровню аргументации в нормах, или это собственная инициатива эксперта.

## **2) Практическое задание для внеаудиторной контрольной**

### **Схема анализа**

По предложенному проекту акта (его фрагменту):

1) Определите, возможно ли нарушить предписание, содержащееся в анализируемом проекте; зависит ли от предписаний проекта реализация каких-либо норм (указать каких именно), могут ли они быть нарушены.

2) Определите, может ли нарушение указанных предписаний, норм привести к совершению деяния, признаваемого преступлением согласно УК РФ (свой ответ аргументируйте со ссылкой как на охранительные, так и на регулятивные нормы); преступлением (правонарушением) коррупционной направленности по смыслу какого-либо источника (укажите, какой источник

выбран, обоснуйте его выбор, изложите заложенное в нем понимание и примените его для ответа на поставленный вопрос).

3) С использованием каких-либо эмпирических данных оцените риск совершения нарушения указанных предписаний, норм (нарушения коррупционной направленности, если оно возможно): укажите какие данные, источники данных выбраны; обоснуйте свой выбор; опишите данные, в той части, которая необходима Вам для оценки риска; проинтерпретируйте их и сделайте вывод о том, насколько велик риск совершения нарушения (нарушения коррупционной направленности) в принципе или со стороны определенной категории лиц.

4) Сделайте вывод о фактическом риске совершения преступления, правонарушения коррупционной направленности под влиянием проекта.

5) Сравните свои выводы с выводами в заключении экспертизы, поясните, с чем связано их совпадение или различие, о чем оно свидетельствует.

Все свои тезисы аргументируйте. При использовании источников поставьте ссылки на них. Во всех случаях использования источников приведите ссылки на них, четко отграничивая собственный анализ от изложения информации, полученной из таких источников. Также ссылки должны быть оформлены так, чтобы они позволяли точно определить к какому именно фрагменту, какого именно источника Вы обращались, найти данный источник.

Ссылка ставится не только при прямом заимствовании фрагмента текста, но также и когда Вы пересказываете мысли, информацию из источника, когда опираетесь на них для построения собственных рассуждений.

#### **Проект акта:**

Используется тот же акт (проект акта), заключение антикоррупционной экспертизы которого Вы анализировали при выполнении практического задания 1

#### ***Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:***

*Общие моменты, на которые стоит обратить внимание при выполнении работы*

\*При выполнении задания могут получиться различные варианты ответа в зависимости от того, на чем Вы сделаете акцент, как обоснуете свою позицию, от особенностей конкретного заключения и т.п. В связи с этим приведенный ниже материал стоит рассматривать как примерный алгоритм, а не безусловный эталон, который можно воспроизводить независимо от особенностей ситуации.

\*При использовании любого образца прежде всего сопоставьте задачу, стоявшую перед тем, кто его выполнил, с поставленной перед Вами задачей; проверьте что совпадает, что отличается; осмыслите, что из образца подходит для Вас, а что требуется скорректировать. НИКОГДА не копируйте образец, чтобы затем вносить исправления в его текст. При таком способе работы высока вероятность сохранить неподходящие моменты)

\*Цель работы – сравнить фактическую коррупциогенность акта с той, вывод о которой позволяет получить нормативно закреплённая методика, понять причину различий (если выявлены). Выполняя каждый из пунктов работы, осмысливайте, как выполняемые Вами действия работают на достижение этой цели.

\*Общая логика работы - выполнение пунктов 1-2 и 3 – способы установления фактической коррупциогенности акта; пункт 4 – обобщающий вывод на основе сделанного при выполнении первых трех пунктов. Пункт 5 – сравнение с результатом экспертизы по нормативно закреплённой методике.

*Алгоритм выполнения работы с пояснениями по выполнению отдельных этапов, пунктов*  
*Пункт работы 1*

Определите, возможно ли нарушить предписание, содержащееся в анализируемом проекте; зависит ли от предписаний проекта реализация каких-либо норм (указать каких именно), могут ли они быть нарушены.

*Зачем это нужно*

Антикоррупционная экспертиза предполагает, что на нарушение предписаний акта влияет то, как они сформулированы. Если ни эти предписания, ни положения, на реализацию которых они влияют невозможно нарушить, значит, какими бы ни были характеристики акта, он не может способствовать нарушениям, не может быть фактически коррупциогенным.

*Как это сделать*

А) Проверить, а содержит ли акт собственные нормы (правила поведения)

Нарушить можно только предписание, закрепляющее какое-то правило поведения (норму права), часть такого правила. Если в акте есть только декларативные призывы, определения, рекомендации и т.п., и нет ни одного правила (при каких условиях кто, что должен / не должен/может делать, его невозможно нарушить.

Проверяем есть ли в акте правила.

*Например*, в приведенном в задании акте:

Первый абзац пункта 1.1. содержит только перечень актов, на основании которых разработан акт. Эту информацию можно использовать при применении норм (например, чтобы найти смежные акты), но самостоятельного правила он не содержит. Если бы акт состоял только из таких пунктов, его невозможно было бы нарушить.

Пункт 1.2. акта устанавливает требования к размеру заработной платы. Осуществив логическое преобразование, мы получаем норму, где содержится обязанность по закреплению в документах и последующей фактической выплате работникам, объем должностных обязанностей которых не изменился, заработной платы в размере не меньшем, чем тот, что был установлен до изменения правил. Эту обязанность можно нарушить, закрепив в актах ведомства правила оплаты труда, приводящие к уменьшению выплат. Следовательно, в акте есть предписания, которые в принципе можно нарушить.

Достаточно найти 2-3 примера таких положений в акте. Если делается вывод о невозможности нарушить акт, то должны быть проанализированы все предписания.

Если заключение экспертизы, которое анализировалось при выполнении первой контрольной, приводило к выводам по конкретным пунктам акта, можно рассмотреть только их.

*Попробуйте сами сходным образом проанализировать иные пункты акта.*

Б) Определить, зависит ли от предписаний проекта реализация каких-либо норм (указать каких именно), могут ли они быть нарушены

Здесь требуется выполнить следующие действия:

Б.1. Определить круг предписаний, с которыми связан данный акт. Для этого надо:

- проверить, имеются ли прямые отсылки в тексте к другим актам (в приведенном в задании акте, они есть, например, в п.1.1);

- проверить, имеются ли упоминания регулирования вопроса иным органом (например, п. 2.1 содержит фразу «в порядке, установленном Правительством», т.е. можно говорить о связи между анализируемым проектом и актом, в котором Правительство установило такой порядок);

-опираясь на используемые термины, предмет регулирования и т. п. установить, какие акты регламентируют те же отношения (например, в нашем случае это, возможно, Трудовой кодекс т.к. в нем есть статья 9.9, посвященная сверхурочной работе, а в анализируемом акте сверхурочной работе посвящен п. 3.2.)

Б.2. Определить, можно ли нарушить эти нормы и может ли влиять на их нарушение то, как сформулированы положения анализируемого акта.

Первое из этих действий выполняется также как для предписаний анализируемого акта (см. п. А). Чтобы определить возможность влияния, надо понять каковы отношения между двумя актами (связь материальной нормы и процедурной нормы, обеспечивающей ее реализацию; параллельное регулирование сходных отношений; закрепление принципа, понятия, которые используются при толковании иных предписаний и др.). Например, если анализируемый акт должен закреплять процедуру реализации норм другого акта, он безусловно влияет на возможность нарушения последнего. Могут, однако, быть отношения между актами, которые такого влияния не предполагают. В приведенных материалах, например, п. 4.7. содержит в т.ч. формулировку «в аппаратах партийных органов всех уровней до 14 марта 1990 года (до введения в действие в новой редакции статьи 6 Конституции (Основного Закона) СССР), а также на освобожденных выборных должностях этих органов». Здесь упомянута Конституция СССР, но это лишь способ описания юридического факта, на реализацию положений Конституции СССР анализируемый акт повлиять никак не может.

*Попробуйте сами сходным образом проанализировать иные пункты акта, их связь с нормами других актов.*

*Пункт работы 2.*

Определите, может ли нарушение указанных предписаний, норм привести к совершению деяния, признаваемого преступлением согласно УК РФ (свой ответ аргументируйте со ссылкой как на охранительные, так и на регулятивные нормы); преступлением (правонарушением) коррупционной направленности по смыслу какого-либо источника (укажите, какой источник выбран, обоснуйте его выбор, изложите заложенное в нем понимание и примените его для ответа на поставленный вопрос).

*Зачем это нужно*

Даже если нарушение акта, связанных с ним предписаний возможно, чтобы была потенциально возможна надо, чтобы такие нарушения входили в число нарушений коррупционной направленности. Если Вас интересует именно возможность влияния на преступления, закрепленные в УК РФ, то также требуется проверить, а может ли нарушение анализируемого акта образовывать состав одного из них.

*Что надо сделать*

Состав необходимых действий зависит от ответа на п.1.

Если ранее сделан вывод, что предписания акта нарушить невозможно, он с другими актами не связан, либо в силу характера связи не влияет на реализацию их предписаний, либо их предписания тоже невозможно нарушить – отдельный ответ на пункт 2 не требуется.

Если такие нарушения, влияние на нарушения возможны, то далее требуется определить:

А) входят ли такие нарушения в число преступлений по смыслу УК РФ

*Как это делается*

Сопоставляете гипотетически возможные нарушения с теми, составы которых закреплены в УК РФ.

Для этого, даже если собственные предписания акта можно нарушить, может понадобиться проанализировать его связь с другими актами и возможность влияния на реализацию их предписаний (особенно если Вы анализируете акт исполнительной власти, детализирующий предписания законов).

При обосновании потребуется сослаться как на охранительные нормы (предписания УК, КоАП), так и на нормы регулятивные.

*Например*, ранее мы описали возможность нарушения в форме установления заработной платы в размере меньшем, чем выплачивался ранее. Пробуем найти подходящий состав в УК РФ. Прямо про заработную плату упоминает статья 145.1 УК, но она не подойдет, т.к. говорит о невыплате, а не о размере установленных выплат, что предполагает п. 1.2. анализируемого акта. Установить, что выплата установление заработной платы в меньшем размере и невыплата - это

разное, можно обратившись к предписаниям ТК РФ. Статья 135 ТК посвящена установлению заработной платы, выплата посвящена ст. 136. Тем самым законодатель разграничивает эти понятия, а значит и деяния, заключающиеся в установлении выплат менее требуемого размера и невыплате установленной заработной платы.

*Попробуйте далее подобрать сами статью УК РФ, которая закрепляет состав подобного нарушения.*

Б) входят ли такие нарушения в число преступлений (правонарушений) коррупционной направленности по смыслу какого-либо источника

*Как это делается*

Б.1) Выбрать источник, в котором определяется круг нарушений коррупционной направленности.

Как найти такой источник

Вам подойдет любой источник, где дан перечень нарушений коррупционной направленности (перечислены статьи), определены признаки таких нарушений, либо даже просто дано определение коррупции, из которого можно эти признаки вывести.

Это может быть источник любого характера научная статья, учебник, положение нормативного акта, формы статистического учета и т.п.

Чтобы найти источник необходимо осуществить поиск по ключевым словам «коррупция», «преступления коррупционной направленности» и т.п., либо понять где и для каких целей может быть урегулирован этот вопрос и основываясь на этом найти акт.

Например, я понимаю, что в официальной статистике обособляется группа нарушений коррупционной направленности, т.к. видела такой показатель в отчетах МВД, значит мне надо найти акт, регламентирующий ведение такой статистики.

Б.2) Описать тот источник, которым пользовались, изложить сказанное в нем.

При описании действует 2 условия – ссылаться только на то, что использовал; - описать так, чтобы можно было четко идентифицировать сам источник и его конкретный фрагмент, который был использован (подробные пояснения по оформлению ссылок с образцами см. отдельно).

Излагая сказанное в источнике следует выбрать именно те идеи, фрагменты, которые относятся к поставленному вопросу.

Например, я нашла учебник Иванова И.И., в котором он на С. 43 говорит, что к числу преступлений коррупционной направленности будут относиться получение и дача взятки, при этом ссылается на монографию Петрова П.П., а также отмечает критичный рост преступлений коррупционной направленности и необходимость их дополнительного изучения.

В этом случае я оформляю ссылку и описываю сказанное в источнике, например, следующим образом

«Под преступлениями коррупционной направленности я, соглашаясь с мнением Петрова П.П., буду понимать получение и дачу взятки<sup>1</sup>.

---

1. Цит. по: Иванов И.И. Антикоррупционная деятельность (учебник). М. 2012. С. 43.»

(работа Иванова вымышленный пример, в реальности не существует)

При желании можно скомпоновать определение на основе нескольких источников со ссылкой на каждый из них.

Б.3) Обосновать выбор источника

Чтобы то сделать, надо понимать, а от чего зависит выбор понимания коррупции, преступлений коррупционной направленности.

Обоснование может быть связано или с тем, насколько приведенное понимание соответствует объективно существующей реальности, или с тем, насколько оно пригодно для решения тех или иных задач.

Если выбран первый путь, то приводите исследования, собственные аргументы, говорящие о том, что в определение включены однородные нарушения, что определение является исчерпывающим, актуальным и т.п.

Если выбран второй путь, то надо обозначить задачу, для достижения которой можно будет использовать полученные в результате данные и поясните, почему выбранное понимание подходит для ее решения.

Если в использованном источнике уже имеется обоснование, Вы можете привести его (со ссылкой) и привести собственные аргументы в пользу его логичности, достоверности.

#### Б.4. Применить изложенное понимание для ответа на поставленный вопрос

Чтобы сделать это надо сравнить круг возможных нарушений нормы и состав нарушений, которые могут быть отнесены к правонарушениям, преступлениям коррупционной направленности согласно источнику.

Например, ранее приведенное нарушение (установление ненадлежащего размера заработной платы) не соответствует пониманию нарушений коррупционной направленности, полученному из учебника Иванова т.к. не является ни дачей, ни получением взятки. В обоснование этого можно сослаться на определение этих деяний в УК РФ ... (перечень статей), в них дано такое-то понимание ... (описание), в анализируемом нарушении нет таких-то признаков данных преступлений.

*Попробуйте выполнить сходный анализ, опираясь на иное понимание коррупции, нарушений коррупционной направленности.*

#### *Пункт работы 3.*

С использованием каких-либо эмпирических данных оцените риск совершения нарушения указанных предписаний, норм (нарушения коррупционной направленности, если оно возможно): укажите какие данные, источники данных выбраны; обоснуйте свой выбор; опишите данные, в той части, которая необходима Вам для оценки риска; проинтерпретируйте их и сделайте вывод о том, насколько велик риск совершения нарушения (нарушения коррупционной направленности) в принципе или со стороны определенной категории лиц.

#### *Зачем это нужно*

Даже если нарушение акта возможно и (или) относится к числу нарушений коррупционной направленности, это еще не означает, что риск совершения такого рода нарушений высок. Чтобы проверить, а имеется ли такой риск, можно обратиться к тем или иным эмпирическим данным.

#### *Что надо сделать*

Эмпирическими данными являются статистика, результаты обобщения судебной, иной правоприменительной практики, опроса, контент-анализа СМИ и т.п.

Речь может идти о получении данных непосредственно студентом или использовании данных, полученных другими лицами (главное, чтобы применение данных для оценки акта было осуществлено непосредственно студентом)

3.1. Выбрать данные (какие эмпирические данные мне могут пригодиться) и обосновать выбор (почему эти данные могут быть полезны для оценки конкретного проекта, что они позволят узнать).

3.2. Выбрать источники получения данных (из каких источников я могу их получить), описать источники (привести данные, позволяющие идентифицировать источники) и обосновать выбор (почему из этих источников можно получить достоверные данные, выводы из работы с которыми будут полезны для оценки конкретного проекта).

3.3. Пересказать найденные в источниках данные (какие конкретно показатели, за какой период, для какой территории и т.п. там доступны, в каком виде данные были даны в источнике, как Вы их обработали (если была обработка) для получения информации (преобразовали в таблицу, вычислили новый показатель, представили в графическом виде, перевели в иных единицы измерения и т.п.).

3.4. Осуществить интерпретацию данных (о чем говорят эти данные, о чем и с какой степенью уверенности они позволяют судить о тех или иных вопросах).

3.5. Сделать вывод (ответить на вопрос о том, насколько фактически криминогенен акт, исходя из изученных данных)

*Как это сделать. Образец использования эмпирических данных для оценки фактической криминогенности см., например:*

(образец дан не на примере вопроса о коррупциогенности, чтобы исключить возможность недостаточно осмысленного копирования, разница в задаче не мешает осознать порядок использования данных и принятые формы описания)

3.1. Выбрать данные (какие эмпирические данные мне могут пригодиться) и обосновать выбор (почему эти данные могут быть полезны для оценки конкретного проекта, что они позволят узнать).

Пояснение

Выбор данных определяется тем, какой вопрос поставлен, особенностями акта и тем, какую информацию реально возможно найти. Вам надо задать себе вопрос, как эти положения могут влиять на совершение коррупционных преступлений, от чего зависит вероятность совершения в этой сфере нарушений коррупционной направленности, в принципе нарушений? Здесь Вы можете опираться на суждения из научной литературы, свои представления и т.п. Поняв это Вы можете ответить, а какие данные Вам понадобятся, как они позволят проверить криминогенность (коррупциогенность). Также стоит учесть, какие данные реально можно найти.

Например

«Я встретила в литературе утверждение, что акты об амнистии способствуют росту преступности, т.к. вышедшие из мест лишения свободы массово совершают вновь преступления<sup>1</sup>. Я могу попробовать проверить справедливость этого тезиса применительно к конкретному постановлению об объявлении амнистии.

Т.к. речь идет о влиянии именно на преступность, а не преступления отдельных людей, можно предположить, что только при большом количестве освобожденных возможно совершение ими достаточного числа преступлений, чтобы она как-либо ощутимо сказалась на общей картине преступности, привела к ее росту. Значит, мне подойдут такие данные как: - количество лиц подлежащих освобождению (освобожденных) из мест лишения свободы на основании изучаемого акта (чтобы понять сколько потенциальных нарушителей мы имеем);

-количество всех лиц, совершивших преступления за определенный период (чтобы соотнести с ним количество освобожденных и понять, насколько оно существенно).

Если количество освобожденных будет незначительно, относительно количества преступлений, то невозможно чтобы амнистия поспособствовала росту преступности.

---

1. Иванов И.И. Амнистия как фактор преступлений // Амнистия вчера, сегодня, завтра. 2019. №2. С. 10 (работа Иванова вымышленный пример, в реальности не существует).»

3.2. Выбрать источники получения данных (из каких источников я могу их получить), описать источники (привести данные, позволяющие идентифицировать источники) и обосновать выбор (почему из этих источников можно получить достоверные данные, выводы из работы с которыми будут полезны для оценки конкретного проекта).

Пояснение

Выбор источника зависит от того, какие данные нам требуются, при этом зачастую придется скорректировать наши пожелания с учетом реально имеющихся возможностей (хочу данные о количестве совершенных преступлений, могу получить данные о количестве зарегистрированных преступлений).

Источником может быть как собственное исследование, так и какой-либо сайт, статья, и т.п., где данные представлены в готовом виде.

В первом случае требуется описать, как именно были получены данные (что сделано, какие первичные данные получены, как они обрабатывались).

Во втором случае описание источника должно соответствовать общим требованиям к оформлению ссылок. Также следует указать все те моменты, которые позволят в дальнейшем оценить степень достоверности источника (как получены данные, к какому периоду и т.п.). Например, мне не достаточно описать выходные данные научной статьи, из которой я взяла данные, потребуется также описать, как автор статьи получил эти данные.

Обоснование выбора источника включает проверку того:

- насколько корректен способ получения данных;
- можно ли распространить выводы с объектов, данные о которых даны в источнике на интересующие нас объекты;
- позволяют ли доступные данные получить ответ на интересующий нас вопрос.

Если возможно несколько альтернативных источников получения данных, то стоит уточнить, почему выбор сделан в пользу одного из них.

Например

«Мне нужны данные об общем числе лиц, совершивших преступления за определенный период. Я могу получить данные либо о числе лиц, совершение преступлений которыми зарегистрировано (статистика МВД), либо о числе осужденных (судебная статистика). Я выбираю первый вариант, т.к. фиксация нарушения МВД ближе по времени к времени совершения нарушения (возбуждение дела), ближе по времени к реальному моменту совершения нарушения, чем судебная статистика (вынесение приговора) /ссылка на источник, где это сказано или стат карточки для каждого из показателей/. Данные в этом источнике даны в виде отчетов за отдельные годы. Т.к. меня интересует влияние конкретной амнистии, я возьму данные за год, в котором она была объявлена. Я взяла данные за ... год по следующему показателю... /ссылка на доклад МВД, который были использован с указанием номера использованной страницы/

Мне нужны данные о количестве лиц, которые освобождены по амнистии из мест лишения свободы, но доступны только данные о количестве лиц освобожденных на основе данного постановления от всех видов наказаний сотрудниками учреждений ФСИН на официальном сайте ФСИН/. Лица уже отбывающие наказание в местах лишения свободы освобождаются именно сотрудниками ФСИН /ссылка на конкретные пункты акта, которыми это установлено/, равно как и те, кто отбывает иные виды наказаний / ссылка на конкретные пункты акта, которыми это установлено/. Следовательно, найденные данные включают и тот показатель, который представляет для нас интерес, и иные данные. Т.к. невозможно вычленив только требующиеся нам данные можно использовать доступные с учетом ряда оговорок. Если количество освобожденных будет мало по сравнению с общим числом преступников, то исходно высказанная гипотеза подтверждается (ведь число освобожденных из мест лишения свободы будет еще ниже). Если оно будет значительно по сравнению с общим числом преступников, нельзя еще утверждать, что возможен рост преступности за счет нарушений лиц, вышедших из мест лишения свободы в связи с амнистией, т.к. мы не знаем точно, сколько из этих лиц освобождены именно из мест лишения и свободы.

Данные получены в целом по РФ, т.е. для всей территории действия акта; за год (т.е. при сроке исполнения амнистии в 6 месяцев /ссылка на норму о сроке/ большая часть подлежащих освобождению лиц должна быть уже освобождены. С учетом этого вполне можно судить по этим данным об общем числе лиц, освобожденных по амнистии от наказания для целей моего исследования.»

3.3. Пересказать найденные в источниках данные (какие конкретно показатели, за какой период, для какой территории и т.п. там доступны, в каком виде данные были даны в источнике, как Вы их обработали (если была обработка) для получения информации (преобразовали в таблицу, вычислили новый показатель, представили в графическом виде, перевели в иные единицы измерения и т.п.).

Пояснение

Приводятся все показатели, с которыми Вы работали.

Обработка данных требуется, если они доступны в неподходящем для Ваших целей формате. Любая обработка должна оговариваться. Следует приводить в этом случае данные в их

первоначальном виде, описание обработки, данные после обработки. Некоторые варианты обработки недопустимы.

Например

За ... год сотрудниками учреждений ФСИН было освобождено от наказания (в т.ч. и из мест лишения свободы) было освобождено 30 человек. /ссылка на источник/

За тот же год было выявлено 2600013 лиц, совершивших преступления /ссылка на источник/.

Видно, что первый показатель очень мал по сравнению со вторым настолько, что их было бы даже проблематично представить на одной диаграмме. Вместе с тем, чтобы ярче это выразить попробуем вычислить сколько лиц, совершивших преступление приходится на одного освобожденного от наказания по амнистии.

$$2600013:30 = 86667,1$$

Т.е. на одного освобожденного по амнистии приходится более 86 тысяч совершивших преступления.

3.4. Осуществить интерпретацию данных (о чем говорят эти данные, о чем и с какой степенью уверенности они позволяют судить о тех или иных вопросах).

Пояснение

На данной стадии Вы возвращаетесь к вопросу, ответ на который позволяли найти данные. Необходимо указать, какой вариант ответа на него следует из полученных данных и обосновать свое суждение.

Например

«Мы видим, что количество освобожденных от наказания по амнистии мало, в сравнении с числом лиц, совершивших преступления за год объявления амнистии. Количество лиц, вышедших из мест лишения свободы по амнистии будет еще меньше. Следовательно, даже если все лица, освобожденные из мест лишения свободы по данной амнистии, совершат преступления, это не сможет привести к ощутимому росту преступности, повлиять на ее динамику.

Сказанное справедливо лишь для динамики преступности в целом. Влияние на отдельные виды преступности не рассматривалось.»

3.5. Сделать вывод (ответить на вопрос о том, насколько фактически криминогенен акт, исходя из изученных данных)

Пояснение

Здесь главное, чтобы ответ на вопрос соответствовал ранее сказанному и не выходил за пределы того, о чем можно судить по проанализированным данным.

Например

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что конкретное постановление об амнистии не может привести к росту преступности за счет совершения новых деяний лицами, вышедшими из мест лишения свободы. Будут корректны любые тезисы студента, выражающие эту мысль. А вот, если студент напишет: «амнистия не может способствовать совершению преступлений», это будет некорректно, т.к. из проведенного анализа вытекает невозможность влияния на общую картину преступности, а не на поведение отдельных лиц.

*Пункт работы 4.*

Сделайте вывод о фактическом риске совершения преступления, правонарушения коррупционной направленности под влиянием проекта.

*Как это делается*

Ранее Вы применили несколько способов для оценки фактической коррупциогенности, здесь требуется суммировать сказанное.

Вывод должен обобщать ранее сказанное и соответствовать ему.

Вывод может быть как указанием на коррупциогенность / не коррупциогенность акта, так и оговоркой о разнице в условиях, при которых акт будет коррупциогенен и др.

*Пункт работы 5.*

Сравните свои выводы с выводами в заключении экспертизы, поясните, с чем связано их совпадение или различие, о чем оно свидетельствует.

*Как это делается*

Следует оговорить, совпал ли Ваш вывод о степени фактической коррупциогенности акта и тот вывод, к которому пришел эксперт. Выводы могут противоречить или полностью совпадать, также могут быть различия в каких-либо нюансах.

Далее следует оговорить, почему выводы совпали / не совпали и чем это может объясняться.

Причиной различий могут быть:

- ошибки допущенные экспертом (если при выполнении первой работы Вы выявили таковые, стоит проверить, не связаны ли различия с ними);

-разница в поставленном вопросе (например, Вы говорили о возможности влияния на преступность, а использованная экспертом методика предполагает оценку влияния на уровне отдельных нарушений);

-разницей в понимании коррупции;

И др.

Соответственно совпадение может объясняться совпадением перечисленных моментов, отсутствием ошибок и т.п.

Выше задача высказать предположения о причине возникших отличий (сходства), понять, говорит ли оно о несовершенстве нормативно закреплённой методики, практики ее применения или ее оптимальности.

***Дополнительные пояснения по оформлению ссылки (для обоих практических заданий)***

*Когда надо ставить ссылки*

При выполнении работы следует оформлять ссылки на все использованные источники, независимо от их статуса. Если Вы берете из какого-либо источника текст, идею, схему анализа; приводите фактические данные, которые не могли быть выведены логически из общих посылок – требуется поставить ссылку.

Будет проще, если Вы сразу будете добавлять в текст ссылки при его написании. В противном случае, есть риск забыть, где конкретно, какой именно источник был использован.

*Как оформить ссылки*

Ссылка должна ставиться так, чтобы четко определить, где именно был использован источник. Ссылка ставится непосредственно после фрагмента, при создании которого она использована.

Запрещено ставить ссылки на те источники, которые Вы не использовали. Ссылаться надо именно на те источники, которые Вы читали лично.

Если автор использованного Вами источника пересказывает идеи других авторов, автора, то Вы ставите ссылку именно на тот источник, который читали, но перед ним добавляете фразу "Цит. по:", отражающую, что речь идет о пересказе, а не собственных идеях автора источника.

Ссылка должна быть такой, чтобы позволять легко найти тот фрагмент источника, которым Вы пользовались. Поэтому обязательно указание в ссылке конкретных страниц, к которым Вы отправляете (не общий объем книги или статьи, а конкретная страница, на которой находится та информация, которой Вы пользовались), для электронных источников- указание гиперссылки на страницу, где размещен именно тот фрагмент, который Вы использовали, либо описание пути к нему (если прямая ссылка на страницу невозможна).

Ссылка ставится и при дословном цитировании, и при пересказе источника своими словами, и в ситуации, когда Вы опираетесь на мысли, изложенные в источнике. Замена слов, изменение порядка расположения их в предложении и тп. не меняют авторство текста, не делают его Вашим. Они лишь делают совпадение менее заметным для программ автоматизированной проверки.

Использование таких приемов для искусственного повышения процента самостоятельности текста, создания видимости его самостоятельности - недопустимо.

Если Вы воспроизводите какую-либо информацию по памяти, это не значит, что материал стал Вашим авторским текстом. Надо осмыслить, откуда попала информация в Ваше сознание, найти источники, в которых она доступна и сослаться на них.

Образцы оформления ссылок:

*статья в журнале*

Фамилия и инициалы автора. Название статьи // Название журнала. год. номер. страница или страницы, которые использованы.

*книга*

Фамилия и инициалы автора. Название книги. город издания: издательство, год издания. страница/страницы. которые использованы

*материал в сборнике*

Имя автора. Название материала // Описание сборника (такое же как описание книги)

*ссылки на электронные ресурсы*

Если использовались статья из журнала, книга, материал из сборника, требования к оформлению такие же, как изложены ранее, только после описания добавляется:

URL: адрес страницы, где размещен использованный материал/его конкретная страница (дата обращения ДД.ММ.ГГГГ.)

при использовании иных источников (например статья опубликованная непосредственно на сайте без опубликования ее в журнале)

Имя автора (если имеется). Название материала. URL: адрес страницы, где размещен использованный материал/его конкретная страница (дата обращения ДД.ММ.ГГГГ.)

## II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

### **Практическое задание 1. Оценка заключения антикоррупционной экспертизы**

По предложенному заключению антикоррупционной экспертизы:

1) Определите подлежащие применению в данном случае нормы, которые регулируют методику и процедуру проведения антикоррупционной экспертизы, устанавливают требования к заключению, оформляемому по итогам такой экспертизы. Кратко опишите требования, вытекающие из таких норм (требуется не простое воспроизведение текста норм, а обозначение вытекающих из них требований со ссылкой на конкретные статьи, пункты актов).

2) Опишите предложенное заключение, ответив на следующие вопросы:

-кем осуществлена экспертиза;

-какие критерии использовал эксперт для оценки проекта;

-как он аргументировал свои выводы;

-к каким выводам он пришел.

3) Определите, соответствует ли заключение требованиям подлежащих применению норм, какие именно из возможных норм использованы при его составлении, корректно ли они применены.

4) Оцените корректность выводов эксперта и качество аргументации им своей позиции с точки зрения того, насколько они соответствуют логике определения коррупциогенности, вытекающей из регулирования экспертизы, закрепленным в нем требованиям.

5) Определите, связаны ли степень корректности выводов, качество аргументации: а) с тем, как урегулированы процедура проведения экспертизы, методика ее проведения; б) с тем, насколько соблюдается такое регулирование.

При невозможности получить какую-либо информацию, обоснуйте невозможность ее получения.

**Практическое задание 2.** Оценка фактического риска совершения правонарушения, преступления коррупционной направленности под влиянием конкретной нормы

По предложенному проекту акта (его фрагменту):

1) Определите, возможно ли нарушить предписание, содержащееся в анализируемом проекте; зависит ли от предписаний проекта реализация каких-либо норм (указать каких именно), могут ли они быть нарушены.

2) Определите, может ли нарушение указанных предписаний, норм привести к совершению деяния, признаваемого преступлением согласно УК РФ (свой ответ аргументируйте со ссылкой как на охранительные, так и на регулятивные нормы); преступлением (правонарушением) коррупционной направленности по смыслу какого-либо источника (укажите, какой источник выбран, обоснуйте его выбор, изложите заложенное в нем понимание и примените его для ответа на поставленный вопрос).

3) С использованием каких-либо эмпирических данных оцените риск совершения нарушения указанных предписаний, норм (нарушения коррупционной направленности, если оно возможно): укажите какие данные, источники данных выбраны; обоснуйте свой выбор; опишите данные, в той части, которая необходима Вам для оценки риска; проинтерпретируйте их и сделайте вывод о том, насколько велик риск совершения нарушения (нарушения коррупционной направленности) в принципе или со стороны определенной категории лиц.

4) Сделайте вывод о фактическом риске совершения преступления, правонарушения коррупционной направленности под влиянием проекта.

5) Сравните свои выводы с выводами в заключении экспертизы, поясните, с чем связано их совпадение или различие, о чем оно свидетельствует.

### ***Комплект материалов, по которым выполняется анализ***

#### **Положения, регулирующие проведение экспертизы**

*Статья 5 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»*

1. Институты гражданского общества и граждане Российской Федерации (далее - граждане) могут в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет собственных средств проводить независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Порядок и условия аккредитации экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в области юстиции.

2. В заключении по результатам независимой антикоррупционной экспертизы должны быть указаны выявленные в нормативном правовом акте (проекте нормативного правового акта) коррупциогенные факторы и предложены способы их устранения.

*Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. N 96 г. Москва "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов"*

Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

1. Настоящая методика применяется для обеспечения проведения прокуратурой Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, органами, организациями и их должностными лицами антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов

нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

Настоящей методикой руководствуются независимые эксперты, получившие аккредитацию на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, при проведении независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

2. Для обеспечения обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы необходимо проводить экспертизу каждой нормы нормативного правового акта или положения проекта нормативного правового акта.

3. Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются:

а) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);

б) определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

в) выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);

г) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

д) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

е) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

ж) отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

з) отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага).

4. Коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются:

а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

б) злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

в) юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

ОБРАЗЕЦ (доступен на сайте Администрации Лунинского района)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ НЕЗАВИСИМОГО ЭКСПЕРТА

результатах независимой антикоррупционной экспертизы

нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов

администрации Лунинского района Пензенской области

Я, Иванов Иван Иванович, начальник правового отдела Управления социальной защиты населения администрации Лунинского района Пензенской области.

Рассмотрел в соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, представленные на антикоррупционную экспертизу нормативные правовые акты (проекты нормативных правовых актов):

1. Проект «Административного регламента предоставления информации о текущей успеваемости учащегося, ведение электронного дневника и электронного журнала успеваемости»;

2. Проект Постановления администрации Лунинского района Пензенской области «О ремонте дорог»;

Установил:

В представленных:

1. Проекте Постановления Правительства Пензенской области «О ремонте дорог» – положения, способствующие созданию условий для проявления коррупции, не выявлены.

В представленном:

1. Проекте «Административного регламента предоставления информации о текущей успеваемости учащегося, ведение электронного дневника и электронного журнала успеваемости» – выявлены положения, способствующие созданию условий для проявления коррупции.

А именно:

– в п. 12 усматривается выборочное изменение объема прав;

– в п. 27 усматривается отказ от конкурсных (аукционных) процедур;

– в п.79 усматривается широта дискреционных полномочий;

Указывается раздел, глава, статья, часть, пункт, абзац, подпункт, который содержит коррупциогенный фактор, характеристика возможных коррупционных проявлений и предложения по его устранению.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 г. \_\_\_\_\_ И. О. Фамилия

## **проект акта (акт), на который дано заключение**

Приложение

к постановлению администрации

Лунинского района Пензенской области

от №-п

### **Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена муниципальными служащими Лунинского района Пензенской области**

Настоящим Положением в соответствии с Законом Пензенской области от 10 октября 2007 года №1390-ЗПО «О муниципальной службе в Пензенской области» определяется порядок сдачи квалификационного экзамена муниципальными служащими, замещающими должности муниципальной службы в органах местного самоуправления Лунинского района Пензенской области.

1. Квалификационный экзамен могут сдавать муниципальные служащие, замещающие должности муниципальной службы на определенный срок полномочий, за исключением главы местной администрации, назначаемого по контракту:

1) при решении вопроса о присвоении муниципальному служащему, не имеющему классного чина муниципальной службы, первого классного чина по замещаемой должности муниципальной службы;

2) при решении вопроса о присвоении муниципальному служащему очередного классного чина по замещаемой должности муниципальной службы, который присваивается муниципальному служащему по истечении срока, установленного для прохождения муниципальной службы в предыдущем классном чине, и при условии, что он замещает должность муниципальной службы, для которой предусмотрен классный чин, равный или более высокий, чем классный чин, присваиваемый муниципальному служащему;

3) при решении вопроса о присвоении муниципальному служащему классного чина после назначения его на более высокую должность муниципальной службы, если для этой должности предусмотрен более высокий классный чин, чем тот, который имеет муниципальный служащий.

2. Квалификационный экзамен проводится по инициативе муниципального служащего при решении вопроса о присвоении классного чина не позднее чем через три месяца после дня подачи муниципальным служащим представителю нанимателя (работодателю) письменного заявления о присвоении классного чина.

3. В решении представителя нанимателя (работодателя) о проведении квалификационного экзамена указываются:

- 1) дата и время проведения квалификационного экзамена;
- 2) список муниципальных служащих, которые должны сдавать квалификационный экзамен;
- 3) перечень документов, необходимых для проведения квалификационного экзамена.

4. Решение о предстоящей сдаче квалификационного экзамена доводится до сведения муниципального служащего не позднее чем за месяц до его проведения.

4-1. Квалификационный экзамен проводится аттестационной комиссией, состав и порядок деятельности которой определяются Типовым положением о проведении аттестации муниципальных служащих в Пензенской области.

5. Не позднее чем за месяц до проведения квалификационного экзамена непосредственный руководитель муниципального служащего направляет в аттестационную комиссию отзыв об уровне знаний, навыков, умений (профессиональном уровне) муниципального служащего и о возможности присвоения ему классного чина.

Отзыв должен содержать следующие сведения о муниципальном служащем:

фамилия, имя, отчество муниципального служащего;

замещаемая должность муниципальной службы на момент проведения квалификационного экзамена и дата назначения на эту должность;

классный чин, на присвоение которого муниципальный служащий претендует;

стаж муниципальной службы;

общий трудовой стаж;

сведения об образовании, о подготовке и профессиональном развитии муниципального служащего;

перечень основных вопросов, в решении которых муниципальный служащий принимал участие;

мотивированная оценка профессиональных, деловых качеств муниципального служащего и результатов его деятельности;

сведения о поощрениях и дисциплинарных взысканиях, применяемых к муниципальному служащему со дня последнего присвоения ему классного чина;

рекомендации о возможности присвоения классного чина.

Муниципальный служащий должен быть ознакомлен с отзывом не позднее чем за две недели до проведения квалификационного экзамена. Муниципальный служащий вправе представить в аттестационную комиссию мотивированное заявление о своем несогласии с указанным отзывом.

6. При проведении квалификационного экзамена аттестационная комиссия оценивает знания, навыки и умения (профессиональный уровень) муниципального служащего на основе экзаменационных процедур с использованием не противоречащих законодательству методов оценки профессиональных качеств муниципальных служащих, включая индивидуальное собеседование и тестирование по вопросам, связанным с выполнением должностных обязанностей по замещаемой должности муниципальной службы.

7. По результатам квалификационного экзамена в отношении муниципального служащего аттестационной комиссией выносятся одно из следующих решений:

признать, что муниципальный служащий сдал квалификационный экзамен, и рекомендовать его для присвоения классного чина;

признать, что муниципальный служащий не сдал квалификационный экзамен.

Решение о результате квалификационного экзамена выносится аттестационной комиссией в отсутствие муниципального служащего и его непосредственного руководителя открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих на заседании членов аттестационной комиссии. При равенстве голосов муниципальный служащий признается сдавшим квалификационный экзамен.

8. Результаты квалификационного экзамена муниципального служащего заносятся в экзаменационный лист, оформленный согласно приложению к настоящему Положению.

Экзаменационный лист подписывается председателем, заместителем председателя, секретарем и членами аттестационной комиссии, присутствовавшими на заседании. С экзаменационным листом муниципальный служащий знакомится под роспись.

Заседание аттестационной комиссии оформляется протоколом, в котором отражается информация о ее работе и принятых решениях. Протокол подписывается председателем, заместителем председателя, секретарем и членами аттестационной комиссии, присутствовавшими на заседании, с приложением всех материалов, представленных в аттестационную комиссию для проведения квалификационного экзамена.

Экзаменационный лист муниципального служащего и отзыв об уровне его знаний, навыков и умений (профессиональном уровне) и о возможности присвоения ему классного чина хранятся в личном деле муниципального служащего.

Результаты квалификационного экзамена направляются представителю нанимателя (работодателю) не позднее чем через семь дней после его проведения.

Решение о присвоении муниципальному служащему классного чина оформляется правовым актом представителя нанимателя (работодателя).

Запись о присвоении муниципальному служащему классного чина вносится в его личное дело, в трудовую книжку (при наличии) и (или) сведения о трудовой деятельности муниципального служащего.

Муниципальный служащий, не сдавший квалификационный экзамен, может выступить с инициативой о проведении повторного квалификационного экзамена не ранее чем через шесть месяцев после проведения данного экзамена.

Муниципальный служащий вправе обжаловать результаты квалификационного экзамена в соответствии с законодательством Российской Федерации.

#### **заключение антикоррупционной экспертизы**

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ НЕЗАВИСИМОГО ЭКСПЕРТА**

результатах независимой антикоррупционной экспертизы

нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов

администрации Лунинского района Пензенской области

Я, Дмитриева Инесса Николаевна, аккредитованная распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации от 12.12.2021 №6876-р в качестве независимого эксперта, уполномоченного на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

Рассмотрел в соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, представленные на антикоррупционную экспертизу нормативные правовые акты (проекты нормативных правовых актов):

1. Проект «Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена муниципальными служащими Лунинского района Пензенской области»;

Установил:

В представленных:

1. Проекте «Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена муниципальными служащими Лунинского района Пензенской области» – выявлены положения, способствующие созданию условий для проявления коррупции.

А именно:

– в п. 1 усматривается диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

– в п. 4-1 усматривается наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

Указывается раздел, глава, статья, часть, пункт, абзац, подпункт, который содержит коррупциогенный фактор, характеристика возможных коррупционных проявлений и предложения по его устранению.

« 20 » марта 2022 г. \_\_\_\_\_ И. Н. Дмитриева

***Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:***

Задания для проведения промежуточной аттестации по большей части совпадают с теми, что предлагаются для выполнения контрольной. С учетом этого здесь актуальны все те рекомендации, образцы и алгоритмы, которые даны при описании заданий для текущего контроля.

Существует лишь несколько отличий, которые стоит учесть:

1) При выполнении задания Вы будете ограничены во времени, потому при подготовке к промежуточной аттестации стоит попробовать выполнить задание, засекая время, которое уходит у Вас на выполнение задания, осмысливая, как можно оптимизировать скорость выполнения;

2) Если на зачете преподаватель предоставляет Вам нормы, регламентирующие проведение экспертизы, то требуется работать именно с ними, не требуется выходить за их пределы.

Например, в приведенном выше комплекте материалов есть раздел с нормами, регламентирующими проведение экспертизы. При выполнении задания надо изучить предложенные нормы и выбрать те из положений, которые подойдут для оценки конкретной экспертизы (например, тексты подпунктов «б», «г» пункта 3 Методики, посвященные тем критериям, которые применил условный эксперт (понять, что применены именно эти пункты можно по совпадению формулировок).

Если преподаватель заранее указал список актов, которыми можно будет пользоваться в ходе промежуточной аттестации, то Вам надо распечатать такие акты в удобном для Вас виде, стоит изучить их, чтобы было проще пользоваться ими в ходе зачета.

Если преподаватель разрешает пользоваться любыми источниками, не предоставляя какие-либо материалы, то задача ничем не отличается от той, которая была поставлена перед Вами на контрольной.

Следует до дня проведения промежуточной аттестации выяснить, какой из возможных вариантов выбрал преподаватель.

3) После подготовки письменного ответа на зачете проходит устная защита решения. В связи с этим допускается использовать сокращения, обозначать некоторые моменты тезисно, рассчитывая, что подробнее поясните их в ходе устного ответа.

Например, для приведенного комплекта материалов обоснование того, что недостатки экспертизы могут быть связаны с тем, что эксперт копировала образец, может выглядеть примерно так:

«Явно копировала образец - одинаковые формулировки даже если не подходит («Установил», хотя она женщина, «В представленных» хотя говорит про один акт + последний абзац). В образце не требуется обоснование, нет ссылок на пункты Методики (просто перечислены дефекты), эксперт - тоже этого нет».

Иной специфики, которую следует учесть не имеется. Можно ориентироваться на пояснения и ключ для заданий в рамках текущего контроля.

### **ЧАСТЬ 3. (не публикуется)**