

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.08.2023 16:35:19
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Альтернативное разрешение споров

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа специалитета по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Международно-правовая специализация

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Гражданский процесс
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Иванова Екатерина Алексеевна, доцент кафедры гражданского процесса, к.ю.н., доцент

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

ТЕСТ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

1. Блок тестовых заданий

1. Что такое переговоры?

- а) Процесс обсуждения и договоренности между сторонами спора
- б) Принудительное разрешение спора с помощью третьей стороны
- в) Метод урегулирования спора, основанный на взаимном согласии сторон**

2. Какая цель преследуется при проведении переговоров?

- а) Победа над оппонентом
- б) Достижение взаимовыгодного решения**
- в) Установление диктата одной стороны

3. Какими навыками должен обладать успешный переговорщик?

- а) Коммуникативными и слушательскими**
- б) Аналитическими и математическими
- в) Психологическими и манипулятивными

4. Какие типы переговоров существуют?

- а) Судебные и административные
- б) Конкурентные и кооперативные**
- в) Вербальные и невербальные

5. Что такое BATNA в переговорах?

- а) Базовая альтернатива для нового соглашения
- б) Бюджет для анализа торговой активности
- в) Лучшая альтернатива к соглашению**

6. Какой подход используется при интегративных переговорах?

- а) Сотрудничество и поиск взаимовыгодного решения**
- б) Конкуренция и стремление к победе
- в) Признание одной стороны как абсолютно правильной

7. Что такое "win-win" ситуация в переговорах?

- а) Победа одной стороны за счет поражения другой
- б) Результат, который удовлетворяет обе стороны**
- в) Отсутствие единого решения и простой компромисс

ПРОЕКТНАЯ РАБОТА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

2. Общая характеристика правил арбитражного разбирательства в Международном арбитражном суде Международной торговой палаты

Ключ ответа/решение:

1. Подобрать соответствующую литературу. Кроме основной литературы по дисциплине следует использовать дополнительную, а также непосредственно текст регламента Международного арбитражного суда Международной торговой палаты.

2. Составить развернутый план презентации проекта, который в процессе работы может корректироваться.

3. Проработать выбранную литературу, возможно использование 2-3 основных источников, в том числе регламент Международного арбитражного суда Международной торговой палаты, в которых тема раскрыта наиболее полно, интересно, доступно.

4. Составить текст презентации проекта. Структура должна включать в себя введение, основную часть и заключение. Во введении следует четко сформулировать актуальность, цель и задачи работы, обосновать выбор темы. В основной части раскрываются основные положения презентации проекта. В заключении должен быть проведен сравнительный анализ регулирования Международного арбитражного суда Международной торговой палаты и норм российского третейского разбирательства, закрепленных в национальном законодательстве.

5. Устная презентация проекта на аудиторном занятии: выступление может быть с опорой на конспект, а также с применением наглядного материала, презентаций, видеоматериалов.

ДЕЛОВАЯ ИГРА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3. "Долевая гармония: Раздел при разводе"

Допустим, есть супружеская пара, которая проживала вместе в течение 10 лет и решила развестись. Супруг является гражданином Чехии, постоянно проживает в России. Супруга – гражданка России. Супруг имеет 17-летний стаж работы, в настоящее время имеет стабильный доход. Супруга 3 года назад вышла из декретного отпуска, имеет постоянную работу с частичной занятостью и небольшую, но стабильную заработную плату, остальное время посвящает детям. Спора о детях нет, они остаются проживать совместно с матерью.

Перечень имущества, подлежащего разделу между супругами выглядит следующим образом:

- Дом: супруги приобрели дом во время брака и проживали в нем.
- Автомобили: во время брака пара супруги приобрели три автомобиля, которыми они пользуются до настоящего времени: на двух автомобилях они ездят ежедневно и также используют минивен для совместных путешествий с детьми.
- Счета в банке: у супругов есть совместные счета в банке, на которых хранятся сбережения.
- Предметы интерьера: мебель, электроника и другие предметы, приобретенные во время брака и находящиеся в совместной собственности.
- Инвестиции: супруги имеют совместные инвестиции, а именно, акции иностранной компании.

Ключ ответа/решение:

Цель игры: добиться справедливого и согласованного раздела совместно нажитого имущества супругов при расторжении брака, учитывая интересы обеих сторон.

Сценарий игры:

Введение: Все участники игры собираются в комнате, где проводятся переговоры. Организатор представляет правила и цель игры: достичь справедливого и согласованного раздела имущества между супругами при разводе.

Формирование команд: Участники разделяются на две команды - команду мужа и команду жены. Каждая команда представляет интересы одной из сторон.

Представление позиций сторон: Каждая команда представляет список имущества, которое они считают совместно нажитым и требует разделить. Список может включать недвижимость, финансовые активы, автомобили, бизнес и другие материальные ценности.

Анализ и обсуждение вопросов для обсуждения (перечня имущества): Команды анализируют каждый пункт списка имущества и его стоимость. Они обсуждают, насколько каждое имущество было справедливо нажито обоими сторонами и какое влияние оно имеет на их будущую жизнь.

Переговоры о способах его раздела: Команды начинают переговоры о справедливом разделе имущества, и выслушивают мнения и предложения друг друга. Они стремятся к соглашению, которое учитывает интересы обоих супругов и обеспечивает их будущую финансовую стабильность.

Поиск взаимовыгодного решения: Команды совместно ищут различные варианты раздела имущества и обсуждают их преимущества и недостатки. Они учитывают финансовые возможности каждой стороны и пытаются достичь максимально выгодного и справедливого решения для обеих сторон.

Составление соглашения: После обсуждения разных вариантов, команды приходят к решению по каждому пункту списка имущества. Они достигают соглашения о разделе имущества, которое затем формализуется в виде соглашения.

Такая игра поможет супругам проанализировать имущество, выслушать и понять друг друга, обсудить возможные варианты раздела и прийти к согласию, что способствует мирному и справедливому разводу.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4. Особенности обжалования судебных актов по вопросу о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений по экономическим спорам и арбитражных решений международных коммерческих арбитражей

Ключ ответа/решение:

Судебные акты выносимые по результатам рассмотрения заявления о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений по экономическим спорам могут делиться на: 1) судебные акты по существу заявления (ст. 245 АПК РФ), 2) судебные акты об окончании производства без разрешения заявления по существу (оставление заявления без рассмотрения, прекращение производства) (ч. 1 ст. 243, ст. 148, 150 АПК РФ).

1. Арбитражное процессуальное право не предусматривает процессуальных особенностей обжалования судебных актов об окончании производства без разрешения по существу заявления о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений по экономическим спорам: применяются общие правила обжалования (ч. 1 ст. 243, ст. 148, 150 АПК РФ).

2. Напротив, арбитражное процессуальное право предусматривает процессуальную особенность обжалования судебных актов по существу заявления о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений по экономическим спорам: запрет апелляционного обжалования и сокращенные сроки кассационного обжалования (ч. 3 ст. 245, ч. 1 ст. 276 АПК РФ).

2.1. Апелляционное производство предусматривает проверку законности и обоснованности обжалуемого не вступившего в законную силу судебного акта (ч. 1 ст. 180, ч. 1 ст. 257, ст. 270 АПК РФ). Следовательно апелляционное производство предусматривает повторное рассмотрение заявления по правилам производства в суде первой инстанции и не вступление в силу обжалуемого судебного акта до разрешения апелляционной жалобы (ч. 1 ст. 180, ч. 1 ст. 266 АПК РФ).

2.2. Производство о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения характеризуется оперативностью.

Причиной сокращенных сроков производства является предотвращение значительного нарушения интересов заявителя (например, ввиду неисполнения арбитражного решения обязанной стороной).

Иначе установление срока для вступления в силу судебного акта по заявлению об экзекутуре, общие сроки рассмотрения заявления об экзекутуре отдалили бы момент удовлетворения правового интереса взыскателя, следовательно усилило бы ситуацию правовой неопределенности.

2.3. Пределом проверки иностранного арбитражного решения в суде первой инстанции при разрешении вопроса о признании и приведении в исполнение является ограниченная материальная (абз. 3 п. 2 ст. 36 Закона РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже») и процессуальная законность (ч. 1 ст. 36 Закона РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже»). Следовательно обоснованность арбитражного решения не изучается. Значит, вопросы факта при производстве в суде первой инстанции по заявлению об экзекутуре не рассматриваются.

Иначе осуществлялась бы полная проверка арбитражного решения по существу, и государственный суд вместо функции контроля присваивал бы компетенцию арбитража по разрешению правового спора. Более того, удлинялись бы сроки рассмотрения заявления, что противоречит оперативности производства об экзекутуре.

2.4. Таким образом, проверка обоснованности и суспенсивный эффект обжалуемого судебного акта присущи апелляции. Напротив, проверка обоснованности и отложение вступления в силу судебного акта не согласуются с характером производства об экзекутуре. Следовательно определение по заявлению об экзекутуре не должно подлежать апелляционному обжалованию.

При этом кассационное обжалование предусматривает проверку вступившего в законную силу судебного акта и значительное ограничение проверки обоснованности обжалуемого судебного акта (ч. 1 ст. 273, ст. 288 АПК РФ). Это согласуется с оперативностью производства об экзекутуре и ограниченными пределами судебной проверки объекта экзекутуры.

АНАЛИЗ КОНКРЕТНЫХ СИТУАЦИЙ (ЗАДАЧИ) ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ В ХОДЕ ОПРОСА НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

5. Между Credit Swisse AG и АО «Акционер» заключен договор поставки, содержащий арбитражную оговорку следующего содержания: «Все споры и разногласия, которые могут возникнуть из настоящего Договора или в связи с ним подлежат рассмотрению в Арбитражном суде при Торгово-промышленной палате в гор. Москве в соответствии с правилами производства дел в этом суде, решения которого являются окончательными и обязательными для обеих сторон».

Несмотря на наличие арбитражного соглашения, Credit Swisse AG обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании задолженности по договору поставки.

АО «Акционер», изложив материально-правовые возражения по существу спора, в судебных прениях также указало, что между сторонами заключено арбитражное соглашение. Credit Swisse AG, возражая против доводов ответчика, указало на недействительность арбитражного соглашения, поскольку из его содержания нельзя достоверно установить арбитражное учреждение, в котором следует рассматривать спор.

Определением суда первой инстанции искомое заявление было оставлено без рассмотрения.

Credit Swisse AG, не согласившись с вынесенным судебным актом, обратилось в арбитражный апелляционный суд, указав, что ответчик – АО «Акционер» заявило возражение о компетенции государственного суда после изложения материально-правовых возражений, следовательно, суд первой инстанции не должен был его учитывать при рассмотрении дела.

Арбитражный апелляционный суд согласился с доводами апеллянта и отменил определение суда первой инстанции об оставлении искового заявления без рассмотрения и перешел к рассмотрению дела.

Проанализируйте ситуацию на предмет допущенных процессуальных нарушений.

Ключ ответа/решение:

1. Арбитражная оговорка, содержащаяся в договоре поставки, является патологической. Термин «патологическая арбитражная оговорка» означает дефектную арбитражную оговорку (соглашение), исполнение которой невозможно или затруднительно (Eisemann F. La clause d'arbitrage pathologique. Commercial Arbitration Essays in Memoriam Eugenio Minoli. U.T.E.T., 1974).

В абзаце 3 пункта 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» указано, что с учетом положений части 8 статьи 7 Закона об арбитраже, пункта 9 статьи 7 Закона о международном коммерческом арбитраже при толковании арбитражного соглашения, которое содержит неточное наименование арбитражного учреждения или применимых правил арбитража, следует исходить из того, возможно ли установить арбитражное учреждение или правила арбитража, на использование которых было направлено волеизъявление сторон. Арбитражное соглашение может быть признано неисполнимым только в том случае, когда установление действительной воли сторон невозможно, например, если существуют два и более арбитражных института, наименования которых сходны с наименованием, указанным сторонами, при условии, что такой недостаток арбитражного соглашения не может быть устранен с помощью механизмов, установленных в статье IV Конвенции о внешнеторговом арбитраже.

Несмотря на отсутствие точного указания на третейскую институцию, в которой подлежит рассмотрению спор, ее содержание позволяет установить, что компетентным юрисдикционным органом выступает МКАС при ТПП РФ. Это следует из того обстоятельства, что при ТПП РФ имеется лишь три арбитражных учреждений: МКАС, МАК и Спортивный арбитраж. Поскольку МАК является специализированной институцией по рассмотрению морских споров, МКАС при ТПП РФ является в такой ситуации единственным возможным органом для рассмотрения спора.

В схожей ситуации исковое заявление было оставлено без рассмотрения Арбитражным судом города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (определение Арбитражного суда, г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 30.08.2017 по делу № А56-32476/2017).

С учетом этого, спор мог быть передан на рассмотрение в третейский суд.

2. Патологическая оговорка указывает на невозможность или затруднительность исполнения арбитражного соглашения (Eisemann F. La clause d'arbitrage pathologique. Commercial Arbitration Essays in Memoriam Eugenio Minoli. U.T.E.T., 1974).

Следует, между тем, разграничивать вопрос исполнимости и действительности арбитражного соглашения.

Как указал Верховный Суд РФ в пункте 29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» под недействительным арбитражным соглашением понимается соглашение, заключенное при наличии порока воли (обман, угроза, насилие), с несоблюдением формы или противоречащее иным императивным требованиям применимого права.

Арбитражное соглашение может быть признано недействительным в следующих случаях: когда оно 1) было заключено с пороком воли (под влиянием насилия, обмана, заблуждения); 2) было заключено лицом, не обладающим необходимой правоспособностью или дееспособностью; 3) совершено без соблюдения установленной законом формы; 4) не содержит в себе все существенные условия, установленные для арбитражного соглашения, в том числе явно выраженного намерения передать спор на разрешение арбитража; 5) противоречит императивным нормам применимого законодательства об арбитраже; 6) заключено по вопросам, которые не могут являться предметом третейского разбирательства (См., напр.: Павлова Н. В. Дело «Компания «Моравел Инвестментс Лимитед» против ОАО «Нефтяная компания «Юкос» (Постановление от 19.06.2007 г. № 15954/06) // Правовые позиции Президиума ВАС РФ: избр. постан. за 2007 г. с коммент. М.: Статут, 2012).

Неисполнимость арбитражного соглашения, в свою очередь, имеет место в ситуации, когда при наступлении некоторых юридических фактов арбитражное соглашение, которое может являться действительным, не представляется возможным исполнить.

Так, пункт 30 указанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ указывает, что под неисполнимым арбитражным соглашением понимается такое соглашение, из содержания которого не может быть установлена воля сторон в отношении выбранной ими процедуры арбитража (например, невозможно установить, осуществлен ли выбор определенного институционального арбитража или арбитража *ad hoc*) или которое не может быть исполнено в соответствии с волей сторон (например, согласованное арбитражное учреждение не вправе осуществлять администрирование арбитража в соответствии с требованиями применимого права).

Патологическая оговорка свидетельствует лишь о неисполнимости соглашения, поскольку препятствует установлению надлежащей третейской институции, в то время как воля сторон очевидно выражена на рассмотрение спора в третейском суде, спор является арбитрабельным, отсутствуют пороки формы и пороки воли.

Таким образом, ссылка ответчика на недействительность арбитражного соглашения является некорректной.

3. По смыслу абзаца 3 пункта 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» если имеется соглашение сторон о рассмотрении спора третейским судом и любая из сторон не позднее дня представления своего первого заявления по существу спора в суде первой инстанции заявит возражение в отношении рассмотрения дела в суде, суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, за исключением случаев, если установит, что это соглашение недействительно, неисполнимо или утратило силу (абзац шестой статьи 222 ГПК РФ, пункт 5 части 1 статьи 148 АПК РФ).

Поскольку ответчик заявил соответствующее возражение после изложения материально-правовых возражений, суду следовало отклонить данное возражение и рассмотреть спор по существу.

4. В силу части 4 статьи 164 АПК РФ участники судебных прений не вправе ссылаться на обстоятельства, которые судом не выяснились, и на доказательства, которые не исследовались в судебном заседании или признаны судом недопустимыми.

Статья 165 АПК РФ закрепляет, что в случае, если арбитражный суд во время или после судебных прений признает необходимым выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать новые доказательства, суд возобновляет исследование доказательств, на что указывает в протоколе судебного заседания.

Таким образом, суд первой инстанции должен был возобновить исследование доказательств до момента постановления судебного акта.

5. В силу части 4 статьи 272 АПК РФ арбитражный суд по результатам рассмотрения жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции вправе:

- 1) оставить определение без изменения, жалобу без удовлетворения;
- 2) отменить определение арбитражного суда первой инстанции и направить вопрос на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции;
- 3) отменить определение полностью или в части и разрешить вопрос по существу.

С учетом этого, суд апелляционной инстанции не должен был самостоятельно рассматривать дело в качестве суда первой инстанции.

III. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

ТЕСТ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Блок тестовых заданий

1. Какие факторы могут оказывать влияние на успех переговоров?

- а) Время года и погодные условия
- б) Уровень доверия и эмоциональная интеллектualityность**
- в) Цвет одежды и настроение переговорщика

2. Что такое "золотая середина" в переговорах?

- а) Нейтральная позиция сторон без достижения результата
- б) Компромиссное решение, удовлетворяющее обеим сторонам**
- в) Победа одной стороны за счет другой

3. Какие ошибки следует избегать при проведении переговоров?

- а) Открытость и готовность к компромиссу
- б) Агрессивность и нежелание слушать другую сторону**
- в) Гибкость и адаптивность к изменениям

4. Что такое медиация?

- а) Процесс, в ходе которого независимое третье лицо помогает сторонам разрешить спор**
- б) Представление интересов одной из сторон в споре
- в) Судебное разбирательство

5. Какую роль играет медиатор в процессе медиации?

- а) Независимый посредник, помогающий сторонам достичь соглашения**
- б) Адвокат, представляющий интересы одной из сторон

- в) Судья, принимающий окончательное решение
6. Какие типы споров можно решить с помощью медиации?
- а) Семейные, коммерческие, трудовые и другие**
б) Только семейные споры
в) Только уголовные дела
7. Что является целью медиации?
- а) Достижение согласия между сторонами и урегулирование спора**
б) Победа одной из сторон
в) Продление спора и усугубление конфликта
8. Какие преимущества имеет медиация по сравнению с судебным разбирательством?
- а) Более быстрое, дешевое и гибкое решение спора**
б) Более высокая степень формальности
в) Большой контроль со стороны судьи
9. Какие навыки должен обладать медиатор?
- а) Навыки коммуникации, анализа и управления конфликтом**
б) Навыки адвоката и юриста
в) Навыки манипуляции и внушения
10. Какие принципы лежат в основе медиации?
- а) Добровольность, нейтральность, конфиденциальность и равноправие сторон**
б) Принуждение, предвзятость и открытость
в) Равенство, власть и контроль
11. Какой исход не может быть в медиации?
- а) Соглашение между сторонами
б) Принуждение одной из сторон
в) Отказ от медиации и переход к судебному разбирательству
12. Какие риски связаны с медиацией?
- а) Недостижение соглашения и продление спора**
б) Потеря контроля над процессом
в) Высокие расходы на услуги медиатора
13. Какова роль адвоката в процессе медиации?
- а) Предоставление юридической консультации и поддержки сторонам**
б) Принуждение другой стороны к согласию
в) Исключение адвокатов из процесса медиации
14. Что из перечисленного относится к основным особенностям третейского разбирательства в Российской Федерации?
- а) Рассмотрение спора в специальных судебных учреждениях;
б) Принудительное выполнение решения третейского суда;
в) Добровольный характер третейского разбирательства;
г) Участие государственных органов в разрешении спора.
15. Какую сумму необходимо уплатить для начала третейского разбирательства в Российской Федерации?
- а) Определенная сумма не взимается;

- б) 50% от исходной стоимости спора;
- в) Сумма устанавливается по арбитражным учреждением;**
- г) Четко определенная сумма установлена законодательством.

16. Какой срок рассмотрения дела в третейском суде предусмотрен законодательством Российской Федерации?

- а) 6 месяцев;**
- б) 1 год;
- в) 3 года;
- г) Не предусмотрен четкий срок.

17. Кто имеет право на обжалование решения третейского суда?

- а) Оба ответа неверны;
- б) Только в случае наличия договорных условий;
- в) Любая сторона спора;**
- г) Только третейский суд.

18. Какие виды споров не могут быть предметом третейского разбирательства в России?

- а) Споры, связанные с нарушением авторских прав;
- б) Споры, связанные с наследственными правами;**
- в) Споры, связанные с несостоятельностью должника;
- г) Все виды споров могут быть предметом третейского разбирательства.

19. Какая ответственность предусмотрена за неисполнение решения третейского суда в Российской Федерации?

- а) Принудительное исполнение решения;**
- б) Денежная компенсация потерпевшей стороне;
- в) Публичное осуждение в СМИ;
- г) Отзыв лицензии на деятельность третейского суда.

20. Кому предоставлена возможность участия в третейском разбирательстве в России?

- а) Физическим и юридическим лицам;**
- б) Только гражданам Российской Федерации;
- в) Только гражданам стран СНГ;
- г) Физическим и юридическим лицам только в определенных сферах деятельности.

АНАЛИЗ КОНКРЕТНЫХ СИТУАЦИЙ (ЗАДАЧИ) ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

2. Конфликт между двумя соседями, Аллой и Борисом, достиг критической точки, и они решили попробовать разрешить его с помощью процедуры медиации.

У Аллы и Бориса есть общий участок земли, и они не могут договориться о том, как его использовать. Алла хотела бы использовать его для садоводства, а Борис предлагает построить на нем небольшой гараж для продажи своих изделий.

Какие интересы Аллы и Бориса могут противоречить друг другу?

Какими компетенциями должен обладать медиатор?

Ключ ответа/решение:

Интересы Аллы: использование участка земли для садоводства, наслаждаться природой и выращивать свежие овощи и зелень для еды.

Интересы Бориса: построить гараж для производства и продажи своих изделий, иметь возможность заработать дополнительный доход, иметь место для выставки и привлечения клиентов.

Компетенции медиатора, которые могут быть использованы для разрешения конфликта:

Установление коммуникации: Медиатор должен обеспечить открытую и недискриминирующую коммуникацию между Аллой и Борисом, чтобы они смогли выразить свои интересы и беспокойности.

Выявить общие интересы (анализ конфликта): Медиатор должен помочь найти общие интересы, которые могут помочь найти взаимовыгодное решение.

Поиск вариантов решения (управление переговорами): Медиатор должен установить правила и регламент работы, чтобы Алла и Борис смогли предложить и обсудить различные варианты использования участка земли.

Выработка соглашения (переговорные и юридические компетенции): Медиатор должен помочь Алле и Борису найти взаимовыгодное решение и составить медиативное соглашение, которое будет удовлетворять обе стороны.

ЧАСТЬ 3. *(не публикуется)*