

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 16.08.2023 14:36:19  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

### **Актуальные проблемы адвокатской деятельности**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

#### **40.04.01 Юриспруденция**

(профиль (магистерская программа): **Адвокатская деятельность**)

## ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

### ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

<b>РАЗРАБОТЧИКИ</b>	
<b>КАФЕДРА:</b>	Судебной деятельности и уголовного процесса
<b>АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:</b>	Бравилова Е.А. доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса, к.ю.н., доцент
	Давлетов А.А. Профессор кафедры судебной деятельности и уголовного процесса, д.ю.н., профессор

#### I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

При системе оценивания по дисциплине используются:

- ✓ устный опрос на практических и семинарских занятиях по вопросам тем
- ✓ решение практических задач
- ✓ тестовые задания

#### Устный опрос на практических и семинарских занятиях по вопросам тем

##### Примеры вопросов:

##### 1. **Формы адвокатских образований.**

##### **Пример ответа:**

Адвокат осуществляет свою деятельность в одном из четырех адвокатских образований: адвокатском кабинете, коллегии адвокатов, адвокатском бюро, юридической консультации.

Адвокатский кабинет (ст.21 Закона об адвокатуре) является индивидуальной формой деятельности адвоката. Он на свой страх и риск ведет всю работу, открывает счета в банках, ведет финансовую отчетность, оформляет ордера, имеет свою печать, бланки, ведет документацию. Кабинет может располагаться как в отдельном офисе, так и по месту жительства адвоката. Право создать адвокатский кабинет дано только тому адвокату, который имеет стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет.

Коллегия адвокатов (ст.22 Закона об адвокатуре) представляет собой коллективную форму адвокатского образования. В ней каждый адвокат действует самостоятельно, лично заключая соглашения на оказание юридической помощи или участвуя в защите по назначению. Объединение нескольких адвокатов в одно образование позволяет минимизировать расходы на содержание офиса, ведение документации, а также согласовывать совместную работу нескольких адвокатов по сложным делам.

Адвокатское бюро (ст.23 Закона об адвокатуре) также является коллективной формой адвокатского образования. Его отличие от коллегии в том, что бюро возглавляет управляющий партнер, которые заключает соглашение с доверителями от имени бюро, а все адвокаты-партнеры совместно работают на исполнение этого соглашения.

Юридическая консультация (ст.21 Закона об адвокатуре) – это специфическая форма адвокатского образования. Если предыдущие три создаются самими адвокатами по их усмотрению, то юридическая консультация организуется по представлению органа исполнительной власти субъекта РФ в тех судебных районах, где имеется нехватка адвокатов (менее 2-х на одного федерального судью). Совет адвокатской палаты на основании представления принимает решение об учреждении юридической консультации и направляет туда для работы адвокатов.

### **Методические пояснения**

Для ответа на вопросы уровня запоминания и понимания необходимо изучить внимательно нормы УПК РФ, иных Федеральных законов РФ (в данном случае Федеральный закон РФ «Об адвокатской деятельности адвокатуре», установить суть и соотношение данных норм. По данному вопросу в нормах УПК РФ ничего не говорится об адвокатских образованиях. Более того, закон лишь говорит о возможности участия в качестве защитника, представителя адвокатов. Понятие «адвоката» дается в Федеральном законе РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре», где одним признаков приобретения статуса адвоката является обязанность выбрать одну из форм адвокатских образований, в которых он собирается осуществлять свою деятельность.

## **2. Понятие и общая характеристика конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи.**

### **Пример ответа:**

Конституция РФ гарантирует каждому право на квалифицированную юридическую помощь (ст.48 Конституции РФ).

Из анализа российского законодательства можно сделать вывод о сущности и содержании этого положения Основного закона. Оно заключается в следующем:

#### **1. Право на квалифицированную юридическую помощь имеет каждый**

Во-первых, это означает, что данное право предоставлено любому человеку как гражданину РФ, так и иностранному гражданину и лицу без гражданства, как взрослому, так и несовершеннолетнему, мужчине и женщине, православному и человеку другого вероисповедания и т.д.

Во-вторых, категории «каждый» распространяется на участника любой правоприменительной деятельности, в которой государственный или иной орган в рамках своих полномочий принимает юридически значимое для человека решение.

Правоприменение, в первую очередь, осуществляется в сфере судопроизводства: уголовного, гражданского, конституционного, административного. Любое лицо, оказавшееся в сфере действия судов любых уровней и любой юрисдикции, имеет право на получение квалифицированной юридической помощи. Человек может оказаться в сложной правовой ситуации не только в судопроизводстве, но и в иной юридической практики. В этом случае, лицо вправе прибегнуть к помощи квалифицированного юриста, как правило, адвоката.

В-третьих, конституционное понятие «каждый» охватывает всех субъектов юридической деятельности (разумеется, кроме самого правоприменителя: дознавателя, следователя, прокурора, суда). Прежде всего, это субъекты, отстаивающие свой правовой интерес: подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, частный обвинитель. Кроме них, право на адвокатскую помощь имеют свидетель, лицо, дающее объяснение, залогодатель, поручитель и все иные участники, не относящиеся к сторонам дела.

#### **2. Право, предусмотренное ст.48 Конституции РФ реализуется в том случае, если человек нуждается в юридической помощи.**

Слово «помощь» означает содействие кому-либо со стороны других людей в выходе из сложной жизненной ситуации. Простой человек, оказавшийся, например, потерпевшим или подозреваемым по уголовному делу, ощущает себя в состоянии «правового бедствия» и становится перед выбором -действовать самостоятельно, на свой страх и иск, либо привлечь на помощь адвоката или иного юриста. Такой выбор закреплен в законе в виде права лица на получение квалифицированной юридической помощи. Например, потерпевший вправе отстаивать свои интересы самостоятельно, либо с помощью адвоката-представителя (п.8 ч.3 ст.42, ч.1 ст. 45 УПК РФ). Свидетель вправе явиться на допрос один или с адвокатом (п.6 ч.4 ст.56 УПК).

Но в особо значимых случаях государство закрепляет не право, а обязанность оказания лицу квалифицированной юридической помощи. Так, согласно ст. 51 УПК РФ адвокат-защитник обязательно участвует в деле, если подозреваемый или обвиняемый является

несовершеннолетним, не владеет языком, на котором ведется судопроизводства и т.д. В случае если сам обвиняемый или подозреваемый не приглашает адвоката, то следователь его назначает. При этом даже если обвиняемый от него отказывается, такой отказ является не обязательным для следователя (ст.52 УПК РФ).

### 3. Оказываемая помощь должна быть юридически квалифицированной

Эти требования относятся к лицу, оказывающему помощь и заключаются в его способности качественно отстаивать права, свободы и законные интересы нуждающегося в такой помощи.

Первое требование формальное. Поскольку помощь должна быть юридической, то ее может оказывать только юрист -специалист в области правоповедения. Таковым признается человек, обладающий дипломом юриста, то есть получившего юридическое образование в аккредитованном высшей учебном заведении.

Второе требование -квалифицированности – относится к содержательной стороне оказываемой помощи. В этом плане всех юристов можно разделить на две категории: адвокатов и неадвокатов. Первые в своей профессиональной деятельности специализируются на отстаивании прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц. Согласно ст.1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» помощь адвокатов свои доверителям признается не только юридической, но и квалифицированной. Иные юристы (неадвокаты) в данном направлении профессионально не специализированы и потому необходимыми знаниями, и навыками оказания такой помощи не обладают.

### Методические пояснения

При ответе на теоретический вопрос на понимание и анализ законодательства необходимо изучить и проанализировать все нормы уголовно-процессуального закона и возможно иных Федеральных законов РФ применительно к сформулированному вопросу. Например, при рассмотрении данного вопроса необходимо проанализировать нормы УПК РФ, иных Федеральных законов РФ с целью определить, какие лица имеют право на квалифицированную юридическую помощь в соответствии с Конституцией РФ, обобщить и сделать выводы.

### Примеры практических заданий

1. Иванов, задержанный сотрудниками ППС на улице с вещами, которые были похищены накануне из квартиры Смирнова, и доставленный в отдел полиции заявил, что не будет давать никаких объяснений без защитника. Дознаватель отказал ему, пояснив, что в ночное время адвокаты не работают. *Имеет ли право задержанный Иванов на квалифицированную юридическую помощь? Каково значение конституционного права каждого на квалифицированную юридическую помощь?*

### Решение:

Предусмотренное Конституцией РФ право каждого на квалифицированную юридическую помощь (ст.48 Конституции РФ) предполагает: во-первых, право *каждого*, чьи права ограничиваются действиями должностных лиц или органов, во-вторых, в случае, если человек нуждается в такой помощи, и, в-третьих, оказываемая помощь должна быть юридически квалифицированной.

Иванов задержан сотрудниками ППС и доставлен в отдел полиции. Таким образом, по сути, существенно ограничивается его право на неприкосновенность личности. Поэтому, исходя из конституционной нормы права каждого на квалифицированную юридическую помощь он вправе получить ее.

Кроме того, уголовно-процессуальный закон устанавливает право лиц, которые оказываются не просто вовлеченными в уголовно-процессуальную деятельность, а в отношении которых осуществляется деятельность, направленная на уголовное преследование данного лица, получить такую помощь. При этом должностные лица обязаны обеспечить уголовно-

преследуемому лицу право на получение такой квалифицированной помощи. В соответствии с ч.1.1 ст.144 УПК РФ при проведении проверочных действий следователь, дознаватель обязаны разъяснить права и обязанности, предусмотренные УПК РФ и обеспечить возможность осуществления этих прав в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы, в том числе права не свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 настоящего Кодекса, пользоваться услугами адвоката, а также приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа в порядке, установленном главой 16 настоящего Кодекса. Кроме того, на основании п.6 ч.3 ст.49 УПК РФ защитник допускается к участию в деле с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном ст.144 УПК РФ.

Поскольку Иванов задержан с вещами, которые, по предположению, сотрудников могли быть получены в результате преступления, то данному лицу требуется квалифицированная юридическая помощь, де-факто, он является подозреваемым (то есть лицом, в отношении которого осуществляется проверка сообщения о преступлении или уголовное преследование), то оно не только имеет право на квалифицированную юридическую помощь (то есть пригласить сам адвоката), но и дознаватель или следователь обязаны ему обеспечить право на защиту в соответствии со ст.16 УПК РФ.

### ***Методические пояснения***

При решении практической задачи необходимо дать ответ на все сформулированные в ней вопросы, обосновав и мотивировав ответы ссылками на соответствующие нормы уголовно-процессуального закона. Необходимо изучить общие нормы конституции, уголовно-процессуального закона, регламентирующие общие положения, касающиеся принципов уголовного судопроизводства, участников, а также «рабочие» нормы, регламентирующие ту или иную область уголовно-процессуальной деятельности. В конце решения задачи следует обобщить вывод о правах участников уголовного судопроизводства и делегированных обязанностях следователя, дознавателя, прокурора или суда и решениях, которые он должен принять.

2. При рассмотрении дела в суде, адвокат неоднократно заявлял ходатайства о вызове и допросе дополнительных свидетелей, отводы суду, другим участникам уголовного судопроизводства, в удовлетворении которых суд постоянно отказывал. Тогда адвокат демонстративно встал и покинул зал судебного заседания, потребовав указать в протоколе о том, что поскольку его ходатайства судом игнорируются, он вынужден покинуть зал судебного заседания. *Проанализируйте действующее законодательство и оцените действия адвоката? Каковы последствия подобных действий адвоката в судебном заседании? Какие меры предусмотрены федеральным законодательством ввиду ненадлежащего поведения адвоката в судебном разбирательстве?*

### ***Решение:***

Адвокат-защитник в целях защиты интересов подозреваемого и обвиняемого на основании ч.1 ст.53 УПК РФ вправе собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, заявлять ходатайства и отводы, привлекать к участию в деле специалиста, в том числе для дачи им заключения и т.д. Таким образом, адвокат реализует свое назначение – защиту прав и законных интересов обвиняемого. Глава 15 регламентирует порядок заявления и рассмотрения ходатайств. По поступившему ходатайству суд обязан его рассмотреть немедленно и принять по нему одно из трех решений: об удовлетворении ходатайства, об отказе в удовлетворении ходатайства и о частичном отказе в удовлетворении ходатайства. Суд принимает

решение об отказе в удовлетворении ходатайства лишь в том случае, если доказательство не имеет отношение к делу, не способно подтверждать наличие или отсутствие события преступления, виновность, невиновность лица, иные обстоятельства, подлежащие установлению, не соответствует требованиям закона, является недопустимым; либо является избыточным (т.е. обстоятельства уже установлены другими доказательствами), на что неоднократно указывал Конституционный Суд РФ. Решение судьи должно быть обоснованным и мотивированным.

Если адвокат не согласен с решениями судьи, то он вправе их обжаловать в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом.

При этом у него есть обязанности. Так, адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого (ч.7 ст.49 УПК). То, что адвокат-защитник покинул самовольно зал судебного заседания, оставив обвиняемого без надлежащей квалифицированной юридической помощи должно расцениваться как отказ от принятой на себя защиты. В первую очередь, то означает срыв судебного заседания, поскольку судья не вправе продолжать рассмотрения дела в суде в отсутствие защитника, а, во-вторых, существенное нарушение прав обвиняемого, который лишается квалифицированной юридической помощи. В соответствии с п.6 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката в случае неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, нарушения адвокатом норм кодекса профессиональной этики (п.1,2 ч.2 ст.17 Федерального закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре») к нему могут быть применены меры дисциплинарной ответственности вплоть до прекращения статуса адвоката.

### ***Методические пояснения***

Для решения практического задания уровня анализа действующего законодательства следует обратиться к нормам Уголовно-процессуального кодекса РФ, возможно иным Федеральным законам РФ, а также в некоторых случаях к решениям высших судебных органов. Проблема решения данных задач состоит в том, что уголовно-процессуальный закон не может регламентировать все возможные практические ситуации, поэтому некоторые ответы на вопросы можно найти в нормах иных Федеральных законов РФ. Нередко имеют место случаи, когда нормы УПК РФ противоречат нормам иных Федеральных законов РФ. В таком случае необходимо обращаться к постановлению Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 N 13-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы" о приоритете тех или иных норм. Для решения данной практической задачи необходимо изучить, проанализировать и обобщить как нормы УПК РФ, так и ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре», а также Кодекс профессиональной этики адвоката.

### **Примеры тестовых заданий:**

При проведении освидетельствовании следователь не вправе:

1. Изымать какие-либо предметы
2. Применять какое-либо принуждение
3. Осматривать лицо с обнажением без его согласия
4. Осуществлять любое фотографирование без согласия лица
5. Указывать в протоколе на характер и степень телесных повреждений

**Верный ответ: 5.**

### **Методические пояснения:**

Один из тестов, которые вызывает проблемы при его решении, поскольку сформулирован таким образом, что для ответа на него необходимо проанализировать несколько норм УПК РФ (ст. 179, 180, 165 УПК РФ). Для того, чтобы дать правильный ответ, необходимо знать общие положения о сущности, целях, основаниях, условиях и процессуальном порядке производства такого следственного действия как освидетельствование и его отличие от иных следственных

действий (в данном случае – экспертизы). Сущность следственного действия состоит в визуальном обследовании живого лица (ч.1 ст.179) и возможном изъятии с тела живого лица (ч.3 ст.180 УПК РФ). Целями являются - обнаружение на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела. Основанием является постановление следователя, которое обязательно для лица, в отношении которого оно вынесено, поэтому его согласия не требуется и возможно применение принуждения. Освидетельствование проводится при условии, если не требуется производство экспертизы. Особый режим при обнажении лица предполагает лишь производство освидетельствования следователем одного пола (но без его согласия), а согласие требуется лишь на применение фото, видео. В остальных случаях, фото и видеозаписи следственного действия могут быть осуществлены следователем в соответствии с ч.6 ст.164 УПК РФ)

Отличие освидетельствования от экспертизы состоит в том, что при производстве экспертизы устанавливается локализация, механизм образования, характер и степень телесных повреждений, а при освидетельствовании фиксируется наличие телесных повреждений, но не устанавливается степень телесных повреждений. Таким образом, верный ответ -5.

## II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

При промежуточной аттестации по дисциплине используются:

- ✓ Теоретический вопрос
- ✓ практическое задание – задача

### Пример теоретического вопроса:

Опрос адвокатом лица с его согласия: порядок проведения, оформления, представления. Доказательственное значение.

### Ответ:

В уголовно-процессуальном законе называется три процессуальных действия, посредством которых в уголовном судопроизводстве письменно закрепляется устный рассказ лиц, обладающих сведениями по уголовному делу. Это допрос, получение объяснений и опрос. Если допрос и получение объяснений являются традиционными (еще с советских времен) процессуальными действиями, осуществляемых органами уголовного судопроизводства, то опрос появился с принятием УПК РФ (п.2 ч.3 ст.86 УПК) и Закона об адвокатуре (п.2 ч.3 ст.6) как способ закрепления устных сведений адвокатом. Наделение адвоката полномочием опрашивать лиц направлено на реализацию конституционных требований состязательности судопроизводства и гарантированности права каждого на получение квалифицированной юридической помощи. Законодатель определил, что в новых российских условиях адвокат должен более активно отстаивать права и интересы доверителя, в частности путем отыскания лиц, обладающих необходимыми сведениями, и закрепления их в письменную форму.

Закон об адвокатуре и УПК РФ лишь называют опрос как одно из полномочий адвоката, но ни Федеральный закон, ни УПК РФ не регламентирует процессуальный порядок их проведения. Лишь в п.2 ч.3 ст.86 УПК говорится о праве защитника провести опрос с согласия опрашиваемых лиц.

На основе норм, определяющих статус адвоката в уголовном процессе, а также учитывая приведенное положение УПК РФ, можно назвать некоторые правила проведения опроса:

1. Адвокату недопустимо опрашивать лицо, которое уже дало объяснения или было допрошено органов предварительного расследования, поскольку назначение опроса заключается в выявлении новых неизвестных органам предварительного расследования свидетелей и введению их в уголовное дело

2. Необходимость опроса очевидца становится ясна адвокату, как правило, лишь по окончании предварительного расследования, поскольку до ознакомления с материалами дела сохраняется тайна следствия и потому участники не имеют полного представления о круге лиц, допрошенных в качестве свидетеля

3. Адвокат в ходе предварительного расследования может опросит очевидца преступления, известного органам следствия, дознания, но длительный срок ими не допрошенного

4. Адвокат должен опрашивать только тех лиц, которые располагают информацией в пользу доверителя

5. Адвокат вправе производить опрос только при согласии на это опрашиваемого лица

6. Адвокату не следует оформлять опрос протоколом по аналогии с протоколом допроса, поскольку протокол в соответствии с уголовно-процессуальным законом вправе составлять только следователь или дознаватель и он имеет определенную процессуальную форму

7. Адвокатский опрос состоит из следующих элементов: полные данные адвоката, указание на уголовное дело, ссылки на нормы закона, данные о личности опрашиваемого, отдельная отметка о согласии лица письменно изложить известные ему сведения адвокату, обязанность сообщать только правду, достаточно подробное изложение лицом сведений, имеющих значение по делу, указание на согласие лица подтвердить в последующем все изложенные сведения, указание на факт прочтения текста опроса, подпись адвоката. При желании лица получить копию, адвокат вправе ее изготовить и вручить.

Для того, чтобы сведения, полученные путем опроса, сыграли свою роль в деле, они должны приобрести статус доказательства. В ч.2 ст. 74 УПК, содержащей перечень видов (форм) доказательств, нет адвокатского опроса. Поэтому опрос нельзя считать доказательством по делу. Не является он иным документом, как считают некоторые ученые, потому что в УПК РФ отсутствуют нормы, которые обязывают следователя приобщать опрос к делу, а также потому, что любой устный рассказ человека признается доказательством, если он получен в ходе допроса.

Таким образом, опрос выступает в качестве исходной информации «сырого» материала, оформление которого в уголовно-процессуальное доказательство – показания свидетеля осуществляется следователем, судом путем допроса опрошенного лица.

### ***Методические пояснения:***

При ответе на теоретический вопрос на знание, понимание и анализ законодательства необходимо изучить и проанализировать все нормы уголовно-процессуального закона, а также при необходимости иных Федеральных законов РФ применительно к сформулированному вопросу. Например, при рассмотрении данного вопроса необходимо изучить и проанализировать все нормы, в которых встречается данное понятие «опрос», обобщить их и попробовать сформулировать общие правила по проведению адвокатом опроса.

### **Пример задачи**

1. При ознакомлении с материалами уголовного дела адвокат-защитник заявил ходатайство об ознакомлении с материалами уголовного дела отдельно от обвиняемого, однако обвиняемый против этого возражал. Ввиду большого объема уголовного дела (наличие нескольких томов) и недостаточного количества времени (поскольку следователь ограничил время ознакомления с материалами дела) перед адвокатом встал вопрос о том, каким образом ознакомиться с несколькими томами уголовного дела.

*Вправе ли адвокат знакомиться с материалами уголовного дела отдельно от обвиняемого? Вправе следователь ограничить обвиняемого и адвоката-защитника в ознакомлении с материалами уголовного дела. Вправе ли адвокат скопировать все материалы уголовного дела (несколько томов)?*

### ***Решение:***



В соответствии с ч.1 ст.215 УПК РФ признав, что все следственные действия по уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения, следователь уведомляет об этом обвиняемого и разъясняет ему предусмотренное статьей 217 настоящего Кодекса право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, законного представителя, о чем составляется протокол в соответствии со статьями 166 и 167 настоящего Кодекса. В части 1 ст.217 УПК РФ говорится, что по ходатайству обвиняемого и его защитника следователь предоставляет им возможность знакомиться с материалами уголовного дела отдельно.

Учитывая, что по задаче обвиняемый возражал, и адвокат на основании ч.4 п.3 ст.6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, поэтому действия адвоката-защитника не правомерно. Прежде чем заявлять данное ходатайство, он должен был согласовать свою позицию с обвиняемым. Поскольку обвиняемый возражает, адвокат-защитник обязан знакомиться с материалами дела совместно.

На основании ч.3 ст.217 УПК РФ по общему правилу, обвиняемый и его защитник не могут ограничиваться во времени, необходимом им для ознакомления с материалами уголовного дела. Но есть исключение. Если обвиняемый и его защитник, приступившие к ознакомлению с материалами уголовного дела, явно затягивают время ознакомления с указанными материалами, то на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном статьей 125 УПК, устанавливается определенный срок для ознакомления с материалами уголовного дела. В случае, если обвиняемый и его защитник без уважительных причин не ознакомились с материалами уголовного дела в установленный судом срок, следователь вправе принять решение об окончании производства данного процессуального действия, о чем выносит соответствующее постановление и делает отметку в протоколе ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела. Таким образом, сам следователь ограничить в сроках ознакомления не вправе, но суд по ходатайству следователя вправе ограничить во времени ознакомления с материалами дела обвиняемого и защитника, но только при условии, если они явно затягивают время. Из задачи сделать вывод о ненадлежащем поведении обвиняемого и его защитника невозможно.

В соответствии с ч.2 ст.217 УПК РФ в процессе ознакомления с материалами уголовного дела, состоящего из нескольких томов, обвиняемый и его защитник вправе повторно обращаться к любому из томов уголовного дела, а также выписывать любые сведения и в любом объеме, снимать копии с документов, в том числе с помощью технических средств. Копии документов и выписки из уголовного дела, в котором содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, хранятся при уголовном деле и предоставляются обвиняемому и его защитнику во время судебного разбирательства. Таким образом, адвокат-защитник вправе копировать любые материалы уголовного дела, но исключительно за свой счет (п.7 ч.1 ст.53 УПК РФ).

### ***Методические пояснения***

При решении практической задачи необходимо дать ответ на все сформулированные в ней вопросы, обосновав и мотивировав ответы ссылками на соответствующие нормы уголовно-процессуального закона и иных Федеральных законов РФ. При этом необходимо учесть, что полномочия защитника регламентируются как общими положениями УПК РФ, так и отдельными процессуальными «рабочими» нормами.

### **Пример задачи**

По уголовному делу, возбужденному по факту совершения убийства из хулиганских побуждений (п. «и» ч.2 ст.105 УК РФ), был задержан гр. Семенов, который отказался от назначенного адвоката-защитника и заявил ходатайство о допуске в качестве защитника его родного брата – юриста. Следователь удовлетворил ходатайство, пригласил допустил в качестве защитника брата-юриста и в его присутствии предъявил Семенову обвинение.

*Проанализируйте нормы УПК РФ и оцените действия следователя? Используя разъяснения Постановления Пленума ВС РФ № 29 от 30.06.2015 г. «О практике применения*

*судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве», определите, по каким критериям может быть допущено в качестве защитника иное лицо наряду с адвокатом?*

**Решение:**

Действия следователя неправомерны.

На основании ч.4 ст.46 и п.3 ч.3 ст.49 УПК РФ подозреваемый имеет право пользоваться помощью защитника с момента фактического задержания. В соответствии с ч.1 ст.49 защитник - лицо, осуществляющее в установленном уголовно-процессуальным законом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых, и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. В качестве защитников допускаются к участию в деле адвокаты, а по определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мировой судьи указанное лицо допускается и вместо адвоката.

В соответствии с ч.1 ст.2 Федерального закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» адвокатом является лицо, получившее в установленном законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Часть 1 ст.9 ФЗ устанавливает, что статус адвоката в Российской Федерации вправе приобрести лицо, которое имеет высшее юридическое образование, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, либо ученую степень по юридической специальности. Указанное лицо также должно иметь стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо пройти стажировку в адвокатском образовании в сроки, установленные настоящим Федеральным законом. Решение о присвоении статуса адвоката принимает квалификационная комиссия адвокатской палаты субъекта Российской Федерации после сдачи лицом, претендующим на приобретение статуса адвоката, квалификационного экзамена ч.3 ст.9 ФЗ).

Поскольку речь идет о досудебном производстве, то в качестве защитника подозреваемого могут быть допущены только адвокаты, на что неоднократно указывал Конституционный Суд РФ, а также указано в п.10 постановления Пленума ВС РФ № 29 от 30.06.2015 г. «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве». Поэтому брат-юрист не может быть допущен к участию в досудебном производстве (в том числе при предъявлении обвинения), поскольку не является адвокатом. Таким образом, следователь должен был отказать в удовлетворении ходатайства о допуске брата-юриста в качестве защитника.

При этом, обвиняемый вправе осуществлять защиту самостоятельно, отказаться от защитника. Однако закон устанавливает случаи, когда участие защитника обязательно. Это означает, что в случае отказа от защитника обвиняемым или подозреваемым, такой отказ в соответствии со ст.50 УПК РФ не обязателен для следователя. Одним из таких случаев является совершение обвиняемым лицом преступления мера наказания, за которое предусматривает смертную казнь или лишение свободы свыше 15 лет. Поэтому, следователь вправе отказать обвиняемому и в отстранении назначенного адвоката-защитника.

Однако обвиняемый вправе вновь заявить ходатайство о допуске в качестве защитника брата-юриста в судебном заседании, но наряду с назначенным адвокатом и при условии, о которых говорится в названном выше постановлении Пленума Верховного Суда РФ. В соответствии с п.11 постановления Пленума при разрешении ходатайства обвиняемого, заявленного в соответствии с частью 2 статьи 49 УПК РФ о допуске одного из близких родственников или иного лица в качестве защитника, суду следует не только проверять отсутствие обстоятельств, указанных в статье 72 УПК РФ, но и учитывать характер, особенности обвинения, а также согласие и возможность данного лица осуществлять в установленном законом порядке защиту прав и интересов обвиняемого и оказывать ему юридическую помощь при производстве по делу и такой отказ суда в удовлетворении ходатайства должен быть мотивированным. Таким образом, исходя из данного положения, суду необходимо установить, нет ли обстоятельств,

служащих основанием для отвода защитника, а также обладает ли он юридическим знаниями для оказания помощи обвиняемому или иными знаниями в иных областях деятельности (экономической, предпринимательской и иной), которые необходимы для защиты интересов обвиняемого по предъявленному ему обвинению.

### ***Методические пояснения***

Для решения практической ситуации уровня анализа действующего законодательства следует обратиться к нормам Уголовно-процессуального кодекса РФ, возможно иным Федеральным законам РФ, а также решениям высших судебных органов. Проблема решения данных задач состоит в том, что уголовно-процессуальный закон не может регламентировать все возможные практические ситуации, поэтому их необходимо решать путем анализа действующего законодательства. В данной задаче уголовно-процессуальным законом установлено требование к защитнику, в качестве которого в досудебном производстве вправе выступать исключительно адвокат. При этом закон допускает в судебных стадиях возможность участия в качестве защитников иных лиц (помимо адвоката), однако такой допуск не может быть произвольным, поскольку исходя из назначения защитника в уголовном судопроизводстве – он должен быть готов и способен оказать как юридическую, так и иную помощь в защите обвиняемого от уголовного преследования. Данные и некоторые другие вопросы Пленум Верховного Суда РФ отдельно разъяснил в своем постановлении № 29 от 30.06.2015 г. «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

### **ЧАСТЬ 3. (не публикуется)**