

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.08.2023 11:50:08
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169340d2ba451f055

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования –
программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): **Международная защита прав человека**)

ЧАСТЬ 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
КАФЕДРА:	Кафедра международного и европейского права
АВТОР:	<i>Лихачев М.А., к.ю.н, доцент</i>

Государственная итоговая аттестация проводится в форме государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы.

Виды оценочных средств для государственного экзамена:

- теоретическое задание;
- практическое задание.

1. Теоретическое задание:

1) *4 ст. 15 Конституции РФ и защита прав человека*

Решение:

Определяющее значение для применения международных стандартов прав человека, как и международно-правовых норм вообще, в российской правоприменительной практике составляют положения ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации. Один из пунктов единственной конституционной статьи, состоящий всего-навсего из двух предложений, определяет не только смысл и назначение отечественного правоприменения, но коренным образом меняет природу российской правовой системы, отныне открытой для прямого действия соответствующих норм международного права.

В первую очередь, обращает на себя внимание обозначение элементов системы международного права, включенных в российскую правовую систему. В отечественной доктрине нет устоявшегося мнения о природе общепризнанных принципов и норм международного права. Однако традиционно под ними понимаются основополагающие начала международного права, имеющие прямой регулятивный эффект и составляющие ключевой функциональный элемент системы международного права. Под такими принципами и нормами чаще всего подразумевают основные и отраслевые (специальные) принципы международного права, большинство из которых являются нормами *jus cogens* и предусматривают обязательства *erga omnes*.

Компонентом российской правовой системы, согласно конституционной норме ч. 4 ст. 15, являются международные договоры Российской Федерации.

Согласно ст. 2 ФЗ «О международных договорах РФ» под последними следует понимать

«международное соглашение, заключенное Российской Федерацией с иностранным государством (или государствами), с международной организацией либо с иным образованием, обладающим правом заключать международные договоры (далее - иное образование), в письменной форме и регулируемое международным правом, независимо от того, содержится такое соглашение в одном документе или в нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования».

Приведенное определение в полной мере согласуется с указаниями Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. Однако едва ли обоснованно российский законодатель ограничил международные договоры РФ лишь соглашениями, заключенными в письменной форме. Хотя пока в международной практике международные договоры в устной форме остаются исключением. В особенности сложно

себе представить заключение соглашения в такой форме по вопросам защиты прав человека. Однако все же необоснованно а priori исключать из российской правовой системы устные международные договоры.

Причем речь идет о договорах, вступивших в силу и обязательных к применению российской стороной. В международно-правовой практике распространены ситуации временного разрыва между принятием тем или иным государством обязательств на себя по договору и началом реального действия этих обязательств, связанного со вступлением международного договора в силу.

С точки зрения введения международного договора в российскую правовую систему в качестве ее составной части, форма выражения Россией в лице ее органов государственной власти согласия на обязательность для нее договора не имеет значения. Последнее, однако, сказывается на месте договора в иерархии применимых актов в отечественной правовой системе.

2. Практическое задание:

1) **На Нюрнбергском процессе представители стороны защиты заявляли о том, что практика преследования еврейского населения соответствовала национальным законам Третьего Рейха, которые были обязательны для соблюдения. Потому действия нацистов были правомерны.**

Оцените этот аргумент с точки зрения международного права.

Решение:

Устав МВТ в Нюрнберге:

Ст. 6: ... убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам в целях осуществления или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала, независимо от того, являлись ли эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет.

Ст. 7: Должностное положение подсудимых, их положение в качестве глав государства или ответственных чиновников различных правительственных ведомств не должно рассматриваться как основание к освобождению от ответственности или смягчению наказания.

Ст. 8: Тот факт, что подсудимый действовал по распоряжению правительства или приказу начальника, не освобождает его от ответственности, но может рассматриваться как довод для смягчения наказания, если Трибунал признает, что этого требуют интересы правосудия.

Позиция МВТ в Нюрнберге: правомерность по внутреннему праву не легитимирует действия, противоречащие международному праву; приоритет за международным правом.

Формула Радбруха: решения, основанные на явной несправедливости и попирающие элементарные соображения морали, не могут быть оправданы ссылкой на закон.

Аргумент защиты не может быть поддержан Судом.

ЧАСТЬ 2. *(не публикуется)*