

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.08.2023 14:52:16
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169346d2ba451f055

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования –
программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): **Адвокатская деятельность**)

ЧАСТЬ 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

Государственная итоговая аттестация проводится в форме государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы.

Виды оценочных средств для государственного экзамена:

- теоретическое задание;
- практическое задание.

Примеры оценочных средств, используемых для государственного экзамена и их выполнения:

Рекомендации по подготовке к ответу на экзамене:

Методические рекомендации по теоретической части билета

Не следует зачитывать задания, т.к. они известны экзаменаторам. Не рекомендуется полностью зачитывать заготовленный письменный ответ. Приветствуется свободная манера изложения, в простых и доступных формулировках. Главное – продемонстрировать логику раскрытия вопроса, показать существующие по нему проблемы, обосновать по ним свою позицию и решения.

По окончании ответа следует быть готовым к дискуссии с экзаменаторами по нормативным, практическим и научным аспектам вопросов.

Методические рекомендации по практической части билета

Тип задания – решение задачи. Необходимо показать понимание этапа производства по уголовному делу, особенность процессуальной деятельности на данном этапе, а также знание особенностей статуса участников этой деятельности и процессуальных последствий реализации ими своих прав.

Пример практического задания.

При ознакомлении с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ адвокат-защитник выявил грубые нарушения закона, допущенные оперативными работниками при изъятии подзащитного наркотиков, а также обнаружил ряд обстоятельств, ставящих под сомнение выводы, изложенные в заключении эксперта.

Что следует предпринять адвокату-защитнику в данных случаях? Учитывая цивилизационную ценность и значимость права как важнейшего социального регулятора, гуманистическую ценность права дайте квалифицированное юридическое заключение по сложившейся ситуации.

Решение данного практического задания должно быть проведено в следующей логике.

У адвоката-защитника в зависимости от выбранной тактики есть несколько вариантов действий.

1. По окончании выполнения требований ст. 217 УПК РФ заявить следователю ходатайство в порядке ч.4 ст. 217 УПК РФ об исключении оспариваемых доказательств из уголовного дела как недопустимые в соответствии со ст. 75 УПК РФ.

2. По окончании выполнения требований ст. 217 УПК РФ написать жалобу руководителю следственного органа с требованием об исключении оспариваемых доказательств из уголовного дела как недопустимые в соответствии со ст. 75 УПК РФ.

3. По окончании выполнения требований ст. 217 УПК РФ написать жалобу прокурору с требованием возврата дела на дополнительное расследование для устранения выявленных нарушений закона (п.2 ч.1 ст. 221 УПК РФ).

4. По окончании выполнения требований ст. 217 УПК РФ заявить ходатайство в соответствии с п.3 ч.5 ст. 217 УПК РФ о проведении предварительного слушания в

порядке ст. 229 УПК РФ в целях исключения оспариваемых доказательств (п.1 ч.2 ст. 229 УПК РФ).

ЧАСТЬ 2. *(не публикуется)*