

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 15:03:53
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Международное уголовное право»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация №2 "Прокурорская деятельность"
(Профиль: Прокурорский работник)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

1. Правоприменительная.

Целью освоения учебной дисциплины является:

- освоение основных понятий и категорий международного уголовного права,
- изучение видов международных преступлений и преступлений международного характера и международных механизмов противодействия им,
- изучение современных и исторических институтов международной уголовной юстиции и их роли в противодействии серьезным нарушениям международного права,
- формирование навыков и умений работы с нормативным материалом в области международного уголовного права, квалификации международных преступлений и преступлений международного характера.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоприменительная деятельность:

- обоснование и принятие правовых решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм, в соответствии с профилем профессиональной деятельности;
- составление юридических документов;
- правовое обеспечение служебной деятельности;
- обеспечение международного сотрудничества в правовой сфере.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана (дисциплина по выбору).

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК):

правоприменительная деятельность:

- способностью осуществлять профессиональную деятельность в сфере международно-правового сотрудничества (ПК-6).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы.

| Вид учебной работы | Всего часов | Семестры | | | | | |
|-----------------------------------|-------------|----------|--|--|--|--|--|
| | | VII | | | | | |
| Аудиторные занятия (всего) | 32 | 32 | | | | | |
| В том числе: | | | | | | | |
| Лекции | 16 | 16 | | | | | |
| Практические занятия | 16 | 16 | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|----------|-------|----|--|--|--|--|
| Самостоятельная работа (всего) | 40 | 40 | | | | | |
| В т.ч. промежуточная аттестация | 18 | 18 | | | | | |
| Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен) | зачет | зачет | | | | | |
| Общая трудоемкость | час | 72 | 72 | | | | |
| | зач. ед. | 2 | 2 | | | | |

5. Структура учебной дисциплины.

| № п / п | Модуль, темы учебной дисциплины | Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах) | | | Всего часов | Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях | |
|---------|---|--|----------------------|------------------------|-------------|--|---|
| | | Лекции | Практические занятия | Самостоятельная работа | | В часах | Применяемые формы |
| | Входной контроль | | 0,5 | | 0,5 | | |
| I | Модуль 1. Природа и основные понятия международного уголовного права | 8 | 7,5 | 16 | 31,5 | 3 | |
| 1. | Тема 1. Понятие, природа и источники международного уголовного права | 4 | 1,5 | 6 | 11,5 | 1 | Работа в малых группах, дискуссии, анализ конкретных ситуаций |
| 2. | Тема 2. Преступление по международному уголовному праву | 2 | 4 | 6 | 12 | 1 | Работа в малых группах, дискуссии, анализ конкретных ситуаций |
| 3. | Тема 3. Международное уголовное право и национальное уголовное право | 2 | 2 | 4 | 8 | 1 | Работа в малых группах, дискуссии, анализ конкретных ситуаций |
| II | Модуль 2. Международные преступления | 8 | 8 | 24 | 40 | 3,5 | |
| 4. | Тема 1. Геноцид | 2 | 2 | 6 | 10 | 0,5 | Работа в малых группах, дискуссии, анализ конкретных ситуаций |
| 5. | Тема 2. Преступление | 2 | 2 | 6 | 10 | 1 | Работа в малых |

| | | | | | | | |
|----|------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|---|
| | против человечности | | | | | | группах, дискуссии, анализ конкретных ситуаций |
| 6. | Тема 3. Военные преступления | 2 | 2 | 6 | 10 | 1 | Работа в малых группах, дискуссии, анализ конкретных ситуаций |
| 7. | Тема 4. Агрессия | 2 | 2 | 6 | 10 | 1 | Работа в малых группах, дискуссии, анализ конкретных ситуаций |
| | ВСЕГО | 16 | 16 | 40 | 72 | 6,5 | |

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-6 способностью осуществлять профессиональную деятельность в сфере международно-правового сотрудничества

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания: критерии и порядок квалификации международных преступлений и преступлений международного характера; порядок создания органов международного уголовного правосудия; понятие и порядок организации деятельности органов международного уголовного правосудия; порядок реорганизации органов международного уголовного правосудия; порядок, основания привлечения к международной уголовной ответственности; особенности вступления в юридическую силу актов в области международного уголовного права; место органов международного уголовного правосудия в системе противодействия преступности; компетенция органов международного уголовного правосудия; юридические факты, с которыми международное уголовное право связывает привлечение к международной уголовной ответственности; юридическую силу решений органов международного уголовного правосудия; порядок, условия и формы взаимодействия национальных и международных органов, противодействующих преступности

Умения: определить исторические, правовые, политические, социально-экономические предпосылки криминализации деяний по международному уголовному праву; уяснять смысл конкретной международной-правовой нормы путем установления связей с правовыми нормами, нормативными правовыми актами иной отраслевой и системной принадлежности; уяснять смысл конкретной международной уголовно-правовой нормы путем применения таких категорий, как «международное преступление», «преступление международного характера», «международная уголовная ответственность»; соотносить международные преступления и преступления международного характера; выявлять факт нарушения норм международного уголовного

права; выявлять в фактических обстоятельствах дела наличие/отсутствие нарушений норм международного уголовного права; устанавливать соотношение понятий «орган международного уголовного правосудия» и «национальная уголовная юстиция»; разработать алгоритм («дорожную карту») реализации международной уголовной ответственности; разрабатывать алгоритм действий органа международного уголовного правосудия; выявлять проблемы во взаимодействии национальных и международных органов, противодействующих преступности; определять компетенцию органов прокуратуры, судебных и иных органов государственной власти в сфере осуществления правовой помощи по уголовным делам; определять способ вручения запроса (поручения) о производстве процессуальных действий компетентному органу иностранного государства; определять конкретные процессуальные действия, которые просит совершить иностранное государство в рамках правовой помощи по уголовным делам, описать данные действия с точки зрения нормативного регулирования; определять соответствие формы и содержания запроса (поручения) о производстве процессуальных действий нормативным требованиям.

Навыки: определения компетенции органов прокуратуры, судебных и иных органов государственной власти в сфере осуществления правовой помощи по уголовным делам; определения способа вручения запроса (поручения) о производстве процессуальных действий компетентному органу иностранного государства; алгоритм определения конкретных процессуальных действий, которые просит совершить иностранное государство в рамках правовой помощи по уголовным делам; подготовки и составления запроса (поручения) о производстве процессуальных действий компетентным органом иностранного государства; давать квалифицированные консультации по соблюдению процедур привлечения к международной уголовной ответственности и вопросам функционирования органов международного уголовного правосудия, а также по соблюдению материальных и процессуальных гарантий прав участников международного уголовного процесса; давать квалифицированные консультации по вопросам международного уголовного процесса; навыком давать квалифицированные консультации по вопросам исполнения наказаний по международному уголовному праву; давать оценку влияния экономических, политических, социальных процессов на криминализацию деяний по международному уголовному праву, на механизм распределения компетенции (юрисдикции) между национальными и международными органами международного уголовного правосудия

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы

- 1) История разработки концепта преступлений по международному уголовному праву.
- 2) Классификация преступлений по международному уголовному праву.
- 3) Соотношение преступлений международного характера и международных преступлений.
- 4) Транснациональные преступления.
- 5) Общие вопросы соотношения международного уголовного права и национального уголовного права.
- 6) Уголовный кодекс РФ о международном уголовном праве: общие положения, отдельные составы преступлений.
- 7) Общая характеристика преступлений международного характера.
- 8) Источники, предусматривающие преступления международного характера. Конвенционная природа преступлений международного характера.
- 9) Типичное содержание конвенций о преступлениях международного характера.
- 10) Классификация преступлений международного характера.
- 11) Отдельные виды преступлений международного характера.

- 12) Соотношение преступлений международного характера и преступлений по национальному праву.
- 13) Общая характеристика международных преступлений.
- 14) Источники, предусматривающие международные преступления.
- 15) Уставы международных уголовных судебных учреждений о международных преступлениях (сравнительный анализ).
- 16) Классификация международных преступлений.
- 17) Состав международного преступления.
- 18) Работа Комиссии международного права о международных преступлениях.
- 19) Расширение перечня международных преступлений.
- 20) Понятие международной уголовной ответственности.
- 21) Основание международной уголовной ответственности. Субъекты международной уголовной ответственности.
- 22) Соотношение международной уголовной ответственности и международной ответственности государств. Международные уголовные судебные учреждения и международная уголовная ответственность.
- 23) Наказания по международному уголовному праву.
- 24) История разработки концепции преступления агрессии.
- 25) Состав преступления агрессии: объективные и субъективные элементы; субъект и жертва.
- 26) Политика или контекст как условие преступления агрессии.
- 27) Агрессия как акт государства.
- 28) История разработки концепции преступления геноцида. Современное состояние.
- 29) Состав преступления геноцида: объективные и субъективные элементы; субъект и жертва.
- 30) Понятие защищаемой группы в рамках преступления геноцида.
- 31) Политика или контекст как условие преступления геноцида.
- 32) Геноцид и преступление против человечности.
- 33) История разработки концепции военных преступлений. Современное состояние.
- 34) Состав военных преступлений.
- 35) Виды военных преступлений.
- 36) Связь военных преступлений с вооруженным конфликтом.
- 37) История разработки концепции преступлений против человечности. Современное состояние.
- 38) Состав преступлений против человечности: объективные и субъективные элементы; субъект и жертва.
- 39) Виды преступлений против человечности.
- 40) История и основные этапы развития идеи международной уголовной юстиции.
- 41) Нюрнбергский трибунал.
- 42) Токийский трибунал.
- 43) Международный трибунал по бывшей Югославии.
- 44) Международный трибунал по Руанде.
- 45) Международный уголовный суд.
- 46) Интернационализованные (гибридные) уголовные суды.
- 47) История создания Международного уголовного суда.
- 48) Состав и структуры Международного уголовного суда.
- 49) Юрисдикция Международного уголовного суда.
- 50) Порядок рассмотрения дел в Международном уголовном суде.
- 51) Первые результаты деятельности Международного уголовного суда.
- 52) Полномочия органов прокуратуры по осуществлению правовой помощи по делам.
- 53) Порядок направления запроса (поручения) в иностранное государство.

2. Практические задания

1. Прокурору Международного уголовного суда была представлена информация от государства F. – участника Римского статута 1998 г. о фактах массового нарушения прав одной из этнических групп на территории соседнего государства E., также являющегося участником Статута. При проведении расследования Прокурор МУС установил, что:

- 1) действия совершались гражданами третьего государства, не участвующего в Римском статуте;
- 2) действия были совершены до вступления Римского статута в силу для государств F. и E.;
- 3) действия совершены представителями миротворческого контингента ООН, в отношении которого была принята Резолюция СБ ООН (гл. VII Устава ООН) в соответствии со статьей 16 Римского статута;
- 4) ответственность за данные действия предусмотрена законодательством государства E., но его правоохранительные органы не предприняли действий по привлечению к ответственности виновных лиц.

Оцените указанные обстоятельства с позиции компетенции международного уголовного суда. Какие действия может предпринять прокурор МУС?

2. В Брюссельской конвенции для объединения некоторых правил относительно оказания помощи и спасения на море 1910 г. не решен вопрос о подсудности дел в случае столкновения морских судов, в результате чего известность получило судебное решение по делу «Лотоса».

Французский пароход «Лотос» и турецкое судно «Боз-Курт» столкнулись в открытом море, что привело к гибели 8 турецких граждан и затоплению их судна. По прибытии «Лотоса» в Константинополь турецкие власти возбудили уголовное дело против своего капитана и французского вахтенного офицера. Суд приговорил их к тюремному заключению. Но французские власти не согласились с таким решением, считая, что Турция не имела права преследовать в уголовном порядке французского гражданина за деяния, совершенные в открытом море и на борту иностранного судна.

Этот спор был передан на рассмотрение в Постоянную палату Международного суда ООН. Как вы думаете, какое решение было вынесено этим органом международного правосудия? Каким образом можно решить данное дело на основе Конвенции об унификации некоторых правил об уголовной юрисдикции по делам о столкновении судов и других происшествий, связанных с судоходством 1952 г., Конвенции об открытом море 1958 г., Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.?

Представьте себе ситуацию, когда французский пароход «Лотос» не оказал бы помощь команде терпящего бедствие судна «Боз-Курт». Возможно ли в данном случае привлечение французского капитана к уголовной ответственности на основании Брюссельской конвенции 1910 г., Международной конвенции по охране человеческой жизни на море 1978 г., Международной конвенции по поиску и спасению на море 1979 г. или Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.?

3. 19 августа 1990 г. группа осужденных при этапировании их к месту отбывания наказания разоружила конвой и захватила самолет ТУ-154. Угрожая расправой пассажирам, они вынудили экипаж изменить маршрут. Выполняя приказ террористов, экипаж вылетел в Ташкент, затем в Карачи (Пакистан), где террористы сдались местным властям. В 1991 г. пакистанский суд приговорил их за угон самолета к 25 годам тюремного заключения.

Определите, имеются ли международные конвенции по вопросам борьбы с данными противоправными деяниями, каким образом в них решается вопрос о юрисдикции государств-участников? Поясните, юрисдикция какого государства распространяется в отношении террористов? Распространяется ли юрисдикция Международного уголовного суда на совершенное преступление?

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

В рамках объема, изложенного в основной литературе, дает грамотную правовую оценку действиям и взаимодействию (кооперации) субъектов международного уголовного права, с точки зрения соблюдения нормативно установленных международных уголовно-правовых запретов;

Основываясь на нормативных правовых актах и материале, изложенном в основной литературе, раскрывает компетенцию органов прокуратуры, судебных и иных органов государственной власти в сфере осуществления правовой помощи по уголовным делам, называет основания, условия и порядок направления запроса о производстве процессуальных действий компетентным органам иностранного государства, раскрывает способ его вручения; называет требования к форме и содержанию запроса о производстве процессуальных действий, содержащиеся в российском законодательстве.

Осуществляя анализ действующего международного уголовного права, дает заключение о соответствии/несоответствии процедуры в органе международного уголовного правосудия требованиям актов выше по юридической силе, определяет нормативную основу тех или иных действий и решений органов международного уголовного правосудия с точки зрения реализации международно установленных стандартов прав человека;

Осуществляет грамотное юридическое консультирование органов, должностных лиц и граждан по вопросам оснований привлечения к международной уголовной ответственности, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и толковании положений источников международного уголовного права разными способами;

В конкретной правовой ситуации, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами, дает грамотную правовую оценку соблюдения комплекса требований, запретов, ограничений, установленных в международном уголовном праве в отношении его субъектов, а также организации их кооперации в области противодействия преступности.

«базовый уровень» (хорошо) –

В рамках объема, изложенного в основной литературе, дает грамотную мотивированную правовую оценку действиям и взаимодействию (кооперации) субъектов международного уголовного права, с точки зрения соблюдения нормативно установленных международных уголовно-правовых запретов;

Осуществляя анализ действующего международного уголовного права, толкование положений нормативных актов разными способами, выявляет правовую коллизию в нормативном регулировании, обосновывает свои выводы о наличии коллизии, разрешает выявленную коллизию;

Основываясь на нормативных правовых актах и материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, раскрывает компетенцию органов прокуратуры, судебных и иных органов государственной власти в сфере осуществления правовой помощи по уголовным делам, называет и схематично раскрывает основания, условия и порядок направления запроса о производстве процессуальных действий компетентным органам иностранного государства, раскрывает способ его вручения; называет и схематично раскрывает требования к форме и содержанию запроса о производстве процессуальных действий, содержащиеся в российском законодательстве и международном праве.

Осуществляет грамотное юридическое консультирование органов, должностных лиц и граждан по вопросам оснований и последствий привлечения к международной уголовной ответственности, основываясь на материале, изложенном в основной

литературе, и толковании положений источников международного уголовного права разными способами;

Осуществляя анализ системы актов международного уголовного права, выявляет их соответствие/несоответствие иным источникам международного права, предлагает варианты устранения выявленных нарушений;

В конкретной правовой ситуации, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами, осуществляет грамотное консультирование субъектов международного уголовного права по вопросам устранения выявленных нарушений, запретов и ограничений, установленных в международном уголовном праве, а также организации их кооперации в области противодействия преступности.

«повышенный уровень» (отлично) -

В рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, дает грамотную мотивированную правовую оценку действиям и взаимодействию (кооперации) участников международных уголовно-правовых правоотношений, с точки зрения соблюдения нормативно установленных международных уголовно-правовых запретов;

Осуществляя анализ действующего международного уголовного права и правоприменительной практики, определяет нормативную основу взаимодействия национальных и международных органов международного уголовного правосудия, выявляет несовершенства правового регулирования в области международного уголовного правосудия, предлагает варианты правоприменительных решений выявленных несовершенств правового регулирования;

Основываясь на международных и российских нормативных правовых актах и материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, раскрывает компетенцию органов прокуратуры, судебных и иных органов государственной власти в сфере осуществления правовой помощи по уголовным делам, называет и детально раскрывает основания, условия и порядок направления запроса о производстве процессуальных действий компетентным органам иностранного государства, раскрывает способ его вручения; называет и детально раскрывает требования к форме и содержанию запроса о производстве процессуальных действий, содержащиеся в российском законодательстве и международном праве, дает их сравнительную характеристику.

Основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, правоприменительной практике, осуществляет грамотное юридическое консультирование органов, должностных лиц и граждан по вопросам оснований, порядка, условий и последствий привлечения к международной уголовной ответственности, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и толковании положений источников международного уголовного права разными способами;

Основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, правоприменительной практике, осуществляет грамотное консультирование субъектов международного уголовного права по вопросам устранения выявленных нарушений, запретов и ограничений, установленных в международном уголовном праве, а также организации их кооперации в области противодействия преступности.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций, заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства:

Теоретические вопросы:

- 1) Понятие международного уголовного права.
- 2) Место международного уголовного права в системе международного права.
- 3) Функции международного уголовного права.

- 4) Источники международного уголовного права: общая характеристика.
- 5) Международный договор как источник международного уголовного права.
- 6) Международный обычай как источник международного уголовного права.
- 7) Общие принципы права в системе международного уголовного права.
- 8) Принципы международного уголовного права.
- 9) История разработки концепта преступлений по международному уголовному праву.
- 10) Классификация преступлений по международному уголовному праву.
- 11) Соотношение преступлений международного характера и международных преступлений.
- 12) Транснациональные преступления.
- 13) Общие вопросы соотношения международного уголовного права и национального уголовного права.
- 14) Уголовный кодекс РФ о международном уголовном праве: общие положения, отдельные составы преступлений.
- 15) Общая характеристика преступлений международного характера.
- 16) Источники, предусматривающие преступления международного характера. Конвенционная природа преступлений международного характера.
- 17) Типичное содержание конвенций о преступлениях международного характера.
- 18) Классификация преступлений международного характера.
- 19) Отдельные виды преступлений международного характера.
- 20) Соотношение преступлений международного характера и преступлений по национальному праву.
- 21) Общая характеристика международных преступлений.
- 22) Источники, предусматривающие международные преступления.
- 23) Уставы международных уголовных судебных учреждений о международных преступлениях (сравнительный анализ).
- 24) Классификация международных преступлений.
- 25) Состав международного преступления.
- 26) Работа Комиссии международного права о международных преступлениях.
- 27) Расширение перечня международных преступлений.
- 28) Понятие международной уголовной ответственности.
- 29) Основание международной уголовной ответственности. Субъекты международной уголовной ответственности.
- 30) Соотношение международной уголовной ответственности и международной ответственности государств. Международные уголовные судебные учреждения и международная уголовная ответственность.
- 31) Наказания по международному уголовному праву.
- 32) История разработки концепции преступления агрессии.
- 33) Состав преступления агрессии: объективные и субъективные элементы; субъект и жертва.
- 34) Политика или контекст как условие преступления агрессии.
- 35) Агрессия как акт государства.
- 36) История разработки концепции преступления геноцида. Современное состояние.
- 37) Состав преступления геноцида: объективные и субъективные элементы; субъект и жертва.
- 38) Понятие защищаемой группы в рамках преступления геноцида.
- 39) Политика или контекст как условие преступления геноцида.
- 40) Геноцид и преступление против человечности.
- 41) История разработки концепции военных преступлений. Современное состояние.
- 42) Состав военных преступлений.
- 43) Виды военных преступлений.
- 44) Связь военных преступлений с вооруженным конфликтом.

- 45) История разработки концепции преступлений против человечности. Современное состояние.
- 46) Состав преступлений против человечности: объективные и субъективные элементы; субъект и жертва.
- 47) Виды преступлений против человечности.
- 48) История и основные этапы развития идеи международной уголовной юстиции.
- 49) Нюрнбергский трибунал.
- 50) Токийский трибунал.
- 51) Международный трибунал по бывшей Югославии.
- 52) Международный трибунал по Руанде.
- 53) Международный уголовный суд.
- 54) Интернационализованные (гибридные) уголовные суды.
- 55) История создания Международного уголовного суда.
- 56) Состав и структуры Международного уголовного суда.
- 57) Юрисдикция Международного уголовного суда.
- 58) Порядок рассмотрения дел в Международном уголовном суде.
- 59) Первые результаты деятельности Международного уголовного суда.
- 60) Полномочия органов прокуратуры по осуществлению правовой помощи по делам.
- 61) Порядок направления запроса (поручения) в иностранное государство.

Практические задания:

1. В 1867 г. в Париже русский подданный Н., не принадлежащий к составу русского посольства, произвел покушение на члена посольства и ранил его в помещении посольства. Явившаяся по приглашению посольства французская полиция арестовала преступника. Российское правительство потребовало выдачи Н. на том основании, что поскольку преступление было совершено в помещении посольства, оно подлежит исключительной российской юрисдикции. Однако французское правительство отказало в выдаче.

Оцените данную ситуацию с позиции современного международного права? Определите основания для выдачи? Каковы основания отказа в выдаче преступников?

2. Сын Муамара Каддафи Саиф аль-Ислам преследуется Международным трибуналом за насильственное подавление протестов во время ливийского восстания. В июне 2011 г. Международный уголовный суд выдал ордер на его арест. Однако власти Ливии отказались выполнять требования Суда по передаче сына М. Каддафи и принятию мер по его доставке. Оцените действия Ливии с позиции международного права. На основе анализа положений Римского статута Международного уголовного суда 1988 г., определите:

– подпадают ли преступления, совершенные сыном Каддафи, под юрисдикцию Суда;

– не нарушает ли Ливия положения Статута. ^[11]_{SEP}

3. В Брюссельской конвенции для объединения некоторых правил относительно оказания помощи и спасения на море 1910 г. не решен вопрос о подсудности дел в случае столкновения морских судов, в результате чего известность получило судебное решение по делу «Лотоса».

Французский пароход «Лотос» и турецкое судно «Боз-Курт» столкнулись в открытом море, что привело к гибели 8 турецких граждан и затоплению их судна. По прибытии «Лотоса» в Константинополь турецкие власти возбудили уголовное дело против своего капитана и французского вахтенного офицера. Суд приговорил их к тюремному заключению. Но французские власти не согласились с таким решением, считая, что Турция не имела права преследовать в уголовном порядке французского гражданина за деяния, совершенные в открытом море и на борту иностранного судна.

Этот спор был передан на рассмотрение в Постоянную палату Международного суда ООН. Как вы думаете, какое решение было вынесено этим органом международного

правосудия? Каким образом можно решить данное дело на основе Конвенции об унификации некоторых правил об уголовной юрисдикции по делам о столкновении судов и других происшествий, связанных с судоходством 1952 г., Конвенции об открытом море 1958 г., Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.?

Представьте себе ситуацию, когда французский пароход «Лотос» не оказал бы помощь команде терпящего бедствие судна «Боз-Курт». Возможно ли в данном случае привлечение французского капитана к уголовной ответственности на основании Брюссельской конвенции 1910 г., Международной конвенции по охране человеческой жизни на море 1978 г., Международной конвенции по поиску и спасению на море 1979 г. или Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.?

4. 19 августа 1990 г. группа осужденных при этапировании их к месту отбывания наказания разоружила конвой и захватила самолет ТУ-154. Угрожая расправой пассажирам, они вынудили экипаж изменить маршрут. Выполняя приказ террористов, экипаж вылетел в Ташкент, затем в Карачи (Пакистан), где террористы сдались местным властям. В 1991 г. пакистанский суд приговорил их за угон самолета к 25 годам тюремного заключения.

Определите, имеются ли международные конвенции по вопросам борьбы с данными противоправными деяниями, каким образом в них решается вопрос о юрисдикции государств-участников? Поясните, юрисдикция какого государства распространяется в отношении террористов? Распространяется ли юрисдикция Международного уголовного суда на совершенное преступление?

5. Прокурору Международного уголовного суда была представлена информация от государства F. – участника Римского статута 1998 г. о фактах массового нарушения прав одной из этнических групп на территории соседнего государства E., также являющегося участником Статута. При проведении расследования Прокурор МУС установил, что:

- 1) действия совершались гражданами третьего государства, не участвующего в Римском статуте;
- 2) действия были совершены до вступления Римского статута в силу для государств F. и E.;
- 3) действия совершены представителями миротворческого контингента ООН, в отношении которого была принята Резолюция СБ ООН (гл. VII Устава ООН) в соответствии со статьей 16 Римского статута;
- 4) ответственность за данные действия предусмотрена законодательством государства E., но его правоохранительные органы не предприняли действий по привлечению к ответственности виновных лиц.

Оцените указанные обстоятельства с позиции компетенции международного уголовного суда. Какие действия может предпринять прокурор МУС?

6. Освободительное движение, база которого находится в соседнем государстве, намеревается свергнуть правительство собственной страны и изменить ее политическую систему. Для осуществления своих планов оно прибегает к услугам наемников из разных стран. Операцию по свержению правительства наемники разрабатывают на территории иностранного государства, властям которого известны их планы.

Вооруженной группе удастся проникнуть на борт гражданского воздушного судна, вылетающего в страну, где предстоит совершить переворот. Когда самолет приземляется в аэропорту, полиция обнаруживает оружие. Наемники силой захватывают другое воздушное судно и вынуждают летчика доставить их в указанный ими пункт назначения.

Могут ли наемники, захваченные в плен, требовать, чтобы с ними обращались как с военнопленными? Как можно квалифицировать с точки зрения международного уголовного права действия, совершенные наемниками?

7. Присоединяясь к Женевским конвенциям 1949 г. Демократическая Республика Вьетнам, как и ряд других государств (например, СССР и Югославия), в отношении статьи 85 Женевской конвенции об обращении с военнопленными сделала следующую оговорку:

«Демократическая Республика Вьетнам не предоставит тем военнопленным, которые были привлечены к суду и осуждены за тяжкие преступления против человечества в соответствии с принципами, установленными международным Нюрнбергским трибуналом, права пользоваться защитой этой Конвенции». Эта оговорка ДРВ подверглась резкой критике со стороны США, которые обвинили ДРВ в нарушении международного права, заявив, что пленным американским летчикам в ДРВ не предоставляется режим военного плена, предусмотренный Женевскими конвенциями 1949 г.

Оцените эту ситуацию с позиций международного гуманитарного права. Соответствует ли оговорка, сделанная ДРВ, целям Женевских конвенций 1949 г.?

8. В октябре 1985 г. четыре человека, принадлежавших к одной из фракций Организации Освобождения Палестины (ООП), захватили итальянское воздушное судно «Акилле Лауро». Около 450 пассажиров и члены экипажа были взяты в заложники.

Хладнокровно убив американского пассажира еврейского происхождения, они сдались египетским властям, которые позволили им подняться на борт египетского самолета, отлетавшего в Тунис, где находился штаб ООП.

Однако во время полета над международными водами Средиземного моря этот лайнер был перехвачен американским военным самолетом и с разрешения итальянского правительства приземлился на итальянской территории. Итальянские власти задержали четырех террористов, которые впоследствии были осуждены.

Дайте оценку действиям властей Египта, США и Италии с точки зрения их соответствия международному праву. Оцените действия палестинцев, захвативших самолет, с позиции международного уголовного права.

9. Посольства Германии в Африке, Центральной Азии, на Ближнем Востоке, а также в некоторых государствах-участниках СНГ подозреваются в получении крупных взяток за выдачу виз. В обмен на значительное денежное вознаграждение сотрудники посольств закрывали глаза на ложные сведения и в целом недостаточно тщательно изучали заявки на визу. Полиция предполагает, что «благодаря» незаконной деятельности посольств из указанных стран вывозили молодых женщин для занятия проституцией, причем преступники базировались именно в Германии.

Определите, как можно квалифицировать деяния, совершенные немецкими дипломатами? Будет ли Германия, как аккредитующее государство, является субъектом международной ответственности?

9. Социал-демократическая партия Японии намерена поставить в парламенте вопрос об ответственности министра юстиции С. Нагано, который вызвал международный скандал своими заявлениями о том, что развязанные прежним токийским режимом войны в Азии и на Тихом океане в 30-е – 40-е годы были не агрессией, а «борьбой за освобождение колоний». В нашумевшем газетном интервью он также утверждал, что считает «сфабрированными» сообщения о резне в Нанкине, где императорская армия, по данным КНР, после штурма этого китайского города в декабре 1937 - январе 1938 г. уничтожила более 300 тыс. чел. Для жителей Азии нанкинская трагедия стала таким же символом военного геноцида, как Хатынь, Лидице и Орадур для европейцев.

Как соотносятся действия вооруженных сил Японии с применимыми положениями ныне действующей Конвенции о предупреждении геноцида и наказании за него 1948 г.?

Как следовало бы охарактеризовать проводившуюся Японией на Дальнем Востоке политику, именуемую японским министром юстиции Нагано как «борьба за освобождение колоний», в контексте положений резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 г., содержащей определение агрессии?

Поскольку социал-демократическая партия Японии намерена поставить в парламенте вопрос об ответственности Нагано, то не создаст ли это оснований у заинтересованных стран о привлечении его к международной ответственности?

10. В ночь на 8 августа 2008 года грузинские войска вошли в столицу Южной Осетии Цхинвали. Город обстреливался с использованием установок «Град», гаубиц, крупнокалиберных минометов, бомбардировался грузинской авиацией. Значительная часть его была разрушена, сильно пострадали многие осетинские села.

Власти Южной Осетии сообщили о массовых жертвах среди мирного населения. По данным Минобороны РФ, погибли 15 российских миротворцев, имеются многочисленные раненые.

Отступая из Цхинвала 8 августа, грузины забрали в заложники жителей города. Как можно квалифицировать совершенные деяния?

Определите:

- кто является субъектом (субъектами) совершенного преступления (преступлений);
- к какому виду ответственности могут быть привлечены виновные лица, имеются ли основания для привлечения виновных к международной ответственности;
- имеются ли международные конвенции по вопросам борьбы с данными противоправными деяниями, каким образом в них решается вопрос о юрисдикции государств-участников?

Критерии оценивания:

Промежуточная аттестация:

промежуточный рейтинг (за работу на практических занятиях) – до 50 баллов,
рубежный рейтинг (на зачете) – до 50 баллов.

Рубежный рейтинг состоит из баллов за ответ на билет на итоговом зачете. Билет состоит из трех вопросов: 1) теоретический вопрос; 2) теоретический вопрос; 3) практическое задание.

Система оценивания за ответ на теоретический вопрос (до 20 баллов) и система оценивания за ответ на практическое задание (до 10 баллов):

Система оценивания за ответ на теоретический вопрос:

20 баллов - полный, развернутый, аргументированный и правильный ответ с указанием соответствующих заданию правовых актов, позиций международных уголовных судов, приведением примеров; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.

18-19 баллов - с несущественными замечаниями дан развернутый, аргументированный и правильный ответ, проиллюстрированный примерами из практики, указаны основные правовые акты, приведены и раскрыты позиции международных уголовных судов, соответствующие тематике задания; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.

16-17 баллов – ставится студенту за развернутый, аргументированный ответ с неточностями или аргументированный правильный ответ с отсутствием раскрытия отдельного аспекта поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при незначительном участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, приведены и раскрыты позиции международных уголовных судов, соответствующие тематике задания, приведены примеры; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует уверенные знания основного программного теоретического материала.

Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества неточностей допущенных студентом при ответе

14-15 баллов - ставится студенту за развернутый, аргументированный ответ с существенной ошибкой или аргументированный правильный ответ с отсутствием раскрытия отдельного аспекта поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при незначительном участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции международных уголовных судов, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание и умение применить на практике теоретического материала отдельных разделов программы курса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

12-13 баллов - ставится студенту за аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции международных уголовных судов, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

10-11 баллов – ставится студенту за аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции международных уголовных судов, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

8-9 балла – студентом дан аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции международных уголовных судов, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

6-7 балла - студентом дан аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты курса - источники отрасли с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

4-5 балла - студентом дан аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса – источники отрасли, с помощью преподавателя; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной помощью преподавателя. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

1-3 балла – студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса – источники отрасли; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики

Система оценивания за ответ на практическое задание:

10 баллов – правильный ответ с указанием необходимых правовых актов (международного уголовного права и законодательства РФ), приведением позиций международных уголовных судов, примеров из практики.

9–7 баллов – правильный ответ с указанием необходимых правовых актов (международного уголовного права и законодательства РФ), приведением позиций международных уголовных судов, примеров из практики с несущественными замечаниями и дополнениями. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества замечаний и дополнений.

6-4 балла - ставится студенту, показавшему знания учебного материала, делающим ссылки на международно-правовые акты, акты законодательства РФ, судебную практику, но без достаточной их конкретизации, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей и самостоятельности исправления ошибок.

3-2 балла - ставится студенту, показавшему знания учебного материала, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий, однако допустившему неточности в ответе. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей.

1 балл – ставится студенту, показавшему знание основного учебного материала, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий, однако допустившему существенные неточности в ответе.

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при использовании международно-правовых актов и актов законодательства РФ, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

7. Система оценивания по дисциплине:

Текущий контроль: состоит в устных опросах обучающихся по вопросам соответствующей темы, проведении групповых дискуссий, анализе конкретных ситуаций.

Промежуточная аттестация:

промежуточный рейтинг (за работу на практических занятиях) – до 50 баллов,
рубежный рейтинг (на зачете) – до 50 баллов.

Промежуточный рейтинг состоит из баллов за следующие контрольные мероприятия:

| Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие | Форма и описание контрольного мероприятия | Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов |
|---|--|---|
| Модуль 1. | <p>1) Опрос проводится аудиторно, устно или письменно. Студенты на практическом занятии по заданию преподавателя отвечают на теоретические вопросы.</p> <p>В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства можно по согласованию с преподавателем.</p> | <p>1) Максимальная сумма баллов за опросы: 20 (на одном практическом занятии студент может получить до 5 баллов).</p> <p>Критерии начисления баллов:</p> <p>Повышенный уровень:</p> <p>5 баллов - ставится студенту, показавшему знания учебного материала (в рамках основной и дополнительной литературы) международно-правовых актов, актов законодательства РФ, судебной практики, рекомендованной программой курса к соответствующему занятию, а также систематизированные знания пройденного материала.</p> <p>4 балла - ставится студенту, показавшему знания учебного материала (в рамках основной и дополнительной литературы), международно-правовых актов, актов законодательства РФ, судебной практики, рекомендованной программой курса к соответствующему занятию, а также по пройденному материалу, показавшему понимание материала при изложении теоретических вопросов.</p> <p>Базовый уровень:</p> <p>3 балла - ставится студенту, показавшему знания учебного материала (в рамках основной литературы), делающим ссылки на международно-правовых актов, актов законодательства РФ, судебную практику, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, но способному к самостоятельной корректировке при участии преподавателя и других студентов;</p> <p>2 балла - ответ по одному вопросу</p> |

| | | |
|------------------|--|---|
| | | <p>практического занятия, при котором студент показывает владение основным нормативным и учебным материалом.</p> <p>Пороговый уровень: 1 балл ставится студенту за существенное дополнение ответов других студентов, исправление их принципиальных ошибок при использовании ими международно-правовых актов, актов законодательства РФ, судебной практики. 0 баллов - ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также обнаружившему пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при использовании международно-правовых актов, актов законодательства РФ, судебной практики, неспособность применить теоретические знания.</p> |
| <p>Модуль 2.</p> | <p>1) Опрос проводится аудиторно, устно или письменно. Студенты на практическом занятии по заданию преподавателя отвечают на теоретические вопросы. В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства можно по согласованию с преподавателем.</p> | <p>1) Максимальная сумма баллов за опросы: 20 (на одном практическом занятии студент может получить до 5 баллов). Критерии начисления баллов: Повышенный уровень: 5 баллов - ставится студенту, показавшему знания учебного материала (в рамках основной и дополнительной литературы) международно-правовых актов, актов законодательства РФ, судебной практики, рекомендованной программой курса к соответствующему занятию, а также систематизированные знания пройденного материала. 4 балла - ставится студенту, показавшему знания учебного материала (в рамках основной и дополнительной литературы), международно-правовых актов, актов законодательства РФ, судебной практики, рекомендованной программой курса к соответствующему занятию, а также по пройденному материалу, показавшему понимание материала при изложении теоретических вопросов. Базовый уровень: 3 балла - ставится студенту, показавшему знания учебного материала (в рамках основной литературы), делающим ссылки на международно-правовых актов, актов законодательства РФ, судебную практику, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, но</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>2) Выполнение практического задания. Проводится аудиторно, устно или письменно. Студенты на практическом занятии по поручению преподавателя выполняют практическое задание. В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства можно по согласованию с преподавателем.</p> | <p>способному к самостоятельной коррективке при участии преподавателя и других студентов; 2 балла - ответ по одному вопросу практического занятия, при котором студент показывает владение основным нормативным и учебным материалом.</p> <p>Пороговый уровень: 1 балл ставится студенту за существенное дополнение ответов других студентов, исправление их принципиальных ошибок при использовании ими международно-правовых актов, актов законодательства РФ, судебной практики. 0 баллов - ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также обнаружившему пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при использовании международно-правовых актов, актов законодательства РФ, судебной практики, неспособность применить теоретические знания.</p> <p>2) Максимальная сумма баллов за практическое задание: 10 (студент может выполнить одно практическое задание). Критерии начисления баллов:</p> <p>Повышенный уровень: 10 баллов – правильный ответ с указанием необходимых правовых актов (международного уголовного права и законодательства РФ), приведением позиций международных уголовных судов, примеров из практики. 9–7 баллов – правильный ответ с указанием необходимых правовых актов (международного уголовного права и законодательства РФ), приведением позиций международных уголовных судов, примеров из практики с несущественными замечаниями и дополнениями. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества замечаний и дополнений.</p> <p>Базовый уровень: 6-4 балла - ставится студенту, показавшему знания учебного материала, делающим ссылки на международно-правовые акты, акты законодательства РФ, судебную практику, но без достаточной их конкретизации, допускающему неточности при</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей и самостоятельности исправления ошибок.</p> <p>Пороговый уровень:</p> <p>3-2 балла - ставится студенту, показавшему знания учебного материала, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий, однако допустившему неточности в ответе. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей.</p> <p>1 балл – ставится студенту, показавшему знание основного учебного материала, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий, однако допустившему существенные неточности в ответе.</p> <p>0 баллов - ставится студенту, обнаружившему пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при использовании международно-правовых актов и актов законодательства РФ, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.</p> |
|--|--|--|

Итоговая оценка складывается из суммы баллов промежуточного рейтинга и рубежного рейтинга.

- оценка «не зачтено» - до 39 баллов включительно;
- оценка «зачтено» - от 40 до 100 баллов.

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

1. Работа с конспектом лекций.

Лекция является связующим образовательным элементом между самостоятельной работой студента и практическими занятиями. Такая форма используется для рассмотрения проблемных или наиболее сложных вопросов в курсе «Международное уголовное право», а также для систематизации изучаемого материала.

Просмотрите конспект сразу после занятий. Пометьте материал конспекта лекций, который вызывает затруднения для понимания. Попробуйте найти ответы на затруднительные вопросы, используя предлагаемую литературу. Если самостоятельно не

удалось разобраться в материале, сформулируйте вопросы и обратитесь на лекторской или текущей консультации за помощью к преподавателю.

2. Работа с основной и дополнительной литературой.

Основную литературу составляет учебник. Студент должен его использовать по умолчанию. Дополнительная литература – статьи, монографические работы – исследуется в случае прямого указания преподавателя или по самостоятельному выбору студента.

При работе с основной и дополнительной литературой целесообразно придерживаться следующей последовательности:

–прочитать весь необходимый текст в быстром темпе, чтобы создать общее представление об изучаемом материале, понять общий смысл прочитанного;

–прочитать вторично, более медленно, чтобы в ходе чтения понять и запомнить смысл каждой фразы, каждого положения и вопроса в целом;

–законспектировать, если материал содержит новую и трудно усваиваемую информацию: составление плана прочитанного текста, тезисы или выписки, конспектирование и др. (выбор вида записи зависит от характера изучаемого материала и целей работы с ним).

План – это схема прочитанного материала, перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника.

В процессе изучения материала источника и составления конспекта нужно обязательно применять различные выделения, подзаголовки, создавая блочную структуру конспекта. Это делает конспект легко воспринимаемым и удобным для работы.

3. Подготовка к практическому занятию

Семинар предназначается для углубленного изучения той или иной дисциплины и овладения методологией применительно к особенностям изучаемой отрасли науки. Семинар является не просто видом практических занятий, а, наряду с лекцией, основной формой учебного процесса.

Студенту рекомендуется следующая схема подготовки к семинарскому занятию:

–проработать конспект лекций;

–прочитать основную и при необходимости дополнительную литературу, рекомендованную по изучаемому разделу;

–выполнить домашнее задание;

–при затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю в формате текущих консультаций.

Семинарские занятия могут проводиться в интерактивных формах. Такие формы могут потребовать дополнительной подготовки.

4. Самостоятельная работа студентов.

Дополнительно к аудиторной работе предусмотрены часы для самостоятельной работы студентов. Выделяемые часы предназначены для подготовки к семинарским занятиям, работа в библиотеках, в электронных поисковых системах и т.п. по сбору материалов, необходимых для проведения практических занятий или выполнения конкретных заданий преподавателя по изучаемым темам.

Студенты могут установить дистанционный диалог с преподавателем.

5. Подготовка к зачету.

К зачету необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по дисциплине «Международное уголовное право». Попытки освоить дисциплину в период зачетной, как правило, не обеспечивают удовлетворительного результата.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

- 1) Международное право : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / Ю. В. Трунцевский, О. Ш. Петросян, Р. С. Маковик [и др.]. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 455 с. — Доступ на сайте ЭБС IPR BOOKS. URL: <http://www.iprbookshop.ru/81658.html>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Багмет, А. М. Международное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / А. М. Багмет, В. В. Бычков, Е. И. Бычкова. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2018. — 439 с. — Доступ на сайте ЭБС IPR BOOKS. URL: <http://www.iprbookshop.ru/72423.html>. — Режим доступа: по подписке.
- 3) Международное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. Х. Абашидзе, К. К. Гасанов, Ю. А. Кузнецов [и др.] ; под ред. К. К. Гасанова, А. Х. Абашидзе. — 4-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2018. — 519 с. — Доступ на сайте ЭБС IPR BOOKS. URL: <https://www.iprbookshop.ru/101900.html>. — Режим доступа: по подписке.

9.2. Дополнительная литература:

- 1) Олимпиев, А. Ю. Международное сотрудничество в противодействии торговле людьми : монография / А. Ю. Олимпиев. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 87 с. — Доступ на сайте ЭБС IPR BOOKS. URL: <http://www.iprbookshop.ru/81656.html>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Лыгин, Н. Я. Международно-правовая и конституционная законность в правоприменительной (судебной) практике : учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н. Я. Лыгин, В. Н. Ткачёв. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 551 с. — Доступ на сайте ЭБС IPR BOOKS. URL: <http://www.iprbookshop.ru/81798.html>. — Режим доступа: по подписке.
- 3) Международное гуманитарное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / С. С. Маилян, И. И. Котляров, С. А. Грицаев [и др.] ; под ред. И. И. Котлярова. — 3-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 271 с. — Доступ на сайте ЭБС IPR BOOKS. URL: <http://www.iprbookshop.ru/83036.html>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Лондон, 8 августа 1945 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XI.- М., 1955. С. 165 - 172.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
3. Уголовный кодекс РФ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;

4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до 15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8. Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

По дисциплине имеются:

- схемы по модулю Природа и основные понятия международного уголовного права «Комплексный характер МУП», «Источники международного уголовного права», «МУП, МГП и национальное уголовное право»; по модулю Международные преступления «Отличия преступлений международного характера от международных преступлений», «Преступления по МУП»

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

| Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы | Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы |
|--|--|
| Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа | Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для |

| | |
|---|--|
| | представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение |
| Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации | Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска |
| Помещение для самостоятельной работы | Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство |