

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 30.08.2023 10:00:22  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В.Ф. Яковлева  
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
«Международно-правовой статус журналиста»  
Основная профессиональная образовательная программа высшего  
образования – программа магистратуры по направлению подготовки  
40.04.01 Юриспруденция  
(профиль (магистерская программа): Юрист в сфере телекоммуникаций и медиатехнологий)

<b>РАЗРАБОТЧИК</b>	
<b>КАФЕДРА:</b>	<i>Кафедра международного и европейского права</i>
<b>АВТОР (Ы):</b>	<i>Лихачев Максим Александрович, доцент, к.ю.н., доцент</i>

**Целью** освоения учебной дисциплины является формирование у обучающихся знаний о механизме (нормативной базе и институтах) защиты прав журналиста, умений и навыков применять международные и в контексте международно-правовой защиты российские правовые акты с учетом дальнейшей профессиональной деятельности студентов, обучающихся по учебной программе профиля «Юрист в сфере телекоммуникаций и медиатехнологий».

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений. Дисциплина по выбору.

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Общая характеристика свободы слова	2	3	7	12
2	Свобода прессы и концепция сторожевого пса	2	3	7	12
3	Защита журналистских источников. Лицензирование вещания	2	3	7	12
4	Ограничения свободы прессы	2	12	7	21
5	Стандарты журналистской этики и правозащитные стандарты	1	4	7	12
6	Механизмы защиты прав журналистов: международно-правовые средства	1	4	7	12
<b>ВСЕГО:</b>		<b>10</b>	<b>20</b>	<b>42</b>	<b>72</b>

## РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
консультационный	Юридическая консультация	ПК-6	Способен оказывать услуги по юридическому консультированию по вопросам международной защиты прав человека и взаимодействию с международными и межгосударственными органами и организациями	ИПК-6.10	Подготавливает экспертные заключения в области права по вопросам, связанным с профессиональной деятельностью журналистов.	<p>Знания: источников информации по теоретическим вопросам международного права прав человека и международно-правового регулирования статуса журналистов, в том числе проблемного (спорного) характера.</p> <p>Умения: вычленять обстоятельства, имеющие юридическое значение в конкретной правовой ситуации, выбирать применимую правовую норму, возможные варианты поведения участников рассматриваемых правоотношений.</p> <p>Навыки: составления письменных и устных разъяснений по вопросам применения норм международного права прав человека и комплекса</p>

						международных норм по правовому статусу журналиста при разрешении конкретных правовых ситуаций
--	--	--	--	--	--	--

## СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Общая характеристика свободы слова
  - 1) Общие положения по свободе слова: цель, содержание, ограничение.
  - 2) Вмешательство в свободу слова.
  - 3) Ограничение свободы слова: законность, цель, необходимость в демократическом обществе.
  - 4) Настоятельная социальная необходимость и свобода слова.
  - 5) Свобода слова и свобода собраний: соотношение.

Базовый источник:

- Практическое руководство ЕСПЧ по ст. 10 Европейской конвенции
- Д. Харрис, М. О'Бойл и К. Уорбрик. Право Европейской конвенции по правам человека. М.: Развитие правовых систем, 2016. – 1432 с.

*Формы контроля:*

- опрос,
- тестирование,
- эссе,
- разбор кейсов.

2. Свобода прессы и концепция сторожевого пса
  - 1) Роль сторожевого пса и свобода слова. СМИ.
  - 2) Права и обязанности, вытекающие из статуса журналиста
  - 3) Сбор информации журналистом.
  - 4) Работа с информацией и ее обнародование.
  - 5) Ответственность участников медиа-процесса.

*Формы контроля:*

- опрос,
- тестирование,
- эссе,
- разбор кейсов.

3. Защита журналистских источников. Лицензирование вещания
  - 1) Общие принципы защиты журналистских источников.
  - 2) Понятие журналистского источника.
  - 3) Приказы о раскрытии источника журналиста.
  - 4) Наблюдение за журналистом.
  - 5) Свидетельство журналиста в уголовном деле.
  - 6) Процедурные гарантии в части журналистских источников.

*Формы контроля:*

- опрос,
- тестирование,
- эссе,
- разбор кейсов.

4. Ограничения свободы прессы
  - 1) Общий подход к ограничению свободы прессы.

Изучаем дело «Экозащита против России» 2022 г. (ЕСПЧ)

*Формы контроля:*

- опрос,
- тестирование,
- эссе,
- разбор кейсов.

5. Стандарты журналистской этики и правозащитные стандарты

- 1) Этические и правовые стандарты соотношения.
- 2) Основные этические стандарты медиа.

Изучаем этические кодексы New York Times и Associated Press.

*Формы контроля:*

- опрос,
- тестирование,
- эссе,
- разбор кейсов.

6. Механизмы защиты прав журналистов: международно-правовые средства

1) Универсальные механизмы защиты прав человека – в контексте защиты прав журналиста (в первую очередь система ООН)

2) Региональные механизмы защиты прав человека – в контексте защиты прав журналиста (ЕСПЧ, Суд ЕС)

Обратитесь к сайту ООН – посмотрите, какие есть средства защиты в ООН: <https://www.ohchr.org/en/treaty-bodies>

+ <https://www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/other-sub-bodies>

+ рекомендую поблуждать по сайту ООН – подумайте, какие средства еще могут быть использованы,

особенно [здесь](https://www.ohchr.org/en/safety-of-journalists) – <https://www.ohchr.org/en/safety-of-journalists>

+ <https://www.unesco.org/en/safety-journalists>

Обратите внимание на этот материал – <https://ethicaljournalismnetwork.org/frontline-ethics-law-journalists-international-criminal-tribunals>

3) Soft mechanisms Обратите внимание на неюридические инструменты: например:

<https://cpj.org/>

<https://rsf.org/en/peoples-tribunal-murder-journalists-delivers-judgment-hague>

<https://ptmurderofjournalists.org/faq/>

*Формы контроля:*

- опрос,
- тестирование,
- эссе,
- разбор кейсов.

Дела, разбираемые в рамках дисциплины:

Понуждение к выражению мнения (на примере Ли против СК)

Свобода собраний и свобода слова (на примере Экозащита против России)

Границы свободы слова (на примере M'VALA M'VALA против Франции)

Свобода вероисповедания (на примере Алёхина против России)

## ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

### Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Общая характеристика свободы слова	I	<u>опрос</u> – каждое практическое занятие (4 часа, по 2 пары) (4 балла) <u>разбор кейсов</u> – каждое практическое занятие (4 часа, по 2 пары) (4 балла)
2	Свобода прессы и концепция сторожевого пса	II	<u>опрос</u> – каждое практическое занятие (4 часа, по 2 пары) (4 балла) <u>разбор кейсов</u> – каждое практическое занятие (4 часа, по 2 пары) (4 балла)
3	Защита журналистских источников. Лицензирование вещания	III	<u>опрос</u> – каждое практическое занятие (4 часа, по 2 пары) (4 балла) <u>разбор кейсов</u> – каждое практическое занятие (4 часа, по 2 пары) (4 балла)
4	Ограничения свободы прессы	IV	<u>опрос</u> – каждое практическое занятие (4 часа, по 2 пары) (4 балла) <u>разбор кейсов</u> – каждое практическое занятие (4 часа, по 2 пары) (4 балла)
5	Стандарты журналистской этики и правозащитные стандарты	V	<u>опрос</u> – каждое практическое занятие (4 часа, по 2 пары) (4 балла) <u>разбор кейсов</u> – каждое практическое занятие (4 часа, по 2 пары) (4 балла)
6	Механизмы защиты прав журналистов: международно-правовые средства	VI	<u>опрос</u> – каждое практическое занятие (4 часа, по 2 пары) (4 балла) <u>разбор кейсов</u> – каждое

			практическое занятие (4 часа, по 2 пары) (4 балла) <u>эссе</u> – 10 баллов
--	--	--	---

### Описание контрольных мероприятий:

#### 1. опрос (до 5 балла за каждое занятие [4 ак.ч.]

*Критерии оценивания:*

3–4 балла – дан ответ с указанием соответствующих заданию правовых актов (международного права и законодательства РФ), позиций Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, приведением примеров; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала; ставится студенту за ответ с неточностями или аргументированный правильный ответ с отсутствием раскрытия отдельного аспекта поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты (международного права и законодательства РФ), приведены и раскрыты позиции Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, соответствующие тематике задания, приведены примеры; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует уверенные знания основного программного теоретического материала. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества неточностей допущенных студентом при ответе

1–2 балла – студентом дан аргументированный ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты (международного права и законодательства РФ), соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе; студентом дан аргументированный ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты курса (международного права и законодательства РФ) - источники отрасли с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе; студентом дан аргументированный ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса (международного права и законодательства РФ) – источники, с помощью преподавателя; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной помощью преподавателя. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

0 баллов – студентом дан ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии

преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса (международного права и законодательства РФ) – источники отрасли; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе; ставится студенту, обнаружившему пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

*Список вопросов:*

- 1) Общие положения по свободе слова: цель, содержание, ограничение.
- 2) Вмешательство в свободу слова.
- 3) Ограничение свободы слова: законность, цель, необходимость в демократическом обществе.
- 4) Настоятельная социальная необходимость и свобода слова.
- 5) Свобода слова и свобода собраний: соотношение.
- 6) Роль сторожевого пса и свобода слова. СМИ.
- 7) Права и обязанности, вытекающие из статуса журналиста
- 8) Сбор информации журналистом.
- 9) Работа с информацией и ее обнародование.
- 10) Ответственность участников медиа-процесса.
- 11) Общие принципы защиты журналистских источников.
- 12) Понятие журналистского источника.
- 13) Приказы о раскрытии источника журналиста.
- 14) Наблюдение за журналистом.
- 15) Свидетельство журналиста в уголовном деле.
- 16) Процедурные гарантии в части журналистских источников.
- 17) Общий подход к ограничению свободы прессы.
- 18) Этические и правовые стандарты соотношение.
- 19) Основные этические стандарты медиа.
- 20) Универсальные механизмы защиты прав человека
- 21) Региональные механизмы защиты прав человека
- 22) Механизмы soft law и защиты прав журналистов

## **2. эссе (до 10 баллов)**

*Критерии оценивания:*

Максимальное количество баллов за проведение одного научного исследования (оформляется в виде эссе или научной статьи объемом не более 4 страниц) – 10 баллов за одно эссе):

10-9 баллов – научное исследование подготовлено без недостатков, проведен анализ всех положений договора / выявленных научных проблем, сформулированы научные выводы, даны рекомендации федеральным органам государственной власти.

8-6 баллов – научное исследование подготовлено без недостатков, проведен анализ всех положений договора / сформулированной проблемы.

5-3 балла – научное исследование подготовлено с недостатками, проведен анализ большинства положений договора / выявленных проблемных вопросов.

1-2 балла – научное исследование подготовлено с существенными недостатками, проведен анализ отдельных положений договора / выявленных проблемных вопросов.

0 баллов – эссе/статья не подготовлены или подготовлены без проведения научного анализа и формулирования выводов.

*Темы эссе:*

1. Сторожевые псы свободы слова
2. Человек и государство – союзники или конкуренты в праве на слово
3. Сторожевые псы, не раскачивайте лодку!
4. Медиа и государство – союзники или конкуренты в праве на слово

### 3. разбор кейса (до 4 баллов за каждое занятие [4 ак.ч.])

*Критерии оценивания:*

4 балла – правильный ответ с указанием необходимых правовых актов (международного права и законодательства РФ), приведением позиций международных судов, примеров из практики.

3 балла – правильный ответ с указанием необходимых правовых актов (международного права и законодательства РФ), приведением позиций международных судов, примеров из практики с несущественными замечаниями и дополнениями. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества замечаний и дополнений.

2 балла – ставится студенту, показавшему знания учебного материала, делающим ссылки на международно-правовые акты, акты законодательства РФ, судебную практику, но без достаточной их конкретизации, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей и самостоятельности исправления ошибок.

1 балл – ставится студенту, показавшему знания учебного материала, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий, однако допустившему неточности в ответе. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей.

0 баллов – ставится студенту, обнаружившему пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при использовании международно-правовых актов и актов законодательства РФ, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

*Пример кейса для анализа:*

1. Понуждение к выражению мнения (на примере Ли против СК)
2. Защита общественной нравственности (на примере Баев и др. против России)
3. Свобода собраний и свобода слова (на примере Экозащита против России)
4. Границы свободы слова (на примере M'VALA M'VALA против Франции)
5. Свобода вероисповедания (на примере Алёхина против России)

## ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>зачет</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>устно, собеседование</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>1 теоретическое задание – максимально 25 баллов 1 практическое задание – максимально 25 баллов</i>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

### 1. Теоретический вопрос.

*Список вопросов:*

- 1) Общие положения по свободе слова: цель, содержание, ограничение.
- 2) Вмешательство в свободу слова.

- 3) Ограничение свободы слова: законность, цель, необходимость в демократическом обществе.
- 4) Настоятельная социальная необходимость и свобода слова.
- 5) Свобода слова и свобода собраний: соотношение.
- 6) Роль сторожевого пса и свобода слова. СМИ.
- 7) Права и обязанности, вытекающие из статуса журналиста
- 8) Сбор информации журналистом.
- 9) Работа с информацией и ее обнародование.
- 10) Ответственность участников медиа-процесса.
- 11) Общие принципы защиты журналистских источников.
- 12) Понятие журналистского источника.
- 13) Приказы о раскрытии источника журналиста.
- 14) Наблюдение за журналистом.
- 15) Свидетельство журналиста в уголовном деле.
- 16) Процедурные гарантии в части журналистских источников.
- 17) Общий подход к ограничению свободы прессы.
- 18) Этические и правовые стандарты соотношение.
- 19) Основные этические стандарты медиа.
- 20) Универсальные механизмы защиты прав человека
- 21) Региональные механизмы защиты прав человека
- 22) Механизмы soft law и защиты прав журналистов

*Критерии оценивания:*

25-20 баллов – дан ответ с указанием соответствующих заданию правовых актов (международного права и законодательства РФ), позиций Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, приведением примеров; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.

19-16 баллов - с отдельными замечаниями дан ответ, проиллюстрированный примерами из практики, указаны основные правовые акты (международного права и законодательства РФ), приведены и раскрыты позиции Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, соответствующие тематике задания; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.

15-13 баллов – ставится студенту за ответ с неточностями или аргументированный правильный ответ с отсутствием раскрытия отдельного аспекта поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты (международного права и законодательства РФ), приведены и раскрыты позиции Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, соответствующие тематике задания, приведены примеры; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует уверенные знания основного программного теоретического материала. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества неточностей допущенных студентом при ответе

12-11 баллов - ставится студенту за аргументированный ответ с ошибкой или аргументированный правильный ответ с отсутствием раскрытия отдельного аспекта поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты (международного права и законодательства РФ), соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание и

умение применить на практике теоретического материала отдельных разделов программы курса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

10-9 баллов - ставится студенту за аргументированный ответ с ошибкой/ошибками, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты (международного права и законодательства РФ), соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

8 баллов – студентом дан аргументированный ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты (международного права и законодательства РФ), соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

6-7 баллов- студентом дан аргументированный ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты курса (международного права и законодательства РФ) - источники отрасли с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

4-5 балла - студентом дан аргументированный ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса (международного права и законодательства РФ) – источники, с помощью преподавателя; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной помощью преподавателя. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

1-3 балла – студентом дан ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса (международного права и законодательства РФ) – источники отрасли; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства,

судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

## 2. Практическое задание

*Примеры:*

1. Представитель стороны по гражданскому делу, рассматриваемому судом общей юрисдикции, в своих доводах ссылается на практику ЕСПЧ. На это российский судья заявляет представителю, что прецедент не является источником международного права и вообще – «у нас тут не Европа», чтоб применять Европейскую конвенцию. Оцените позицию судьи. Объясните допустимость ссылки на практику ЕСПЧ в аргументации позиции перед российским судом.
2. Государство А подписало Протокол 6 к Европейской конвенции о правах человека (об отмене смертной казни) под условием ратификации. Государство А не заявляет о своем намерении не стать участником Протокола. Связано ли государство юридически обязательствами по этому Протоколу? Аргументируйте ответ.
3. Государство А присоединяется к многосторонней международной конвенции по правам человека, заявив оговорку к положениям конвенции о территориальной сфере ее действия. Другой участник договора – государства Б – возражает против такой оговорки. Каким образом может быть разрешено разногласие? Запрещены ли оговорки в таких случаях? В каком варианте может действовать договор между А и Б?
4. Гражданка РФ обратилась к адвокату за консультацией. Она утверждает, что у нее нет возможности карьерного роста, поскольку в фирме, в которой она работает уже 10 лет «делается ставка на молодых». По ее мнению, все внутригосударственные средства правовой защиты исчерпаны, поскольку месяц назад вынесено решение в кассационной инстанции. Однако, решение ее не удовлетворяет. Она хотела бы узнать, возможно ли рассмотрение ее жалобы в Европейском суде по правам человека? Может ли она подать жалобу в Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин?  
Вы – адвокат. Дайте квалифицированное юридическое заключение.
5. Гражданин предполагает, что явился жертвой пыток во время нарощения в СИЗО по постановлению суда. Заявитель располагает достаточными доказательствами указанного факта. При этом гражданин хочет подать жалобу в межгосударственный орган по защите прав человека. Для этого он обратился к юристу. Какую консультацию должен дать юрист? Если все же придется выбирать, какой механизм Вы бы посоветовали гражданину и почему?
6. К адвокату обратилась Л. с просьбой помочь ей составить жалобу в межгосударственный орган по защите прав человека. Она рассказала, что три месяца назад в Конституционном суде Российской Федерации было проведено открытое слушание по ее жалобе. Постановление Конституционного суда Российской Федерации было официально опубликовано. Разбирательство в судах общей юрисдикции по жалобе гражданки Л., которой она оспаривала некоторые законы Российской Федерации, не проводилось. По ее утверждению в данном случае было нарушено ее право на справедливый суд, поскольку она не была проинформирована Конституционным судом Российской Федерации о дате проведения слушания по делу.  
Адвокат отказал в ее просьбе, объяснив, что она не исчерпала все внутригосударственные средства правовой защиты. Прокомментируйте ответ адвоката.
7. Граждане Сербии обратились в ЕСПЧ с жалобой против Бельгии и других государств НАТО в связи с бомбардировкой Югославии в 1999-2000 гг. Заявители утверждали,

что принцип территориальной юрисдикции предполагает ответственность Бельгии и сопутствующих государств за нарушение Европейской конвенции (право на жизнь, неприкосновенность частной жизни, защита собственности) во время точечных бомбардировок их городов и сёл.

Обладает ли Суд юрисдикцией *ratione loci* по указанному делу? Объясните Вашу позицию.

8. Комитет по правам человека ООН вынес мнение, установившее нарушение Россией международных обязательств по Международному пакту 1966 г. в отношении гражданина. Гражданин обращается в Министерство юстиции с требованием об исполнении этого мнения. Обязательно ли юридически мнение Комитета для РФ? Какой механизм внутригосударственной имплементации таких мнений? Дайте рекомендацию гражданину.
9. Группа граждан спонтанно организовалась и вышла на улицу для выражения позиции по злободневной социальной проблеме. Мероприятие было разогнано как несанкционированное. Оцените действия государства. Опишите содержание права на спонтанное публичное мероприятие.
10. Журналист совершил преступление в целях получения информации по политически чувствительной теме. Может ли такой журналист освобожден от ответственности?
11. Журналиста привлекли к ответственности за распространение ложной информации. Выяснилось, что журналист опубликовал новость, которая оказалась ложной. Журналист ссылается на то, что добросовестно проверил источники и не знал, что информация ложна. Оцените ситуацию. Какова ответственность журналиста?

*Система оценивания за ответ на практическое задание:*

25 баллов – правильный ответ с указанием необходимых правовых актов (международного права и законодательства РФ), приведением позиций международных судов, примеров из практики.

24–16 баллов – правильный ответ с указанием необходимых правовых актов (международного права и законодательства РФ), приведением позиций международных судов, примеров из практики с несущественными замечаниями и дополнениями. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества замечаний и дополнений.

15–10 балла – ставится студенту, показавшему знания учебного материала, делающим ссылки на международно-правовые акты, акты законодательства РФ, судебную практику, но без достаточной их конкретизации, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей и самостоятельности исправления ошибок.

9–6 балла – ставится студенту, показавшему знания учебного материала, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий, однако допустившему неточности в ответе. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей.

5–3 балла – ставится студенту, показавшему знание основного учебного материала, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий, однако допустившему существенные неточности в ответе.

2–0 баллов – ставится студенту, обнаружившему пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при использовании международно-правовых актов и актов законодательства РФ, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

## БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Д. Харрис, М. О'Бойл и К. Уорбрик. Право Европейской конвенции по правам человека. М.: Развитие правовых систем, 2016. – 1432 с.
2. «Совесть Европы в действии: 350 решений Европейского Суда по правам человека. М.: Институт права и публичной политики, 2019. – 1396 с.
3. Официальный сайт Европейского Суда по правам человека.

## Перечень электронных учебных изданий

1. Международное право [Электронный ресурс]: учебник / отв. ред. Л.А. Лазутин, В.Я. Суворова, И.В. Фёдоров. — Москва : Юстиция, 2018. — 400 с. — Для бакалавров. — Режим доступа: <https://www.book.ru/book/927588>

2. Международное право в 2 т. Том 1. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / А. Я. Капустин [и др.] ; под ред. А. Я. Капустина. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 282 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/B078767D-03CE-4362-81AA-CB0A37EE1E4A](http://www.biblio-online.ru/book/B078767D-03CE-4362-81AA-CB0A37EE1E4A)

3. Международное право в 2 т. Том 2. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / А. Я. Капустин [и др.] ; под ред. А. Я. Капустина. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 443 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/DE980C3A-2A45-4B9D-A29B-BD9DD42BB187](http://www.biblio-online.ru/book/DE980C3A-2A45-4B9D-A29B-BD9DD42BB187)

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

## Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические

	иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

## Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

## Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

## Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. [Единая межведомственная информационно – статистическая система \(ЕМИСС\) - Режим доступа: https://fedstat.ru/;](https://fedstat.ru/)
3. [База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm;](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm)
4. [ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: https://egrul.nalog.ru/index.html;](https://egrul.nalog.ru/index.html)
5. [Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html;](https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html)
6. [Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: https://ras.arbitr.ru/;](https://ras.arbitr.ru/)
7. [База данных судебных актов - Режим доступа: http://bdsa.minjust.ru/;](http://bdsa.minjust.ru/)
8. [База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: https://br.fas.gov.ru/;](https://br.fas.gov.ru/)
9. [Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx;](http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx)
10. [Государственная система правовой информации – Режим доступа: http://www.pravo.gov.ru/;](http://www.pravo.gov.ru/)
11. [Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: https://regulation.gov.ru/;](https://regulation.gov.ru/)

12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа:  
<https://sozd.duma.gov.ru/>.

## **Перечень информационных справочных систем**

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».