

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.08.2023 16:17:42
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах

Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): **Современное гражданское, арбитражное и
административное судопроизводство**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:		Гражданского процесса	
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:		Тарасов И.Н., доцент кафедры гражданского процесса, к.ю.н.	

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Рекомендации по подготовке к практическим занятиям.

Значительную роль в изучении учебной дисциплины выполняют семинарские (практические) занятия. Они представляют собой детализацию лекционного теоретического материала, проводятся в целях закрепления курса и охватывают все основные разделы.

Подготовку к каждому практическому занятию магистрант должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме.

В рамках самоконтроля освоения дисциплины необходимо следовать правилам системности подготовки к практическим занятиям. В случае если определенная часть работы по подготовке не была закончена, необходимо выделять время для ее окончания. Все задания к практическим занятиям, а также задания, вынесенные на самостоятельную работу, рекомендуется выполнять непосредственно после соответствующей темы лекционного курса, что способствует лучшему усвоению материала, позволяет своевременно выявить и устранить «пробелы» в знаниях, систематизировать ранее пройденный материал, на его основе приступить к овладению новыми знаниями и навыками.

Тип задания – тест (для очной / заочной формы обучения).

Рекомендации по выполнению задания.

Обращайте внимание на время, отведенное для выполнения теста, распределяйте время с учетом соотношения общего количества тестовых заданий и ограничения времени.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве правильного ответа выбрать один. Если в тестовом задании правильных ответов несколько, то это указывается в задании. По заданиям с несколькими правильными ответами баллы начисляются только в том случае, если магистрантом отмечены все варианты ответа, являющиеся правильными.

Пример.

1. К этапам судебного доказывания в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве относится:

А) предъявление иска;

Б) подготовка дела к судебному разбирательству;

В) определение круга обстоятельств, имеющих значение для дела;

Г) определение круга лиц, участвующих в деле.

2. В случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта, эксперт обязан:

А) направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение о невозможности дать заключение

Б) заявить самоотвод

В) направить в суд, назначивший экспертизу, заявление о назначении другого эксперта

Г) самостоятельно перепоручить проведение экспертизы другому эксперту

3. Вопросы, которые ставятся перед экспертом в конечном итоге определяются:

А) всеми участниками процесса путем голосования

Б) истцом

В) самим экспертом

Г) судом

Д) сторонами совместно

4. Допрос эксперта допустим:

А) по поводу сведений, ставших известными эксперту в связи с производством им судебной экспертизы

Б) по поводу не относящихся к предмету данной экспертизы сведений, ставших известными эксперту

В) до представления экспертом заключения суду, назначившему экспертизу

Г) для получения предварительного суждения эксперта по отдельным вопросам

5. Лица, участвующие в деле в административном судопроизводстве не вправе:

А) формулировать вопросы для эксперта

Б) присутствовать при составлении заключения

В) ходатайствовать о проведении экспертизы в конкретном судебном-экспертном учреждении

Г) знакомиться с определением суда о назначении экспертизы

6. Не является основанием для отвода эксперта:

А) нахождение эксперта в служебной зависимости от кого-либо из лиц, участвующих в деле

Б) нахождение эксперта в родственных связях с представителем какого-либо лица, участвующего в деле

В) наличие у эксперта заинтересованности в исходе дела

Г) нарушение экспертом, установленных в определении о назначении экспертизы, сроков направления заключения в суд

7. Определение о назначении экспертизы может быть обжаловано лицами, участвующими в деле:

А) в полном объеме

Б) в части распределения расходов на оплату экспертизы

В) в части вопросов, поставленных перед экспертом

Г) в части срока, в течение которого экспертиза должна быть проведена

8. Дополнительная экспертиза назначается при (2 правильных ответа):

А) недостаточной научности заключения эксперта

Б) недостаточной ясности заключения эксперта

В) недостаточной обоснованности заключения эксперта

Г) недостаточной мотивированности заключения эксперта

Д) недостаточной полноте заключения эксперта

9. Основаниями для назначения повторной экспертизы являются (2 правильных ответа):

А) наличие сомнений суда в обоснованности заключения эксперта

Б) непонимание судом выводов эксперта

В) отсутствие в заключение фотоматериалов

Г) неудовлетворенность обеих сторон заключением эксперта

Д) наличие противоречий в выводах эксперта

Е) плохое качество печати заключения (плохо читаемый текст)

10. Производство повторной судебной экспертизы поручается (2 правильных ответа):

А) тому же эксперту

Б) другому эксперту

В) другой комиссии экспертов

Г) той же или другой комиссии экспертов

Тип задания – процессуальный документ (для очной формы обучения).

Пример.

Фабула: 30 октября Михайлова Л.М. на принадлежащей ей странице в социальной сети «ВКонтакте» разместила сообщение о том, Трофименко Г.Ф., будучи самозанятым, выполняющим отделочные и строительные работы, некачественно выполняет порученные ему работы, а также обманывает заказчиков, присваивая остатки купленных материалов. Трофименко обратился в Курчатовский районный суд Челябинска с иском к Михайловой о защите чести и достоинства.

Составьте ходатайство о назначении судебной экспертизы по данному делу.

Ключ ответа / решение.

В Курчатовский районный суд г. Челябинска
454138, г. Челябинск, ул. Куйбышева, д. 30

Истец

Трофименко Григорий Федорович,
Адрес: г. Челябинск, ул. Котина, д.13, кв.15

Ответчик

Михайлова Лариса Михайловна, 04.03.1983 г.р
Адрес: г. Челябинск, ул. Куйбашева, д.13

по делу № 3-1082 2023

Ходатайство

о назначении судебной лингвистической экспертизы

В производстве Курчатовского районного суда г. Челябинска, находится гражданское дело № 3-1082 2023 по иску Трофименко Григория Федоровича к Михайловой Ларисе Михайловне о защите чести и достоинства.

Основанием подачи иска стало распространение Ответчиком в отношении меня недостоверных и оскорбительных высказываний на странице в социальной сети «ВКонтакте».

Смыслу ст. 152 ГК РФ, истец по делу о защите чести и достоинства должен доказать факт распространения ответчиком сведений об истце, их порочащих характер. Однако, поскольку ответчик отрицает и наличие в его высказываниях сведений о фактах, и порочащих характер таких сведений, для установления действительного характера высказываний ответчика на странице в социальной сети «ВКонтакте» требуются специальные познания в области языкознания.

Согласно ч. 1, 2 ст. 79 ГПК РФ, при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебному экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам. Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Стороны, другие лица, участвующие в деле, имеют право просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебном экспертном учреждении или поручить ее конкретному эксперту.

С учётом изложенного и руководствуясь ст. 79 ГПК РФ,

Прошу суд:

Назначить по делу лингвистическую экспертизу, на разрешение которой поставить вопросы:

- Содержатся ли высказывания 1, 2, 3 утверждения о совершении Трофименко Г.Ф. противоправных действий?

- Носят ли высказывания 1, 2, 3 оскорбительный или порочащий Трофименко Г.Ф. характер? Какова коммуникативная задача/задачи автора высказываний 1, 2, 3?

2. Проведение экспертизы поручить ООО «Эксперт».

Приложение:

1. Копия ходатайства с приложением по числу лиц, участвующих в деле.
2. Информационное письмо экспертной организации о согласии на проведение экспертизы.
3. Копия Свидетельства о государственной регистрации ООО «Эксперт».
4. Копия Устава ООО «Эксперт».
5. Копия Свидетельства об участии ООО «Эксперт» в СРО «Ассоциация судебных экспертов».
6. Копии дипломов экспертов, свидетельство о повышении квалификации экспертами ООО «Эксперт».

Трофименко Г.Ф

Трофименко

20.03.2023 г.

Тип задания - реферат (для заочной формы обучения).

Рекомендации по выполнению задания.

При подготовке реферата необходимо, во-первых, определиться с его темой. Для этого можно ориентироваться на примерный перечень тем для подготовки рефератов, указанный в Рабочей программе дисциплины, или согласовать с преподавателем, ведущим занятия, свою тему, избранную на основе анализа научных источников. Рекомендуется также выбирать тематику, близкую к теме исследования, выполняемого в рамках подготовки выпускной квалификационной работы.

Во-вторых, после определения тематики реферата осуществляется подбор и анализ нормативного правового регулирования, литературы и материалов правоприменительной практики. В первую очередь стоит использовать рекомендованную основную и дополнительную литературу, указанную в РПД, однако рамки исследования могут быть расширены за счет включения иных источников.

При изучении литературы следует обращать внимание на актуальность нормативного правового регулирования, указанного автором, выделять основные мысли и проблемы, отмечать разницу подходов к решению отдельных проблем, отмечаемых разными авторами.

В-третьих, на основе исследования нормативных и научных источников следует подготовить текст реферата. При этом необходимо учитывать требования к объему и оформлению реферата. В содержании реферата студент демонстрирует владение знаниями по исследованной проблеме, способность критически мыслить, выражать свою точку зрения на поднимаемую тему и приводить в ее пользу аргументы.

Структура реферата и требования к его составным частям:

Студент подготавливает в машинописном виде реферат объемом от 7 до 15 страниц (шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5). Структура реферата:

Титульный лист: оформляется в соответствии с общими требованиями к написанию и оформлению письменных работ в Университете. В любом случае, титульный лист реферата должен иметь указание на профиль подготовки студента и номер группы, его ФИО, название дисциплины, название темы реферата.

Введение: обязательными составными частями введения являются:

- обоснование актуальности темы реферата,
- цель реферата,
- описание методов исследовательской работы.

Рекомендуемый объем этой части работы – 1-2 листа.

Основная часть реферата:

В основной части работы студент всесторонне анализирует подлежащие изучению проблемы, последовательно раскрывает заявленную тему.

Содержательная часть реферата должна быть основана на анализе действующих нормативных правовых актов, актов правоприменительного характера, теоретических источников. Реферат должен демонстрировать продуманную структуру и логическую последовательность излагаемого материала, краткость и четкость формулировок, а также способность студента к анализу, пониманию правовых норм, правильному (квалифицированному) их применению в рамках профессиональной деятельности.

Основная часть работы обязательно должна содержать надлежаще оформленные сноски на использованные автором источники.

Рекомендуемый объем этой части реферата – 5-10 листов.

Заключение: в заключении реферата должны быть выводы, сделанные автором на основе проведенного исследования. Выводы следует формулировать кратко, лаконично и аргументировано, избегая обилия общих слов и бездоказательных утверждений. На основе исследования в заключении также автор может предложить изменения в законодательство или иные механизмы решения проблем, которые были освещены в основной части работы.

Рекомендуемый объем этой части работы – 1-2 листа.

Библиографический список: включает в себя перечень использованных при подготовке реферата теоретических, нормативных и эмпирических источников, описание которых дается в соответствии с общими правилами библиографического описания.

Приложения: наличие приложений к реферату по данной дисциплине не является обязательным. В качестве приложения студент может оформить текст нормы права, которую он предлагает в качестве варианта решения определенной проблемы; таблицы или схемы, которые связаны с текстом работы; и др.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации.

При подготовке к промежуточной аттестации необходимо изучить составленный в течение изучения дисциплины конспект лекций, закрепить усвоенный материал, изучая основную и дополнительную литературу, положения, реализуемые в правоприменительной практике, вновь

ознакомиться с нормативными положениями, а также с основными источниками судебной практики, провести поиск информации относительно имевших место за время освоения дисциплины изменений в законодательстве и судебной практике.

Тип задания – теоретический вопрос (для очной / заочной формы обучения).

Рекомендации по выполнению задания.

Ответ на теоретический вопрос должен быть исчерпывающим и в то же время емким. В нем необходимо отразить теоретический материал темы, к которой относится вопрос, и одновременно действующее правовое регулирование данного вопроса.

При подготовке ответа составьте план, по которому Вы будете раскрывать теоретический вопрос. Если в самой формулировке вопроса имеется «расшифровка» (обычно она дается после двоеточия), то придерживайтесь этой расшифровки при выстраивании ответа.

Если вопрос сочетает в себе не только теоретическую и нормативную составляющие, но и практический аспект, то его тоже нужно осветить в ответе. Это может быть, например, правовая позиция и руководящие разъяснения высших судебных органов РФ (Конституционного Суда, Верховного Суда).

Пример. Заключение эксперта в административном судопроизводстве: общая характеристика.

Ключ ответа / решение.

В случае возникновения при рассмотрении административного дела вопросов, требующих специальных познаний, суд назначает экспертизу. Под специальными познаниями понимаются знания в любой области науки, техники, искусства, ремесла, т.е. во всех сферах, кроме права. Это могут быть почерковедческие, экологические, товароведческие, строительно-технические, судебно-медицинские, судебно-психиатрические, психологические экспертизы и т.д. Согласно абз. 2 п. 13 постановления Пленума ВС РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» «на разрешение экспертизы могут быть поставлены только те вопросы, которые требуют специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства и ремесла. Недопустима постановка перед экспертом (экспертами) вопросов правового характера, разрешение которых относится к компетенции суда».

В административном процессе назначение экспертизы проводится, как правило, по инициативе лиц, участвующих в деле, которые вправе ходатайствовать об этом перед судом. По инициативе суда экспертиза может быть назначена только в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 77 КАС:

- если проведение экспертизы предусмотрено законом;
- если проведение экспертизы необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства;
- если требуется проведение дополнительной или повторной экспертизы;
- если проведение экспертизы необходимо в связи с выявленными обстоятельствами административного дела и представленными доказательствами.

Лица, участвующие в деле, наделены широкими правами по проведению экспертизы:

1) правом ходатайствовать о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении или о привлечении в качестве экспертов предложенных ими лиц;

2) правом формулировать вопросы для эксперта. Суд вправе отклонить вопросы, обозначенные лицом, участвующим в деле, но отказ должен быть мотивирован. Окончательный перечень вопросов формирует суд;

3) правом знакомиться с определением суда о назначении экспертизы;

4) правом ходатайствовать о внесении в определение дополнительных вопросов, которые необходимо поставить перед экспертом;

5) правом давать объяснения эксперту;

б) правом знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение;

7) правом ходатайствовать о проведении дополнительной, повторной, комплексной или комиссионной экспертизы;

8) правом присутствовать при проведении экспертизы, если это не мешает проведению экспертного исследования.

В случае уклонения стороны от участия в экспертизе, непредставления эксперту необходимых документов и материалов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам административного дела без участия этой стороны экспертизу произвести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для данной стороны экспертиза имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

О назначении экспертизы суд выносит определение, содержание которого определено в ст. 78 КАС. На время проведения экспертизы производство по делу может быть приостановлено (факультативное основание для приостановления производства по делу). Суд поручает проведение экспертизы экспертному учреждению, одному или нескольким экспертам. Государственными судебно-экспертными учреждениями являются специализированные учреждения федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, созданные для обеспечения исполнения полномочий судов, судей, органов дознания, лиц, производящих дознание, следователей посредством организации и производства судебной экспертизы.

Организация и производство судебной экспертизы могут осуществляться также экспертными подразделениями, созданными федеральными органами исполнительной власти или органами исполнительной власти субъектов РФ. В случаях, если производство судебной экспертизы поручается указанным экспертным подразделениям, они осуществляют функции, исполняют обязанности, имеют права и несут ответственность как государственные судебно-экспертные учреждения.

Экспертиза проводится экспертами, являющимися работниками государственного судебно-экспертного учреждения. По поручению руководителя государственного судебно-экспертного учреждения проведение экспертизы может быть поручено работникам данного учреждения. КАС не говорит о возможности поручения проведения экспертизы негосударственному экспертному учреждению. Но поскольку в силу закона суд может поручить проведение экспертизы иным экспертам, следует сделать вывод, что такие эксперты могут быть не только из государственных экспертных учреждений.

Проведение судебной экспертизы может быть осуществлено вне суда и в судебном заседании. На основании проведенных исследований эксперт дает заключение в письменной форме. Если судебная экспертиза проводилась в судебном заседании, то эксперт может дать заключение в устной форме.

Законом определены требования, предъявляемые к оформлению заключения эксперта (ч. 2 ст. 82 КАС).

После окончания экспертного исследования формируется заключение эксперта, которое зачитывается в суде. Эксперт может быть вызван в суд, где он дает пояснения по сути исследования и сделанных выводов, а также отвечает на вопросы лиц, участвующих в деле, их представителей и суда.

Как суд, так и лица, участвующие в деле, их представители могут остаться не удовлетворенными заключением эксперта (не на все вопросы даны ответы, выводы носят исключительно вероятностный характер, использованы неоправданные методики исследования и пр.). В связи с этим может возникнуть потребность в проведении дополнительной или повторной экспертизы. В определении суда о назначении дополнительной или повторной экспертизы должны быть изложены мотивы несогласия суда с ранее данным заключением эксперта (комиссии экспертов).

Если суд признает заключение эксперта или комиссии экспертов неполным или неясным, может быть назначена дополнительная экспертиза. Проведение дополнительной экспертизы может быть поручено тому же или другому эксперту (той же или другой комиссии экспертов).

Повторная экспертиза может быть назначена при возникновении сомнений в обоснованности заключения эксперта (комиссии экспертов) или при наличии противоречий в выводах эксперта (комиссии экспертов). В этом случае проведение повторной экспертизы поручается другому эксперту (другой комиссии экспертов). Как разъяснил Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума ВС РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции», «противоречия в заключениях нескольких экспертов не во всех случаях требуют повторной экспертизы. Суд может путем допроса экспертов получить необходимые разъяснения и дополнительное обоснование выводов».

Тип задания – тест (для очной / заочной формы обучения).

Рекомендации по выполнению задания.

Обращайте внимание на время, отведенное для выполнения теста, распределяйте время с учетом соотношения общего количества тестовых заданий и ограничения времени.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве правильного ответа выбрать один. Если в тестовом задании правильных ответов несколько, то это указывается в задании. По заданиям с несколькими правильными ответами баллы начисляются только в том случае, если магистрантом отмечены все варианты ответа, являющиеся правильными.

Пример.

1. К этапам судебного доказывания в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве относится:

А) предъявление иска;

Б) подготовка дела к судебному разбирательству;

В) определение круга обстоятельств, имеющих значение для дела;

Г) определение круга лиц, участвующих в деле.

2. В случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта, эксперт обязан:

А) направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение о невозможности дать заключение

Б) заявить самоотвод

В) направить в суд, назначивший экспертизу, заявление о назначении другого эксперта

Г) самостоятельно перепоручить проведение экспертизы другому эксперту

3. Вопросы, которые ставятся перед экспертом в конечном итоге определяются:

А) всеми участниками процесса путем голосования

Б) истцом

В) самим экспертом

Г) судом

Д) сторонами совместно

4. Допрос эксперта допустим:

А) по поводу сведений, ставших известными эксперту в связи с производством им судебной экспертизы

Б) по поводу не относящихся к предмету данной экспертизы сведений, ставших известными эксперту

В) до представления экспертом заключения суду, назначившему экспертизу

Г) для получения предварительного суждения эксперта по отдельным вопросам

5. Лица, участвующие в деле в административном судопроизводстве не вправе:

А) формулировать вопросы для эксперта

Б) присутствовать при составлении заключения

В) ходатайствовать о проведении экспертизы в конкретном судебно-экспертном учреждении

Г) знакомиться с определением суда о назначении экспертизы

6. Не является основанием для отвода эксперта:

А) нахождение эксперта в служебной зависимости от кого-либо из лиц, участвующих в деле

Б) нахождение эксперта в родственных связях с представителем какого-либо лица, участвующего в деле

В) наличие у эксперта заинтересованности в исходе дела

Г) нарушение экспертом, установленных в определении о назначении экспертизы, сроков направления заключения в суд

7. Определение о назначении экспертизы может быть обжаловано лицами, участвующими в деле:

А) в полном объеме

Б) в части распределения расходов на оплату экспертизы

В) в части вопросов, поставленных перед экспертом

Г) в части срока, в течение которого экспертиза должна быть проведена

8. Дополнительная экспертиза назначается при (2 правильных ответа):

А) недостаточной научности заключения эксперта

Б) недостаточной ясности заключения эксперта

В) недостаточной обоснованности заключения эксперта

Г) недостаточной мотивированности заключения эксперта

Д) недостаточной полноте заключения эксперта

9. Основаниями для назначения повторной экспертизы являются (2 правильных ответа):

А) наличие сомнений суда в обоснованности заключения эксперта

Б) непонимание судом выводов эксперта

В) отсутствие в заключение фотоматериалов

Г) неудовлетворенность обеих сторон заключением эксперта

Д) наличие противоречий в выводах эксперта

Е) плохое качество печати заключения (плохо читаемый текст)

10. Производство повторной судебной экспертизы поручается (2 правильных ответа):

А) тому же эксперту

Б) другому эксперту

В) другой комиссии экспертов

Г) той же или другой комиссии экспертов

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)