

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 01.09.2023 14:49:44
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Профессиональная речь юриста

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): **Антикоррупционная деятельность**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Кафедра русского, иностранных языков и культуры речи
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Феденева Ю.Б., доцент, канд. филол. наук, доцент по кафедре русского, иностранных языков и культуры речи
	Юшкова Н.А., доцент, канд. филол. наук, заведующий кафедрой русского, иностранных языков и культуры речи
	Панченко С.В., доцент, канд. филол. наук, заведующий кафедрой русского, иностранных языков и культуры речи
	Снигирев А.В. доцент, канд. филол. наук, заведующий кафедрой русского, иностранных языков и культуры речи

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

КОММУНИКАЦИЯ. ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ КОММУНИКАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ, ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

1. Работа с таблицей.

Академическое взаимодействие обеспечивается ресурсами научного стиля. Проанализируйте две традиционные классификации его подстилей, представленные в таблицах 1 и 2.

- Определите, какие критерии разделения лежат в основе каждой классификации, приведите примеры.
- Изучив научную литературу, заполните пропуски в табл.2 с учетом основных критериев, которые вы определили при выполнении части а) задания;
- Укажите, как влияют особенности подстиля на общие качества стиля и выбор языковых средств.

Подстили научного стиля

Табл. 1

Научно-гуманитарный	Научно-технический	Научно-естественный
---------------------	--------------------	---------------------

Табл. 2

	Собственно научный (академический)	Научно-учебный	Научно-информационный	Научно-справочный	Научно-популярный

Ответ:

а) Научно-гуманитарный, научно-технический, научно-естественный подстили выделяются с учетом особенностей **предмета исследования**: человек и общество / техника и технологии / природа; собственно научный (академический), научно-учебный, научно-информационный, научно-справочный и научно-популярный подстили выделяются с учетом **особенностей адресата** и конкретных **целей исследования**, каждый из которых имеет свою систему жанров.

б)

Критерии деления / Подстили	Собственно научный (академический)	Научно-учебный	Научно-информационный	Научно-справочный	Научно-популярный
Цель	Сообщение научной информации теоретического и/или практического характера	Передача научного знания, обучение	Передача научного знания о первоисточнике научной информации	Передача научного знания в специальных систематизированных источниках	Передача научного знания в общедоступной форме

Адресат	Специалисты, подготовленные читатели	Подготовленные и неподготовленные читатели	Специалисты, подготовленные и неподготовленные читатели	Специалисты, подготовленные и неподготовленные читатели	Неподготовленные читатели
----------------	--------------------------------------	--------------------------------------------	---------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------	---------------------------

в) общие качества научного стиля – объективность, логичность, точность обобщенность и отвлеченность – проявляются во всех подстилях; бесстрастность под воздействием приемов популяризации информации проявляется в незначительной степени в научно-популярном подстиле.

Особенности подстиля проявляются в выборе языковых средств на всех уровнях: лексическом, синтаксическом, морфологическом, графическом.

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) При изучении литературы использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Отобрать информацию, трансформировать ее с учетом формы представления (таблица), используя приемы компрессии, в том числе грамматической;
- 4) Заполнить таблицу, соблюдая нормы письменной речи, сделать выводы о связи качеств стиля и особенностями подстилей, о выборе средств на разных уровнях.

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

1. Научный стиль языка, его основные качества и языковые средства.
2. Основные стилеобразующие факторы, влияющие на процесс академического взаимодействия.
3. Подстили научного стиля речи. Специфика целеполагания и адресата научного стиля.
4. Особенности языка и стилевые черты научного стиля, реализация языковых ресурсов в разных подстилях.

2. Аналитический отчет: «Академическое взаимодействие»

Академическое взаимодействие обеспечивается ресурсами научного стиля. Изучив научную литературу, дайте определение понятию *жанр* и заполните лакуны в таблице. Подберите самостоятельно примеры фрагментов текстов разных подстилей письменных жанров, относящихся к научной области *юриспруденция*.

	Собственно научный (академический)	Научно-учебный	Научно-информационный	Научно-справочный	Научно-популярный
--	-------------------------------------------	-----------------------	------------------------------	--------------------------	--------------------------

Письменные жанры					
Устные жанры					

Ответ:

Жанр – это особая форма организации текста, создающаяся на основе устойчивых моделей речевых ситуаций, обладающая ярко выраженными тематическими, композиционными и стилистическими (языковыми) особенностями. Тематические особенности определяются предметом речи (темой текста), композиционные особенности связаны с набором и расположением элементов текста, стилистические особенности обусловлены выбором языковых средств, соответствующих речевой ситуации.

Критерии деления / Подстили	Собственно научный (академический)	Научно-учебный	Научно-информационный	Научно-справочный	Научно-популярный
Письменные жанры	Тезисы, научная статья, монография, диссертация, автореферат	Статья, эссе, учебник, учебное пособие, курсовая работа	Реферат, отзыв, рецензия, аннотация, патентное описание	Словарь, справочник, энциклопедия, каталог	Научно-популярная статья, очерк, книга
Устные жанры	Доклад, дискуссия	Лекция, семинар, доклад, дискуссия	Информационное сообщение		Лекция, сообщение, дискуссия

Примеры текстов:

1. Научно-справочный, словарь; 2. Научно-учебный, учебник, 3. Научно-информационный, аннотация, 4. Научно-популярный, статья; 5) Собственно-научный, статья

1. «Юстиция – (лат. justitia-справедливость) – 1) то же, что и правосудие; 2) система судебных учреждений, судебное ведомство. В зависимости от вида и сферы судопроизводства различают уголовную, гражданскую, административную, конституционную, международную,

военную, электоральную, ювенальную и другие виды Ю.» [Большой юридический словарь. URL: <https://juridical.slovaronline.com/6742-YUSTITSIYA>].

2. «По нашему убеждению, судебное ораторское искусство можно определить как комплекс знаний и умений юриста по подготовке и произнесению публичной судебной речи сообразно с требованиями закона; как умение построить объективно аргументированное рассуждение, формирующее научно-правовые убеждения; как умение воздействовать на правосознание людей» [Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов): учебное пособие. – М. : Норма: ИНФРА-М, 2019. –С. 28. URL: <https://znanium.com/read?id=337061>].

3. «Издание содержит образцы наиболее типичных и часто применяемых исковых заявлений по гражданским, административным и другим делам. Образцы разработаны на основе новейшего российского законодательства. Для юристов, государственных служащих, нотариусов, студентов вузов, а также для широкого круга граждан» [Смоленский М.Б., Казельникова В.С. Исковые заявления и жалобы в суд общей юрисдикции. Исполнительное производство. – М : Проспект, 2015].

4. «Вы думаете, что самое сложное это изобрести, придумать что-либо в праве, открыть закон существования социума и поместить эту мысль в юридическую конструкцию. Совсем нет, это всего лишь начальная, незначительное усилие (составляет лишь 20% всех усилий) Основная работа, около 80 % затраченного времени, начинается тогда, когда требуется донести идею, сделать ее частью миропонимания, а возможно основой для дальнейшего изыскания в праве» [Турышев А.А. Эффективное продвижение правовых идей: <http://www.lawtech.ru/journal/articles/13256>].

5. «В соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 N 259-ФЗ "О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – ФЗ «О ЦФА») цифровыми финансовыми активами признаются цифровые права, включающие денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного акционерного общества, право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг, которые предусмотрены решением о выпуске цифровых финансовых активов в порядке, установленном ФЗ «О ЦФА», выпуск, учёт и обращение которых возможны только путём внесения (изменения) записей в информационную систему на основе распределённого реестра, а также в иные информационные системы [1]. Следовательно, в данном законе не содержится чёткого определения термина «цифровые финансовые активы», вместо этого он отсылает к Гражданскому кодексу Российской Федерации и данному в нем понятию цифровых прав». [Сарафанова Д.Д. Пробелы в правовом регулировании цифровых финансовых активов // Вопросы российской юстиции. 2021. № 11. – Стр. 274–280. URL: http://injust-journal.ru/wp-content/uploads/2021/03/11_vypusk_VRYu.pdf].

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) Использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Отобрать информацию, трансформировать ее с учетом формы представления (таблица), используя приемы компрессии, в том числе грамматической;
- 4) Отобрать примеры работ указанных подстилей, определить жанр, выбрать характерный фрагмент;

- 5) Сформулировать определение, заполнить таблицу, соблюдая нормы письменной речи; представить выбранные фрагменты, учитывая правила цитирования научной литературы, указать подстили и жанры.

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

1. Научный стиль языка, его основные качества и языковые средства.
2. Понятие "письменная научная речь" в рамках научного стиля. Жанровое разнообразие научных текстов.
3. Особенности языка и стилевые черты научного стиля.
4. Малые жанры в учебной и научной деятельности. Первичные и вторичные жанры письменной научной речи. Взаимосвязь вторичных жанров письменной речи.

3. Практико-ориентированное задание «Компрессия информации»

Академическое взаимодействие обеспечивается ресурсами научного стиля. Подготовьтесь к написанию тезисов, представляющих результат одного из этапов вашего исследования.

- а) дайте определение компрессии текста;
- б) выделите три главных этапа компрессии, дайте краткое описание каждому из них;
- в) укажите специальные языковые средства, которые обеспечивают языковые приемы 1) исключения, 2) обобщения, 3) упрощения;
- г) подберите **специальные стандартные выражения (клише)**, выбор которых раскрывает и отражает структуру текста-первоисточника, которые используются при составлении тезисов;
- д) подберите **слова с обобщенно-абстрактным значением** которые используются для краткой передачи основного содержания абзацев или частей текста

Ответ:

а) **Компрессия** основана на раскрытии смысловой структуры текста-первоисточника и выделении в нем основной информации, в результате которого образуется *минитекст (вторичный текст)*, который содержит в себе основной смысл исходного текста.

б) **Компрессия текста** основана на трех главных этапах и соответствующих приемах:

1. **Внимательное чтение текста, выделение ключевых слов и предложений.**

Ключевые слова – это слова, которые содержат основной смысл высказывания. Ключевыми словами являются **научные термины или словосочетания и положения, характерные для языка данной науки**, которые в логической последовательности уже сами по себе схематично передают основное содержание текста.

2. **Разделение информации на главную и второстепенную, исключение несущественной и второстепенной информации, свёртывание исходной информации за счёт обобщения (перевода частного в общее).**

3. **Написание вторичного текста. Использование специальных языковых средств.**

в) К основным **языковым приёмам компрессии** исходного текста на этом этапе относятся:

А. Исключение:

- исключение повторов;
- исключение одного или нескольких из синонимов;

- исключение уточняющих и поясняющих конструкций;
- исключение фрагмента предложения;
- исключение одного или нескольких предложений.

Б. Обобщение:

- замена однородных членов обобщающим наименованием;
- замена предложения или его части определительным или отрицательным местоимением с обобщающим значением.

В. Упрощение:

- слияние нескольких предложений в одно;
- замена предложения или его части указательным местоимением;
- замена сложноподчинённого предложения простым;
- замена фрагмента предложения синонимичным выражением.

г) Для выявления своих позиций, автор вторичного текста по отношению к первоисточнику, использует **специальные стандартные выражения (клише)**, выбор которых раскрывает и отражает структуру текста-первоисточника: *Статья представляет собой обзор различных направлений..., В статье обобщается опыт..., В книге описана методика..., В работе анализируются различные подходы к решению проблемы...* и т.п.

д) Для краткой передачи основного содержания абзацев или частей текста используются **слова с обобщенно-абстрактным значением**:

- 1) слова, обозначающие элементы структуры научного текста (*доказательства, иллюстрация, описание, причины, условия, цели, факты, данные, примеры, сведения, обобщения, выводы* и т.п.);
- 2) слова, характеризующие или оценивающие содержание отдельных частей текста-источника (*значение, недостатки, преимущества, особенности, различия; аспекты изучения, закономерность, концепция, совокупность, соотношение, тенденции* и т.п.).

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) При изучении литературы использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Отобрать информацию, трансформировать ее с учетом формы представления, используя приемы компрессии.

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

1. Приемы компрессии научного текста как технология создания аннотаций и реферативных частей научного исследования.

2. Правила оформления научных работ в соответствии с требованиями российских и зарубежных стандартов.

4. Кейс «Оценка качества текста с использованием критериальной модели»

Проанализируйте тезисы, используя в качестве опорной схемы анализа следующие критерии оценивания:

1. Корректность названия и его соответствие содержанию тезисов
2. Качество аннотации и её соответствие требованиям к этому жанру:
Аннотация должна быть оформлена по международным стандартам и включать следующие моменты.
 - Отражение темы исследования.
 - Указание на цель научного исследования.
 - Описание научной и практической значимости работы.

- Описание методологии исследования.
 - Основные результаты, выводы исследовательской работы.
 - Ценность проведенного исследования (какой вклад данная работа внесла в соответствующую область знаний).
 - Практическое значение итогов работы
3. Наличие ключевых слов, отражающих основное содержание текста
 4. Актуальность проблемы исследования
 5. Владение средствами научного стиля
 6. Качество использования механизмов компрессии
 7. Завершенность исследования, наличие выводов
 8. Соблюдение стандартов оформления научных работ

О ВАЖНОСТИ ДРЕВНИХ ЯЗЫКОВ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Аннотация: в предложенной работе раскрывается проблема отсутствия должного внимания к древним языкам: к их изучению, осмыслению и применению в научно-практической деятельности. В обоснование авторской позиции в статье приводятся аргументы, затрагивающие разнообразные сферы деятельности и научные дисциплины. Данные аргументы апеллируют как к логике и разуму, так и к эмоциям, что, в свою очередь, подчёркивает агитационный характер работы. Сама статья выдержана, скорее, в публицистическом стиле, также имеют место разнообразные средства выразительности, помогающие в полной мере воспринять эмоциональный характер работы.

Ключевые слова: *древние языки, культура, языкознание, наследие.*

О происхождении языков сообщали мифы и легенды многих народов, даже в Ветхом Завете имеется объяснение такому чудесному явлению, как происхождение языков. Поколения сменяют поколения, знания человека об окружающем мире накапливаются, и наша действительность усложняется под натиском человеческого разума. Вместе с поколениями сменяются людские приоритеты: то, что когда-то ценилось, уходит в музей истории за ненадобностью. Так происходит и с языками. Языки, составлявшие основу великих цивилизаций, языки философии и медицины, истории и юриспруденции, уходят в небытие. Неужели всё это навсегда забыто? Неужели древние языки останутся лишь в виде отдельных понятий, пронизывающих различные учебные дисциплины? Этими и подобными вопросами давно задаётся наука исторического (диахронического) языкознания (Реформатский, 2004:45-47).

Следует ли изучать древние языки? Актуальность этой темы, пожалуй, можно интуитивно вывести из задаваемого вопроса. Ещё в XIX веке в лицеях и гимназиях активно изучались древнегреческий и латынь. Сейчас же это удел узкого слоя специалистов и ещё реже - искренних ценителей европейской классики. Даже для образованного человека древние языки зачастую представляются некоей вещью в себе, отблески которой наблюдаются в современной речи и научных дисциплинах. Значимость выбранной темы заключается, пожалуй, в злободневности затрагиваемой проблемы древних языков, которая, в свою очередь, тесно связана с проблемой уровня образованности и места высокой культуры в современном обществе. Также разумно будет заявить сразу, что цель данной работы состоит в том, чтобы привлечь внимание читателей и слушателей к древним языкам, побудить людей к их изучению.

Прежде чем перейти к основной части, следует упомянуть, что в данной работе внимание будет акцентировано преимущественно на древнегреческом и латинском языках. Конечно, древнекитайский или санскрит - это великие языки великих народов, однако культурная связь русского человека с ними, как представляется, не такая существенная как связь с языками древней Эллады и Рима.

Итак, первый тезис заключается в том, что древние языки следует изучать, чтобы в полной мере воспринимать культурное наследие Европы. Нельзя забывать своё происхождение, свою культуру, свой народ. Греция - колыбель европейской цивилизации, Рим же - великий

продолжатель эллинского духа и прародитель западноевропейской культуры в широком смысле слова. Придерживаясь цивилизационного подхода к истории, можно заявить, что греко-римская цивилизация является базисом для всех последующих европейских цивилизаций, в частности, для русской (Тойнби, 1990:37-55).

Более того, в русской культуре греческий след отслеживается более явно, нежели в той же германской или англо-саксонской. Русь с древних времён взаимодействовала с Восточной Римской империей, постепенно перенимая элементы языка, архитектуру, веру. Русский народ, чтобы не потерять свою культуру, должен знать её корни, а корни её берут начало в Элладе. В ходе изучения древнегреческого языка нам открывается целый мир базовых, если угодно, субстанциональных понятий, навсегда задавших вектор европейской философской мысли. Цитата французского философа Вольтера была выбрана не случайно, ведь именно он не раз давал основания полагать, что симпатизирует древним временам. “Пусть греческий язык станет общим для всех народов!” - писал Вольтер в письме к Екатерине II (Ряков, 2019:4). Любовь Вольтера к некой простоте и понятности древней мысли, древнего мировоззрения легко считывается во многих сочинениях философа (Вольтер, 1985: 27-42). Можно сказать, что по своему духу он был человеком эпохи Возрождения. В эту эпоху западная Европа вновь открыла для себя Античность, древние слова заиграли новыми красками, что способствовало активному развитию рациональной, научной мысли. Именно ей посвящено следующее утверждение.

Второй тезис таков: древние языки следует изучать с целью максимально полного восприятия материала научных дисциплин. Подобно тому как в людях возникает стремление читать великих писателей в оригинале, влечение к основам культурно-духовной сферы общества приводит, как правило, к изучению древних языков. Оно помогает расширить понимание отдельно взятой дисциплины за счёт аутентичных формулировок, которые, как правило, составляют основные начала той или иной науки. Так, например, латинские поговорки и цитаты из древнеримских источников права ныне представляют собой базовые принципы юриспруденции. “*Vox populi vox dei*” (глас народа - глас Бога), “*Factum sunt servanda*” (договоры должны соблюдаться) и десятки подобных фраз помогают юристам почувствовать всю глубину и древность их нелёгкого «ремесла».

С древнегреческим же языком всё сложнее: именно на нём, а конкретно на аттическом диалекте и эллинистическом “койне” написаны величайшие философские произведения, гениальность которых признаётся даже далеко за пределами Европы. Уже в первые века формирования греческой философской мысли появляются понятия, предопределившие направление развития философского дискурса. В VI веке до н.э. у философа Гераклита Эфесского в трактате «О природе» появляется понятие, перевернувшее картину мира человека того времени - *λόγος* (греч. Логос). Даже сейчас, спустя тысячелетия, виднейшие философы апеллируют к Гераклиту и его *логосу*, который, в свою очередь, имеет более двадцати вариантов перевода (по крайней мере на русский язык). Эти и сотни иных понятий и фраз позволят как можно глубже разобраться в изучаемой дисциплине, будь то философия, история или юриспруденция. Древние языки помогут нам найти ещё несколько ключей к замку, о котором говорил Вольтер.

Подводя итоги, хотелось бы сделать логический вывод: древние языки не должны быть забыты, великое наследие цивилизаций, покинувших нас, не должно быть поругано нашей безразличностью, а порой даже и невежеством. Как было упомянуто во вступлении, эта работа создана с целью побудить потенциальную аудиторию к изучению древних языков, будь то древнегреческий или древнекитайский, латынь или древнерусский. Ищите литературу, присоединяйтесь к кружкам по изучению древних языков, интересуйтесь ими подобно тому, как вы интересуетесь живописью, литературой или кино! Не забывайте наследие великих народов и гордитесь своим.

Abstract: the proposed work reveals the problem of the lack of due attention to ancient languages: to their study, comprehension and application in scientific and practical activities. In substantiation of the author's position, the article presents arguments affecting various fields of activity and scientific disciplines. These arguments appeal both to logic and reason, and to emotions, which, in turn, emphasizes

the agitational nature of the work. The article itself is designed, rather, in a journalistic style, and there are also various means of expression that help to fully perceive the emotional nature of the work.

Keywords: ancient languages, culture, linguistics, heritage.

ON THE IMPORTANCE OF ANCIENT LANGUAGES

Библиографический список

1. Реформатский А.А. Введение в языковедение: Учебник для вузов. // Под ред. В. А. Виноградова. - 5-е изд. - Москва, Аспект Пресс. 2004. С. 45-47.
2. Тойнби А.Дж. Постигание истории// А. Дж. Тойнби. / Сборник. - М., Прогресс, 1990. 730 с.
3. Ряков Е. Е. Греческий проект в переписке Екатерины II с Вольтером. //Молодой ученый. 2019. № 51 (289) // URL: <https://moluch.ru/archive/289/65566/> (дата обращения: 11.11.2021)
4. Вольтер. Философские повести // Вольтер. Сост. А. Михайлов. - М.: Правда, 1985. 576 с.

Ответ:

Оценка качества текста с использованием критериальной модели

1. Корректность названия и его соответствие содержанию тезисов:

Название соответствует типу тезисов «К постановке проблемы» и отражает основные вопросы исследования.

2. Качество аннотации и её соответствие требованиям к этому жанру:

Аннотация оформлена по международным стандартам, имеется перевод на английский язык. Во вступлении отражена тема и актуальность исследования. Однако далее жанр аннотации подменен анализом текста, особенностям аргументации и языка, что является недопустимым

3. Наличие ключевых слов, отражающих основное содержание текста
Текст сопровождается ключевыми словами, отражающими основное содержание текста.
4. Актуальность проблемы исследования
Проблема расширения культурной базы юриста, в том числе за счет изучения иностранных языков, причем не только английского, но и древних, была и остается актуальной, однако чрезмерная эмоциональность изложения, не характерная для собственно академического подстиля, к которому относится жанр тезисов, мешает четко ее обозначить.
5. Владение средствами научного стиля

Автор использует соответствующую терминологию, использует развернутые синтаксические модели, логические связки, обеспечивающие последовательность и логичность изложения. Однако некорректное обращение к средствам публицистического стиля, например, оценочным словам, к прямому обращению к потенциальным читателям, для заявленного жанра тезисов неуместно: *Ищите литературу, присоединяйтесь к кружкам по изучению древних языков, интересуйтесь ими подобно тому, как вы интересуетесь живописью, литературой или кино! Не забывайте наследие великих народов и гордитесь своим.* Экспрессивность изложения уместна для устного научно-популярного выступления или для проблемного эссе.

6. Качество использования механизмов компрессии:

Информация дается емко, механизмы компрессии используются. Текст соответствует объему тезисов – 1,5 страницы.

7. Завершенность исследования, наличие выводов

Автор делает логически обоснованный вывод, однако дальнейшее усиление эмоционально-экспрессивной формы изложения мешает сделать необходимые обобщения.

8. Соблюдение стандартов оформления научных работ

Тезисы снабжены ссылками и списком литературы, которые оформлены в соответствии со стандартами.

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) изучите требования к заданному жанру;
- 2) проанализируйте критерии, предложенные для оценивания текста;
- 3) внимательно прочитайте текст тезисов;
- 4) в соответствии с критериями оценивания определите те элементы содержания, которые проявляются в тексте без ошибок;
- 5) в соответствии с критериями оценивания определите те элементы содержания, которые проявляются в тексте в дефектном виде, определите причину несоответствия;
- 6) оформите свои наблюдения в виде комментариев с соблюдением норм письменной речи.

5. Кейс «Нормы письменной речи в профессиональном и академическом взаимодействии. Редактирование»

Прочитайте примеры типичных нарушений норм письменной речи в текстах магистрантских и аспирантских работ, выполненных в сфере права.

а) соотнесите группы ошибочных примеров с названием их типа и разновидности, данными ниже;

б) установите причины ошибок для каждого предложения и исправьте их.

Группа 1.

- 1) Вузов С. В. Наука и право. – Екб., 2021. – 99 с.
- 2) Термин «узус» восходит к лат. usus употребление.
- 3) Научная новизна работы: 1) Определены характеристики личности. 2) Уточнены определения понятий. 3) Введены новые термины в научный обиход.
- 4) Связь между макро – и микроэкономикой отражена в законе.
- 5) Рабства не существует (в развитых цивилизациях (в том числе и в российской (начиная с XIX века)) по законодательству.

Группа 2.

- 1) Прения сторон играют важное значение при рассмотрении дела.
- 2) В связи с тем, что преступные деяния посягают на порядок обращения сведений, составляющих тайну, его им следует рассматривать в качестве дополнительного непосредственного объекта иных нарушений.
- 3) Единым юридическим фактом для движения обязательственных связей является факт заключения сторонами новационного соглашения.
- 4). Указанные обстоятельства детерминируют научную ценность избранной темы.

5) Отечественная правовая доктрина рьяно отстаивает принцип диспозитивности в гражданских правоотношениях.

Группа 3.

1) Статья о сложнейших механизмах коррупции в современной России была написана Иваном Бортником в конце прошлого десятилетия, но она по-прежнему сохраняет свою актуальность.

2) Данный закон более точно отражает тенденции современного законодательства.

3) С использованием права в области культуры связаны авторское право, премьеры, инновационности и креативности.

4) Под модернизацией высшего образования мы будем понимать процесс прогрессивных трансформационных изменений образовательной системы.

Группа 4.

1) По прибытию на место были опрошены свидетели.

2) Сообщаем то, что приказ опубликован.

3) Рассматривая данные факты, были выявлены следующие нарушения.

4) Есть концепция, изучать которую необходимо исходя из теории права и призывающая к учету исторического опыта.

Группа 5.

1) Мы знаем С.С. Алексеева, как выдающегося правоведа.

2) Изменения в правовом сознании идут очень медленно, однако, они неотвратимы.

3). Отметим, прежде всего, внесение поправок в закон.

4) В связи с вновь открывшимися обстоятельствами, дело будет выделено в отдельное производство.

Группа 6.

1) К числу больших проблем права и вытекающих из них задач относятся унификация, формализация, кодификация.

2) По правде говоря, в настоящее время назрела необходимость в исследовании института новации.

3) Оказалось необходимым для судей повторно обратиться к статьям федерального закона.

Типы ошибок и их разновидности:

Графические ошибки: 1) чрезмерное употребление скобок во введении (усложняет восприятие смысла текста); 2) при внутренней нумерации заглавная буква и точка в предложении; 3) отсутствие кавычек при этимологии понятия или термина; 4) замена дефиса на тире; 5) излишние сокращения.

Пунктуационные ошибки: 1) запятая при союзе-канцеляризме; 2) запятая при наречном выражении, воспринимаемом как вводная конструкция; 3) обособление союза; 4) запятая перед союзом КАК в значении «в качестве», «в роли».

Лексические ошибки: 1) неудачное использование синонимов; 2) неточный выбор слова; 3) лексическая несочетаемость и/или пропуск слова; 4) излишние заимствования; 5) последовательность абстрактных слов с неясным смыслом и нарушением логики.

Стилистические ошибки:

1) повествование с субъектом вместо рассуждения в безличном предложении; 2) эмоционально-экспрессивная лексика и другие элементы разговорного стиля; 3) неуместная метафоризация научной речи и включение элементов художественного стиля.

Морфологические ошибки: 1) будущее время вместо настоящего времени глагола; 2) множественное число абстрактных существительных; 3) смешение простой и составной сравнительной степени прилагательного; 4) неверное склонение

Синтаксические ошибки: 1) неправильное употребление деепричастного оборота; 2) ошибка в построении предложения с причастным оборотом и придаточным предложением в одной фразе; 3) ошибка в выборе падежного окончания зависимого слова при производных отыменных предлогах (согласно, благодаря, по истечении и др.); 4) ошибка в построении сложноподчиненного предложения при включении лишнего указательного местоимения.

Ответ:

а)

Группа 1. Графические ошибки: 1-5, 2-3, 3-2, 4-4, 5-1.

Группа 2. Лексические ошибки: 1-3, 2-5, 3 – 1, 4-4, 5-2.

Группа 3. Морфологические ошибки: 1-4, 2-3, 3-2, 4-1.

Группа 4. Синтаксические ошибки: 1-3, 2-4, 3-1, 4-2.

Группа 5. Пунктуационные ошибки: 1-4, 2-3, 3-2, 4-1.

Группа 6. Стилистические ошибки: 1-3, 2-2, 3-1.

б)

Группа 1.

1) Вузов С. В. Наука и право. – Екатеринбург, 2021. – 99 с.

2) Термин «узус» восходит к лат. «usus» - употребление.

3) Научная новизна работы: 1) определены характеристики личности; 2) уточнены определения понятий; 3) введены новые термины в научный обиход.

4) Связь между макро- и микроэкономикой отражена в законе.

5) Рабства по законодательству не существует в развитых цивилизациях, в том числе и в российской, начиная с XIX века.

Группа 2.

1) Прения сторон играют важную роль при рассмотрении дела (или – имеют важное значение).

2) В связи с посягательством преступных деяний на порядок обращения со сведениями, составляющими тайну, следует рассматривать данные посягательства как дополнительный объект иных нарушений.

3) Единым юридическим фактом для движения обязательственных связей является заключение сторонами новационного соглашения.

4) Указанные обстоятельства обуславливают научную ценность избранной темы.

5) Отечественная правовая доктрина настойчиво (или – активно) отстаивает принцип диспозитивности в гражданских правоотношениях.

Группа 3.

1) Статья о сложнейших механизмах коррупции в современной России была написана Иваном Бортник в конце прошлого десятилетия, но она по-прежнему сохраняет свою актуальность.

2) Данный закон точно отражает тенденции современного законодательства.

3) С использованием права в области культуры, как отмечает проф. Эшпай, связаны авторское право, премьера, инновационность и креативность.

4) Под модернизацией высшего образования понимается процесс прогрессивных трансформационных изменений образовательной системы.

Группа 4.

1) По прибытии на место были опрошены свидетели.

2) Сообщаем о том, что приказ опубликован.

3) При рассмотрении данных фактов были выявлены следующие нарушения.

4) Есть концепция, призывающая к учету исторического опыта, изучать которую необходимо исходя из теории права.

Группа 5.

1) Мы знаем С.С. Алексеева как выдающегося правоведа.

2) Изменения в правовом сознании идут очень медленно, однако они неотвратимы.

3). Отметим прежде всего внесение поправок в закон.

4) В связи с вновь открывшимися обстоятельствами дело будет выделено в отдельное производство.

Группа 6.

1) К числу актуальных проблем права и вытекающих из них задач относятся унификация, формализация, кодификация.

2) В настоящее время, действительно, назрела необходимость в исследовании института новации.

3) Обстоятельства привели судей к необходимости повторно обратиться к статьям федерального закона.

Рекомендации по выполнению задания:

1)

Прочитайте примеры типичных нарушений норм письменной речи в текстах магистрантских и аспирантских работ, выполненных в сфере права.

а) соотнесите группы ошибочных примеров с названием их типа и разновидности, данными ниже;

б) установите причины ошибок для каждого предложения и исправьте их.

6. Проблемная ситуация «Участие в конференции»

Изучите фрагмент информационного письма о научной конференции, к участию в которой приглашаются студенты, магистранты и аспиранты. Подготовьте тезисы на тему «Проблемы юридической техники в контексте нарушения языковых правил». Какое направление работы конференции следует указать при отправке презентации в оргкомитет конференции?



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. В.Ф. ЯКОВЛЕВА

КАФЕДРА РУССКОГО,
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
И КУЛЬТУРЫ РЕЧИ

Кафедра русского, иностранных языков и культуры речи Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева приглашает принять участие студентов, магистрантов, аспирантов в работе Международной научно-практической конференции **«Язык. Речь. Личность: Современные тенденции профессиональной коммуникации»**, которая состоится **1–2 декабря 2022 года**.

Конференция проводится в смешанном формате, возможно онлайн-подключение. Рабочие языки конференции: русский, английский, немецкий, французский.

Направления работы конференции:

1. Языковая личность и профессионально ориентированная коммуникация: лингвистические, коммуникативные, аксиологические аспекты.
2. Современная межкультурная коммуникация в аспекте интеграции языков и культур.
3. Вопросы профессионально ориентированного перевода: барьеры и противоречия.
4. Языковые, социокультурные и правовые вопросы интернет-коммуникации.
5. Типы и виды современной публичной коммуникации и её конфликтные зоны как объект судебно-лингвистической экспертизы.

Программа конференции предусматривает работу секций, а также проведение открытых лекций и мастер-классов преподавателей. Кроме того, в рамках конференции планируется дискуссия на тему «Человек и машина: возможности диалога и области риска».

Регламент: доклады на секции 7–10 минут, обсуждение 3–4 минуты; аргументация во время дискуссии 1,5–2 минуты.

По итогам работы конференции в 2023 году планируется публикация электронного сборника материалов. Издание включается в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Обязательным условием рассмотрения статьи для публикации является выступление с докладом. Работы студентов, магистрантов и аспирантов принимаются в соавторстве с научным руководителем или сопровождаются его рецензией.

Сроки подачи материалов: **до 15 декабря 2022 г.** (требования к техническому оформлению см. в Приложении). Уникальность работы должна составлять не менее 75%. Оргкомитет оставляет за собой право отбора заявок и материалов для публикации.

Ответ:

Батаева Мария Ивановна

Уральский государственный юридический университет

имени В.Ф. Яковлева

Екатеринбург, Россия

e-mail: amela311@mail.com

Проблемы юридической техники в контексте нарушения языковых правил

Язык как универсальное средство общения выступает основой любой юридической техники. С одной стороны, стремление к правильному применению языковых норм законодателем позволяет унифицировать понимание и применение нормативных предписаний. С другой

стороны, применение таких норм зачастую приводит к дефектам, именуемым в науке как неопределенность правовых норм, вызванная нарушением языковых правил. Многими учеными дефекты права рассматриваются в качестве недостатков правовых норм и правовых конструкций, которые приводят к проблемам правоприменения, нарушению прав и законных интересов субъектов правоотношений. Нарушение правил лингвистики не является исключением [1].

Во-первых, все сформулированные в нормативно-правовых актах предписания строятся на основе высокой степени дефинированности понятий. Используя нормативное дефинирование в качестве основного приема юридической техники, законодатель искусственно ограничивает содержание понятия и дает точное значение термину, в целях его правильного применения и точного толкования. Однако, в отношении далеко не всех понятий юридическая техника смогла достичь высоких результатов. Так, например, на сегодняшний день до сих пор отсутствует единое легальное определение понятия «свидетель». Каждая из отраслей права оперирует своим нормативно закреплённым понятием, определяя его через существенные признаки (объем) и ряд исключений (содержание), что зачастую приводит к неоднозначному пониманию правоприменителями данной юридической конструкции [2]. Однако в данном случае так же возникает вопрос о количестве существенных и несущественных признаков, подлежащих включению в определение: и чрезмерность, и недостаточность признаков составляют отдельные дефекты системы законодательства.

Наиболее обсуждаемым дефектом юридической техники на сегодняшний день является чрезмерное использование терминов, заимствованных из иностранного языка с приданием им правового смысла. Примерами такого использования заимствованной терминологии служат нормативно закреплённые понятия «лизинг», «коммандитное товарищество», «пролонгация», несмотря на то, что в русском языке активно используются соответствующие устоявшиеся понятия «финансовая аренда», «товарищество на вере», «продление» [3]. Так, Правительством Российской Федерации в Государственную Думу был внесен законопроект о недопустимости использования иностранных слов, если у них есть русскоязычный аналог в нормативных словарях. Пояснительная записка к законопроекту содержит указание на использование при подготовке нормативно-правовых актов словарей и справочников, утвержденных Правительством. Подготавливаемые проекты актов должны проходить обязательную лингвистическую экспертизу. Именно таким образом, по мнению Правительства Российской Федерации, получится повысить роль русского языка как государственного языка Российской Федерации в едином многонациональном государстве.

Во-вторых, в некоторых кодифицированных актах наглядно прослеживается избыточная повторяемость слов. С одной стороны, может показаться, что тавтология является лишь своеобразной «небрежностью», результатом недоработки текста [4]. А с другой стороны, мы видим, что избыточная повторяемость слов приводит не только увеличению нормативного массива, но и к неправильному толкованию нормативных предписаний. Ярким примером неоправданной тавтологии может служить статья 1 Федерального закона «О животном мире», в соответствии с которой пользование животным миром определяется как деятельность по использованию объектов животного мира. Данное определение не только не отвечает требованиям языковых правил, но и не несет никакого правового смысла. Такую же тавтологию мы видим и в пункте 2 статьи 51 Земельного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которым реквизицией не является изъятие земельных участков, осуществляемое в порядке изъятия для государственных или муниципальных нужд на условиях и в порядке, которые установлены главой VII.1 настоящего Кодекса [4]. Такая законодательная конструкция не только сложна для понимания, но приводит к некорректному использованию правовой нормы.

В-третьих, такие требования юридической техники как определенность и недвусмысленность терминологии требуют отказа от использования многозначных слов в нормативно-правовых актах. С.Ю. Головина справедливо отмечает, что если в художественных публицистических текстах полисемия характеризуется как явление положительное, поскольку дает положительные яркие стилистические возможности, делает речь выразительной, то в юридической лексике она может стать причиной смысловой неточности и в конечном счете

привести к ошибкам в правоприменительной практике [5]. Одним из примеров неоправданной полисемии является законодательное закрепление в гражданском праве слов корпорация как в отношении корпоративной организации в соответствии со статьей 65.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, так и в отношении государственной корпорации, обозначенной в статье 65 Гражданского кодекса Российской Федерации. Ключевым в данном примере является то, что государственная корпорация не представляет собой корпоративную организацию, что приводит к неправильному толкованию норм Гражданского кодекса [6].

Стоит отметить, что юридическая техника, как и любой нормативно-правовой акт, строится на корректном использовании законодателем языковых правил. Грамотное построение нормативного массива с точки зрения лингвистики закономерно влечет за собой соблюдение формально-логических и технико-юридических правил. Языковые дефекты приводят к разрушению системы законодательства, к невозможности квалифицировать скрытое за понятием правовое явление, что препятствует правильному и полному выявлению содержащейся в норме права модели поведения.

Список литературы:

1. Жильцов М.А. Дефекты трудового права: монография. Екатеринбург, 2010. С. 58.
2. Кожокаръ И.П. Основы теории цивилистической дефектологии М., 2017. Лингвистические дефекты нормативно-правового регулирования // Юридическая наука. 2019. No 8. С. 3–7.
2. Кузнецова О.А. Синонимия как бедствие гражданско-правовой нормативной терминологии // Пятый конгресс ученых-юристов (Пермь, 24–25 октября 2014 г.): избранные материалы / отв. ред. В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М., 2015. С. 191. (С. 191–195).
3. Туранин В.Ю. Типология ошибок использования юридической терминологии в российском законодательстве // Российская юстиция. 2009. No 8. С. 12–14.
4. Чухвичев Д.В. Законодательная техника. М., 2008. С. 177–178.
5. Головина С.Ю. Понятийный аппарат трудового права. Екатеринбург, 1997. С. 3.
6. Сырых Е.В. Теоретико-юридические критерии качества закона // Проблемы юридической техники: сб. статей / под ред. В.М. Баранова. Н.Новгород, 2000. С. 177. (С. 162–179).

При отправке тезисов в оргкомитет следует указать первое направление, поскольку тематически подготовленные тезисы связаны с лингвистическими и коммуникативными аспектами профессионального взаимодействия:

1. Языковая личность и профессионально ориентированная коммуникация: лингвистические, коммуникативные, аксиологические аспекты.

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) изучите требования к заданному жанру;
- 2) внимательно прочитайте фрагмент текста информационного письма, изучите общее направление научного обсуждения заявленной проблемы «Язык. Речь. Личность: Современные тенденции профессиональной коммуникации», чтобы понять контекст обсуждаемых проблем;
- 3) подберите научную литературу по обозначенной теме тезисов, обращая внимание на авторитетность источников и год издания работы;
- 4) выделите основные проблемные зоны в изучаемом вопросе;
- 5) проведите анализ каждой проблемной зоны, оформите свои наблюдения, сделайте выводы и обобщения, при необходимости используйте дополнительные научные источники;

6) структурируйте полученные материалы с учетом требования построения тезисов, разработайте вступительную часть, сделайте заключение в соответствии с требованиями к указанным структурным фрагментам текста;

7) оформите список литературы в соответствии с библиографическими требованиями, определите достаточность и корректность списка источников, проверьте соотнесение каждого источника с его упоминанием в тексте тезисов, проверьте корректность цитирования (обозначение границ цитат, указание соответствующих страниц в издании, которое привлекается для цитирования и т.п.);

8) отредактируйте текст, проверьте его на наличие опечаток, орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок, при необходимости обратитесь к словарям и справочникам;

9) проверьте текст через специальную версию Антиплагиат.ру, которая используется для высших учебных заведений; при низкой степени уникальности (менее 75%) текст следует переработать;

10) отправьте текст в оргкомитет в установленные сроки.

7. Аналитический отчет: «Официально-деловой стиль как основа профессионального взаимодействия»

Профессиональное взаимодействие обеспечивается за счет активного использования ресурсов официально-делового стиля речи.

а) подберите три-четыре источника, в которых дается определение официально-делового стиля, проведите сопоставление информации, на основе которого составьте перечень основных характеристик стиля, влияющих на характер профессиональной коммуникации; результат оформите в виде таблицы (смысловое совпадение информации), списком – (фрагменты, которые не являются частотными, не встречаются в нескольких источниках) ;

б) Заполните пропуски в таблице, учитывая основные стилеобразующие факторы.

Объективные стилеобразующие факторы

Функция	Цель	Адресат	Сфера функциони рования	Основная форма речи	Тон речи
----------------	-------------	----------------	----------------------------------------	------------------------------------	-----------------

Ответ:

а) Источники:

1) Делопроизводство (Организация и технологии документационного обеспечения управления): Учебник для вузов / Кузнецова Т.В., Санкина Л.В., Быкова Т.А. и др.; Под ред. Т.В. Кузнецовой.

2) Дзялошинский, И. М. Деловые коммуникации. Теория и практика : учебник для бакалавров / И. М. Дзялошинский, М. А. Пильгун. — Москва : Издательство Юрайт, 2022.

3) Культура речи и риторика для юристов : учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2022.

Перечень основных характеристик стиля (совпадение информации по разным источникам):

Общая характеристика стиля	
Официально-деловой стиль — один из книжных стилей русского литературного языка (наряду с научным и публицистическим).	Официально-деловой стиль — функциональный стиль речи, средство письменного общения в сфере деловых отношений: в сфере правовых отношений и управления.
Сфера функционирования	
Деловая речь обслуживает сферу официальных отношений, которые устанавливаются между государствами, ведомствами, организациями, предприятиями, а также между личностью, с одной стороны, и обществом, государством, учреждением — с другой.	Официально-деловой стиль служит для оформления различных документов, нормативных правовых актов, официального общения между гражданами и организациями. Это язык закона и дипломатии.
Назначение стиля	
Существует немало жанров официальных документов, однако большинство из них составляется с целью побудить персонального или коллективного адресата к определенным действиям.	Среди языковых функций общения, сообщения и воздействия для официально-делового стиля важнейшей является последняя.
Требования к языку	
Книжные языковые средства применяются в научной речи, служебных документах, художественной литературе и публицистике, но не должны использоваться в непринужденной, фамиллярной обстановке	«Книжная» стилистическая окраска означает, что данный элемент языковой системы «выше» нейтрального и уместен не в любой сфере общения.
Деловой стиль — это арсенал лексических (словесных и грамматических) средств, которые помогают говорящему и пишущему подчеркнуть официальный характер общения. Выбирая слово и его форму, строя предложения, автор текста не только передает информацию, но и сигнализирует адресату о ее важности, о том, как следует реагировать на полученное сообщение.	<...>каждое слово, каждая грамматическая конструкция, обладающая официальной окраской, информирует адресата о том, что он получил сообщение исключительной важности, должен отнестись к нему серьезно и ответственно, обязан выполнить то или иное предписание.

Значимая информация, которая отражена только в одном из источников:

1) Официально-деловой стиль характеризуется относительной устойчивостью и замкнутостью. Несмотря на то, что с течением времени он подвергается некоторым изменениям (появляются новые виды документов, изменяются стандарты оформления документов), многие его черты, исторически сложившиеся жанры, стандартизированные языковые обороты обеспечивают его консервативный характер. <...>

2) Общие качества официально-делового стиля определяют характерные языковые особенности текстов документов. Отбор и использование языковых средств на уровне лексики, морфологии, синтаксиса, графики направлены на решение стоящей перед текстами официально-делового стиля задачи максимально точно, однозначно, стилистически нейтрально, в полном соответствии со сложившимися стандартами отразить соответствующую правовую, служебную, административную ситуации общения.

3) Многие виды деловых документов имеют общепринятые формы изложения и расположения материала — это облегчает и упрощает пользование ими. Часто

используются готовые бланки, которые нужно только заполнять. Например, конверты принято надписывать в определенном порядке, различном в разных странах, но твердо установленном в каждой из них — это удобно и для пишущих, и для почтовых работников. Поэтому речевые клише, которые упрощают и ускоряют деловую коммуникацию, вполне в ней уместны.

б)

Объективные стилеобразующие факторы

Функция	Цель	Адресат	Сфера функционирования	Основная форма речи	Тон речи
Информативная	Констатация факта, сообщение о положении дел, предписание адресату выполнять определенные действия	Отдельные граждане, Социальные группы, общество	Правовая и административная	Письменная	Нейтральный (констатирующий или императивный)

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) Использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Отобрать информацию, трансформировать ее с учетом формы представления (таблица), используя приемы компрессии, в том числе грамматической;
- 4) Заполнить таблицы, подготовить список характеристик, соблюдая нормы письменной речи.

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

- 1) Официально-деловой стиль речи: общая характеристика.
- 2) Официально-деловой стиль речи: объективные стилеобразующие факторы.
- 3) Официально-деловой стиль речи: общие качества стиля, языковые особенности.

8. Проблемная ситуация «Подготовка тематической презентации»

Для презентации по теме «Жанровое своеобразие официально-деловой коммуникации» подберите необходимую информацию, используя различные источники учебно-научной литературы а) для создания таблицы «Подстили и жанры официально-делового стиля речи»; б) материал для комментирования каждого подстиля с указанием языковых особенностей

Подстили и жанры официально-делового стиля

Функциональные подстили	Основные жанры	
	Письменная форма	Устная форма

Ответ:

Подстили и жанры официально-делового стиля

Функциональные подстили	Основные жанры	
	Письменная форма	Устная форма
Законодательный	Закон, указ, устав, постановление	Доклад
Юрисдикционный	Определение суда, исковое заявление, требование об опровержении ложных сведений, кассационная жалоба	Выступление в суде
Дипломатический	Меморандум, коммюнике, верительная грамота	Переговоры
Канцелярско-административный	Доверенность, приказ, инструкция, протокол, акт, заявление, справка	Деловая беседа, отчет

Материал для комментирования:

Законодательный подстиль функционирует в сфере правотворчества и реализуется в языке нормативных правовых актов. Адресат текстов законодательного подстиля обобщен: так как соблюдать закон должны все, то адресатом являются все физические и юридические лица, а также государственные органы. Язык нормативных правовых актов включает в себя лексику и фразеологию всех отраслей права: *законодательство, субъект федерации, кассация, надзорная инстанция, Конституция, подведомственность, подсудность, правоспособность, судопроизводство, юрисдикция, следственные действия, налоговый резидент, органы опеки и попечительства.*

Юрисдикционный подстиль используется в сфере применения нормативных правовых актов, в частности, обслуживает деятельность правоохранительных органов. Сфера применения этого подстиля более узкая, чем сфера применения законодательного подстиля: адресатом являются отдельные государственные органы, физические и юридические лица. Лексические средства данной разновидности официально-делового стиля во многом совпадают с используемыми в законодательном подстиле и представлены юридической терминологией и фразеологией: *ходатайство, иск, определение суда, назначение экспертизы, в порядке апелляционного производства, отказ в возбуждении уголовного дела, приобщить к материалам дела, встречное исковое требование, именем Российской Федерации, выездная проверка, основание для принятия решения.* В связи с тем, что тексты юрисдикционного подстиля

определяют применение правовых норм в конкретных жизненных ситуациях, в них присутствует значительное количество нейтральной общеупотребительной лексики: *может скраться, возраст, расклеены листовки, покупка продуктов, уход за ребенком, митинг, паспорт, автомобиль, курение, светофор, литература.*

Дипломатический подстиль обслуживает сферу международных отношений. Характерные особенности дипломатической сферы проявляются в языке дипломатических актов. Так, значительная часть его лексики носит интернациональный характер: *вербальная нота, верительная грамота, дипломатическая неприкосновенность, морской атташе, ратификация, ультиматум.* Некоторые термины передаются как в русской графике, так и в латинской: *персона грата – persona grata, статус кво – status quo, де-юре – de iure, де-факто – de facto, вето - veto.* В языке дипломатических актов нередко встречаются устойчивые словосочетания, являющиеся межстилевыми средствами (не закрепленными за каким-либо определенным стилем русского языка): *двустороннее сотрудничество, международные санкции, обеспечение мира и безопасности, устойчивое развитие и процветание, тесные и взаимовыгодные отношения, стратегическое партнерство, политический диалог, масштабные социально-экономические преобразования.* В языке дипломатии используется высокая лексика, обеспечивающая подчеркнутую значимость и торжественность: *Министерство иностранных дел Российской Федерации свидетельствует свое почтение посольству... и имеет честь сообщить; Посольство Российской Федерации в Соединенных Штатах Америки пользуется настоящим случаем, чтобы выразить уверения в своем высоком уважении; Прошу Вас, господин Посол, принять уверения в нашем высочайшем уважении; Позвольте мне от имени ... и по поручению ... предложить Вам, господин Министр...*

Канцелярско-административный подстиль востребован в сфере взаимодействия учреждений и организаций, физических лиц и юридических лиц, в ситуации делового общения между частными лицами. Разновидностями канцелярско-административного подстиля являются служебная переписка между учреждениями и организациями, официальные деловые бумаги (протокол, удостоверение, акт и др.) и частные деловые бумаги (доверенность, автобиография, заявление и др.). Тексты канцелярско-административного подстиля унифицированы с целью экономии речевых средств; именно в этом подстиле распространено использование готовых бланков, требующих заполнения.

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) Использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Отобрать информацию, трансформировать ее с учетом формы представления (таблица), используя приемы компрессии, в том числе грамматической;
- 4) Отобрать примеры работ указанных подстилей, определить жанр, выбрать характерный фрагмент;
- 5) Заполнить таблицы, подготовить список характеристик, соблюдая нормы письменной речи.

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

- 1) Официально-деловой стиль речи: общая характеристика,
- 2) Официально-деловой стиль речи: система подстилей и жанров.
- 3) Официально-деловой стиль речи: языковые особенности.

9. Деловая игра «Собеседование при приеме на работу»

Составьте резюме в соответствии с требованиями жанра. Отберите по микрогруппам наиболее удачные варианты, обоснуйте свое решение. Выберите от каждой группы представителя в работодателя. Изучите требования в процедуре проведения собеседования. С учетом норм делового этикета и особенностей ситуации проведите собеседование с тремя претендентами на должность. Примите максимально объективное решение по его итогам, обоснуйте свое мнение.

Вариант оформления резюме:

РЕЗЮМЕ

Романова Ирина Николаевна

Город: Киров

Пол: женский.

Год рождения: 1989

Контакты: 7 – 978 – 65 – 14 – 323 vektor – 55@ mail.ru

Пожелания к будущей работе

Должность: Юрист

Отрасль: Юриспруденция.

Зарплата (минимум): 70 000 руб.

Опыт работы: 11 лет

ООО «ЮКОРТ», с ноября 2015 по декабрь 2022

Должность: Экономист

Должностные обязанности:

- разработка типовых договоров по деятельности общества, согласование договоров с клиентами, контрагентами, оформление необходимых доверенностей от имени Общества;
- обработка текстов нормативных актов;
- работа в офисе с текущими документами;
- подготовка периодической отчетности в установленной форме;
- ведение кадрового делопроизводства.

ООО «Наш Дом», с ноября 2012 по декабрь 2014

Должность: помощник юриста

Должностные обязанности:

- осуществление защиты интересов общества в судах общей юрисдикции, арбитражных и третейских судах. Правовое сопровождение и представительство интересов Общества в рамках исполнительного производства;
- взаимодействие с представителями правоохранительных, налоговых и иных административных органов;
- юридическое сопровождение всех аспектов деятельности Общества, в том числе: внесение изменений в учредительные документы, разработка внутренних документов, типовых договоров по деятельности общества, согласование договоров с клиентами, контрагентами, оформление необходимых доверенностей от имени Общества;
- обработка текстов нормативных актов;
- работа в офисе с документами;
- подготовка периодической отчетности в установленной форме.

ООО ТКЗ, с августа 2011 по октябрь 2015

Должность: помощник юриста

Должностные обязанности:

выполняла аналогичные обязанности.

Профессиональные навыки

Профессиональное знание структуры российской правовой системы, теории государства и права, конституционного права РФ.

Богатый опыт защиты интересов организаций в судах, взаимодействия с государственными органами.

Полное правовое сопровождение деятельности компаний: разработка учредительных документов, типовых договоров, нормативных актов.

Опытный пользователь ПК. Знание систем «Гарант», «Консультант+», навыки работы с MS Word, MS Excel, интернет-приложениями.

Образование

Основное — высшее

Московский гуманитарный университет (МосГУ) (высшее), с 2006 по 2011, юридический

факультет.

Специальность: юрист, гражданско-правовая специализация.

Иностранные языки

Английский: высокий уровень.

Дополнительные сведения

Семейное положение: замужем.

Дети: двое, сын 6 лет, дочь 3 года

Возможность командировок: есть.

Ответ:

Сценарий деловой игры

1 этап: Распределение на микрогруппы по 3-4 или 5-6 человек (в зависимости от общего количества студентов). Изучение поступивших резюме, отбор кандидатов для собеседования.

Регламент: 8 – 10 мин.

2 этап. Выступление от каждой микрогруппы с обоснованием выбора кандидата-участника собеседования.

Регламент: 4-5 мин.

3 этап. Выбор участников – представителей работодателей. Определение очередности приглашения в аудиторию участников-претендентов на должность. Выбор группы наблюдателей-аналитиков, оценивающих качество коммуникативного взаимодействия участников-работодателей и участников-претендентов на должность.

Регламент: 2-3 мин.

4 этап. Собеседование. Взаимодействие участников-работодателей и участников-претендентов на должность. Объявление результатов собеседования. Обоснование принятого решения.

Регламент: 3-5 мин. на одного участника. 2-3 мин. на объявление результатов.

5 этап: Выступление наблюдателей-аналитиков с комментарием качества коммуникативного взаимодействия участников-работодателей и участников-претендентов на должность (вербальный и невербальный аспекты).

Регламент:

5-7 минут.

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) Использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Составить текст резюме, учитывая требования к жанру (содержательные и технические);
- 4) Составить памятку «Как готовиться к собеседованию»;
- 5) Составить памятку «Как проводить собеседование».

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

- 1) Официально-деловой стиль речи: общая характеристика.
- 2) Официально-деловой стиль речи: объективные стилеобразующие факторы.
- 3) Официально-деловой стиль речи: общие качества стиля, языковые особенности.
- 4) Жанровые особенности резюме.
- 5) Особенности деловой беседы при приеме на работу. Специфика собеседования.
- 6) Деловой этикет как технология успешной коммуникации.

ЮРИДИЧЕСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ. УСТНАЯ И ПИСЬМЕННАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ ПРАВОВОЙ ПОЗИЦИИ ПО ДЕЛУ, В ТОМ ЧИСЛЕ В СОСТЯЗАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ.

1. Работа с таблицей.

Юридическая аргументация основывается на принципах общей риторики, теоретические основы которой имеют важное практическое значение в любой сфере публичных выступлений, что отражается в частных риториках (судебной, дипломатической, педагогической и др.)

Проанализируйте учебно-научный материал по теме и заполните пропуски в таблицах, приведенных ниже.

Табл. 1

Определение риторики и предмета ее изучения

Риторика		
<i>По Аристотелю</i>	<i>По Квинтилиану</i>	<i>По Ю.Рожественскому</i>
	1) 2)	
Предмет риторики		
<i>По Аристотелю</i>	<i>По Квинтилиану</i>	<i>По Ю.Рожественскому</i>
	1) 2)	

Табл. 2

Этапы риторического канона

Этап	Название (лат. яз.)	Название (рус. яз.)	Особенности
Первый этап	Inventio, <i>инвенция</i> лат.		
Второй этап	Dispositio, <i>диспозиция</i> лат.		
Третий этап	Elocutio, <i>элокуция</i> лат.		
Четвертый этап	Memoria, <i>запоминание</i> лат.		
Пятый этап	Actio, <i>произнесение</i> лат.		

Ответ:

Табл. 1

Определение риторики и предмета ее изучения

Риторика		
<i>По Аристотелю</i>	<i>По Квинтилиану</i>	<i>По Ю.Рожественскому</i>
способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета.	1) наука о законах изобретения, расположения и выражения мыслей в речи. 2) наука хорошо говорить	наука и искусство эффективной речи.
Предмет риторики		
<i>По Аристотелю</i>	<i>По Квинтилиану</i>	<i>По Ю.Рожественскому</i>
способы убеждения	1) риторический канон 2) стилистические средства	речевое поведение, которое делает речь эффективной

Табл. 2

Этапы риторического канона

Этап	Название (лат. яз.)	Название (рус. яз.)	Особенности
Первый этап	Inventio, <i>инвенция</i> лат.	Изобретение содержания речи	связан с необходимостью определить тему выступления, выбрать аспект ее рассмотрения, четко сформулировать проблему / выдвинуть тезис; на этом этапе работы подбираются материалы для полного,

			глубокого рассмотрения проблемы, систематизируются доказательства и т.п.
Второй этап	Dispositio, лат. <i>диспозиция</i>	Расположение	предполагает работу над композицией выступления, когда устанавливается порядок подачи материала, определяются особенности вступительной и заключительной части речи, проверяется соразмерность всех частей выступления и т.п.
Третий этап	Elocutio, лат. <i>элокуция</i>	Словесное выражение	направлен на подбор слов, оборотов речи, синтаксических конструкций, которые могли бы максимально точно, ясно, доступно передать мысли автора речи; важный аспект работы на этом этапе связан с необходимостью сделать речь удобной для восприятия, вызывающей устойчивый интерес у слушателей, побуждающей их к размышлениям над темой и проблемой, рассматриваемых автором, для чего необходимо подобрать необходимые приемы речевого воздействия, к которым, в частности, относятся риторические тропы и фигуры.
Четвертый этап	Memoria, лат. <i>запоминание</i>	Запоминание	предполагает, что выступающий тщательно обдумывает произнесение речи, запоминает текст, используя специальные приемы, заучивает фактологическую информацию (или готовит краткие записи, которыми он может воспользоваться во время выступления), репетирует, проверяя, в том числе, и соответствие продолжительности речи установленному регламенту.
Пятый этап	Actio, лат. <i>произнесение</i>	Исполнение	выступающий вступает в контакт со слушателями, использует необходимый темп речи и интонационные модели, регулирует громкость голоса, контролирует свою мимику, жестикуляцию, телодвижения, реагирует на состояние аудитории и т.п.

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) При изучении литературы использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Отобрать информацию, трансформировать ее с учетом формы представления (таблица), используя приемы компрессии, в том числе грамматической;

- 4) Заполнить таблицу, соблюдая нормы письменной речи, учитывая, что подход в риторике Квинтилиана учитывает два аспекта изучения риторики и, соответственно, два предмета ее изучения.

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

1. Риторика как наука и искусство публичной речи
2. Античные риторы, разработка основных положений риторики (Аристотель, Квинтилиан)
3. Современное понимание риторики. Риторика Ю.В. Рождественского. Связь современной риторики с античными традициями

2. Аналитический отчет «Виды аргументов»

Изучив научную литературу, дайте определение понятию *аргументация*, *аргумент* и заполните пропуски в таблице. Учитывайте модель описания: название аргумента, его характеристика, пример разработки (подберите самостоятельно примеры фрагментов текстов, содержащих указанный вид аргумента).

Табл. 1

Виды аргументов и их характеристика

Логические аргументы	Этические аргументы	Психологические аргументы

Ответ:

В узком смысле аргументация – это понятие, близкое к термину «доказательство», ср. *аргументировать* и *доказывать* – слова, часто употребляющиеся как синонимы

Риторическая аргументация представляет собой создание публичных высказываний, приводящих к согласию и присоединению аудитории. Согласие предполагает признание аудиторией обоснованности высказывания, его правильности, уместности, разумности. Присоединение проявляется в готовности принять позицию оратора.

Аргумент – довод, представляющий собой суждение, обосновывающее истинность доказываемого тезиса.

Табл. 1

Виды аргументов и их характеристики

Логические аргументы	Этические аргументы	Психологические аргументы
Аргумент-факт (к делу)	Аргумент к норме	Аргумент к жалости
довод, опирающийся на соображения, касающиеся существа предмета. Подобные аргументы являются одними из наиболее воздействующих, поскольку их трудно опровергнуть, как, например, научные аксиомы. В судебной практике такими аргументами являются выводы, подтвержденные	подведение факта под определенную норму, оправдывающую или объясняющую его.	Довод, который рассчитан на то, чтобы вызвать жалость, сочувствие к обсуждаемому лицу (лицам).

<p>экспериментально, заключения экспертов, показания очевидцев, описания вещественных улик.</p>		
<p>Пример: Свидетели утверждают, что потерпевший был трезв, что в день происшествия он вообще не употреблял спиртного или где-то за 6-8 час. До происшествия выпил около 100 гр слабого сухого виноградного вина. Однако эти их показания не заслуживают доверия.</p> <p>Материалами дела бесспорно установлено, что потерпевший был пьян, причем сильно пьян. Для установления истины на помощь нам пришла наука. При фотометрическом исследовании было установлено наличие в крови потерпевшего 2,55%, а в моче 1,85% этилового спирта. Судебно-медицинский эксперт Маслов показал в суде, что подобная концентрация алкоголя свидетельствует о тяжелой степени опьянения (С.Л. Кроник. Речь в защиту Портнова).</p>	<p>Пример: Обвинители, чтобы опровергнуть тезис об убийстве при обороне, пусть с превышением её необходимых пределов, ссылаются на то, что, видите ли, не было элементов внезапного нападения, что Иванов ничего плохого Далмацкому не сделал. Так по закону вовсе не требуется для признания необходимой обороны элемента внезапности. Пленум Верховного Суда в известном постановлении от 23 октября 1956 года указал, что «состояние необходимой обороны наступает не только в момент нападения, но и в тех случаях, когда налицо реальная угроза нападения» (Н.П. Кан. Речь в защиту Далмацкого).</p>	<p>Пример: Из числа находящихся под стражей подсудимых Светлова – единственная женщина. Женщина, мать всегда больше, чем мужчина, привязана к семье, к дому, и разлука причиняет ей больше страданий, чем мужчине. Значит, Светлова – самая страдающая. Кривая улыбка судьбы: наименее виновная – наиболее страдающая!</p> <p>Вы знаете, что у неё был муж и что он погиб на фронте во время войны. От него ей остались память и орден, присланный с фронта его боевыми друзьями. Это было уже давно, много лет назад. Тогда она была ещё сравнительно молодой – ей было около 30 лет – и вполне могла найти себе спутника жизни. И ей нужен был такой спутник-друг: ведь у неё на руках остались маленькая дочь и больная старуха. Но она не пошла на это, предпочла не изменять памяти мужа и осталась одинокой до конца <...> (С.Л. Ария. Речь в защиту Светловой).</p>

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) При изучении литературы использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Отобрать информацию, трансформировать ее с учетом формы представления (таблица), используя приемы компрессии, в том числе грамматической;
- 4) Заполнить таблицу, соблюдая нормы письменной речи, учитывая, что приведенные примеры разработок разных видов аргументов следует сопровождать ссылкой на источник.

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

1. Теория и практика аргументации: основные положения
2. Способы аргументации в устной и письменной речи. Виды аргументов.
3. Состязательность судебного процесса: техники реализации.

3. Практико-ориентированное задание «Виды аргументов»

В представленном фрагменте текстов определите:

- а) вид аргумента (логический, психологический, этический);
- б) разновидность аргумента.

Учтите, что в каждом фрагменте может содержаться не один аргумент.

...В этом деле есть одно обстоятельство, отличающее его от других подобных. Катя Климова после всего случившегося осталась в той же организации и фактически в том же коллективе. Они с потерпевшей продолжают оставаться сослуживицами, они сталкиваются друг с другом на работе (хотя и реже, чем раньше), их окружают одни и те же люди. Они знают в подробностях, что произошло и, тем не менее, их сочувствие на стороне не Камышевой, а Кати Климовой.

Почему коллектив просит передать ему Климову на перевоспитание, а сама потерпевшая просит не наказывать ее строго? Почему молодая, только что получившая высшее образование женщина, пошла на это? Не этому же учили ее родители и школа и не этому наставляли в институте. Что толкнуло ее за приоткрытую дверь кабинета Камышевой в тот роковой вечер?

Не найдя ответа на эти вопросы нельзя вынести справедливого приговора, ибо справедливым приговор может быть только тогда, когда Вы выясните не только то, что именно человек сделал, но и почему он это сделал, какими побуждениями руководствовался.

Бывшее государственное предприятие – 22-й территориальный центр междугородных связей и телевидения, где работают и подсудимая, и потерпевшая, ныне входит в акционерное общество «Ростелеком». Акционирование по-русски – процесс своеобразный. Предприятие, которое раньше было всенародным, которое раньше принадлежало нам всем – в том числе и нам с Вами – теперь выкуплено у трудового коллектива. Каждый получил свою долю, и доли эти были различны. Если руководители предприятия получили, как Вы слышали от потерпевшей, немалые суммы, то рядовым членам коллектива достались копейки. Социальной справедливостью, разумеется, тут и не пахло. А уж о сторонних людях, вроде нас с Вами – ведь собственность-то была всенародная – авторы этого экономического чуда и вовсе забыли. Или, может быть, имелась в виду возможность появления приватизированного суда? Это была приватизация по принципу «одним бублик, другим – дырку от бублика». Понятно, что «бублик» достался руководителям предприятия, начальству. Начальство и теперь оказалось у руля, а рядовые члены коллектива – в проигрыше.

Эта несправедливость была понята всеми. Обида и неудовлетворенность, неудовлетворенность и обида – вот действительные итоги этой приватизации.

Деньги, вообще-то, нужны всем, одним больше, другим меньше. Чаще, увы, оказывается так, что достаются они вовсе не тем, кто больше нуждается. Молодая семья Климовых, как и большинство молодых семей, начинала «с нуля», нуждалась, конечно, в каких-то суммах на обустройство, на устройство своего семейного гнезда. Но как раз у них денег не было, деньги от приватизации, деньги, которые, казалось, были общие, достались тем, у кого без того уже есть свой дом и дом этот – полная чаша....

(Из речи Ю.А. Костанова в защиту Климовой)

Ответ:

В тексте использованы разные виды аргументов:

Психологический – к народному единодушию. Оратор говорит о том, что несправедливость прошедшей в России приватизации понятна всем без исключения, и тем самым он отвечает на вопрос, заданный в начале отрывка: *В этом деле есть одно обстоятельство, отличающее его от других подобных. Катя Климова после всего случившегося осталась в той же организации и*

фактически в том же коллективе. Они с потерпевшей продолжают оставаться сослуживицами, они сталкиваются друг с другом на работе (хотя и реже, чем раньше), их окружают одни и те же люди. Они знают в подробностях, что произошло и, тем не менее, их сочувствие на стороне не Камышевой, а Кати Климовой.

Почему коллектив просит передать ему Климову на перевоспитание, а сама потерпевшая просит не наказывать ее строго?

Дальше автор обращается к здравому смыслу слушателей, основанному на житейском опыте, и обозначает мотив, толкнувший подсудимую на преступление. Это логические аргументы.

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) При изучении литературы использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Разбить текст на фрагменты, в которых представлены отдельные аргументы;
- 4) Определить вид аргумента (логический, этический, психологический);
- 5) Определить разновидность каждого аргумента, обосновывая свое решение в опоре на текстовый материал.

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

1. Теория и практика аргументации: основные положения
2. Способы аргументации в устной и письменной речи. Виды аргументов.
3. Состязательность судебного процесса: техники реализации.

4. Деловая игра-тренинг «Виды аргументов»

Проведите экспресс-обсуждение по теме, ориентируясь на разные блоки вопросов. Соблюдайте регламент. В процессе обсуждения заполните таблицу, приведенную ниже.

Блок А

1. Понятие аргументации.
2. Способы аргументации (индуктивный/дедуктивный).
3. Виды аргументации. Нисходящая, восходящая аргументация, Гомеров порядок. Односторонняя и двусторонняя аргументация.
4. Виды аргументов (логические, психологические, этические). Их соотношение с образом риторика (пафос, логос, этос)

Блок Б

1. Логические аргументы. Краткая характеристика: *аргумент-факт (к делу), аргумент к опыту, аргумент к суждению, доказательство от противного.*
2. Логические аргументы. Краткая характеристика: *аргумент к смыслу/ценности; аргумент к составу; аргумент к обстоятельствам.*
3. Логические аргументы. Краткая характеристика *стратегия маневра; аргумент к причинам; аргумент от абсурдного (сведение к абсурду); аргумент к уступке (поворот аргумента).*
4. Логические аргументы. Краткая характеристика: *возвратный довод (прием бумеранга); аргумент к незнанию; аргумент из молчания.*

Блок В

1. Психологические аргументы. Краткая характеристика: *аргумент к личности; аргумент к чувствам.*
2. Психологические аргументы. Краткая характеристика: *аргумент из народного единодушия («к третьим лицам»); аргумент к тицеславию, аргумент к жалости.*

3. Этические аргументы. Краткая характеристика: *аргумент к авторитету, аргумент к норме, аргумент к модели (поведения).*
4. Этические аргументы. Краткая характеристика: *аргумент к антимодели (поведения); аргумент к прецеденту; аргумент к пользе.*

Аргументация. Виды аргументов

Часть 1. Экспресс-обсуждение

Фамилия, имя	Номера вопросов			Комментарии, примеры аргументов (вид, объем)	Дополнение к ответам (указать блок и номер вопроса)
	Блок А	Блок Б	Блок В		

Часть 2. Комментарий: (не менее 7-8 суждений)

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Изучить учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) Подобрать текстовые материалы для иллюстраций, структурировать записи.
- 3) Распределить дополнительные роли в микрогруппе (модератор, секретарь, хронометрист).
- 4) Представить материал в соответствии с блоком вопроса, теоретические рассуждения дополнить иллюстративным материалом, подготовленным в виде структурированных записей;
- 5) Дополнить при необходимости ответы других участников микрогруппы, соблюдая нормы делового этикета (модератор, помимо ответов на свои вопросы, организует последовательные выступления участников группы и дополнения к ответам, секретарь фиксирует ответы и дополнения других участников группы, хронометрист следит за регламентом);
- 6) Обсудить результаты работы, выводы и наблюдения оформить в виде комментария, который отражает следующие аспекты коллективного обсуждения: качество подготовки участников, качество ответов, их точность и полнота, наличие структурированных записей для иллюстрации теоретических положений; успешные стороны взаимодействия участников группы, трудности обсуждения, их причины и др.

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

1. Теория и практика аргументации: основные положения
2. Способы аргументации в устной и письменной речи. Виды аргументов.

3. Состязательность судебного процесса: техники реализации.

5. Кейс «Оценка качества текста с использованием логической структуры текста»

Проанализируйте логическую схему текста, отражающую процесс аргументации: выдвижение тезиса – аргументы (доводы) – иллюстрации (примеры) – вывод. На основании логической схемы подготовьте развернутый комментарий, позволяющий понять причины логических ошибок. Сделайте вывод о практических возможностях использования логической схемы текста при его анализе.

Текст. «*Есть одна вещь, которая важнее свободы – это порядок*» (Гёте)

Во все времена свобода являлась наивысшей целью, которую стремится достичь человек. Ради неё создавались цивилизации, разрушались города, люди приносили себя в жертву, чтобы стать свободными. Принцип свободы является важнейшей основой всех главных законов в мире. Стать свободным – значит стать не только независимым физически, но и обрести духовные верования и найти себя. Однако свобода вопреки своим свойствам не может быть бесконтрольной. Именно поэтому, наравне со свободой существовал и порядок.

Порядок присутствует во всём: в семье, на работе, на улице, наконец, в жизни каждого индивида. Однако он существует не только в жизни общества, но и в жизни всего мира в целом. Ещё древние греки доказали этот факт, установив, что все процессы, происходящие на Земле, полностью взаимосвязаны и упорядочены, а гармоническое существование с природой позволяет человеку добиваться куда больше результатов и познаний, чем её разрушение и уничтожение. Порядок, так или иначе, делает из свободы наивысший идеал её же существования и ярким примером для этого может послужить становление русского государства. От хаотичного племени, которое стремится выжить, оно проходит длительный путь развития, формируя основы государственности и правовые базисы. Наконец, благодаря порядку из племени вырастает крупная мощная держава, регулируемая законом, вобравшая в себя наилучшие черты и грани свободы. Но с другой стороны, переизбыток порядка может привести к катастрофическим последствиям. В сталинскую эпоху «ручка» порядка была закручена до такого предела, что люди боялись сказать лишнее слово, опасаясь за свою жизнь.

Начинавшаяся в хаотическом ключе революция 1905 года в конце концов обернулась установлением новой власти, а следовательно, и порядка в целом для нашей страны.

Порядок является абстрактным понятием, и формируется постепенно, приобретая различные формы. Порядок необходим не меньше воздуха, не меньше света, не меньше свободы, к которой человек так стремится.

Свобода и порядок гармонично взаимодополняют друг друга, поэтому ставить что-либо на первый план будет ошибочно. Свобода даёт человеку возможность распоряжаться своей жизнью, как он этого захочет, а порядок добавляет к ней определённую цель и смысл. Без него свобода превратилась бы в хаос, способный захлестнуть всю землю. Именно поэтому порядок и является не менее важной целью, которую нам ещё предстоит достичь.

Ответ:

Текст выступления «Есть одна вещь, которая важнее свободы – это порядок» (Гёте)	Тезисно-аргументативная структура текста
Во все времена свобода являлась наивысшей целью, которую стремится достичь человек. Ради неё создавались цивилизации, разрушались города, люди приносили себя в жертву, чтобы стать свободными. Принцип свободы является важнейшей основой всех главных законов в мире. Стать свободным – значит стать не только независимым физически, но и обрести духовные верования и найти себя. Однако свобода вопреки своим свойствам не может быть бесконтрольной. Именно поэтому, наравне со	Вступление Тезис 1 <i>аргумент 1,</i> <i>аргумент 2,</i> <i>аргумент 3</i>

<p>свободой существовал и порядок.</p> <p>Порядок присутствует во всём: в семье, на работе, на улице, наконец, в жизни каждого индивида. Однако он существует не только в жизни общества, но и в жизни всего мира в целом. Ещё древние греки доказали этот факт, установив, что все процессы, происходящие на Земле, полностью взаимосвязаны и упорядочены, а гармоническое существование с природой позволяет человеку добиваться куда больше результатов и познаний, чем её разрушение и уничтожение. Порядок, так или иначе, делает из свободы наивысший идеал её же существования и ярким примером для этого может послужить становление русского государства. От хаотичного племени, которое стремится выжить, оно проходит длительный путь развития, формируя основы государственности и правовые базисы. Наконец, благодаря порядку из племени вырастает крупная мощная держава, регулируемая законом, вобравшая в себя наилучшие черты и грани свободы. Но с другой стороны, переизбыток порядка может привести к катастрофическим последствиям. В сталинскую эпоху «ручка» порядка была закручена до такого предела, что люди боялись сказать лишнее слово, опасаясь за свою жизнь.</p> <p>Начинавшаяся в хаотическом ключе революция 1905 года в конце концов обернулась установлением новой власти, а следовательно, и порядка в целом для нашей страны.</p> <p>Порядок является абстрактным понятием, и формируется постепенно, приобретая различные формы. Порядок необходим не меньше воздуха, не меньше света, не меньше свободы, к которой человек так стремится.</p> <p>Свобода и порядок гармонично взаимодополняют друг друга, поэтому ставить что-либо на первый план будет ошибочно. Свобода даёт человеку возможность распоряжаться своей жизнью, как он этого захочет, а порядок добавляет к ней определённую цель и смысл. Без него свобода превратилась бы в хаос, способный захлестнуть всю землю. Именно поэтому порядок и является не менее важной целью, которую нам ещё предстоит достичь.</p>	<p>Тезис 2 Основная часть Тезис 3 аргумент 1, аргумент 2, аргумент 3</p> <p>Тезис 4 аргумент - пример</p> <p>Тезис 5 аргумент - пример</p> <p>Нарушение логической связи</p> <p>Тезис 6</p> <p>Заключение Тезис 7</p> <p>Аргумент 1 Аргумент 2 Вывод</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Комментарий: Текст выступления относится к аргументативному типу, в основе которого лежит рассуждение, построенное на цитате. Первая задача любого автора, выбравшего цитатную тему, заключается в том, чтобы четко обозначить тезис и определиться с аспектом доказывания. Так, на основе данной цитаты могут быть выбраны разные идеи для доказывания, например: 1) *Да, действительно, порядок важнее, чем свобода;* 2) *Нет, свобода важнее, чем порядок;* 3) *Свобода и порядок важны в равной степени;* 4) *Свобода не может быть вне порядка* и др. Тезис необходимо заявить на границе вступления и основной части (в конце вступления или в начале основной части), чтобы организовать восприятие слушателей.

Четко сформулированный тезис позволяет грамотно подобрать аргументы и примеры к ним, а также сделать в заключении вывод, который по смыслу должен быть сопоставим с тезисом. Все это позволяет избежать структурно-логических ошибок.

Автор текста не формулирует однозначно тезис, рассуждение выстраивается как цепь идей, связанных друг с другом не логически, а ассоциативно, что приводит к грубой логической ошибке - **неоднократной подмене тезиса**. В связи с этим к тексту сложно составить логограф: он получается сложным и громоздким.

Так, во вступлении, общая задача которого - настроить восприятие слушателей, мысль развивается таким образом, что слушатели могут предположить в дальнейшем опровержение идеи, заложенной в высказывании Гёте: *Свобода важнее порядка*. Эта мысль заявлена у автора как тезис 1: **Во все времена свобода являлась наивысшей целью, которую стремится достичь человек**. Однако последняя фраза вступления *свобода ... не может быть бесконтрольной*. Именно поэтому, **наравне со свободой существовал и порядок** показывают слушателям, что доказываться будет тезис, сопоставляемый с цитатой немецкого мыслителя. Можно расценить такой резкий поворот мысли на границе вступления и основной части как попытку автора делать оригинальным, парадоксальным начало речи. А можно – как выдвижение тезиса 2 при отсутствии вступительной части, что является грубой логической ошибкой.

В основной части прослеживается тезис, который доказывается на протяжении значительной части текста. Это тезис 3 – **Порядок присутствует во всём** (т.е. порядок важен) – доказывается через систему аргументов: 1) аргумент 1: *Порядок присутствует в жизни каждого индивида*; 2) аргумент 2 *Порядок присутствует в жизни общества*; 3) аргумент 3 *Порядок присутствует в жизни всего мира в целом*. Однако аргументы даются непоследовательно, не ко всем даны необходимые примеры.

Это приводит к логическому сбою, и, как следствие, к выдвижению нового тезиса – Тезиса 4: **Порядок делает из свободы наивысший идеал её же существования**. Эта мысль ассоциативно связана с тезисом 2. Однако дальнейшего развития эта мысль в тексте не получает. Автор предлагает аргументы – иллюстрации из российской истории, которые логически относятся к тезису 3 и являются подробным развитием аргумента 2 *Порядок присутствует в жизни общества*. Следуя исторической логике, автор выстраивает цепочку примеров жизнь племени => становление русского государства => возникновение мощной державы.

Выдвижение тезиса 5 **Переизбыток порядка может привести к катастрофическим последствиям** является логически неподготовленным. Это может быть объяснено спонтанно возникшими историческими ассоциациями: революция 1905 года – хаос – установление порядка – переизбыток порядка. В ходе ассоциативных рассуждений автор приходит к тезису 6: **Порядок необходим не меньше свободы**.

Логический сбой усиливается попыткой автора дать определение понятию **порядок** (*Порядок является абстрактным понятием, и формируется постепенно, приобретая различные формы*). Отметим, что понятийная обработка темы традиционно проводится в начале текста, в противном случае это приводит к грубой логической ошибке – нарушению последовательности изложения.

В заключительной части текста выдвигается тезис 7 **Свобода и порядок гармонично взаимодействуют друг друга**. Автор дает новую идею, частично доказывает ее, но заключительная часть не выполняет свою главную функцию – функцию обобщения всех размышлений.

Таким образом, логические ошибки при доказывании тезиса приводят к деформации аргументации, что находит отражение в структуре логографа. Составление логографа к речи является удобным способом проверки качества аргументации.

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) При изучении литературы использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Разбить текст на фрагменты, в которых представлены отдельные аргументы;
- 4) Определить вид аргумента (логический, этический, психологический);

5) Определить разновидность каждого аргумента, обосновывая свое решение в опоре на текстовый материал.

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

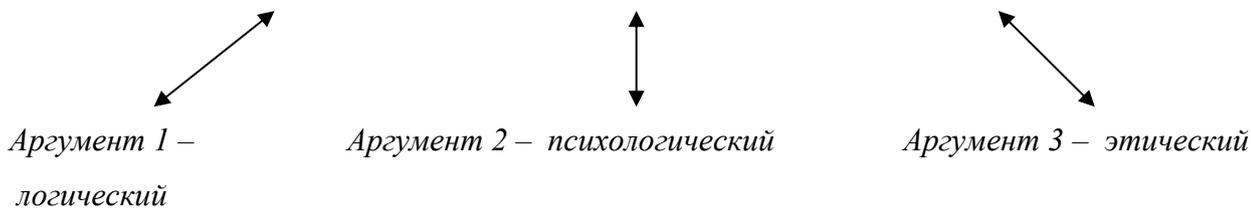
1. Теория и практика аргументации: основные положения
2. Способы аргументации в устной и письменной речи. Виды аргументов.
3. Состязательность судебного процесса: техники реализации.

6. Ситуационная задача «Логическая схема текста как основа эффективной аргументации»

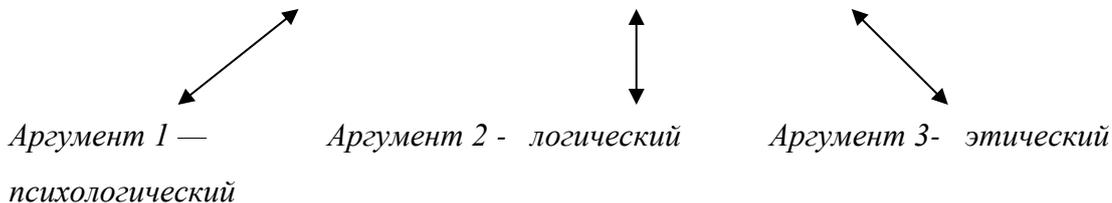
Разработайте возможные варианты рассмотрения афоризма И. Гете «Есть одна вещь, которая важнее свободы – это порядок» для разных типов аргументации: (односторонней поддерживающей, односторонней опровергающей и двусторонней. Сформулируйте тезис в каждом случае, подберите возможные разновидности аргументов¹. Заполните схемы.

Ответ:

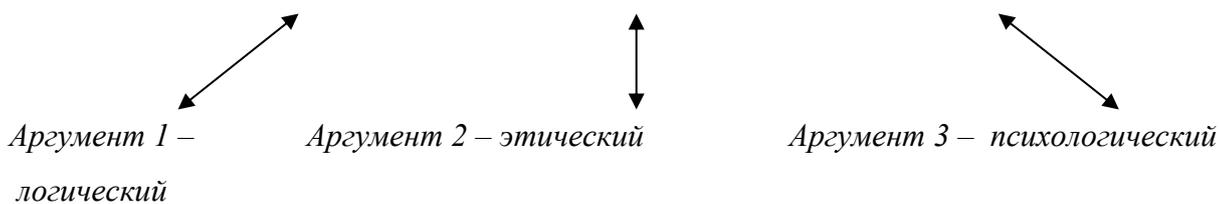
Логическая схема 1: Тезис для односторонней поддерживающей аргументации .



Логическая схема 2: Тезис для односторонней опровергающей аргументации

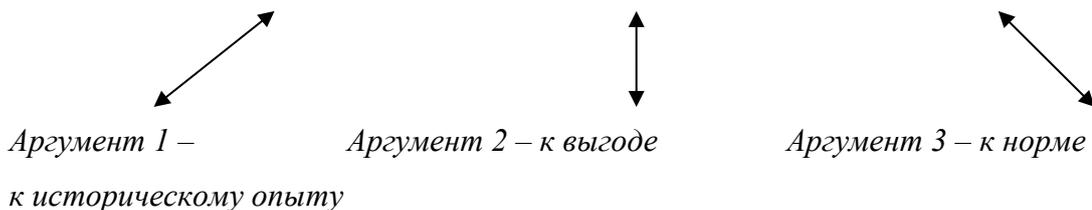


Логическая схема 3: Тезис для двусторонней аргументации



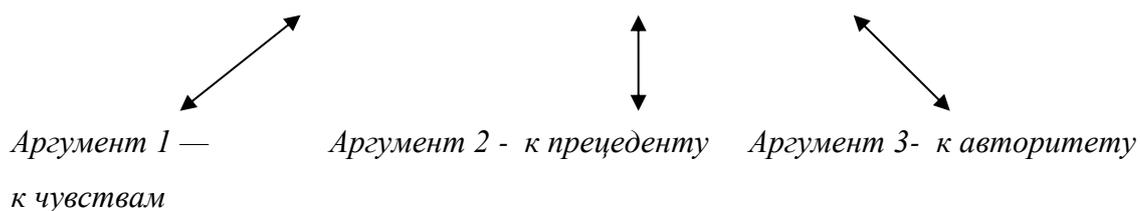
Ответ:

Логическая схема 1: Тезис *Да, действительно, порядок важнее, чем свобода*



¹ Задание может выполняться как индивидуально, так и в составе микрогрупп.

Логическая схема 2: Тезис *Нет, свобода важнее, чем порядок*



Логическая схема 3: Тезис *Свобода и порядок важны в равной степени*



Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) При изучении литературы использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Сформулировать на основе афоризма тезис для заданного типа аргументации (односторонней поддерживающей, односторонней опровергающей, двусторонней).
- 4) Определить набор возможных аргументов, учитывая необходимость включения разных видов (логических, этических, психологических);
- 5) Определить последовательность аргументов.
- 6) Оформить логические схемы для каждого типа аргументации.

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

1. Теория и практика аргументации: основные положения
2. Способы аргументации в устной и письменной речи. Виды аргументов.
3. Состязательность судебного процесса: техники реализации.

7. Практикоориентированное задание «Структурно-композиционные особенности судебной речи»

Прочитайте фрагмент речи адвоката В.И. Поганкина в защиту В.М. Хилкова, Определите основные типологические особенности текста, назовите его тип. Выделите в тексте фрагменты - основные элементы, определяющие основное развитие текстов данного типа.

20 сентября, село Рамешки. Теплый вечер, напоенный запахом опавшей листвы. Компания молодых людей приехала в районный центр на поиски развлечения. В д. Воротилово для 17-летних парней не нашлось подходящего занятия. Хотелось, как сказал свидетель Николай Виноградов, чего-то необыкновенного. Энергия была ключом. Потолкавшись в вестибюле кинотеатра, компания не нашла ничего подходящего для утоления своих интересов. Решено было ехать обратно в деревню. Собрались у здания типографии в ожидании транспорта. И здесь скучающим, можно сказать, «повезло». Александр Суворов – предводитель сборища, увидел пьяного человека, привалившегося к забору. Им оказался Хилков.

Незнакомец, еле державшийся на ногах, Суворову явно не понравился. Нужно найти повод для драки. Самое удобное – подойти и спросить закурить, хотя Саша Суворов сам не курил.

Вместе с Суворовым пошел к забору и Александр Звездин – учащийся ГПТУ.

- Слушай, старик, дай закурить.

- Валяйте отсюда, щенки.

- Смотри, ты не очень-то, по зубам живо схлопочешь.

Кровь, смешанная с ядом алкоголя, ударила в виски Хилкова, закипела безрассудная злоба, от которой, по собственному признанию подсудимого, дрожь пошла по всему телу.

Рука поползла в карман, а через несколько мгновений в воздухе блеснуло лезвие ножа.

Такова хронология событий злополучного сентябрьского вечера.

Ответ:

Структура повествования в судебной речи	
Завязка действия	<i>20 сентября, село Рамешки. Теплый вечер, напоенный запахом опавшей листвы. Компания молодых людей приехала в районный центр на поиски развлечения. В д. Воротилово для 17-летних парней не нашлось подходящего занятия. Хотелось, как сказал свидетель Николай Виноградов, чего-то необыкновенного. Энергия была ключом. Потолкавшись в вестибюле кинотеатра, компания не нашла ничего подходящего для утоления своих интересов. Решено было ехать обратно в деревню.</i>
Развитие действия	<i>Собрались у здания типографии в ожидании транспорта. И здесь скучающим, можно сказать, «повезло». Александр Суворов – предводитель сборища, увидел пьяного человека, привалившегося к забору. Им оказался Хилков.</i> <i>Незнакомец, еле державшийся на ногах, Суворову явно не понравился. Нужно найти повод для драки. Самое удобное – подойти и спросить закурить, хотя Саша Суворов сам не курил.</i> <i>Вместе с Суворовым пошел к забору и Александр Звездин – учащийся ГПТУ.</i> <i>- Слушай, старик, дай закурить.</i> <i>- Валяйте отсюда, щенки.</i> <i>- Смотри, ты не очень-то, по зубам живо схлопочешь.</i>
Кульминация	<i>Кровь, смешанная с ядом алкоголя, ударила в виски Хилкова, закипела безрассудная злоба, от которой, по собственному признанию подсудимого, дрожь пошла по всему телу.</i> <i>Рука поползла в карман, а через несколько мгновений в воздухе блеснуло лезвие ножа.</i>
Развязка действия	<i>Такова хронология событий злополучного сентябрьского вечера.</i>

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) Использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Отобрать информацию, трансформировать ее с учетом формы представления (таблица), используя приемы компрессии, в том числе грамматической;
- 4) распределить текст на фрагменты с учетом основных элементов повествования, обозначить границы каждого элемента.

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

- 1) Требования к подготовке судебной речи. Этапы подготовки.
- 2) Судебная речь: особенности композиции. Требования к вступительной части речи. Реализация основных микротем в основной части. Работа над заключением судебной речи.
- 3) Специфика задач и композиционно-содержательного наполнения обвинительной и защитительной речи.

7. Кейс «Оценка качества обвинительной речи с использованием критериальной модели»

Проанализируйте созданную по данной фабуле в рамках модельного процесса обвинительную речь, используя в качестве опорной схемы анализа следующие критерии оценивания:

1. Четкость формулирования позиции оратора. Применение разных видов аргументов (логических, психологических, этических) в процессе доказательства. Оценка их эффективности.
2. Соответствие всех частей текста композиционной структуре судебного выступления.
3. Использование специальных приемов вступления и заключения, обеспечивающих эффективное выполнение их задач.
4. Присутствие в тексте признаков состязательности по отношению к процессуальному противнику, использование средств диалогизации.
5. Использование речевых приемов усиления позиции оратора в ходе выступления: риторических фигур и тропов.
6. Оценка успешности выступления с точки зрения требований к основным качествам обвинительной речи: а) объективность прокурора в процессе доказывания вины подсудимого; б) содержательность и конкретность в изложении доказательств; в) соответствие речи требованиям этичности и нравственности по отношению к подсудимому.
7. Общий вывод об эффективности обвинительной речи.

Текст 1. Обвинительная речь

Ваша честь! Уважаемые судьи!

Завершился многодневный и трудный этап судебного следствия. Перед участниками процесса, словно кадры из фильма ужасов, вновь ожили кровавые события той злополучной/роковой ночи, которые пришлось пережить семье Спиридоновых. Как в калейдоскопе, смешались события и судьбы, людская боль и неизбывное горе. Теперь настало время за фактами увидеть скрытую истину. Решить вопрос о виновности подсудимой и правовой оценке совершенного ею преступления.

Многие, а прежде всего, - сама подсудимая, её родственники ожидали от нашего процесса снисходительности, возможно, проявления жалости к Спиридоновой. Вынуждена разочаровать: в преступлении, в котором она обвиняется, нет и не может быть никакой жалости. Следствием собраны убедительные доказательства того, что она совершила ужасные вещи - убийство. Убийство близкого ей человека. Моральная составляющая здесь отсутствует. Напрасно подсудимая весь процесс утверждала, что радеет за благополучие своей семьи. Что своими действиями лишь хотела помочь своим родным и близким уберечь их от буйства супруга. Что хотела таким способом разрешить «проблему домашнего насилия». И, хотя эта проблема выходит за рамки процесса, я хотела бы, Ваша честь, ответить на заявление подсудимой.

Да, проблема домашнего насилия - это наша общая беда и наша общая боль. Но пусть Спиридонова вспомнит, как завязывался этот узел. Не думаю, что у неё короткая память. Надеюсь, она не забыла, что не муж прощал ей все её проступки. А совсем наоборот, - она каждый раз, после того, как он поднимал на неё руку, постоянно пил, приставал к ней и к их детям. Это она прощала ему нанесенные ей обиды, оскорбления и побои, верила раскаяниям мужа и надеялась на

счастливым концом. Увы, чаша терпения переполнена. Союз супругов расторгнут. Но как? Один в могиле, другая на пути в казенный дом, а дети где? Кто им заменит мать, отца?

Татьяна, будучи охарактеризованной исключительно с положительной стороны, не могла не знать насколько опасны те действия, которые она совершала, ведь удушение всегда скоропостижно приближает человека к смерти, стоит лишь слегка продлить надавливание на глотку. То есть в момент совершения убийства Спиридонова осознавала общественную опасность своих действий, она предвидела наступление опасного последствия в виде смерти мужа, она не желала, но сознательно допускала его наступления. Но не стала бы я утверждать об умысле, если бы не знала о том, что содеянное Спиридонова скрыла от односельчан, сельсовета и правоохранительных органов.: Она лишь рассказала о случившемся своему брату, который предложил ей вывезти и безжалостно сжечь труп в поле. Произошла страшная месть за все то, что пришлось терпеть во время супружеской жизни.

Деяние, совершенное Татьяной Спиридоновой есть не что иное, как логическое следствие её взаимоотношений с супругом. Убийство является одним из особо тяжких преступлений, за совершение которого назначается высшая мера наказания - лишения свободы. Такое поведение не столько несет в себе общественную опасность или наносит непоправимый урон человеческой нравственности, сколько оставляет глубокий след в памяти её малолетних детей, уже в детстве заставляя их столкнуться со всеми ужасами взрослой жизни.

Учитывая приведенные доводы, обстоятельства, смягчающие наказание, предусмотренное п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ – наличие малолетних детей у виновного, сторона обвинения просит суд признать Спиридонову Татьяну виновной в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 10 лет.

Ответ:

Оценка качества текста с использованием критериальной модели

1 Четкость формулирования позиции оратора. Применение разных видов аргументов (логических, психологических, этических) в процессе доказательства. Оценка их эффективности.

Позиция обвинения выражена ясно и недвусмысленно в следующих словах: Вынуждена разочаровать: в преступлении, в котором она обвиняется, нет и не может быть никакой жалости. Следствием собраны убедительные доказательства того, что она совершила ужасные вещи - убийство. Убийство близкого ей человека. Моральная составляющая здесь отсутствует.

Этот тезис доказывается следующими аргументами:

- Аргумент к чувствам - психологический, который используется в самом начале для эмоционального воздействия на аудиторию: Перед участниками процесса, словно кадры из фильма ужасов, вновь ожили кровавые события той злополучной/роковой ночи, которые пришлось пережить семье Спиридоновых. Как в калейдоскопе, смешались события и судьбы, людская боль и неизбежное горе.

- Поворот аргумента – логический, который демонстрирует противоречия в утверждении подсудимой о самозащите: Напрасно подсудимая весь процесс утверждала, что радуется за благополучие своей семьи. Что своими действиями лишь хотела помочь своим родным и близким уберечь их от буйства супруга. Что хотела таким способом разрешить «проблему домашнего насилия». И, хотя эта проблема выходит за рамки процесса, я хотела бы, Ваша честь, ответить на заявление подсудимой.

Да, проблема домашнего насилия - это наша общая беда и наша общая боль. Но пусть Спиридонова вспомнит, как завязывался этот узел. Не думаю, что у неё короткая память. Надеюсь, она не забыла, что не муж прощал ей все её проступки. А совсем наоборот, - она каждый раз, после того, как он поднимал на неё руку, постоянно пил, приставал к ней и к их детям. Это она прощала ему нанесенные ей обиды, оскорбления и побои, верила раскаяниям мужа и надеялась на счастливый конец.

• Аргумент к здравому смыслу – логический: Татьяна, будучи охарактеризованной исключительно с положительной стороны, не могла не знать, насколько опасны те действия, которые она совершала, ведь удушение всегда скоропостижно приближает человека к смерти, стоит лишь слегка продлить надавливание на глотку. То есть в момент совершения убийства Спиридонова осознавала общественную опасность своих действий, она предвидела наступление опасного последствия в виде смерти мужа, она не желала, но сознательно допускала его наступления. Но не стала бы я утверждать об умысле, если бы не знала о том, что содеянное Спиридонова скрыла от односельчан, сельсовета и правоохранительных органов.

• Аргумент к здравому смыслу – логический: Деяние, совершенное Татьяной Спиридоновой есть не что иное, как логическое следствие её взаимоотношений с супругом. Убийство является одним из особо тяжких преступлений, за совершение которого назначается высшая мера наказания - лишения свободы. Такое поведение не столько несет в себе общественную опасность или наносит непоправимый урон человеческой нравственности, сколько оставляет глубокий след в памяти её малолетних детей, уже в детстве заставляя их столкнуться со всеми ужасами взрослой жизни.

• Аргумент к норме – этический: Учитывая приведенные доводы, обстоятельства, смягчающие наказание, предусмотренное п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ – наличие малолетних детей у виновного, сторона обвинения просит суд признать Спиридонову Татьяну виновной в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 10 лет.

1. Соответствие всех частей текста композиционной структуре судебного выступления.

В речи прослеживаются все композиционные части: вступление, основная часть, заключение. В основной части есть недостаток: недостаточно подробно, схематично, без деталей, изложены обстоятельства дела. Таким образом, присяжным сложно понять и представить себе всю полноту событий. Анализ доказательств полный и последовательный. Есть и указание на причины совершения преступления.

2. Использование специальных приемов вступления и заключения, обеспечивающих эффективное выполнение их задач.

Во вступлении использован прием захвата внимания – драматическое начало, которое задает тон последующему изложению. Заключение представляет собой правовую квалификацию дела и соображения о мере наказания.

3. Присутствие в тексте признаков состязательности по отношению к процессуальному противнику, использование средств диалогизации.

В тексте нет прямых обращений к процессуальному противнику. Оратор обращается к составу суда во вступлении и заключении. В начале основной части он использует выражение «наш процесс», объединяя себя и аудиторию.

4. Использование речевых приемов усиления позиции оратора в ходе выступления: риторических фигур и тропов.

Среди речевых приемов можно отметить эпитеты (*роковой ночи, кровавые события*), сравнения (*словно кадры из фильма ужасов; как в калейдоскопе, смешались события и судьбы*), парцелляцию и анафору (*Напрасно подсудимая весь процесс утверждала, что радеет за благополучие своей семьи. Что своими действиями лишь хотела помочь своим родным и близким уберечь их от буйства супруга. Что хотела таким способом разрешить «проблему домашнего насилия»*).

5. Оценка успешности выступления с точки зрения требований к основным качествам обвинительной речи: а) объективность прокурора в процессе доказывания вины подсудимого; б) содержательность и конкретность в изложении доказательств; в) соответствие речи требованиям этичности и нравственности по отношению к подсудимому.

С точки зрения основных качеств обвинительной речи текст достаточно эффективен: доказательство объективно, названы конкретные признаки виновности подсудимой, по отношению к ней прокурор высказывается в корректной форме, хотя дает прямую оценку её действиям: Татьяна, будучи охарактеризованной исключительно с положительной стороны, не могла не знать насколько опасны те действия, которые она совершала... Но не стала бы я утверждать об умысле, если бы не знала о том, что содеянное Спиридонова скрыла от односельчан, сельсовета и правоохранительных органов.: Она лишь рассказала о случившемся своему брату, который предложил ей вывезти и безжалостно сжечь труп в поле. Произошла страшная месть за все то, что пришлось терпеть во время супружеской жизни.

Однако следует отметить, что прокурор в речи недостаточно конкретен и содержателен: в тексте нет многих деталей, о которых потом упоминает адвокат. Изложение событий довольно поверхностно.

6. Общий вывод об эффективности обвинительной речи.

В целом речь достаточно эффективна, оказывает воздействие на аудиторию, в частности, на присяжных заседателей, однако, в большей степени она ориентирована на профессиональный суд.

Рекомендации по выполнению задания:

Проанализируйте созданную по данной фабуле в рамках модельного процесса обвинительную речь, используя в качестве опорной схемы анализа следующие критерии оценивания:

1. Четкость формулирования позиции оратора. Применение разных видов аргументов (логических, психологических, этических) в процессе доказательства. Оценка их эффективности.
2. Соответствие всех частей текста композиционной структуре судебного выступления.
3. Использование специальных приемов вступления и заключения, обеспечивающих эффективное выполнение их задач.
4. Присутствие в тексте признаков состязательности по отношению к процессуальному противнику, использование средств диалогизации.
5. Использование речевых приемов усиления позиции оратора в ходе выступления: риторических фигур и тропов.
6. Оценка успешности выступления с точки зрения требований к основным качествам обвинительной речи: а) объективность прокурора в процессе доказывания вины подсудимого; б) содержательность и конкретность в изложении доказательств; в) соответствие речи требованиям этичности и нравственности по отношению к подсудимому.
7. Общий вывод об эффективности обвинительной речи.

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

- 1) Судебная речь: особенности стиля. Требования к подготовке судебной речи. Этапы подготовки.
- 2) Судебная речь: особенности композиции. Требования к вступительной части речи. Реализация основных микротем в основной части. Работа над заключением судебной речи.
- 3) Специфика задач и композиционно-содержательного наполнения обвинительной и защитительной речи.
- 4) Речевые приемы усиления позиции говорящего.
- 5) Риторические фигуры и тропы как фактор воздействия на аудиторию.
- 6) Диалогизация: назначение, основные приемы на разных уровнях языка

9. Деловая игра «Судебное заседание»

Познакомьтесь с публикацией о деле Татьяны Спиридоновой (см. ниже). Выберите выступающих в суде с участием присяжных заседателей со стороны обвинения и стороны защиты. Выберите участников – присяжных, старшину, председательствующего судью, участников – группу аналитиков.

В соответствии со сценарием деловой игры проведите судебное заседание.

Этап 1. Подготовительный. Работа над текстами выступлений, уточнение процедуры проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей, уточнение критериев оценивания выступлений.

Этап 2. Выступление с обвинительной речью. Выступление с защитительной речью.

(ответы на вопросы присяжных заседателей, поданных через старшину в письменном виде)

Этап 3. Вынесение вердикта присяжными заседателями.

Этап 4. Заключительный. Комментарий группы аналитиков. Анализ качества выступлений с обвинительной и защитительной речью, анализ качества вопросов, оценивание общего результата деловой игры и т.п.

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) Использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Составить памятку «Как проводится судебное заседание с участием суда присяжных»,
- 4) Составить словарь речевых приемов усиления позиции выступающего (тропы, фигуры, приемы диалогизации);
- 5) Составить текст обвинительной или защитительной речи с учетом требований к стилю и жанру, продумать композиционную структуру основной части, вступления и заключения. Подготовиться к выступлению в аудитории (прим.: в соответствии со сценарием деловой игры эта часть задания готовится отдельными студентами).

Задание выполняется в опоре на следующие тематические блоки:

- 1) Судебная речь: особенности стиля. Требования к подготовке судебной речи. Этапы подготовки.
- 2) Судебная речь: особенности композиции. Требования к вступительной части речи. Реализация основных микротем в основной части. Работа над заключением судебной речи.
- 3) Специфика задач и композиционно-содержательного наполнения обвинительной и защитительной речи.
- 4) Речевые приемы усиления позиции говорящего.
- 5) Риторические фигуры и тропы как фактор воздействия на аудиторию.
- 6) Диалогизация: назначение, основные приемы на разных уровнях языка.
- 7) Требования к речевому поведению оратора. Наступательность речи: компоненты успеха

ЮРИДИЧЕСКОЕ ПИСЬМО. СОСТАВЛЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ И РАЗРАБОТКА ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ (ИНДИВИДУАЛЬНЫХ) ПРАВОВЫХ АКТОВ

1. Работа с таблицей, составление схем «Документы и их виды»

Юридическое письмо связано с созданием документов разных видов. Изучите научно-учебную литературу по вопросу, дайте определение понятиям «*письменное деловое общение*», «*документы*» и оформите в виде схем типовые классификации документов, которые выделяются по следующим основаниям:

- а) очередность происхождения;
- б) степень доступности;
- в) назначение.

В виде таблицы представьте классификацию, отражающую содержательные особенности документов, приведите примеры основных жанров каждой группы.

Ответ:

Письменное деловое общение – деловая переписка между физическими и юридическими лицами, которая реализуется через обмен различными документами. Официально-деловой стиль является основой письменного делового общения.

Документы – это письменные тексты, имеющие юридическую значимость (устанавливающие какие-либо нормы, служащие доказательством чего-либо, подтверждающие право на что-либо).

Виды документов:

а) по очередности происхождения



б) по степени доступности



в) по назначению



Виды документов по их назначению

Организационно-распорядительные	Информационно-справочные	Частные деловые бумаги
устанавливают норму поведения и обязывают адресата к ее исполнению	констатируют необходимую деловую информацию	содержат информацию, относящуюся к конкретному лицу
Закон Указ Постановление Приказ Положение Устав	План Акт Протокол Справка Служебное письмо Докладная записка	Заявление Автобиография Характеристика Резюме Доверенность Расписка

Рекомендации по выполнению задания:

- 5) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 6) При изучении литературы использовать основные принципы отбора информации;
- 7) Отобрать информацию, трансформировать ее с учетом формы представления (таблица, схема), используя приемы компрессии, в том числе грамматической;
- 8) Составить схему, учитывая основание для разделения документов;
- 9) Заполнить таблицу: указать краткие характеристики каждого вида документов, привести примеры основных жанров (не менее пяти для каждой группы).

2. Аналитический отчет «Стилевые особенности юридического письма»

Письменное деловое общение обеспечивается ресурсами официально-делового стиля речи. Изучив научную литературу, перечислите основные стилиевые черты официально-делового стиля, которые максимально проявляются в юридическом письме, сделайте вывод об их значимости. Заполните пропуски в таблице «Общие стилиевые черты и языковые особенности официально-делового стиля речи» для двух стилиевых особенностей (по выбору). Подберите самостоятельно примеры языковых конструкций для каждого уровня, включите их в таблицу.

Табл.

**Общие стилиевые черты и языковые особенности
официально-делового стиля**

Общая характеристика	Лексический уровень	Морфологический уровень	Синтаксический уровень	Графический уровень
1. Качество стиля (название)				
1. Качество стиля (название)				

Ответ:

Основные стилевые черты официально-делового стиля:

Точность выражения мысли

Подчеркнутая стандартизованность изложения мысли

Компактность изложения, сжатость, экономия речевых средств

Слабая индивидуализация стиля

Общие качества официально-делового стиля определяют характерные языковые особенности текстов документов.. Отбор и использование языковых средств на уровне лексики, морфологии, синтаксиса, графики направлены на решение стоящей перед текстами официально-делового стиля задачи максимально точно, однозначно, стилистически нейтрально, в полном соответствии со сложившимися стандартами отразить соответствующую правовую, служебную, административную ситуации общения.

Общая характеристика	Лексический уровень	Морфологический уровень	Синтаксический уровень	Графический уровень
1. Подчеркнутая стандартизованность изложения мысли				
Проявляется в стереотипности; разнородные явления жизни типизируются и укладываются в ограниченное количество стандартных форм	употребление клише (регулярно воспроизводимых устойчивых сочетаний слов): <i>в связи, в целях, дата выдачи, за неимением, за отчетный период, на основании, по истечении, поставить вопрос.</i>	употребление отыменных предлогов: <i>на основании, в отношении</i> и т.п.; сложных союзов: <i>вследствие того что, ввиду того что</i> и т.п.; а также устойчивых словосочетаний , служащих для связи частей сложного предложения: <i>в случае если..., на том основании, что...</i> и т.п.	использование прямого порядка слов в предложении как преобладающего принципа его построения; использование пассивных конструкций: <i>договор был заключен, скидка предоставляется, подпись удостоверена;</i> а также в использовании безличных предложений: <i>установлено, что..., следует, необходимо, надлежит.</i>	использование реквизитов (устойчивых и регулярно воспроизводимых частей документа) – стандартное расположение элементов типового документа (например, адресат – справа вверху документа; дата – слева, подпись – справа на одной строке внизу документа).
Слабая индивидуализация стиля				
Проявляется в безличности, отсутствии эмоциональности, субъективности и оценочности изложения	использование нейтральной лексики использование отглагольных имен существительных: <i>осуществление, выполнение, вручение, подготовка, доначисление, рассмотрение, размещение, требование, устранение, пользование, пояснение, приобщение,</i>	употребление отыменных предлогов: <i>на основании, в соответствии с, в силу, в целях, за счет</i> и т.п.; сложных союзов: <i>в связи с тем что, в силу того что</i> и т.п.; а также устойчивых словосочетаний , служащих для связи частей сложного предложения: <i>по той причине, что..., то</i>	использование пассивных конструкций: <i>обвинение предъявлено, экспертиза назначена, подпись удостоверена;</i> а также в использовании безличных предложений: <i>установлено, что..., следует, необходимо, надлежит.</i>	использование реквизитов

	<i>привлечение и полужнаменательных глаголов-связок в составе именного сказуемого: принимать участие, оказать помощь, совершить наезд, осуществить поставку.</i>	<i>обстоятельство, что.... и т.п.</i>		
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	--	--

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) При изучении литературы использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Отобрать информацию, трансформировать ее с учетом формы представления (таблица), используя приемы компрессии, в том числе грамматической;
- 4) Перечислить основные стилевые черты официально-делового стиля речи, сделать вывод об их значимости для юридического письма.
- 5) Выбрать две стилевые черты, подобрать информацию и заполнить таблицу: указать общую характеристику, привести примеры языковых средств для каждого уровня (лексического, морфологического, синтаксического, графического).

3. Практико-ориентированное задание «Круглый стол»

Как отрасль науки юриспруденция использует термины – слова и словосочетания, называющие специальные понятия. Среди них в речи юриста встречаются составные юридические термины, выступающие как единое целое, используемые в речи в виде готовых конструкций. **Подготовьте информацию для участия в круглом столе, на котором планируется рассмотреть следующие вопросы:**

- 1) Как называются такие конструкции? Дайте их краткую характеристику с учетом особенностей официально-делового стиля речи.
- 2) Какие функции выполняют такие конструкции?
- 3) В чем специфика использования таких конструкций в юридической речи?
- 4) Какие виды конструкций выделяются с учетом их структуры? Приведите примеры к каждому случаю.
- 5) Чем такие конструкции отличаются от штампов? Дайте характеристику штампам как явлению. Приведите примеры.
- 6) Сделайте вывод.

Ответ:

1) **Клише** (от франц. *cliche* – «оттиск рисунка, вырезанного на дереве») – это **языковой стандарт, готовый устойчивый оборот, речевой стереотип**. Например: *предъявить обвинение, отбывать наказание, предварительное расследование*.

Благодаря клише создается такая черта письменного или устного юридического текста, как стандартизованность. В юридической речи клише используются с учетом специальных юридических знаний. Клишированными считаются те устойчивые единицы языка, которые

являются необходимыми элементами нормативных и процессуальных актов. Клише обладает целостностью и неделимостью при воспроизведении в речи, что сближает их с фразеологическими оборотами, например: *нормативно-правовой акт, наступает ответственность; не оспариваю квалификацию преступления* и др.

Кроме того, в юридическом письме часто используются клише, характерные для языка официально-делового стиля речи: *довожу до вашего сведения, на основании изложенного, принимая во внимание*. Использование клише является нормой официального общения.

2) Клише выполняет ряд функций:

- обеспечивает точность, краткость и однозначность юридического текста;
- способствует скорости передачи информации, так как клише воспроизводится в речи пишущего или говорящего в готовом виде, а для читающего или слушающего текст сокращается время восприятия информации;
- облегчает общение, так как адресанту и адресату текста необходимо меньше усилий для понимания клишированного текста.

При употреблении клише в речи важно помнить об особенностях их лексического значения:

3) В клише возникают особые сочетания слов, присущие только сфере права: *злонамеренное соглашение, ненадлежащая сторона, отбывание лишения свободы, состав преступления, совершенное невиновно*. Наблюдается особенная, нетипичная для общеупотребительного языка сочетаемость слов: в юридической речи – *виновные действия, применять меры*, в общем употреблении – *виновные люди, принимать меры*.

Многозначные слова в клише могут быть в нескольких значениях: *заключение под стражу* (процесс) – *предварительное заключение* (результат) – *заключение эксперта* (вывод); *нанес удар в лицо* (конкретное существительное) – *юридическое лицо* (абстрактное существительное).

Клишированные составные конструкции, выражающие оценку действий, состояний, не содержат эмоциональности: *мягкое наказание, тяжкие последствия, корыстные побуждения, особая жестокость* и т.д.

Юридические клише частотны не только в письменной речи в нормативных и процессуальных документах, но и в устной коммуникации участников судебных прений. Для речей дореволюционных юристов, содержащих глубокий психологический анализ дела, юридические клише были не характерны. Выступления современных правоведов демонстрируют тенденцию к клишированной, стандартизированной речи. Судебная речь реализует профессиональное обсуждение, при котором различные точки зрения высказываются без излишних эмоций. Сама ситуация общения с составом его участников в суде повторяема, при разных рассматриваемых делах обвинительные и защитительные речи имеют общую правовую тематику, поэтому основной состав языковых средств, используемых в ходе судебных прений, одинаков.

4) С учетом структуры выделяют разные виды клише (см. табл.).

Табл.

Виды клише

Структура клише	Языковые средства и примеры
Слово с предлогом	1) простой предлог: <i>в присутствии, с участием;</i> 2) отыменной предлог: <i>в соответствии с требованием, в связи с неисполнением</i>
Словосочетание	1) простое (2 компонента): глагол + имя существительное <i>квалифицировать по статье, признать потерпевшим, принять к производству, вменить в вину</i> имя прилагательное + имя существительное

	<p><i>обвинительное заключение, очная ставка, уголовное дело</i> имя существительное + имя существительное <i>опись имущества, материалы дела, суд присяжных, с соблюдением требований, на основании изложенного</i> 2) сложное (3–4 компонента): <i>возбудить уголовное дело, отсрочка наказания несовершеннолетнего, похищение личного имущества граждан, угон автотранспортного средства, постановление о предании суду</i></p>
Предложение	<p>1) двусоставное: <i>дело выделено в отдельное производство; виновность доказана; собраны доказательства; допрошенный в качестве обвиняемого виновным себя не признал; судимость погашена; уголовное дело возбуждено на основании...</i></p> <p>2) безличное: <i>расследованием установлено; в ходе проверки выявлено</i></p>

5) **Штамп – речевой шаблон, повторяемая форма выражения, которая придает речи потускневшую эмоционально-экспрессивную окраску.** Штамп не выражает самостоятельную мысль автора речевого текста, а заменяет ее общими чужими словами.

Штамп возникают при неправильном употреблении слов с обобщенным значением. Универсальность их выражается в том, что ими можно заменить любое слово с конкретным значением. Этот вид штампа используется, когда говорящий не может выразить мысль ясно, точно, высказывается приблизительно, в общем виде, например: *определенные правонарушения, отдельные недостатки, приняты соответствующие меры, текущий момент, данному вопросу уделяется большое внимание.* В этих фразах отсутствует информационная нагрузка (какие именно правонарушения / недостатки / меры; какой именно момент / вопрос).

К речевым штампам относятся также парные слова, которые часто употребляются в речи вместе, но не являются фразеологическими оборотами, например: *неизгладимое впечатление, широкое распространение, теплая обстановка, бурные аплодисменты, резкая критика, горячий отклик.* Из-за частотного употребления они лишают речь индивидуальности. Негативное влияние штампов проявляется в том, что слушатель воспринимает штамп как должное и не задумывается над смыслом текста. В этом виде штампов метафора-определение утрачивает свою новизну и образность, становится шаблоном, лишенным оригинальности.

6) В правовой сфере разделение понятий «клише» и «штамп» имеет существенное значение, так как употребление клише обусловлено стремлением к точности, лаконичности, однозначности отдельных понятий и целых фраз и обеспечивает сохранение специфики официально-делового стиля речи. Использование же штампов влечет за собой нарушения лексических норм в этом стиле и свидетельствует о низкой речевой культуре специалиста. Юристу необходимо различать эти два явления, осознанно выбирать в речи принятые юридические формулировки, при этом избегать употребления шаблонных фраз, то есть через отбор языковых единиц повышать качество юридических текстов и культуру собственной речи.

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) При изучении литературы использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Найти наиболее точное определение понятию *клише*, дать их краткую характеристику с учетом особенностей официально-делового стиля речи.
- 4) Обозначить функции клише;
- 5) Выявить специфику использования клише в юридической речи?

- 6) Предложить классификацию клише с учетом их структуры, привести примеры к каждому случаю.
- 7) Выявить основные характеристики штампов, привести примеры, обозначить сходства и отличия клише и штампов.
- 8) Подготовить материал для выводов и обобщений.

4. Ситуационная задача «Типы деловых писем»

Проанализируйте разные типологии деловых писем, подготовьте основную информацию для создания презентации по данной теме.

Ответ:

1. Письма- приглашения

Письма приглашения с предложением принять участие в семинарах, совещаниях и т. д. обычно адресуются руководителю организации, конкретному должностному лицу, но могут быть адресованы и всему коллективу организации.

2. Письма-просьбы

Существует огромное количество ситуаций, дающих повод для изложения просьб от имени предприятий, организаций, учреждений. Излагая просьбу, необходимо подчеркнуть заинтересованность предприятия в ее исполнении. Простейший и наиболее распространенный вариант письма просьбы совпадает с формой личного и коллективного заявления.

3. Письма-запросы

Письмо запрос направляется в тех случаях, когда невозможно решить вопрос лично или по телефону. Они обычно используются в деловых взаимоотношениях между разными юридическими лицами. Письма-запросы предполагают обязательную реакцию адресатов в виде писем-ответов.

4. Информационные письма

Цель такого письма заключается в своевременном информировании другого предприятия или заинтересованного лица о свершившемся факте. Для информационного письма бывает достаточно подписи референта или секретаря. Однако в зависимости от значимости излагаемых событий или фактов письмо может быть подписано соответствующим должностным лицом. В целом принято, что информационные письма подписывает руководитель предприятия, организации, учреждения. Объем информационного письма может варьироваться от размера обычной справки, состоящей из одного предложения, до сообщения, занимающего несколько страниц. Нередко к информационным письмам прибегают с целью пропаганды (рекламы) деятельности отдельных организаций.

5. Письма-ответы (отказы)

Логическая схема письма ответа (отказа) следующая: 1) повторение просьбы, на которую составляет ответ; 2) обоснование причины отказа (если письмо-отказ); 3) констатация отказа.

6. Гарантийные письма

Гарантийные письма составляются с целью подтверждения определенных обещаний или условий и адресуются организациям или отдельному лицу. Слово «Гарантия» вообще может не упоминаться в тексте письма, тем не менее письмо может быть гарантийным. Гарантироваться могут плата за выполненную работу, качество, сроки выполнения работ, оплата продукции, оплата аренды и т. д.

7. Заключение контракта

Особое место в коммерческой деятельности занимают заключение договоров и работа по их выполнению. Заключение обычно сопровождается активной перепиской: партнеры направляют предложения или запросы по предмету и условиям договора, а также письма-ответы, содержащие согласие с предлагаемыми условиями, отказ от них, контрпредложения и т. п.

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) При изучении литературы использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Отобрать информацию, трансформировать ее с учетом приемов компрессии;
- 4) Назвать основные типы писем, перечислить их основные особенности, функциональное назначение

5. Кейс «Написание делового письма»

Познакомьтесь с текстом письма-претензией, составленного в адрес крупной туристической фирмы Юлией Тимашевой. Предложите вариант письма, который не содержит признаков разговорно-бытовой речи и соответствует требованиям стиля и жанра.

Господин директор!

По путевке вашей фирмы я отдыхала в Египте с 6 по 26 июня 2021 года. Отдых был бы намного лучше, если бы не обидные просчеты ваших сотрудников.

Во-первых, при покупке тура менеджер клятвенно меня убеждал, что в номере будет кондиционер. Но это оказался обман. На мои претензии, высказанные представителю фирмы в отеле «Del Sole», я получила грубый ответ: «Вы же как-то обходитесь у себя в Шадринске без кондиционера и ничего: живы-здоровы». Я купила механический вентилятор, потому что изнывала от жары. Это стоило мне 200 долларов.

Во-вторых, про меня просто забыли в день вылета домой и не подали такси, хотя это было прописано в договоре черным по белому. Я как сумасшедшая бегала, искала такси, чтобы не опоздать к вылету. Это стоило мне 300 долларов, я пережила огромный нервный стресс. Прошу вас разобраться с разгильдяйством и хамством сотрудников фирмы и компенсировать нанесенный мне материальный и моральный ущерб в сумме 1000 долларов. Иначе я обращусь в суд.

Тимашева Юлия

01.07.2021

Ответ:

Кому: ООО Транс-Эйр-Лайн
ОГРН 89605794456436
ИНН 865945069044050596
улица Разумовского, дом 44, офис 2а
Исполнитель: ООО Транс-Эйр-Лайн
ОГРН 89605794456496
ИНН 865945069044050576
улица Разумовского, дом 44, офис 2а
От Тимашевой Юлии Павловны
Адрес: Комсомольская 23, квартира 420
индекс 620045
Тел.: +7-990-67-89-546

ПРЕТЕНЗИЯ

на некачественное оказание услуг

18.05.2021 г. между мной и ООО «Транс-Эйр-Лайн» был заключен возмездный договор № 78 по предоставлению туристических услуг. Цена услуг по договору составила 87 000 руб.

Во исполнение своих обязательств по договору 20.05.2021 г. в пользу исполнителя денежная сумма была перечислена в полном объеме.

В ходе оказания услуг во время пребывания в отеле «Адонис» с 06.06.2021 г. по 26.06.21 г. мной были обнаружены недостатки: отсутствие кондиционера в номере, который предусмотрен по договору оказания услуг, оскорбительная манера общения сотрудников отеля, непредоставление трансфера из отеля исполнителя до аэропорта Анталии в день вылета 26.06.2021 г.

Согласно п. 1 ст. 29 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель при обнаружении недостатков оказанной услуги вправе по своему выбору потребовать: безвозмездного устранения недостатков оказанной услуги, соответствующего уменьшения цены оказанной услуги, возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков оказанной услуги своими силами или третьими лицами.

Согласно пункту 3 статьи 29 Закона РФ «О защите прав потребителей» требования, связанные с недостатками оказанной услуги, могут быть предъявлены при принятии оказанной услуги или в ходе оказания услуги.

На основании изложенного, в связи с обнаружением указанных недостатков оказанной услуги настоящей претензией,

ТРЕБУЮ:

В срок, не превышающий 10 дней с момента получения настоящей претензии, возместить понесенные мной расходы по устранению недостатков оказанной услуги: покупка механического вентилятора в размере 7 тысяч рублей, транспортные убытки в размере 10 тысяч рублей.

Кроме этого, требую денежной компенсации причиненного морального вреда в размере 50 тысяч рублей.

В случае, если настоящее требование не будет удовлетворено в добровольном порядке, я буду вынуждена обратиться в суд за защитой нарушенных прав, в том числе с требованиями о взыскании неустойки за нарушение срока удовлетворения требований потребителя, денежной компенсации причиненного морального вреда, убытков и штрафа в соответствии с п.6 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Перечень приложений:

- документы в обоснование предъявленных требований.

дата: 01.07.2021 г.

_____ (подпись)

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) Изучите требования к написанию деловых писем, особенности писем-претензий;
- 3) Познакомьтесь с текстом письма-претензией, составленного в адрес крупной туристической фирмы Юлией Тимашевой. Выявите фрагменты, содержащие признаки разговорно-бытовой речи;

- 4) Предложите новый вариант письма, который не содержит признаков разговорно-бытовой речи и соответствует требованиям стиля и жанра;
- 5) Отредактируйте текст письма, проверьте реквизиты документа.

6. Проблемная ситуация

Вы являетесь юрисконсультантом крупной туристической фирмы. В адрес организации пришло письмо с претензией к качеству обслуживания (см. исходный текст в кейсе 5 «Деловое письмо»). Проанализируйте ошибки автора. Ваша задача написать ответное письмо с извинениями и компромиссным предложением по урегулированию конфликта, написанное по всем правилам речевого этикета.

Ю. А.Тимашевой

Адрес: г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21, кв. 32

ООО «Турфирма»

Адрес: г. Екатеринбург, ул. Белинского, д. 86, оф. 123
8 (343) 111-11-11
turfirma@mail.ru

Ответ на обращение от 01.07.2021

Уважаемая Юлия Андреевна!

03.07.2021 г. мы получили от Вас письмо-претензию с требованием о компенсации материального и морального ущерба в связи с возникшими трудностями в процессе отдыха по приобретенной у нас путевке.

Ваше обращение было рассмотрено, изложенные в нем обстоятельства тщательно проверены.

Мы сожалеем о том, что Вам пришлось столкнуться с непрофессионализмом со стороны нашего сотрудника. В связи с описанными в Вашем письме обстоятельствами с 07.07.2021 г. планируется проведение дополнительного внутреннего расследования, по результатам которого будет поставлен вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности Римчинова П.Р.

Доводим до Вашего сведения, что в день Вашего вылета возникли технические проблемы, связанные с незапланированным отключением электроэнергии и информационным сбоем, из-за которых мы не имели возможность обеспечить Вам трансфер от отеля «Адонис» в аэропорт г. Анталии.

Нам очень важно сохранить репутацию, поэтому для компенсации понесенных вами издержек, мы предлагаем Вам получить в нашем главном офисе авиабилет с открытой датой в любой город Российской Федерации, воспользоваться которым Вы сможете в течение года с даты его получения.

Если Вы готовы принять наше предложение, ждем Вас для получения билета и компенсации расходов на покупку вентилятора и оплату такси в нашем головном офисе, расположенном по адресу: г. Екатеринбург, ул. Белинского, д. 86, оф. 123,.

Обращаем ваше внимание, что при себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность, документы, подтверждающие расходы на покупку вентилятора, на оплату такси.

С уважением,
Генеральный директор ООО «Турфирма»
Нуртагалиев Р.Т.

22.07.2021

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) Изучите требования к написанию деловых писем, особенности ответов на письма-претензии;
- 3) Проанализируйте конфликтную ситуацию, предложите варианты по урегулированию конфликта,
- 4) Предложите вариант ответного письма, написанного по всем правилам речевого этикета и соответствующего требованиям стиля и жанра;
- 5) Отредактируйте текст письма, проверьте реквизиты документа.

7. Практико-ориентированная задача «Нормативные основания для составления документов»

Приведите ссылку на закон, определяющий общие положения об исковом заявлении. Укажите фрагмент нормативного акта, регулирующий особенности подготовки документа заданного жанра. Подготовьте на выбор одно из следующих исковых заявлений:

Исковое заявление о взыскании денежных средств

Исковое заявление о расторжении брака

Исковое заявление о защите чести и достоинства и возмещении морального вреда

Исковое заявление о возмещении ущерба, причиненного работником при исполнении трудовых обязанностей

Ответ:

ГПК РФ Статья 131. Форма и содержание искового заявления

1. Исковое заявление подается в суд в письменной форме.
2. В исковом заявлении должны быть указаны:
 - 1) наименование суда, в который подается заявление;
 - 2) наименование истца, его место жительства или, если истцом является организация, ее адрес, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;
 - 3) сведения об ответчике: для гражданина - фамилия, имя, отчество (при наличии) и место жительства, а также дата и место рождения, место работы (если они известны) и один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя, серия и номер водительского удостоверения, серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства), для организации - наименование и адрес, а также, если они известны, идентификационный номер налогоплательщика и основной государственный регистрационный номер. В исковом заявлении гражданина один из идентификаторов гражданина-ответчика указывается, если он известен истцу;
 - 4) в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования;
 - 5) обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;

6) цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм;

7) сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом;

7.1) сведения о предпринятых стороной (сторонами) действиях, направленных на примирение, если такие действия предпринимались;

8) перечень прилагаемых к заявлению документов.

В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства истца.

3. В исковом заявлении, предъявляемом прокурором в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, должно быть указано, в чем конкретно заключаются их интересы, какое право нарушено, а также должна содержаться ссылка на закон или иной нормативный правовой акт, предусматривающие способы защиты этих интересов.

В случае обращения прокурора в защиту законных интересов гражданина в заявлении должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином либо указание на обращение гражданина к прокурору.

4. Исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд.

Исковое заявление, подаваемое посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", содержащее ходатайство об обеспечении иска, подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В Каменский городской суд
Курганской области

Истец: Анохин Сергей Георгиевич,
проживающий: Курганская область,
Каменский район, пос.Перелуки,
пер.Лесной, д.5

Ответчик: Сидоревич Максим
Николаевич,
проживающий: Курганская область,
Каменский район, пос.Перелуки,
ул.Совхозная, д.11

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о защите чести и достоинства и возмещении морального вреда

25 марта 2014 г. ответчик Сидоревич Максим Николаевич распространил сведения,

порочащие честь и достоинство истца, в частности, заявив о том, что истец Анохин Сергей Георгиевич произвел самозахват земельного участка и в течение многих лет не платит налог за этот участок, развесив листовки соответствующего содержания около поселковой администрации, магазинов и почтового отделения в поселке Перелукино Каменского района Курганской области.

Распространенные ответчиком сведения не соответствуют действительности, что подтверждается договором купли-продажи земельного участка от 22 апреля 1996 г., свидетельством о государственной регистрации права собственности на этот земельный участок от 3 августа 2009 г., квитанциями об уплате налога на земельный участок с 1996 г. по 2013 г.

Распространением порочащих сведений ответчик причинил мне моральный вред, а именно: спровоцировал обострение отношений в коллективе, в котором я работаю, дискредитировал меня как законопослушного гражданина, вследствие чего мне пришлось писать объяснительные записки руководству организации, в которой я работаю; у меня ухудшилось самочувствие, что подтверждается записями в медицинской карте, хранящейся в Перелукинском амбулаторном центре.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. ст. 151, 152 Гражданского кодекса РФ, ст. ст. 131 – 132 Гражданского процессуального кодекса РФ

ПРОШУ:

1. Обязать ответчика распространить опровержение ложной информации тем же способом (путем размещения в тех же местах листовок соответствующего содержания).
2. Взыскать с ответчика в пользу истца денежную компенсацию за причиненный моральный вред в размере 10 000 (десяти тысяч) руб.

Приложения:

1. Копия искового заявления.
2. Доказательства, подтверждающие доводы истца.
3. Квитанция об уплате госпошлины

6 апреля 2014 г.

(подпись)

С.Г. Анохин

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать нормативно-правовой источник по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) При изучении литературы использовать основные принципы отбора информации;
- 3) Отобрать информацию в соответствии с аспектом задания;
- 4) Выбрать разновидность искового заявления, составить текст документа в соответствии с требованиями стиля и жанра.
- 5) Отредактировать документ, проверить правильность использования реквизитов.

8. Кейс «Редактирование текста документа в соответствии с нормами письменной речи»

Устраиваясь на работу, бухгалтер Петрова А. И. получила в отделе кадров текст договора. Однако даже при беглом чтении она обнаружила отступления от норм письменной речи в документе. Выполните правку дефектного фрагмента текста, чтобы можно было подписывать договор. Укажите разновидности ошибок.

ДОГОВОР

ООО «МАКСИМУМ» в лице генерального директора Пановой Э.Г., действующей на основании Устава, именуемое в дальнейшем «Общество» с одной стороны, и _____, именуемое в дальнейшем «Бухгалтер» с другой стороны, заключили настоящий Договор:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

Предметом Договора являются трудовые отношения между Обществом и Бухгалтером на условиях, предусмотренных настоящим Договором и действующим трудовым законодательством Российской Федерации.

2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

2.1. _____ согласно приказа генерального директора назначается на должность Бухгалтера и выполняет работу на соответствие с настоящим Договором.

2.2. Бухгалтер подчиняется непосредственно генеральному директору Общества или должностному лицу, выполняющему его обязанности.

2.3. Директор не вправе требовать от Бухгалтера выполнения обязанностей, не обусловленных настоящим Договором.

Дополнительные обязанности Бухгалтера (сверх установленных в договоре) могут быть установлены на согласовании сторон.

2.4. **Общество обязуется** создать для Бухгалтера условия труда, необходимые для исполнения его обязанностей в соответствии с действующими правилами охраны труда и санитарным нормам, обеспечить Бухгалтера материально-техническими средствами.

2.5. Бухгалтер обязуется соблюдать действующее законодательство, положения внутренних документов Общества, распоряжения директора и лиц, уполномоченным им отдавать распоряжения;

2.5.1. Деятельность Бухгалтера конфиденциальная и не допускает разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну Общества в течение двух лет после прекращения действия Договора. Также не совершает порочащих деловую репутацию Общества действий Бухгалтер, о чем дополнительно подписывается.

К сведениям о коммерческой тайне относятся любые сведения о деятельности Общества, имеющие действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, и разглашения которых может причинить ущерб Обществу.

Нанося ущерб Обществу фактом нарушения коммерческой тайны, он возмещается бухгалтером в полном объеме, а также уплачивает Обществу штраф в размере 300 (Триста) МРОТ.

Ответ:

ДОГОВОР

ООО «МАКСИМУМ» в лице генерального директора Пановой Э.Г., действующего **(нарушение норм согласования, грамматическая (синтаксическая) ошибка)** на основании Устава, именуемое в дальнейшем «Общество» с одной стороны, и Петрова А.И., именуемая **(нарушение норм согласования, грамматическая (синтаксическая) ошибка)** в дальнейшем «Бухгалтер» с другой стороны, заключили настоящий Договор:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА:

Предметом Договора являются трудовые отношения между Обществом и Бухгалтером на условиях, предусмотренных настоящим Договором и действующим трудовым законодательством Российской Федерации.

2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

2.1. Петрова А.И. согласно приказу **(нарушение норм управления, грамматическая (синтаксическая) ошибка)** генерального директора назначается на должность Бухгалтера и выполняет работу **в соответствии (нарушение норм управления, грамматическая (синтаксическая) ошибка)** с настоящим Договором.

2.2. Бухгалтер подчиняется непосредственно генеральному директору Общества или должностному лицу, **исполняющему (неверное использование слов-паронимов, лексическая ошибка)** его обязанности.

2.3. Директор не вправе требовать от Бухгалтера выполнения обязанностей, не предусмотренных **(неточный выбор слова, лексическая ошибка)** настоящим Контрактом.

Дополнительные обязанности Бухгалтера (сверх установленных в договоре) могут быть установлены **по согласованию (нарушение норм управления, грамматическая (синтаксическая) ошибка)** сторон.

2.4. Общество обязуется создать для Бухгалтера условия труда, необходимые для исполнения его обязанностей в соответствии с действующими правилами охраны труда и санитарными нормами **(нарушение норм управления, грамматическая (синтаксическая) ошибка)**, обеспечить Бухгалтера материально-техническими средствами.

2.5. Бухгалтер обязуется соблюдать действующее законодательство, положения внутренних документов Общества, распоряжения директора и лиц, уполномоченным **(нарушение норм согласования, грамматическая (синтаксическая) ошибка)** им **(двусмысленность при использовании местоимения, грамматическая (морфологическая) ошибка)** отдавать распоряжения;

2.5.1. Деятельность Бухгалтера конфиденциальна **(смещение полной и краткой формы прилагательного, грамматическая (морфологическая) ошибка)** и не допускает разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну Общества в течение двух лет после прекращения действия договора. Бухгалтер также не совершает действий, порочащих деловую репутацию Общества, о чем заключается дополнительное соглашение **(нарушение порядка слов в предложении, грамматическая (синтаксическая) ошибка)**.

К сведениям о коммерческой тайне относятся любые сведения о деятельности Общества, имеющие действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, разглашение **(ошибка в форме числа существительного, грамматическая (морфологическая) ошибка)** которых может причинить ущерб Обществу.

Нанесенный фактом нарушения коммерческой тайны ущерб возмещается Бухгалтером **(неверное употребление деепричастного оборота, грамматическая (синтаксическая) ошибка)**, а также он уплачивает Обществу штраф в размере 300 (трехсот) **(неправильное склонение числительного, грамматическая (морфологическая) ошибка)** МРОТ.

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Прочитайте внимательно текст документа, выделите дефектные фрагменты;
- 2) Установите причину ошибок в каждом случае, напишите их разновидности (грамматические – морфологические или синтаксические, лексические), при необходимости обращайтесь к словарям и справочникам;
- 3) Подберите вариант правки в каждом случае, при необходимости обращайтесь к словарям и справочникам;
- 4) Внесите исправления в текст документа.

9. Деловая игра «Составление и редактирование документов»

Разработайте сценарий деловой игры, в ходе которой необходимо показать умение составлять документы в соответствии с требованиями. Подберите для работы опорный материал, который отражает конфликтные стороны речевого взаимодействия. Включите этап анализа качества документа и его редактирования.

Ответ:

Цель деловой игры:

формировать навыки юридического письма

Задачи:

- 1) отработать умение составлять тексты заданного стиля с учетом объективных стилиобразующих факторов и общих качеств стиля;
- 2) отработать умение составлять тексты заданного жанра в соответствии с требованиями норм культуры речи;
- 3) развивать навыки редактирования документов.

Место проведения деловой игры: аудитория, имеющая необходимое оборудование для организации работы микрогрупп,

Оборудование: компьютеры (для каждой микрогруппы и для группы редакторов), интерактивная доска

Участники деловой игры:

Микрогруппы (от 2-х до 4-х участников в каждой группе)

Редакторы (по одному участнику от каждой группы)

Этап 1. Распределение на микрогруппы. Получение задания (составление текста заданного жанра – письмо – претензия, жалоба, объяснительная записка по месту работы, протокол допроса свидетеля, протокол допроса обвиняемого и др.).

Этап 2. Обсуждение требований к составлению заданного жанра, к его содержанию, к типовым языковым оборотам, к реквизитам и т.п.

Этап 3. Составление текста документа, работа над содержательной стороной

Этап 4. Оформление текста документа, работа с реквизитами.

Этап 5. Работа редакторов. Комплексная оценка документов.

Этап 6. Подведение итогов. Анализ работы микрогрупп.

Опорный материал для работы: (материал подготовлен на основе сюжета рассказа М.М. Зощенко «Весёленькая история»)

<...> Так вот, эта самая Феклуша поехала себе на Щукин. На Щукин рынок. Ей охота было приобрести ящик браку антоновки.

И присела она с Лигова у окошка и поехала. Едет и едет.

Напротив ее едет Федоров, Никита. Рядом, конечно, Анна Ивановна Блюдечкина — совслужащая из соцстраха. Все лиговские. На работу едут.

А вскоре после Лигова еще новый пассажир входит. Военный. Или вроде того, одним словом, в высоких сапогах.

Он до этого времени на площадке ехал. И садится он наискось от Феклы Тимофеевны Разуваевой. Садится он наискось и едет.

Фекла Тимофеевна, пускай ей будет полное здоровье и благополучие, развязала косынку и, развязавши, стала свободно размышлять на торговые темы, мол, сколько в ящике может быть антоновки и так далее.

После поглядела она в окно. А после, от полной скуки, стала Фекла Тимофеевна подремывать. То ли в теплом вагоне ее, милую, развезло, или скучные картины природы на нее подействовали, но только начала Фекла Тимофеевна клевать носом. И зевнула.

Первый раз зевнула — ничего. Второй раз зевнула во всю ширь—аж все зубы можно пересчитать. Третий раз зевнула еще послаще. А военный, который наискось сидел, взял и добродушно сунул ей палец в рот. Пошутил. Ну, это часто бывает — кто-нибудь зевнет, а ему палец в рот. Но, конечно, это бывает между, скажем, настоящими друзьями, заранее знакомыми или родственниками со стороны жены. А этот совершенно незнакомый. Фекла Тимофеевна в первый раз его видит.

По этой причине Фекла Тимофеевна, конечно, испугалась. И, с перепугу, поскорей захлопнула свой чемодан. И при этом довольно сильно тяпнула военного за палец зубами.

Ужасно тут закричал военный. Начал кричать и выражаться. Мол, палец ему почти начисто оттяпали. Тем более что палец совершенно не оттяпали, а просто немного захватили зубами. И крови-то почти не было—не больше полстакана.

Началась легкая перебранка. Военный говорит:

— Я,— говорит,— ну, просто пошутил. Если бы,— говорит,— я вам язык оторвал или что другое, тогда кусайте меня, а так,— говорит,— я не согласен. Я,— говорит,— военнослужащий и не могу позволить пассажирам отгрызать свои пальцы. Меня за это не похвалят.

Фекла Тимофеевна говорит:

— Ой! Если бы ты мне за язык взялся, я бы тебе полную кисть руки оттяпала. Я не люблю, когда меня за язык хватают

Начала тут Фекла Тимофеевна на пол сплевывать, дескать, может, и палец-то черт знает какой грязный, и черт знает за что брался,— нельзя же такие вещи строить — негигиенично.

Но тут ихняя дискуссия была нарушена — подъехали к Ленинграду.

Вариант документа:

В Лиговский районный суд
ИСТЕЦ:Петров Василий Иванович,
проживающий по адресу
г.Санкт-Петербург, ул.Ленина,д.1,кв.1

ОТВЕТЧИК:Смирнова Фёкла Тимофеевна, проживающая по адресу
г.Санкт-Петербург, ул. Урицкого, д.7, кв.36

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о взыскании денежных средств

в возмещении материального ущерба и морального вреда, причинённого здоровью
15 сентября 2004 г. в вагоне N.6 пассажирского поезда N.27, Санкт Петербург-Москва,
около 07:00 часов утра, в результате укуса гражданки Смирновой Фёклы Тимофеевны
мне был нанесён легкий вред здоровью, а именно травма указательного пальца
Вышеуказанная травма была зарегистрирована в 09:00.в травмпункте, расположенном по адресу:
ул. Пионерская, д.38.

В связи с данным происшествием, мною был пройден курс реабилитации, стоимость которого составила 2000 (две тысячи) рублей.

ПРОШУ:

1.Взыскать с ответчика в пользу истца денежную компенсацию за причиненный моральный и материальный ущерб в размере 5000 (пяти тысяч) руб.

1.Копия искового заявления.

2.Квитанция об оплате курса реабилитации.

3.Квитанция об оплате госпошлины.

Рекомендации по выполнению задания:

- 1) Подобрать учебно-научную литературу по проблеме с учетом конкретных аспектов задания;
- 2) Проанализировать типичные сценарии деловой игры, выбрать наиболее подходящий под поставленные задачи;
- 3) Определить цель, задачи деловой игры, принцип распределения на группы, роли участников;
- 4) Продумать основные этапы работы в процессе деловой игры;
- 5) Подобрать материал, который отражает конфликтные стороны речевого взаимодействия, возможные типовые жанры для подготовки документов;
- 6) Учесть необходимость включения этапа анализа как подготовленных документов, так и всего процесса деловой игры.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Подготовьте материалы для участия в обсуждении вопросов круглого стола «Цифровой этикет в современной деловой практике».

Ответ:

Этикет - правила поведения людей в обществе, поддерживающие представления данного общества о подобающем.

Цифровой этикет - правила поведения людей в цифровой среде.

Симметрия Когда мы начинаем общаться в цифровом пространстве, мы можем ориентироваться на то, как делает это наш собеседник. Если кто-то отправляет вам голосовые сообщения, стикеры, эмодзи, вы можете делать то же самое.

Субординация Многим кажется, что интернет-пространство стирает грани и позволяет вести себя панибратски. Но цифровая среда неотделима от обычной жизни, поэтому субординация переносится и в цифровое пространство.

Соблюдение личных границ Как и в повседневном этикете, соблюдение личных границ очень важно. Этикет позволяет нам чувствовать себя в безопасности. Границы есть и цифровые. Это приватное пространство, которое важно уважать. Не надо, например, писать людям по ночам.

Удобство и экономия ресурсов Когда мы начинаем с кем-то общаться, мы должны подумать, как лучше сейчас коммуницировать с человеком и сэкономить время — свое и собеседника: позвонить, написать в мессенджер, записать голосовое сообщение, или отправить письмо по почте.

Как выбрать канал коммуникации? Лучшим решением будет сначала написать, потому что в цифровом мире неожиданный звонок по телефону часто приравнивается к личному вторжению. Люди во всём мире признаются, что ненавидят говорить по телефону. Например, в Великобритании четверть владельцев смартфонов по ним не звонят, предпочитая переписку.

Для первого контакта с незнакомым человеком предпочтительнее электронная почта. Письмо позволит вашему собеседнику понять, кто вы, поискать необходимую информацию в интернете и выбрать удобное время для ответа. Исключения составляют случаи, когда человек сам указывает телефон или соцсети как лучший способ связи.

Новому партнёру сразу предложите вместе выбрать удобный канал для общения (мессенджер, почту, чат в социальной сети). Впоследствии старайтесь использовать только этот канал, чтобы вся переписка сохранялась в одном месте.

Стучаться в социальные сети к незнакомому человеку с деловым вопросом считается не очень корректным. Многие заводят социальные сети, чтобы публиковать там детей, кошек и кулинарные рецепты. Если вы напишете в такой личный аккаунт, можете поставить его владельца в неловкое положение.

Если вы собираетесь позвонить человеку, то о времени звонка лучше договориться заранее при помощи электронного письма или сообщения в мессенджере, чтобы человек мог спланировать свое время.

Когда писать и как быстро отвечать? Базовый принцип довольно прост: по рабочим вопросам общайтесь в рабочее время. В отличие от телефонного разговора, переписка не требует

одновременного участия собеседников и дает больше свободы обоим. Ответить на письмо или сообщение можно тогда, когда будет возможность. *Но есть уточнения и нюансы.*

У многих оповещения о новом письме или сообщении высвечиваются на экране. Ваше письмо в нерабочее время сможет испортить человеку вечер. Потерпите с отправкой до утра.

1. По умолчанию ориентируйтесь на телефонный этикет: звонки и сообщения до 09:00 и после 22:00 без особой договорённости считаются неприличными.
2. Старайтесь отвечать на письма в течение суток — такую рекомендацию дают корпорации своим сотрудникам.
3. Не можете оперативно ответить на письмо? Сообщите, когда сможете. Например: «Письмо получил. Смогу дать содержательный ответ в среду» — всего пара фраз избавят вашего собеседника от волнений и необходимости тревожить вас напоминанием.

Мессенджеры предполагают более оперативный ответ, однако не злитесь, если вам не отвечают мгновенно. Можете отправить одно повторное сообщение.

Переписка по почте — основной канал делового общения, который используется во всем мире. Навык деловой переписки — показатель квалификации сотрудника. И здесь важно не только соблюдать речевой этикет и правильно употреблять все формулы вежливости, но и знать, как сделать переписку удобной для всех участников.

1. Название почты не должно содержать милых прозвищ. В идеале адрес содержит имя (или инициалы) и фамилию.
2. Каждое письмо должно содержать тему. Письма без неё часто летят в корзину неоткрытыми. Тема должна быть конкретной и понятной, чтобы и вам, и собеседнику удобно было искать письмо в потоке входящих. Тема «Предложение» ничего не сообщает адресату. «Предложение выступить на конференции “...”» — подходит.
3. Одна тема — одна ветка переписки. Не создавайте новых цепочек, иначе вы можете запутать себя и собеседника.
4. Подписывайте пересылаемые файлы и обязательно в сопроводительном письме поясняйте, что именно вы отправляете. Файл «Договор» невозможно найти на компьютере. Файл «Договор поставки оборудования ООО “Ромашка 2022”» никогда не потеряется.
5. Злоупотребление восклицательными и вопросительными знаками говорит об эмоциональной нестабильности пишущего. Капслок воспринимается как крик. Не повышайте голос на собеседника в переписке.
6. С осторожностью относитесь к смайлам, эмоджи и цветным шрифтам. Для выделения слов используйте жирный шрифт или курсив, но не раскрашивайте письмо всеми цветами радуги.
7. Всегда перечитывайте текст перед отправкой. Важно проверить ошибки и опечатки.

Мессенджеры традиционно считаются неформальным каналом общения. Но из-за удобного функционала их довольно часто используют для рабочих задач. Важно помнить, что некоторые люди по-прежнему воспринимают мессенджеры как личное пространство.

Спрашивайте у собеседника разрешения на использование мессенджера. Не все готовы использовать чаты для работы и тем более — афишировать партнёрам свой личный мобильный телефон.

Важные документы отправляйте через электронную почту. Там же фиксируйте ключевые договоренности. Мессенджер подходит для оперативного решения вопросов. Корпоративная почта — главный официальный канал по проекту.

Голосовые сообщения уместны только в личном общении. Отправляйте их коллегам и партнёрам только с разрешения или по просьбе.

Трижды подумайте прежде чем отправить стикер, эмоджи или гифку коллеге, с которым вы близко не знакомы. Это может быть воспринято собеседником как фамильярность.

Что деловой этикет говорит об использовании гаджетов?

Цифровые устройства сопровождают современного человека повсюду.

1. В офисе поставьте звук телефона на минимум, а на переговорах — ещё и отключите вибрацию, чтобы не отвлекать людей, которые находятся с вами в одном помещении.
2. Во время встречи не доставайте телефон без надобности. Ваш партнер может подумать, что гаджет для вас важнее. Если ждёте звонка или сообщения, то предупредите об этом.
3. Прежде чем открыть ноутбук на переговорах, уточните, что он нужен для вашей общей продуктивной работы, а не для того, чтобы параллельно решать другие задачи.
4. Не просите гаджеты у коллег, если не находитесь с ними в близких дружеских отношениях. В наше время одолжить чужой ноутбук, телефон или планшет — это примерно как попросить расчёску или зубную щётку.

Таким образом, цифровой этикет является неотъемлемой частью нашей жизни и для того чтобы наше онлайн-общение не превратилось в источник конфликтов и недопонимания, лучше придерживаться вышеперечисленных правил цифрового поведения.

2. Распределите материалы, которые необходимо представить в виде презентации на тему «Структурно-содержательные особенности защитительной речи».

Ответ:

Слайд 1

В первую очередь отметим, что завершающим актом участия адвоката в судебном процессе является его выступление в прениях с судебной речью. Речи адвоката в судебном процессе придается очень важное значение в деле защиты обвиняемого. В любом правовом обществе классический образ адвоката ассоциируется прежде всего с его речью.

Слайд 2. судебная речь адвоката в уголовном процессе - это публичное выступление защитника обвиняемого (может быть и представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика), произнесенная в судебном заседании и обращенная к суду в целях психологического и юридического воздействия на них при изложении выводов защитника в пользу защищаемого им гражданина.

Слайд 3. Исходя из приведенного определения, адвокат с судебной речью, а точнее, с судебными речами в процессе слушаний по делу может выступать многократно. В частности, это могут быть речи, произнесенные при:

- заявлении ходатайств;
- изложении позиции о порядке рассмотрения дела;
- выражении мнения по заявленному ходатайству сторон уголовного процесса;
- в других предусмотренных законом случаях.

Слайд 4.

Защитительная судебная речь несет в себе два конструктивных начала.

Во-первых, судебная речь – это фактор психологического воздействия на судей;

Во-вторых, судебная речь – это выступление профессионального юриста, излагающего суду свои логические, правовые, фактические обстоятельства, обосновывающего собственное отношение к совершенному подзащитным деянию, свое отношение к исследованным в суде доказательствам, почему одни он отвергает, а другие считает достоверными, третьи - сомнительными, противоречивыми.

Слайд 5.

Далее рассмотрим структуру непосредственно защитительной речи, которая включает в себя:

- вступление;
- анализ и оценка доказательств;
- данные, характеризующие личность подсудимого;
- заключение.

Слайд 6.

Вступлению предшествует начало. Задача начала речи защитника состоит в следующем:

- обращение к аудитории;
- привлечение внимания слушателей;
- указание на характер произнесения речи (полемичность, ретроспекция, концептуальность).

Принятые обращения к суду: Ваша честь, Уважаемый суд.

Слайд 7.

Вступление содержательно и психологически вводит слушателей в сущность выступления.

Вступления выполняет две функции:

- психологическую (закрепляет контакт, внимание и интерес, вызванные началом)
- дидактическую (помогает лучше понять структуру, задачи, содержание речи).

Слайд 8.

Рассмотрим приёмы вступления:

- оценка общественного и морально-этического значения рассматриваемого дела,
- описание картины преступления,
- изложение программы выступления,
- апелляция к речи предыдущих ораторов (анализ этих речей, разбор их отдельных положений, указание на те или иные погрешности и др.).

Слайд 9.

Перейдём к следующему пункту – анализ и оценка доказательств.

Эта часть составляет основу защитительной речи, готовит аудиторию к принятию позиции защиты. Приводимые адвокатом доказательства должны быть тесно связаны с рассмотрением вопросов, которые подлежат выяснению судом при постановлении приговора.

Слайд 10. Необходимо чётко определить направленность речи. С позиций защиты следует выяснить и особо подчеркнуть:

- доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;
- доказано ли, что деяние совершено подсудимым;
- является ли это деяние преступлением, и каким законом оно предусмотрено;
- виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;
- подлежит ли подсудимый наказанию;
- имеются ли обстоятельства, смягчающие наказание;
- какое наказание должно быть назначено подсудимому и т.д.

Слайд 11

Анализируя заключения эксперта, адвокат в своей речи может коснуться:

- личности эксперта с точки зрения его подготовленности (квалифицированности) к даче заключения, а также его объективности;
- пределов компетентности эксперта;
- фактов и выводов, содержащихся в экспертном заключении.

Слайд 12. Характеристика личности подсудимого.

Она играет очень важную роль в защитительной речи. Характеристика личности подсудимого позволяет вскрыть морально-этические и социально-психологические механизмы поведения подсудимого, помогает суду и всем присутствующим в зале по-новому взглянуть на те или иные обстоятельства данного дела.

Слайд 13. Центральное место в характеристике личности подсудимого занимает анализ мотивов совершённого преступления или обоснование отсутствия таких мотивов. Без установления мотивов невозможно правильно понять и объяснить действия или бездействия лица, трудно объяснить его поступки, а также цели, которые он преследовал. Установление мотивов позволит определить и форму вины.

Слайд 14. Заключение. Одна из наиболее важных частей защитительной речи.

Заключение должно быть по возможности кратким, но ярким, воспроизводящим основные положения защиты.

В заключительной части подводятся итоги анализа фактических и юридических обстоятельств дела, формулируются окончательные выводы по делу, повторяется главная мысль защиты. В этой части речи защитник обращается к суду с просьбой решить вопрос соответствующим образом (оправдать подсудимого, смягчить меру наказания, применить условное осуждение и т. п.). Конкретную меру наказания называть не рекомендуется. Довольно часто защитники в конце речи взывают к чувству справедливости и милосердия тех, от кого зависит постановление приговора.

Слайд 15. Вывод.

3. Составьте письмо-претензию в связи с нарушением срока доставки товара в соответствии с требованиями стиля и жанра.

Ответ:

Поставщик: ООО «Автозапчасти» директору по продажам Сидорову М.М.

ПРЕТЕНЗИЯ **о нарушении сроков оказания услуг (выполнения работ)**

«30» декабря 2022 г. между мной и ООО «Автозапчасти» (далее - *Поставщик*) был заключён договор поставки товара (далее - *Договор*), в соответствии с которым исполнитель взял на себя обязательство поставить Бензонасос стоимостью 7000,00 рублей в срок «05» января 2022г.

В счет оплаты оказанных услуг я внёс предоплату в размере 3500,00 рублей (три тысячи рублей 00 копеек), что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру № 0-1015 от 30.12.2022г.

Согласно п. 3.1. Договора, срок оказания услуг составляет: «05» января 2023г..

На «07» января 2023г. товар не поставлен.

В нарушение п. 9.4. Договора я не уведомлен о переносе срока доставки, дополнительных соглашений Поставщиком не предоставлялось.

В п. 5.1. Договора предусмотрено, что в случае несвоевременного выполнения п. 3.1. Договора Поставщик выплачивает Заказчику пени в размере предусмотренном действующим законодательством РФ за каждый день просрочки.

Поскольку договор заключён мной с Исполнителем исключительно для личных нужд и не связан с осуществлением предпринимательской деятельности, к отношениям применяется законодательство о защите прав потребителей.

В соответствии со статьей 23.1. ФЗ РФ «О защите прав потребителей».

Последствия нарушения продавцом срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю

1. Договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю.

2. В случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать:

передачи оплаченного товара в установленный им новый срок;

возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

3. В случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему **за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.**

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

4. Требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.ст. 27, 28 Закона о защите прав потребителей,

ПРОШУ:

Возвратить сумму предварительной оплаты товара

В случае неисполнения моих требований в добровольном порядке, вынужден (а) буду обратиться в суд с иском о защите прав потребителей.

Дополнительно сообщаю, что при удовлетворении судом требований заявленных потребителем, суд взыскивает с продавца за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50 % от суммы, присуждённой судом в пользу потребителя (основание п.6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей).

О принятом решении прошу уведомить меня в письменном виде, предварительно сообщив по телефону _____.

« ____ » _____ 20__ г.

4. Прочитайте текст, проанализируйте виды и конкретные разновидности аргументов, которые в нем использует адвокат.

Что же касается дела об убийстве, то следствие предъявило моему подзащитному два доказательства его вины: опознание свидетелем Томиным и результаты биологической экспертизы. Оба эти доказательства, по мнению защиты, не могут быть признаны допустимыми и, следовательно, никак не могут быть положены в основу обвинения.

Присутствующие, полагаю, хорошо знают, что такое опознание и как оно должно проводиться. В частности, лицо, которое в последующем будет опознающим (в данном случае Томин), должно до предъявления опознаваемого быть допрошено об обстоятельствах, при которых наблюдало его, а также о признаках, приметах опознаваемого. Последний же предъявляется для опознания в группе похожих на него лиц, которые не отличаются от него ни одеждой, ни стрижкой, ни иными признаками, указывающими, что опознаваемый находится под стражей.

Но что имело место при опознании Томиным моего подзащитного? Допрошенный в суде свидетель Петраченков заявил, что опознаваемый Даев резко отличался от двух статистов: вся левая часть его лица была разбита, «будто он столкнулся с тепловозом». Синяки, нарисованные статистам, и лицо этого человека, по мнению свидетеля, отличались как небо и земля. К тому же, сообщил свидетель, при опознании присутствовали два оперативника, хотя это не зафиксировано в протоколе опознания, и нам остается только гадать об их роли при проведении этого следственного действия. Наконец, сам свидетель Томин прислал в адрес суда телеграмму, в которой заявил, что отказывается от данных прежде показаний (в том числе и от опознания), поскольку они были даны под принуждением со стороны следствия. При таких обстоятельствах, считаю, суд не вправе использовать показания Томина и результаты опознания в качестве доказательств вины моего подзащитного.

Недопустимыми должны быть признаны и результаты биологической экспертизы № 1691 от 21 февраля 2000 года. Во-первых, выводы эксперта даны в качестве вероятных, что уже не может служить основанием для судебного решения (см. п. 14 Постановления № 1 Пленума Верховного суда СССР от 16 марта 1971 г.). А во-вторых, эти вероятные выводы опровергаются тремя последующими экспертизами, в том числе комиссионной, которыми утверждается, что следов крови Прониной нет ни на куртке, ни на джинсах Даева.

Да, на этот раз наши правоохранители все свалили до кучи, и получился прокурорский пирог, который мы сейчас кушаем – похищение, вымогательство, убийство и разбой. А пирог-то ни с

чем, господа обвинители! Судебное следствие это бесспорно доказало. Основные доказательства либо беспочвенны, либо добыты незаконно, либо сфальсифицированы. Новых же улик как не было, так и нет. И вот почему я утверждаю, что в действиях Заура Дааева нет составов вменяемых ему преступлений, и прошу суд оправдать его по всем статьям предъявленного ему обвинения.

(Из речи адвоката Федора Карманова в защиту Заура Дааева)

Ответ: В тексте используется два вида аргументов:

Этический – аргумент к норме: *Во-первых, выводы эксперта даны в качестве вероятных, что уже не может служить основанием для судебного решения (см. п. 14 Постановления № 1 Пленума Верховного суда СССР от 16 марта 1971 г.).*

Логический – аргумент к факту, т.к. данные экспертизы – это фактические доказательства: *А во-вторых, эти вероятные выводы опровергаются тремя последующими экспертизами, в том числе комиссионной, которыми утверждается, что следов крови Прониной нет ни на куртке, ни на джинсах Дааева.*

5. Выполните комплексный анализ судебной речи (*примеч.* Если студент не представил самостоятельную разработку речи и не выступил с ней в ходе текущей аттестации, то этот текст представляется на итоговой аттестации).

Защитительная речь

Товарищи судьи!

Моей подзащитной Спиридоновой предъявлено обвинение в совершении весьма тяжкого преступления - причинении тяжких телесных повреждений, повлекших смерть. Закон предусматривает наказание за совершение таких действий в виде лишения свободы на срок до 15 лет.

Однако я исполняю сегодня свой профессиональный долг, с глубоким убеждением в правильности моей правовой и моральной оценки действий Васильевой. Защита не согласна с предложенной обвинением юридической квалификацией совершенного ею преступления.

Чтобы вы, товарищи судьи, могли правильно оценить действия моей подзащитной и назначить справедливое наказание, необходимо тщательно и непредвзято проанализировать все обстоятельства дела, проследить развитие событий в семье Спиридоновой, приведших 28-го декабря к трагической развязке. Материалы дела дают нам возможность сделать это с достаточной полнотой.

Мы с Вами выслушали показания подсудимой, рассмотрели заключения экспертиз, характеристики и другие документы. Сухое и лаконичное изложение событий в обвинительном заключении дополнилось живыми и непосредственными впечатлениями очевидцев, людей, повседневно соприкасавшихся с семьей Спиридонова. Перед нами возникла чрезвычайно яркая картина происшедшего.

Татьяна Спиридонова – жена покойного Спиридонова, обычная деревенская женщина. Односельчане знали её как спокойную, общительную, подтянутую, трезвенницу, которая добросовестно относилась к труду, а также хорошая мать. Куда легче было бы сделать развод с бывшим мужем и остаться с сыновьями. Об этом ей говорили и родные. Но она верила раскаяниям мужа и прощала ему нанесенные ей обиды, оскорбления и побои.

Спиридонов злоупотреблял спиртным, часто являлся домой пьяный и наносил оскорбления жене, проявлял агрессивность не только по отношению к супруге, но и к теще.

Вы хорошо знаете, товарищи судьи, какое огромное социальное зло алкоголизм. Большинство уголовных дел, которые вы здесь рассматриваете, так или иначе возникли на почве пьянства. Многие разводы, выселения из-за невозможного поведения в квартирах, прогулы и

другие нарушения трудовой дисциплины на работе, мелкое хулиганство - вот что порождает алкоголь.

Из скольких семей ушло счастье, сколько детей лишились отцов, сколько людей потеряли человеческий облик из-за неумеренного употребления спиртного!

Я берусь утверждать, что и сегодняшнее дело возникло на той же ядовитой почве, только подсудимая и потерпевший поменялись местами. Именно поведение покойного Спиридонова создало ненормальную обстановку в семье, породило то психологическое напряжение, в состоянии которого ежедневно находились Спиридонова и ее мать. Они жили в постоянном страхе, ожидании того, что должно случиться что-то непоправимое. Женщины терпели - все-таки Спиридонов - муж, все-таки отец. Но в них росло чувство отчаяния, а это чувство опасное - оно не всегда бессильно!

Трагедия, происшедшая 28-го декабря, была подготовлена поведением Спиридонова в течение длительного времени. Если бы он вел себя по-другому, вероятно, реакция Спиридоновой была бы не такой острой. Она боялась мужа, знала, что от него можно ждать чего угодно, была психологически подготовлена к насилию. Насилие породило насилие!

В этот день Спиридонов пришел домой в состоянии сильного опьянения. Он затеял скандал с женой. Она хотела успокоить его буйство, как это не раз делала раньше. Оградить свою мать и детей от нападков мужа.

Вот в каком состоянии находилась Спиридонова, когда сдавливала горло мужа.

Обвинение считает, говорил вам прокурор, что своим поведением покойный Спиридонов убил в жене естественное чувство любви и лишился ее уважения. Но эти чувства, полагает обвинитель, вытеснила ненависть, которая только ждала удобного момента, чтобы открыто проявиться, которая, по его образному выражению, «шла рука об руку с мстью».

Я уверена, товарищи судьи, что говорить так - значит не понимать психологического состояния подсудимой в момент нанесения ударов, более того, значит не понимать психологического механизма внезапного возникновения сильного душевного волнения, вызванного насилием или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего. Да, вопрос о возникновении такого состояния, именуемого медицинской наукой физиологическим аффектом, один из сложнейших в теории и практике уголовного права, здесь возможны ошибки. И я полагаю, что прокурор призывает вас совершить ошибку, закрыть глаза на явные признаки аффективного состояния Спиридоновой.

Я же убеждена в истинности своей точки зрения и прошу вас согласиться с ней. Я считаю, что поведение Спиридонова на протяжении всех последних месяцев, его издевательства и насилия над домочадцами подготовили психику Татьяны Спиридоновой к происшедшему вечером 28-го декабря взрыву. Испытанные ею в тот день страх, гнев и возмущение действиями мужа вызвали сильнейший психологический «разряд» - аффект.

Вы, конечно, помните, что Спиридонова решила скрыть преступление. Она рассказала, что муж уехал, а куда, не знает. То же самое говорила и сельчанам, кто интересовался. Люди верили ей. А верили потому, что у покойного при жизни были выезды к брату в село соседнего района. Подсудимая обратилась за помощью к брату. Только к нему она могла обратиться. Именно он посоветовал сестре увезти труп ее мужа в поле и сжечь. Спиридоновой казалось это лучшим выходом из положения, потому что брат не мог плохого посоветовать.

Вы тщательно исследовали сегодня, товарищи судьи, жизненный путь Спиридоновой. Она выросла в деревенской семье, где главный всегда был мужчина. Спиридонова никогда в жизни не преступала закон. Соседи говорят о ней как о труженице, приветливой и спокойной женщине, хорошей матери. Какое потрясение должна была испытать она, как должна была бояться мужа, чтобы осмелиться поднять на него руку! Мне жаль эту женщину. За то, что не цвела в замужестве! За то, что не смогла найти выход из своего нескладного существования!

Таким образом, ответственность за трагический исход ложится в определенной степени и на брата подсудимой! Я считаю, что необходимо вынести частное определение по этому вопросу, мимо этого пройти нельзя.

Заканчивая свою речь, я хочу выразить уверенность в справедливости того приговора, который вы вынесете моей подзащитной. Она должна быть на свободе, она должна заботиться о своих детях, воспитывать их. Мера ее вины не столь значительна, чтобы была необходимость направлять ее в исправительную колонию. Я прошу вас, товарищи судьи, определить Спиридоновой по ст. 109-й УК РФ наказание, не связанное с лишением свободы.

Ответ:

Критерии оценки защитительной речи	Анализ и оценка подготовленных студентами выступлений
<p>1. Хорошее владение материалом дела. Четкость формулирования позиции оратора. Применение разных видов аргументов (логических, психологических, этических) в процессе опровержения доводов стороны обвинения. Оценка их эффективности.</p>	<p>Адвокат хорошо знает материалы дела. Это выражается в деталях, о которых говорится в речи. Позиция защиты выражена ясно и недвусмысленно: <i>Защита не согласна с предложенной обвинением юридической квалификацией совершенного ею преступления.</i> Этот тезис доказывается аргументами разных видов:</p> <p>Аргумент к личности – психологический: <i>Татьяна Спиридонова – жена покойного Спиридонова, обычная деревенская женщина. Односельчане знали её как спокойную, общительную, подтянутую, трезвенницу, которая добросовестно относилась к труду, а также хорошая мать.</i></p> <p>Аргументы к обстоятельствам и причинам – логические, в сочетании с психологическим – к сочувствию, жалости: <i>Спиридонов злоупотреблял спиртным, часто являлся домой пьяный и наносил оскорбления жене, проявлял агрессивность не только по отношению к супруге, но и к теще. <...></i></p> <p><i>Я берусь утверждать, что и сегодняшнее дело возникло на той же ядовитой почве, только подсудимая и потерпевший поменялись местами. Именно поведение покойного Спиридонова создало ненормальную обстановку в семье, породило то психологическое напряжение, в состоянии которого ежедневно находились Спиридонова и ее мать. Они жили в постоянном страхе, ожидании того, что должно случиться что-то непоправимое. Женщины терпели - все-таки Спиридонов - муж, все-таки отец. Но в них росло чувство отчаяния, а это чувство опасное - оно не всегда бессильно!</i></p> <p><i>Трагедия, происшедшая 28-го декабря,</i></p>

	<p><i>была подготовлена поведением Спиридонова в течение длительного времени. Если бы он вел себя по-другому, вероятно, реакция Спиридоновой была бы не такой острой. Она боялась мужа, знала, что от него можно ждать чего угодно, была психологически подготовлена к насилию. Насилие породило насилие!</i></p> <p><i>Аргумент к составу преступления – логический: В этот день Спиридонов пришел домой в состоянии сильного опьянения. Он затеял скандал с женой. Она хотела успокоить его буйство, как это не раз делала раньше. Оградить свою мать и детей от нападков мужа.</i></p> <p><i>Вот в каком состоянии находилась Спиридонова, когда сдавливала горло мужа.</i></p> <p><i>Аргумент к незнанию – логический: Я уверена, товарищи судьи, что говорить так - значит не понимать психологического состояния подсудимой в момент нанесения ударов, более того, значит не понимать психологического механизма внезапного возникновения сильного душевного волнения, вызванного насилием или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего. Да, вопрос о возникновении такого состояния, именуемого медицинской наукой физиологическим аффектом, один из сложнейших в теории и практике уголовного права, здесь возможны ошибки. И я полагаю, что прокурор призывает вас совершить ошибку, закрыть глаза на явные признаки аффективного состояния Спиридоновой.</i></p> <p><i>Аргумент к чувствам – психологический: Вы тщательно исследовали сегодня, товарищи судьи, жизненный путь Спиридоновой. Она выросла в деревенской семье, где главный всегда был мужчина. Спиридонова никогда в жизни не преступала закон. Соседи говорят о ней как о труженице, приветливой и спокойной женщине, хорошей матери. Какое потрясение должна была испытать она, как должна была бояться мужа, чтобы осмелиться поднять на него руку! Мне жаль эту женщину. За то, что не цвела в замужестве! За то, что не смогла найти выход из своего нескладного существования!</i></p>
<p>2. Соответствие всех частей текста композиционной структуре защитительной</p>	<p>В речи присутствуют все композиционные части, включая опровержение позиции</p>

речи.	прокурора.
3. Использование специальных приемов вступления и заключения.	Во вступлении обозначается позиция защиты. В заключении используется риторический этос – автор выражает уверенность в справедливости приговора, а также высказывает соображения о мере наказания.
4. Присутствие в тексте признаков состязательности по отношению к процессуальному противнику, использование средств диалогизации.	<p>В речи есть сигналы состязательности. Адвокат формулирует позицию обвинения, чтобы затем опровергнуть её: <i>Обвинение считает, говорил вам прокурор, что своим поведением покойный Спиридонов убил в жене естественное чувство любви и лишился ее уважения. Но эти чувства, полагает обвинитель, вытеснила ненависть, которая только ждала удобного момента, чтобы открыто проявиться, которая, по его образному выражению, «шла рука об руку с мстью».</i></p> <p>Используется прямой призыв к судьям: <i>Я же убеждена в истинности своей точки зрения и прошу вас согласиться с ней. Я считаю, что поведение Спиридонова на протяжении всех последних месяцев, его издевательства и насилия над домочадцами подготовили психику Татьяны Спиридоновой к происшедшему вечером 28-го декабря взрыву. Испытанные ею в тот день страх, гнев и возмущение действиями мужа вызвали сильнейший психологический «разряд» - аффект.</i></p> <p>Активно применяются личные местоимения и глаголы 2 лица наст. вр.: <i>Мы с вами знаем...; Вы хорошо знаете...; Вы, конечно, помните...;</i></p>
5. Использование речевых приемов усиления позиции оратора в ходе выступления: риторических фигур и тропов.	Из речевых средств выразительности автор использует эпитеты (<i>трагическая развязка, сухое и лаконичное изложение и т.д.</i>), анафорические повторы (<i>Из скольких семей ушло счастье, сколько детей лишились отцов, сколько людей потеряли человеческий облик из-за неумеренного употребления спиртного!</i>), риторические восклицания (<i>Какое потрясение должна была испытать она, как должна была бояться мужа, чтобы осмелиться поднять на него руку!</i>). Все это придает эмоциональности изложению.
6. Успешность выступления с точки	Адвокат дал критическую оценку

<p>зрения требований к основным качествам защитительной речи: а) критическая оценка достоверности доказательств, приведенных прокурором, их непротиворечивости и взаимосвязанности; б) содержательность и конкретность в изложении доказательств; четкое выделение обстоятельств, оправдывающих, исключаящих или смягчающих ответственность подсудимого; в) умение сочетать защиту личности подсудимого с применением закона.</p>	<p>достоверности доказательств, приведенных прокурором, он считает, что их недостаточно и они свидетельствуют об иных мотивах поступков подсудимой. Он убедительно представил картину обстановки, предшествующей преступлению, рассказал об обстоятельствах, послуживших причиной его совершению. Это позволяет четко выделить обстоятельства, оправдывающие и смягчающие ответственность подсудимой. Адвокат упоминает о личностных характеристиках подсудимой, создавая её положительный портрет.</p>
<p>7. Общий вывод об эффективности защитительной речи.</p>	<p>Речь звучит уверенно и наступательно. Она производит необходимый эффект убедительности на присяжных заседателей.</p>

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)