

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 11:44:19
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Защита от подозрения»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Адвокатская деятельность)
Заочная форма обучения

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Кафедра судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОР (Ы):	Давлетов А.А., Азаренок Н.В., Бравилова Е.А.

Целью освоения учебной дисциплины является подготовка студентов к профессиональной деятельности адвоката-защитника на начальных этапах формирования обвинения путем формирования у обучающихся целостного представления и комплексных знаний о понятии и сущности уголовного-процессуального права, общих принципах и основах уголовного судопроизводства Российской Федерации, получение теоретических знаний, практических умений и навыков по применению нормативных правовых актов, регулирующих производство по уголовным делам, которые позволят эффективно осуществлять адвокатскую деятельность, формирование знаний, умений и навыков, достаточных для осуществления правоприменительной в том числе адвокатской деятельности, позволит в конкретной правовой ситуации осуществить быстро и качественно необходимые действия и принять законные, обоснованные и мотивированные решения в точном соответствии с уголовно-процессуальным законодательством в целях защиты прав, свобод и законных интересов граждан.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
I	Модуль 1 Институт подозрения в уголовном процессе	5	6	62	73
1.	Тема 1. Место и значение подозрения в уголовном судопроизводстве	2	2	20	24
2	Тема 2. Понятие подозреваемого по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации	2	2	20	24
3.	Тема 3. Подозрение – основание привлечения лица в качестве подозреваемого	1	2	22	25
II	Модуль 2 Защита на этапе подозрения	4	5	62	71
1.	Тема 4. Особенности защиты лица, подозреваемого в совершении преступления в стадии возбуждения уголовного дела	2	2	20	24
2.	Тема 5. Защита подозреваемого в предварительном расследовании	1	2	20	23
3.	Тема 6. Особенности защиты подозреваемого в дознании	1	1	22	24
ВСЕГО:		9	11	124	144

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код универсальной компетенции	Содержание универсальной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
Правоприменительный	Выступление в качестве представителя или защитника доверителя ПК-4	Способен осуществлять руководство и принимать участие в защите прав и законных интересов доверителя в уголовном процессе, в производстве по делу об административном правонарушении.	ИПК-4.1	Руководит и принимает участие в осуществлении полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых защитнику на стадии предварительного расследования.	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - место и значение подозрения в уголовном судопроизводстве; - понятие подозреваемого по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации; - подозрение – основание привлечения лица в качестве подозреваемого; - особенности защиты лица, подозреваемого в совершении преступления в стадии возбуждения уголовного дела - защита подозреваемого в предварительном расследовании; - особенности защиты подозреваемого в дознании <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отличать подозрение от обвинения; - выделять основания привлечения лица в качестве подозреваемого; - выделять средства защиты от подозрения в стадии возбуждения уголовного дела и стадии предварительного расследования; - выделять полномочия адвоката-защитника при рассмотрении жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ; - выделять полномочия адвоката-защитника в стадии возбуждения уголовного дела. <p>Навыки:</p>

					В конкретной правовой ситуации способен определить наличие подозрения или обвинения, права лица на адвоката-защитника и выделить ряд полномочий, которые могут быть применены для оказания правовой помощи подозреваемому, а также лицу, подозреваемому в совершении преступления
	Составлен документо в правового характера ПК-7	Способен осуществлять руководство и принимать участие в составлении заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера.	ИПК-7.2	Осуществляет руководство и принимает участие в подготовке и оформлении различного рода правовых документов в рамках уголовного процесса, производства по делам об административных правонарушениях	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятие и виды процессуальных документов, составляемых адвокатом при осуществлении защиты - содержание и структуру ходатайства о производстве следственных и иных процессуальных действий - содержание и структуру жалоб на действия и решения следователя <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обобщать и формулировать обстоятельства совершенного преступления, сущность выдвигаемого требования - составлять и в установленном порядке обращаться с жалобами к руководителю следственного органа, прокурору и суду; - работать с конкретными решениями по уголовным делам и выявлять наличие или отсутствие оснований к отмене или изменению приговора или иного судебного решения; - составлять необходимые при защите процессуальные документы; <p>Навыки:</p> <p>В конкретной правовой ситуации способен составить ходатайства о производстве следственных и иных процессуальных действий, а также жалобы на незаконные и необоснованные решения дознавателя, следователя и их руководителей</p>

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Модуль I

Институт подозрения в уголовном процессе

Тема 1. Место и значение подозрения в уголовном судопроизводстве.

1. Понятие подозрения.
2. Соотношение подозрения и обвинения.
3. Соотношение понятий «подозрение» и «уголовное преследование».
4. Процессуальные пределы подозрения.

Задания для практических занятий и самостоятельной работы студентов:

Задание 1.

1 апреля в сельском клубе Фанн, находясь в нетрезвом состоянии, выстрелов из дробовика нанес смертельную рану Орехову. Участковый Анискин, доставив Фанна в свой кабинет, расположенный в здании сельской администрации, оформил протокол задержания и сообщил по телефону о совершенном преступлении дежурному ОВД. Однако прибытие следственно-оперативной группы и этапирование задержанного в ИВС оказалось невозможным: весеннее половодье отрезало село от райцентра (на восстановление моста по сообщению служб ГО и ЧС потребуется 5-6 дней). Задержанный же, протрезвев, потребовал адвоката.

Как следует поступить участковому в данной ситуации? С какого момента допускается к участию в деле адвокат и каковы его полномочия? (ИПК 4.1)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов:

Конституция Российской Федерации – М.: ООО Изд. «Юрлитинформ», 2020. – 64с.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, - 2021.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// Российская газета. 2002. 05 июня.

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов:

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 4-3-ФЗ «О следственном комитете в Российской Федерации»//Рос.газ.2010.30 дек.

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст.4472

Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"//Собрание законодательства РФ. 1995.-№33.-Ст.3349

Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" //РГ. 2001. 5 июня.

Федеральный закон РФ от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"// Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июля 1995 г., N 29, ст. 2759.

Тема 2. Понятие подозреваемого по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации:

1. Понятие подозреваемого и лица, подозреваемого в совершении преступления в уголовном процессе.
2. «Заподозренный» как лицо подозреваемое в совершении преступления в стадии возбуждения уголовного дела.
3. Процессуальный статус подозреваемого.
4. Проблемы процессуального статуса «заподозренного».

Задания для практических занятий и самостоятельной работы студентов:

1. По делу об убийстве, возбужденном 18 апреля органом дознания, дознаватель произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей, задержал и допросил подозреваемого Фефелова, назначил судебно-медицинскую экспертизу, провел следственный эксперимент. Все эти действия были закончены к 25 апреля, после чего дознаватель вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого, предъявил обвинение и допросил обвиняемого, после чего передал дело следователю.

Правомерны ли действия дознавателя, если нет, то какие действия и какие решения должен был принять следователь?

1. Имеются ли нарушения сроков, установленных УПК РФ?
2. С какого момента Фефелов приобрел статус подозреваемого, в какой - обвиняемого?
3. В какой момент дознаватель должен был разъяснить Фефелову право на участие защитника
4. Какие требования предъявляются законом к постановлению о направлении дела по подследственности, из каких частей оно состоит и какие обстоятельства должны быть отражены в данном постановлении? (ИПК 4.1, ИПК 7.2)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов:

Конституция Российской Федерации – М.: ООО Изд. «Юрлитинформ», 2020. – 64с.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, - 2021.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// Российская газета. 2002. 05 июня.

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов:

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 4-3-ФЗ «О следственном комитете в Российской Федерации»//Рос.газ.2010.30 дек.

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст.4472

Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"//Собрание законодательства РФ. 1995.-№33.-Ст.3349

Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" //РГ. 2001. 5 июня.

Федеральный закон РФ от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"// Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июля 1995 г., N 29, ст. 2759.

Тема 3. Адвокат как лицо, осуществляющее защиту подозреваемого.

1. Понятие и назначение защитника в уголовном процессе.
2. Лица, допускаемые в качестве защитника в досудебное производство.
3. Правомочия адвоката-защитника подозреваемого.

Задания для практических занятий и самостоятельной работы студентов:

10 декабря около 10 часов утра в отдел полиции с устным заявлением об убийстве сына обратился Носов. Заявитель сообщил, что 7 декабря его 19-летний сын Антон, работавший грузчиком на элеваторе, уволился с работы и вместе с заведующим складом того же элеватора Киселёвым и их общей соседкой Плехановой выехал за город. 10 декабря Киселёв вернулся домой один. Поскольку отношения с ним у заявителя были неприязненные, о сыне он не спрашивал. Сославшись на сведения, полученные от мужа Плехановой, Носов сообщил, что по возвращении Киселёва домой на нем видели ремень и плащ, принадлежавший Антону, и что последний, видимо, убит, поскольку знал о преступных махинациях Киселёва с зерном. Через два дня труп Носова Антона с ножевым ранением был найден в лесу.

1. Раскройте процессуальный порядок приёма устного заявления.
2. Является ли устное заявление Носова поводом к возбуждению уголовного дела?
3. Имеется ли основание для возбуждения уголовного дела при обращении Носова в полицию, а затем - при обнаружении трупа?
4. Кем должно быть принято решение, какое и из каких частей оно состоит?
5. Назовите обстоятельства, которые должны найти обязательное отражение в описательно-мотивировочной части решения.
6. Имеет ли Киселев право на адвоката? (ИПК 4.1, ТПК 7.2)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов:

Конституция Российской Федерации – М.: ООО Изд. «Юрлитинформ», 2020. – 64с.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, - 2021.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// Российская газета. 2002. 05 июня.

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов:

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 4-3-ФЗ «О следственном комитете в Российской Федерации»//Рос.газ.2010.30 дек.

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст.4472

Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"//Собрание законодательства РФ. 1995.-№33.-Ст.3349

Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" //РГ. 2001. 5 июня.

Федеральный закон РФ от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"// Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июля 1995 г., N 29, ст. 2759.

Модуль II. Защита на этапе подозрения

Тема 4. Особенности защиты лица, подозреваемого в совершении преступления в стадии возбуждения уголовного дела

1. Порядок привлечения адвоката-защитника в стадию возбуждения уголовного дела.

2. Основные направления защиты заподозренного.

3. Практические проблемы защиты заподозренного в стадии возбуждения уголовного дела.

Задания для практических занятий и самостоятельной работы студентов:

Адвокат получил сообщение о задержании своего доверителя Н. работниками полиции. Прибыв в отдел полиции, и узнав, что Н. находится в камере временного содержания, адвокат попросил встречи с ним для оказания юридической помощи. Дежурный по отделу полиции отказал, сообщив, что в отношении Н. еще не возбуждено уголовное дело, Н. не является подозреваемым, и потому не имеет право на адвоката.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего уголовно-процессуального законодательства. (ИПК 4.1)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов:

Конституция Российской Федерации – М.: ООО Изд. «Юрлитинформ», 2020. – 64с.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, - 2021.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// Российская газета. 2002. 05 июня.

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов:

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 4-3-ФЗ «О следственном комитете в Российской Федерации»//Рос.газ.2010.30 дек.

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст.4472

Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"//Собрание законодательства РФ. 1995.-№33.-Ст.3349

Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" //РГ. 2001. 5 июня.

Федеральный закон РФ от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"// Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июля 1995 г., N 29, ст. 2759.

Тема 5. Защита подозреваемого в предварительном расследовании

1. Порядок привлечения адвоката-защитника в предварительном следствии.
2. Основные направления защиты подозреваемого в предварительном следствии.
3. Проблемы защиты подозреваемого в предварительном следствии.

Задания для практических занятий и самостоятельной работы студентов:

Адвокат вместе с доверителем С. прибыл к следователю для оформления явки с повинной в связи с участием С. в составе разбойной группы. Следователь отказался оформлять явку с повинной, заявив, что уголовное дело уже возбуждено, факт участия С. в преступной группе следствием установлен, и потому С. должен быть задержан в качестве подозреваемого и допрошен.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего уголовно-процессуального законодательства. Что должен сделать адвокат? Составьте соответствующий документ (ИПК 4.1, ИПК 7.2)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов:

Конституция Российской Федерации – М.: ООО Изд. «Юрлитинформ», 2020. – 64с.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, - 2021.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// Российская газета. 2002. 05 июня.

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов:

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 4-3-ФЗ «О следственном комитете в Российской Федерации»//Рос.газ.2010.30 дек.

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст.4472

Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"//Собрание законодательства РФ. 1995.-№33.-Ст.3349

Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" //РГ. 2001. 5 июня.

Федеральный закон РФ от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"// Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июля 1995 г., N 29, ст. 2759.

Тема 6. Особенности защиты подозреваемого в дознании

1. Порядок привлечения адвоката-защитника в дознании.
2. Основные направления защиты подозреваемого в дознании.
3. Проблемы защиты подозреваемого в дознании.

Задания для практических занятий и самостоятельной работы студентов:

При первом допросе подозреваемого, признавшего вину в совершении преступления, дознаватель предложил подозреваемому и его адвокату заявить ходатайство о проведении дознания в сокращенном порядке, отметив, что в случае отказа изберет строгую меру пресечения. Подозреваемый и адвокат согласились с предложением

дознавателя, хотя квалификация преступления ими оспаривалась, а причиненный ущерб еще не был возмещен.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего уголовно-процессуального законодательства.(ИПК 4.1)

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Для успешного освоения дисциплины необходимо перед занятиями самостоятельно прочитать в рекомендуемых учебных пособиях соответствующую тему. На семинарских занятиях можно пользоваться записанным текстом, а также Уголовно-процессуальным кодексом РФ, Уголовным кодексом РФ, Конституцией РФ, необходимыми нормативными материалами в зависимости от изучаемой темы. Поскольку темы логически взаимосвязаны, необходимо выполнять задания для самостоятельной работы, которые задаёт преподаватель, ведущий семинарские занятия.

Ответ студента должен быть логично построенным, содержащим ссылки на нормативные положения и правовые позиции, с использованием юридической терминологии и аргументацией выводов.

В случае, если позиция студента при решении практического вопроса не совпадает с позицией правоприменителя, ответ нельзя считать ошибочным. Если же студент показывает вариативность решения – это основание для повышения оценки.

Правильное решение задачи не обязательно должно совпадать с решением реального случая из правоприменительной практики. Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждения, лежащего в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и понятий, может быть рассмотрен как неверный.

Предлагаемое решение должно основываться на положениях уголовно-процессуального законодательства, а также с учетом современных возможностей криминалистики и судебной экспертизы.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Устный опрос на практических и семинарских занятиях по вопросам тем Модуль 1 Институт подозрения в уголовном процессе Тема 1. Место и значение подозрения в уголовном судопроизводстве	На протяжении всего обучения	5 баллов
2	Тема 2. Понятие подозреваемого по уголовно-процессуальному	На протяжении всего обучения	5 баллов

	законодательству Российской Федерации Устный опрос		
3	Тема 3. Подозрение – основание привлечения лица в качестве подозреваемого Устный опрос	На протяжении всего обучения	5 баллов
4	Модуль II. Защита на этапе подозрения Тема 4. Процессуальный порядок привлечения лица в качестве подозреваемого	На протяжении всего обучения	5 баллов
5	Тема 5. Право подозреваемого на защиту	На протяжении всего обучения	5 баллов
6	Тема 6. Проблемы защиты подозреваемого	На протяжении всего обучения	5 баллов
7	Модуль 1-2. Письменная контрольная работа	По итогам изучения всех модулей 6 неделя	5 баллов

Описание контрольных мероприятий:

Устный опрос

Студенты на семинарском занятии по заданию преподавателя отвечают на теоретические вопросы. Отвечающего студента на семинарском занятии определяет преподаватель. Оценка начисляется за работу студента на семинарском занятии в целом.

Оценки за каждое семинарское занятие проставляются в ведомость текущей успеваемости, к ознакомлению с которой должен быть обеспечен доступ студентам.

Оценки за работу на семинарском занятии могут быть получены только на соответствующем занятии. На текущей консультации при отработке пропущенного занятия оценки не ставятся.

Примеры теоретических вопросов:

1. Каково соотношение «подозрения» и «обвинения»?
2. Дайте понятие подозреваемого и лица, подозреваемого в совершении преступления в уголовном процессе (заподозренного).
3. Каков процессуальный статус «заподозренного» в уголовном судопроизводстве?
4. Каков порядок привлечения адвоката-защитника в стадии возбуждения уголовного дела?

Критерии оценивания

5 баллов («отлично») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников,

решения высших судебных органов; по отдельным проблемам курса у студента обоснована собственная позиция.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); отдельны решениям высших судебных органов, студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, участвовавшему в работе практического занятия по нескольким вопросам в различных формах, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, **а также студенту, дважды отказавшемуся от ответа.**

2. Письменная контрольная работа по итогам изучения тем модуля

Мероприятие проводится: внеаудиторно, письменно.

Проверяются знания, полученные по окончании изучения тем модулей, способность ответить на вопросы, которые перечислены в описании тем раздела.

Состоит из ответов на теоретические вопросы и практического задания (решение задач).

В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства.

Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно»), может исправить соответствующую работу в сроки, установленные преподавателем, и не более 1 раза.

Примеры оценочных средств

Пример теоретических вопросов:

1. Назовите проблемы защиты подозреваемого в стадии возбуждения уголовного дела и раскройте одну из них

2. Назовите проблемы защиты подозреваемого при производстве дознания и раскройте одну из них

Критерии начисления баллов за теоретический вопрос:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

Пример задачи:

По подозрению в совершении разбойного нападения сразу после совершения преступления был задержан Печкин, которого поместили в изолятор временного содержания. Через 2 часа следователь возбудил уголовное дело и задержал Печкина по подозрению в совершении преступления и через 25 часов допросил его в качестве

подозреваемого? Следователь предложил Печкину рассказать об обстоятельствах совершенного им разбойного нападения. Печкин в ответ потребовал допустить к участию в деле защитника и, сославшись на то, что постановление о привлечении в качестве обвиняемого ему не предъявлялось, отказался давать показания.

Правомерны ли действия следователя? Каково процессуальное положение Печкина на каждом из этапов? С какого момента защитник допускается к участию в деле?

Критерии начисления баллов за практическое задание:

5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству, решениям высших судебных органов

4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству, отдельным решениям высших судебных органов.

3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса

2 балла («неудовлетворительно»)– не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	экзамен
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	устно по билетам 2 теоретических задания и одна задача
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Теоретические вопросы

1. Понятие и сущность подозрения в уголовном судопроизводстве.
2. Сущность и соотношение понятий «подозрение» и «обвинение» в уголовном судопроизводстве.
3. Соотношение понятий «подозрение» и «уголовное преследование» в уголовном судопроизводстве.
4. Процессуальные пределы подозрения.
5. Сущность, соотношение и отличие понятий подозреваемого и лица, подозреваемого в совершении преступления (заподозренного) в уголовном

судопроизводстве.

6. Проблемы процессуального статуса лица, подозреваемого в совершении преступления (заподозренного) в уголовном судопроизводстве.

7. Понятие и назначение защитника в уголовном процессе.

8. Лица, допускаемые в качестве защитника в досудебном производстве.

9. Порядок привлечения адвоката-защитника в стадии возбуждения уголовного дела.

10. Момент допуска адвоката- защитника в стадии возбуждения уголовного дела.

11. Проблемы защиты заподозренного в стадии возбуждения уголовного дела.

12. Проблемы защиты подозреваемого при производстве дознания.

13. Правомочия адвоката-защитника подозреваемого.

14. Правомочия адвоката-защитника лица, подозреваемого в совершении преступления (заподозренного).

15. Порядок привлечения адвоката-защитника в предварительном следствии.

16. Основные направления защиты подозреваемого в предварительном следствии.

17. Проблемы защиты подозреваемого в предварительном следствии.

18. Проблемы привлечения адвоката-защитника в дознании.

19. Основные направления защиты подозреваемого в дознании.

20. Проблемы защиты подозреваемого в дознании.

Задачи:

Адвокат получил сообщение о задержании своего доверителя Н. работниками полиции. Прибыв в отдел полиции, и узнав, что Н. находится в камере временного содержания, адвокат попросил встречи с ним для оказания юридической помощи. Дежурный по отделу полиции отказал, сообщив, что в отношении Н. еще не возбуждено уголовное дело, Н. не является подозреваемым, и потому не имеет право на адвоката.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего уголовно-процессуального законодательства.

Критерии начисления баллов за теоретический вопрос:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости

ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно»)– обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

Критерии начисления баллов за решение задачи:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в факте, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в факте; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в факте; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса).

2 балла («неудовлетворительно»)– обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им

обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса).

Перечень электронных учебных изданий

1) Уголовный процесс: учебник / под ред. В.С. Балакшина, Ю.В. Козубенко, А.Д. Прошлякова. — Москва : Infotropic Media, 2016. — 912 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/74778>. — Режим доступа: по подписке.

2) Курс уголовного процесса : учебное пособие / А. А. Арутюнян, Л. В. Брусницын, О. Л. Васильев [и др.] ; под ред. д.ю.н., проф. Л. В. Головки. - Москва : Статут, 2017. - 1280 с. - ISBN 978-5-8354-1335-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1014829> . – Режим доступа: по подписке.

3) Безлепкин Б. Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу. – 5-е изд. – Москва : Проспект, 2018. – 368 с. - ISBN 978-5-392-26683-8 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/35438>

4) Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2 : практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-10674-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/448918>

5) Паничева, А. И. Обжалование в уголовном судопроизводстве: учебное пособие / А.И. Паничева, А.М. Панокин, Е.А. Рубинштейн. - Москва : Норма: ИНФРА-М, 2019. - 208 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/989182>. — Режим доступа: по подписке.

6) Арестова, Е. Н. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, П. В. Фадеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 159 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09286-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492066>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для

проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;

10. Государственная система правовой информации – Режим доступа:
<http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа:
<https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа:
<https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».