

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 11:44:19
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Участие адвоката при избрании заключения под стражу»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Адвокатская деятельность)

Заочная форма обучения

| | |
|---------------------|------------------------------------------------------------|
| РАЗРАБОТЧИК: | |
| КАФЕДРА | Кафедра судебной деятельности и уголовного процесса |
| АВТОР (Ы): | Егоров А.Ю. К.ю.н. доцент |

Роль дисциплины заключается в освоении основ применения адвокатом (защитником) знаний уголовно-процессуального права при производстве при избрании и продлении меры пресечения – заключения под стражу; возможностей применения участия при избрании и продлении данной меры пресечения для осуществления защиты по уголовному делу в целом. Значимость дисциплины заключается в обучении выпускника применять знания знаний уголовно-процессуального права при производстве при избрании и продлении меры пресечения – заключения под стражу, как наиболее сложных для адвоката на практике при избрании мер пресечения, в широком спектре.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Заочная форма обучения:

| № п/п | Темы учебной дисциплины | Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах) | | | Всего часов |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------|------------------------|-------------|
| | | Лекции | Практические занятия | Самостоятельная работа | |
| 1 | Основания избрания меры пресечения в виде заключения под стражу. Альтернативные меры пресечения. Случаи, когда законом прямо запрещено избирать меру пресечения в виде заключения под стражу. | 2 | 3 | 24 | 28 |
| 2 | Полномочия адвоката-защитника при участии в суде при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Момент допуска защитника. | 2 | 2 | 25 | 29 |
| 3 | Выработка защитником позиции. Реализация выбранной позиции. Необходимые обстоятельства, которые необходимо установить и способы их подтверждения в судебном заседании. | 3 | 2 | 25 | 29 |
| 4 | Обжалование постановления суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Особенности участия защитника при продлении меры пресечения в виде заключения под стражу. | 1 | 2 | 25 | 29 |
| 5 | Особенности использования сведений, полученных при участии при избрании и продлении меры пресечения в виде заключения под стражу при защите обвиняемого по уголовному делу. | 1 | 2 | 25 | 29 |
| ВСЕГО: | | 9 | 11 | 124 | 144 |

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

| Типы задач профессиональной деятельности | Задачи профессиональной деятельности | Код профессиональной компетенции | Формулировка профессиональной компетенции | Код индикатора | Формулировка индикатора | Результаты обучения |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| правоприемительный | Выступление в качестве представителя или защитника доверителя | ПК-4 | Способен осуществлять руководство и принимать участие в защите прав и законных интересов доверителя в уголовном процессе, в производстве по делу об административном правонарушении | ИПК-4.1 | Руководит и принимает участие в осуществлении полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых защитнику на стадии предварительного расследования | <p>Знания: Называет основания для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу. Характеризует альтернативные меры пресечения и основания для их применения. Называет процессуальный порядок вступления адвоката в процесс по избранию меры пресечения, его процессуальные права и обязанности. Характеризует требования закона к ходатайству следователя об избрании заключения под стражу.</p> <p>Умения: Способен определить наличие условий и оснований для заявления ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Способен определить круг альтернативных мер пресечения, основания и условия для их применения.</p> <p>Навыки: Способен в конкретной правовой ситуации определить процессуальные нарушения, допущенные следователем при обращении с ходатайством об</p> |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу; определить перечень обстоятельств, указывающих на необходимость избрания альтернативной меры пресечения. |
| | | | | ИПК-4.3 | Руководит и принимает участие в осуществлении полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых защитнику во всех судах и во всех инстанциях суда общей юрисдикции | <p>Знания:</p> <p>Называет процессуальные права защитника при рассмотрении судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.</p> <p>Характеризует процессуальный порядок, сроки рассмотрения судом ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу.</p> <p>Обозначает порядок ознакомления защитника с представленными следователем в суд материалами.</p> <p>Обозначает перечень доказательств стороны защиты, представляемых в судебное заседание, и процессуальный порядок их приобщения.</p> <p>Называет основания и порядок обжалования постановления суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.</p> <p>Умения:</p> <p>Способен определить способ и объем ознакомления защитника с представленными следователем в суд материалами. Способен определить порядок использования защитником своих процессуальных прав в судебном заседании. Способен выделить нарушения процессуальных норм, влекущие основания для обжалования</p> |

| | | | | | | |
|--|--------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | <p>постановления суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.</p> <p>Навыки:</p> <p>Способен в конкретной правовой ситуации определить перечень обстоятельств, на которые сторона защиты вправе ссылаться в опровержение доводов ходатайства следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и в обоснование необходимости избрания альтернативной меры пресечения.</p> |
| | Составление документов правового характера | ПК-7 | Способен осуществлять руководство и принимать участие в составлении заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера | ИПК-7.2 | Осуществляет руководство и принимает участие в подготовке и оформлении различного рода правовых документов в рамках уголовного процесса, производства по делам об административных правонарушениях | <p>Знания:</p> <p>Называет перечень оснований для заявления ходатайств об ознакомлении с материалами, приложенными к ходатайству об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, об избрании альтернативной меры пресечения. Указывает структуру ходатайства и апелляционной жалобы.</p> <p>Умения:</p> <p>Способен составить ходатайство защитника об избрании альтернативной меры пресечения. Способен составить апелляционную жалобу на постановление суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.</p> <p>Навыки:</p> <p>Способен в конкретной правовой ситуации принять решение об избрании линии защиты с учетом обстоятельств дела и составить соответствующие процессуальные документы.</p> |

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Основания избрания меры пресечения в виде заключения под стражу. Альтернативные меры пресечения. Случаи, когда законом прямо запрещено избирать меру пресечения в виде заключения под стражу.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Основания избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.
2. Отличие оснований для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу от оснований для избрания мер пресечения в виде домашнего ареста, запрета определенных действий или залога.

3. Особенности избрания мер пресечения в отношении несовершеннолетних и обвиняемых в совершении преступления, совершенного индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо если эти преступления совершены членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности.

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

1. Основной критерий, необходимый для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

2. Может ли быть избрана мера пресечения в виде заключения под стражу обвиняемому в совершении преступления, за которое не предусмотрено наказание в виде лишения свободы.

3. Каково понятие лица, являющегося индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо если эти преступления совершены членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности.

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Практические задания: Составить перечень лиц, в отношении которых избрание меры пресечения в виде заключения под стражу запрещено законом, а также указать предусмотренные законом исключения из этого правила.

Примерные задания для практических занятий:

Школьник Катышев, 14 лет, попал под влияние ранее судимых соседей по дому и участвовал с ними в грабежах. Вскоре все были задержаны. Отец Катышева, начальник цеха, обратился к следователю с просьбой не арестовывать сына, опасаясь пребывания его в следственном изоляторе и выразив готовность гарантировать его хорошее поведение. Он просил "передать сына на поруки". Следователь принял решение о применении в отношении Катышева личного поручительства и отобрал у его отца подписку о личном поручительстве.

При вызове Катышева на допрос через два дня после избрания меры пресечения оказалось, что он скрылся и местопребывание его отцу неизвестно. Отец дал следователю объяснения, что сын обманул его и не исключено, что сбежал, опасаясь оставшихся на свободе преступников.

Правильно ли была применена мера пресечения к Катышеву? Какие последствия могут наступить для поручителя?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий". Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 N 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности".

Формы контроля по теме

Использование четырехбалльной системы оценивания результатов освоения компетенций, применяемой при проведении контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

2. Полномочия адвоката-защитника при участии в суде при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Момент допуска защитника.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Момент, с которого защитник допускается к участию в деле.
2. Право защитника на свидание с подзащитным.
3. Право защитника на ознакомление с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и приложенными к нему материалами.

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

1. Вступление защитника и его замена при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.
2. Пределы права защитника на ознакомление с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и приложенными к нему материалами.

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Практические задания: Проанализировать положения статей 48-53 УПК РФ. Выделить положения, относящиеся к полномочиям защитника при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу .

Примерные задания для практических занятий:

Защитник, приглашенный обвиняемым, в отношении которого рассматривался вопрос о его заключении под стражу, явившись в суд, заявил ходатайство об ознакомлении с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и приложенными к нему материалами путем фотографирования. Судья объявил перерыв, предоставив защитнику возможность для ознакомления с указанными материалами, но при этом запретил фотографирование.

Правомерно ли решение судьи?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий".

Формы контроля по теме

Использование четырехбалльной системы оценивания результатов освоения компетенций, применяемой при проведении контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

3. Выработка защитником позиции. Реализация выбранной позиции. Необходимые обстоятельства, которые необходимо установить и способы их подтверждения в судебном заседании.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Определение альтернативной меры пресечения.
2. Согласование позиции с подзащитным.
3. Составление списка необходимых документов.

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

1. Перечень документов, необходимых для обоснования избрания различных мер пресечения.

2. Перечень документов, которые могут обосновать невозможность заключения под стражу.

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Практические задания: Составить перечень документов, который необходим для избрания меры пресечения в виде домашнего ареста.

Примерные задания для практических занятий:

Защитник, приглашенный обвиняемым, в отношении которого рассматривался вопрос о его заключении под стражу, в судебном заседании заявил ходатайство об избрании меры пресечения в виде залога.

Какие обстоятельства следует указать защитнику для обоснования своего ходатайства?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий".

Формы контроля по теме

Использование четырехбальной системы оценивания результатов освоения компетенций, применяемой при проведении контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

4. Обжалование постановления суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Особенности участия защитника при продлении меры пресечения в виде заключения под стражу.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Срок обжалования постановления об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

2. Перечень документов, прилагаемый к апелляционной жалобе.

3. Сроки и порядок продления меры пресечения в виде заключения под стражу.

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

1. Требования к форме и содержанию апелляционной жалобы.

2. Предельный срок для содержания под стражей в зависимости от стадии производства по уголовному делу, тяжести предъявленного обвинения.

3. Обстоятельства, обязательные для учета при решении судом вопроса о продлении срока заключения под стражу.

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Практические задания: Составить проект апелляционной жалобы на решение суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу (по фабуле, предлагаемой преподавателем).

Примерные задания для практических занятий:

Защитник, приглашенный обвиняемым, в отношении которого рассматривался вопрос о его заключении под стражу, после вынесения судом решения о применении данной меры, задал вопрос обвиняемому – следует ли ему подавать на данное постановление апелляционной жалобы. Обвиняемый заявил, что не нужно обжаловать решение суда.

Как следует поступить защитнику?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий".

Формы контроля по теме

Использование четырехбалльной системы оценивания результатов освоения компетенций, применяемой при проведении контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

5. Особенности использования сведений, полученных при участии при избрании и продлении меры пресечения в виде заключения под стражу при защите обвиняемого по уголовному делу.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Требования, которым должно соответствовать ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

2. Перечень документов, обязательных для приложения к ходатайству об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу..

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

Перечень документов, обязательных для приложения к ходатайству об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Практические задания: Составить ходатайство об ознакомлении с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и приложенными к нему материалами.

Примерные задания для практических занятий:

С учетом того, какие сведения содержатся в ходатайстве об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, и какие должны быть к нему приложены документы, как можно использовать эти сведения защитнику?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий".

Формы контроля по теме

Использование четырехбалльной системы оценивания результатов освоения компетенций, применяемой при проведении контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

| № | Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия | Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения | Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение) |
|---|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 1 | Тема 1, аудиторная письменная работа | 2 | 5 |
| 2 | Тема 2, аудиторная письменная работа | 4 | 5 |
| 3 | Тема 3, аудиторная письменная работа | 5 | 5 |
| 4 | Тема 4, внеаудиторная письменная работа | 6 | 5 |
| 5 | Тема 5, внеаудиторная письменная работа | 8 | 5 |

Описание контрольных мероприятий:

1. Тема 1, аудиторная письменная работа, проверяется освоение особенностей избрания мер пресечения в отношении несовершеннолетних. Работа выполняется студентом письменно, допускается использование дополнительных материалов. Решается задача, пример:

Школьник Катышев, 14 лет, попал под влияние ранее судимых соседей по дому и участвовал с ними в грабежах. Вскоре все были задержаны. Отец Катышева, начальник цеха, обратился к следователю с просьбой не арестовывать сына, опасаясь пребывания его в следственном изоляторе и выразив готовность гарантировать его хорошее поведение. Он просил "передать сына на поруки". Следователь принял решение о применении в отношении Катышева личного поручительства и отобрал у его отца подписку о личном поручительстве.

При вызове Катышева на допрос через два дня после избрания меры пресечения оказалось, что он скрылся и местопребывание его отцу неизвестно. Отец дал следователю объяснения, что сын обманул его и не исключено, что сбежал, опасаясь оставшихся на свободе преступников.

Правильно ли была применена мера пресечения к Катышеву? Какие последствия могут наступить для поручителя?

Оценивается по четырехбалльной системе.

Критерии оценивания: Балловая стоимость контрольных мероприятий устанавливается от «2» («неудовлетворительно») до «5» («отлично»).

- 5 баллов ставится студенту, который 1) правильно определил фактические обстоятельства и применил к ним нормы права, 2) привел развернутое, аргументированное обоснование с приведением критериев принятия решения, 3) привел решения Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ 4) изложил варианты решения, если их может быть несколько.

- 4 балла - ставится студенту, если приведено решение задачи с замечаниями не более, чем по одному критерию (2,3,4), не влияющему в целом на правильность ответа.

- 3 балла - ставится студенту, если приведено решение задачи с замечаниями не более, чем по двум критериям (2,3,4), не влияющим в целом на правильность ответа.

2 балла - ставится студенту, если решение задания неверное, к которому привело и (или) неверное определение обстоятельств и (или) неверной оценке этих обстоятельств и (или) неверному применению закона.

Внутри критерия баллы определяются принимающим преподавателем в зависимости от количества неточностей.

2. Тема 2, аудиторная письменная работа. Проверяется Знание прав защитника при подготовке к судебному избранию меры пресечения. Работа выполняется студентом письменно, допускается использование дополнительных материалов. Решается задача, пример:

Защитник, приглашенный обвиняемым, в отношении которого рассматривался вопрос о его заключении под стражу, явившись в суд, заявил ходатайство об ознакомлении с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и приложенными к нему материалами путем фотографирования. Судья объявил перерыв, предоставив защитнику возможность для ознакомления с указанными материалами, но при этом запретил фотографирование. Оценивается по четырехбалльной системе.

Критерии оценивания: Балловая стоимость контрольных мероприятий устанавливается от «2» («неудовлетворительно») до «5» («отлично»).

- 5 баллов ставится студенту, который 1) правильно определил фактические обстоятельства и применил к ним нормы права, 2) привел развернутое, аргументированное обоснование с приведением критериев принятия решения, 3) привел решения Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ 4) изложил варианты решения, если их может быть несколько.

- 4 балла - ставится студенту, если приведено решение задачи с замечаниями не более, чем по одному критерию (2,3,4), не влияющему в целом на правильность ответа.

- 3 балла - ставится студенту, если приведено решение задачи с замечаниями не более, чем по двум критериям (2,3,4), не влияющим в целом на правильность ответа.

- 2 балла - ставится студенту, если решение задания неверное, к которому привело и (или) неверное определение обстоятельств и (или) неверной оценке этих обстоятельств и (или) неверному применению закона.

Внутри критерия баллы определяются принимающим преподавателем в зависимости от количества неточностей.

3. Тема 3, аудиторная письменная работа. Проверяется знание оснований избрания альтернативной меры пресечения. Работа выполняется студентом письменно, допускается использование дополнительных материалов. Решается задача, пример:

Защитник, приглашенный обвиняемым, в отношении которого рассматривался вопрос о его заключении под стражу, в судебном заседании заявил ходатайство об избрании меры пресечения в виде залога.

Какие обстоятельства следует указать защитнику для обоснования своего ходатайства?

Критерии оценивания: Балловая стоимость контрольных мероприятий устанавливается от «2» («неудовлетворительно») до «5» («отлично»).

- 5 баллов ставится студенту, который 1) правильно определил фактические обстоятельства и применил к ним нормы права, 2) привел развернутое, аргументированное обоснование с приведением критериев принятия решения, 3) привел решения Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ 4) изложил варианты решения, если их может быть несколько.

- 4 балла - ставится студенту, если приведено решение задачи с замечаниями не более, чем по одному критерию (2,3,4), не влияющему в целом на правильность ответа.

- 3 балла - ставится студенту, если приведено решение задачи с замечаниями не более, чем по двум критериям (2,3,4), не влияющим в целом на правильность ответа.

- 2 балла - ставится студенту, если решение задания неверное, к которому привело и (или) неверное определение обстоятельств и (или) неверной оценке этих обстоятельств и (или) неверному применению закона.

Внутри критерия баллы определяются принимающим преподавателем в зависимости от количества неточностей.

4. Тема 4, внеаудиторная письменная работа. Проверяется умение составить процессуальный документ – апелляционную жалобу. Работа выполняется студентом письменно, сдается не позднее следующей недели после получения задания. Составляется процессуальный документ, пример:

Составить проект апелляционной жалобы на решение суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу (по факту, предлагаемой преподавателем).

Критерии оценивания: Балловая стоимость контрольных мероприятий устанавливается от «2» («неудовлетворительно») до «5» («отлично»).

- 5 баллов ставится студенту, который 1) правильно определил фактические обстоятельства и применил к ним нормы права, 2) привел развернутое, аргументированное обоснование с приведением критериев принятия решения, 3) привел решения Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ 4) изложил варианты решения, если их может быть несколько.

- 4 балла - ставится студенту, если документ составлен с замечаниями не более, чем по одному критерию (2,3,4), не влияющему в целом на правильность ответа.

- 3 балла - ставится студенту, если документ составлен с замечаниями не более, чем по двум критериям (2,3,4), не влияющим в целом на правильность ответа.

- 2 балла - ставится студенту, если документ составлен неверно, к чему привело и (или) неверное определение обстоятельств и (или) неверной оценке этих обстоятельств и (или) неверному применению закона.

Внутри критерия баллы определяются принимающим преподавателем в зависимости от количества неточностей.

5. Тема 4, внеаудиторная письменная работа. Проверяется умение составить процессуальный документ – ходатайство об ознакомлении с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и приложенными к нему материалами. Работа выполняется студентом письменно, сдается не позднее следующей недели после получения задания. Составляется процессуальный документ, пример:

Составить ходатайство об ознакомлении с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и приложенными к нему материалами.

Критерии оценивания: Балловая стоимость контрольных мероприятий устанавливается от «2» («неудовлетворительно») до «5» («отлично»).

- 5 баллов ставится студенту, который 1) правильно определил фактические обстоятельства и применил к ним нормы права, 2) привел развернутое, аргументированное обоснование с приведением критериев принятия решения, 3) привел решения Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ 4) изложил варианты решения, если их может быть несколько.

- 4 балла - ставится студенту, если документ составлен с замечаниями не более, чем по одному критерию (2,3,4), не влияющему в целом на правильность ответа.

- 3 балла - ставится студенту, если документ составлен с замечаниями не более, чем по двум критериям (2,3,4), не влияющим в целом на правильность ответа.

- 2 балла - ставится студенту, если документ составлен неверно, к чему привело и (или) неверное определение обстоятельств и (или) неверной оценке этих обстоятельств и (или) неверному применению закона.

Внутри критерия баллы определяются принимающим преподавателем в зависимости от количества неточностей.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

| | |
|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Форма промежуточной аттестации | Экзамен |
| Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации | По билетам |
| Структура мероприятий и балловая стоимость элементов | Форма мероприятия – устный ответ Максимальное количество баллов – 5 Содержание мероприятия – студенту предоставляется экзаменационный билет с двумя заданиями, из которых: — один теоретический вопрос — одно практическое задание |

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Вопросы к экзамену:

1. Основания избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.
2. Альтернативные меры пресечения.
3. Случаи, когда законом прямо запрещено избирать меру пресечения в виде заключения под стражу.
4. Полномочия адвоката-защитника при участии в суде при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.
5. Момент допуска защитника при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.
6. Выработка защитником позиции. Реализация выбранной позиции.
7. Необходимые обстоятельства, которые необходимо установить и способы их подтверждения в судебном заседании при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.
8. Обжалование постановления суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.
9. Особенности участия защитника при продлении меры пресечения в виде заключения под стражу.
10. Особенности использования сведений, полученных при участии при избрании и продлении меры пресечения в виде заключения под стражу при защите обвиняемого по уголовному делу.

Пример практического задания:

При рассмотрении судьей ходатайства следователя о продлении срока содержания под стражей до восьми месяцев судья установил, что обстоятельства, учтенные при избрании данной меры пресечения, не изменились и не отпали. Защитник обвиняемого заявил, что при избрании данной меры пресечения суд указывал в качестве основания возможность того, что обвиняемый сможет оказать давление на свидетелей и потерпевшего или попытаться скрыть доказательства по уголовному делу; за время, прошедшее со дня заключения обвиняемого под стражу, по уголовному делу произведены практически все следственные действия, в том числе допрошены все свидетели и потерпевший, изъяты все вещественные доказательства и проведены все судебные экспертизы. Поэтому, по мнению защитника, в настоящее время нельзя считать, что сохраняется возможность того, что обвиняемый окажет какое-то воздействие на свидетелей и потерпевшего или иным образом воспрепятствует расследованию. Кроме того, ходатайство следователя о продлении срока содержания под стражей должно быть заявлено с согласия руководителя следственного управления следственного комитета по Свердловской области, а не руководителя районного следственного отдела.

Какое решение следует принять судье?

Критерии оценивания:

Ответ на каждый вопрос оценивается от 0 до 2,5 баллов. Баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1; 2; 2,5 балла.

2,5 балла – полный, развернутый, аргументированный, обоснованный и правильный ответ со ссылками на нормы УПК РФ и Федерального закона РФ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации", с приведением позиций Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного суда РФ, примеров из практики Верховного суда и судов различных регионов России.

2 балла - ставится студенту, давшему полный, развернутый и аргументированный, обоснованный ответ со ссылками на нормы УПК РФ, но либо допустившего неточности либо затруднившему привести практику Верховного Суда РФ и позиции Конституционного Суда РФ по отдельным вопросам.

1 балл – ставится студенту, показавшему знание основного учебного материала по вопросу, однако допустившему нарушения логики изложения материала, либо недостаточной полноте аргументации или обоснования своего ответа, и затруднившемуся привести практику Верховного Суда РФ и позиции Конституционного Суда РФ по отдельным вопросам.

0 баллов – ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала либо наличие отдельных фрагментарных знаний по исследуемому вопросу и при отсутствии логики изложения материала, аргументации и обоснования ответа, и затруднившемуся привести практику Верховного Суда РФ и позиции Конституционного Суда РФ по отдельным вопросам.

Ответ на практическое задание оценивается от 0 до 2,5 баллов

Баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1; 2; 2,5 балла.

2,5 балла - ставится студенту, решившему верно и полно практическое задание с приведением оснований и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, федеральные законы, подзаконные акты, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, позиции Конституционного Суда РФ и с соблюдением законов логики при ответе, приведение различных возможных вариантов решения практического задания.

2 балла - ставится студенту, решившему верно практическое задание с приведение основания и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, федеральные законы, но допустившего нарушения законов логики при решении задачи, либо с обоснованием и приведения мотивов принятия решения со ссылками на нормы УПК РФ, но затруднившись привести позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

1 балл - ставится студенту, решившему верно практическое задание с приведение основания и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, однако допустившего нарушения законов логики при решении задачи, затруднившись привести в обоснование иные федеральные законы, позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

0 баллов - ставится студенту, решившему неверно практическое задание.

Итоговым рейтингом является сумма баллов за ответ на теоретический вопрос и решение практического задания, с округлением оценки до целой цифры.

Оценка по дисциплине определяется на основании перевода итогового рейтинга в следующие оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

- «неудовлетворительно» - 2 балла
- «удовлетворительно» - 3 балла
- «хорошо» - 4 балла
- «отлично» - 5 баллов.

Перечень электронных учебных изданий

Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / [Урал. гос. юрид. ун-т] ; под ред. В. С. Балакшина, Ю. В. Козубенко, А. Д. Прошлякова. – М. : Инфотропик Медиа, 2016. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/74778#book_name.

Адвокатура в Российской Федерации [Электронный ресурс]: учебник / А. В. Гриненко, Ю. А. Костанов, С. А. Невский, А. С. Подшибякин; под ред. А. В. Гриненко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2015. — 248 с. - Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org/book/28299>

Адвокат в уголовном процессе [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Колоколов Н.А., Ревина И.В., Рябинина Т.К.; под ред. Колоколов Н.А., - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 375 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=872371>

Адвокатура в России [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Г. Б. Мирзоев, Н. Д. Эриашвили, Н. М. Коршунов [и др.] ; под ред. Г. Б. Мирзоев, Н. Д. Эриашвили. — 4-е изд. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 375 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71182.html>

Березин, А.А. Защита прав граждан адвокатом в уголовном процессе [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.А. Березин. — Москва : СТАТУТ, 2014. — 160 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/616059>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

| Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы | Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы |
|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа | Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение |
| Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации | Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска |
| Помещение для самостоятельной работы | Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство |

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Прспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;

3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».