

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 11:44:19
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Деятельность адвоката при рассмотрении уголовных дел в особом порядке»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Адвокатская деятельность)

Заочная форма обучения

РАЗРАБОТЧИК:	
КАФЕДРА	Кафедра судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОР (Ы):	Егоров А.Ю. К.ю.н. доцент

Роль дисциплины заключается в освоении основ применения адвокатом (защитником) знаний уголовно-процессуального права при производстве в особом порядке, предусмотренном главами 40 и 40.1 УПК РФ. Значимость дисциплины заключается в обучении выпускника осуществлять защиту обвиняемого в ситуациях, когда по обстоятельствам дела оправдание подзащитного не представляется возможным и задача защитника состоит в наибольшем смягчении наказания.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Заочная форма обучения:

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Основания и условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке (гл. 40 УПК РФ). Порядок заявления ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства	3	3	24	30
2	Участие защитника при рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства	2	2	25	29
3	Основания и условия заключения досудебного соглашения (гл. 40.1 УПК РФ). Порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения	2	2	25	29
4	Защита обвиняемого при заключении досудебного соглашения на досудебном и судебном этапах	1	2	25	28
5	Особенности обжалования приговора, постановленного в особых порядках (гл. 40 и 40.1 УПК РФ)	1	2	25	28
ВСЕГО:		9	11	124	144

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Формулировка профессиональной компетенции	Код индикатора	Формулировка индикатора	Результаты обучения
правоприменительный	Выступление в качестве представителя или защитника доверителя	ПК-4	Способен осуществлять руководство и принимать участие в защите прав и законных интересов доверителя в уголовном процессе, в производстве по делу об административном правонарушении	ИПК-4.3	Руководит и принимает участие в осуществлении полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых защитнику во всех судах и во всех инстанциях суда общей юрисдикции	<p>Знания: Называет понятия особых порядков судебного разбирательства. Характеризует их отличия от общего порядка судебного разбирательства. Называет основания, предусмотренные законом, для рассмотрения уголовного дела в особом порядке. Характеризует преимущества для стороны защиты рассмотрения уголовного дела в особом порядке. Обозначает процессуальный порядок заявления ходатайства о рассмотрении уголовного дела в особом порядке. Обозначает особенности доказывания в судебном разбирательстве в особом порядке. Называет особенности обжалования приговора, постановленного в особом порядке.</p> <p>Умения: Способен определить наличие условий и оснований для заявления ходатайства о рассмотрении уголовного дела в особом порядке. Способен определить круг обстоятельств, подлежащих доказыванию стороной защиты при рассмотрении уголовного дела в особом порядке. Способен выделить нарушения процессуальных норм, влекущие основания для обжалования приговора, постановленного в особом порядке.</p>

						<p>Навыки:</p> <p>Способен в конкретной правовой ситуации определить целесообразность заявления ходатайства о рассмотрении уголовного дела в особом порядке; определить перечень и источники доказательств, необходимых для представления стороной защиты в суд.</p>
	Составление документов правового характера	ПК-7	Способен осуществлять руководство и принимать участие в составлении заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера	ИПК-7.2	Осуществляет руководство и принимает участие в подготовке и оформлении различного рода правовых документов в рамках уголовного процесса, производства по делам об административных правонарушениях	<p>Знания:</p> <p>Называет момент заявления ходатайства о рассмотрении уголовного дела в особом порядке. Указывает структурные элементы ходатайства, момент его заявления. Называет структуру и виды ходатайств, заявляемых в судебном разбирательстве при рассмотрении уголовного дела в особом порядке. Указывает содержание апелляционной и кассационной жалобы.</p> <p>Умения:</p> <p>Способен составить ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке. Способен составить ходатайство о приобщении дополнительных доказательств, об исключении доказательств. Способен составить апелляционную/кассационную жалобу.</p> <p>Навыки:</p> <p>Способен в конкретной правовой ситуации определить перечень конкретных обстоятельств, подлежащих включению в конкретное ходатайство по делу в связи с его рассмотрением в особом порядке.</p>

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Основания и условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке (гл. 40 УПК РФ). Порядок заявления ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Отличие особого порядка судебного разбирательства, предусмотренного гл. 40 УПК РФ от общего порядка судебного разбирательства.

2. Основания для применения особого порядка судебного разбирательства, предусмотренного гл. 40 УПК РФ.

3. Процессуальные этапы, на которых возможно заявление ходатайства о применении особого порядка судебного разбирательства, предусмотренного гл. 40 УПК РФ.

4. Содержание ходатайства о применении особого порядка судебного разбирательства, предусмотренного гл. 40 УПК РФ.

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

1. Категории уголовных дел, при которых допускается применение особого порядка судебного разбирательства, предусмотренного гл. 40 УПК РФ.

2. Преимущества применения особого порядка судебного разбирательства, предусмотренного гл. 40 УПК РФ для защиты.

3. Каким образом возможно заявление ходатайства о применении особого порядка судебного разбирательства, предусмотренного гл. 40 УПК РФ, если оно не заявлено после ознакомления с материалами уголовного дела в порядке, предусмотренном ст. 217 УПК РФ.

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Практические задания: Составить полный перечень оснований и условий для применения особого порядка судебного разбирательства, предусмотренного гл. 40 УПК РФ.

Примерные задания для практических занятий:

Обвиняемый по ч. 4 ст. 159 УК РФ Петров заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства 01 июня 2020 года. Судом уголовное дело было возвращено прокурору 07 июля 2020 г. После производства дополнительных следственных действий уголовное дело было предъявлено обвиняемому для ознакомления с его материалами (в порядке ст. 217 УПК РФ) 30 августа 2020 г.

Может ли обвиняемый вновь ходатайствовать об особом порядке судебного разбирательства?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 N 60 "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел".

Формы контроля по теме

Использование четырехбалльной системы оценивания результатов освоения компетенций, применяемой при проведении контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

2. Участие защитника при рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Обстоятельства, исследуемые судом при рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренном гл. 40 УПК РФ.

2. Документы, которые могут быть представлены защитником в суд при рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренном гл. 40 УПК РФ.

3. Возможности для прекращения уголовного дела при его рассмотрении судом в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренном гл. 40 УПК РФ.

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

1. Отличие доказательств виновности (невинности) от доказательств, влияющих на вид и размер наказания.

2. Виды решений, принимаемых судом в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренном гл. 40 УПК РФ.

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Практические задания: Составить перечень документов для представления защитником в суд при рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренном гл. 40 УПК РФ.

Примерные задания для практических занятий:

При рассмотрении судом уголовного дела в особом порядке по обвинению Крымова в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.116 УК РФ, потерпевший заявил ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимым. Суд в удовлетворении ходатайства отказал, указав, что уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает при рассмотрении уголовного дела в особом порядке вынесение иного решения, кроме обвинительного приговора.

Прав ли судья? Какое решение он должен принять?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 N 60 "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел".

Формы контроля по теме

Использование четырехбалльной системы оценивания результатов освоения компетенций, применяемой при проведении контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

3. Основания и условия заключения досудебного соглашения (гл. 40.1 УПК РФ). Порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие досудебного соглашения о сотрудничестве.

2. Преимущества заключения досудебного соглашения о сотрудничестве для стороны защиты.

3. Порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

1. Основания и условия заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.

2. Должностные лица, принимающие решение о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Практические задания: Составить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Примерные задания для практических занятий:

Защитник, приглашенный обвиняемым, предложил заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Обвиняемый в ответ на это сообщил, что ему неизвестно о преступлениях каких-либо других лиц, доказательств виновности сообщников у него нет

Как следует поступить защитнику?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 16 "О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве".

Формы контроля по теме

Использование четырехбалльной системы оценивания результатов освоения компетенций, применяемой при проведении контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

4. Защита обвиняемого при заключении досудебного соглашения на досудебном и судебном этапах.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Обстоятельства, которые необходимо предоставить следствию при расследовании уголовного дела при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

2. Меры безопасности, предусмотренные законом в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение.

3. Особенности допроса лица, с которым заключено досудебное соглашение заключено досудебное соглашение, по иным уголовным делам.

4. Обстоятельства, на которые следует ссылаться защитнику при рассмотрении уголовного дела при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

1. Условия, которые требуется выполнить лицу, с которым заключено досудебное соглашение, по иным уголовным делам.

2. Сохранение сведений о лице, с которым заключено досудебное соглашение, в тайне при производстве по иным уголовным делам.

3. Обстоятельства, обязательные для учета при разрешении судом уголовного дела, по которому заключено досудебное соглашение.

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Практические задания: Составить проект ходатайства о применении мер безопасности к лицу, с которым заключено досудебное соглашение.

Примерные задания для практических занятий:

Обвиняемый Петров, заключивший досудебное соглашение, был вызван на очную ставку с обвиняемым Сидоровым, в отношении которого Петров дал изобличающие его показания во исполнение досудебного соглашения. Петров сообщил

защитнику о нежелании участвовать в данном следственном действии из-за опасений за свою жизнь.

Как следует поступить защитнику?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 16 "О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве".

Формы контроля по теме

Использование четырехбалльной системы оценивания результатов освоения компетенций, применяемой при проведении контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

5. Особенности обжалования приговора, постановленного в особых порядках (гл. 40 и 40.1 УПК РФ).

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Основания для обжалования приговора, постановленного в особых порядках (гл. 40 и 40.1 УПК РФ).

2. Особенности рассмотрения жалобы защиты на приговор, постановленный в особых порядках (гл. 40 и 40.1 УПК РФ).

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

Отличие несоответствия решения суда фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции, от прочих оснований для обжалования приговора суда.

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Практические задания: Составить не менее 5 случаев, которых приговор, постановленный при наличии досудебного соглашения, может быть обжалован.

Примерные задания для практических занятий:

При рассмотрении уголовного дела по апелляционному представлению прокурора на несправедливость приговора вследствие чрезмерной мягкости, вынесенного в особом порядке судебного разбирательства, суд апелляционной инстанции, исследовав доказательства, подтверждающие предъявленное подсудимому обвинение, назначил более строгое наказание.

Оцените действия суда апелляционной инстанции?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 16 "О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве". Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 N 60 "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел". Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 19 "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции"

Формы контроля по теме

Использование четырехбалльной системы оценивания результатов освоения компетенций, применяемой при проведении контрольных мероприятий, предусмотренных

рабочей программой дисциплины («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Тема 1, аудиторная письменная работа	2	5
2	Тема 2, аудиторная письменная работа	4	5
3	Тема 3, аудиторная письменная работа	5	5
4	Тема 4, внеаудиторная письменная работа	6	5
5	Тема 5, внеаудиторная письменная работа	8	5

Описание контрольных мероприятий:

1. Тема 1, аудиторная письменная работа, проверяется освоение оснований для рассмотрения уголовного дела в особом порядке. Работа выполняется студентом письменно, допускается использование дополнительных материалов. Решается задача, пример:

Обвиняемый по ч. 4 ст. 159 УК РФ Петров заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства 01 июня 2020 года. Судом уголовное дело было возвращено прокурору 07 июля 2020 г. После производства дополнительных следственных действий уголовное дело было предъявлено обвиняемому для ознакомления с его материалами (в порядке ст. 217 УПК РФ) 30 августа 2020 г.

Может ли обвиняемый вновь ходатайствовать об особом порядке судебного разбирательства?

Оценивается по четырехбалльной системе.

Критерии оценивания: Балловая стоимость контрольных мероприятий устанавливается от «2» («неудовлетворительно») до «5» («отлично»).

- 5 баллов ставится студенту, который 1) правильно определил фактические обстоятельства и применил к ним нормы права, 2) привел развернутое, аргументированное обоснование с приведением критериев принятия решения, 3) привел решения Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ 4) изложил варианты решения, если их может быть несколько.

- 4 балла - ставится студенту, если приведено решение задачи с замечаниями не более, чем по одному критерию (2,3,4), не влияющему в целом на правильность ответа.

- 3 балла - ставится студенту, если приведено решение задачи с замечаниями не более, чем по двум критериям (2,3,4), не влияющим в целом на правильность ответа.

2 балла - ставится студенту, если решение задания неверное, к которому привело и (или) неверное определение обстоятельств и (или) неверной оценке этих обстоятельств и (или) неверному применению закона.

Внутри критерия баллы определяются принимающим преподавателем в зависимости от количества неточностей.

2. Тема 2, аудиторная письменная работа. Проверяется Знание прав защитника при подготовке к судебному заседанию по уголовному делу, рассматриваемому в особом порядке. Работа выполняется студентом письменно, допускается использование дополнительных материалов. Решается задача, пример:

При рассмотрении судом уголовного дела в особом порядке по обвинению Крымова в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.116 УК РФ, потерпевший заявил ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимым. Суд в удовлетворении ходатайства отказал, указав, что уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает при рассмотрении уголовного дела в особом порядке вынесение иного решения, кроме обвинительного приговора.

Прав ли судья? Какое решение он должен принять?

Критерии оценивания: Балловая стоимость контрольных мероприятий устанавливается от «2» («неудовлетворительно») до «5» («отлично»).

- 5 баллов ставится студенту, который 1) правильно определил фактические обстоятельства и применил к ним нормы права, 2) привел развернутое, аргументированное обоснование с приведением критериев принятия решения, 3) привел решения Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ 4) изложил варианты решения, если их может быть несколько.

- 4 балла - ставится студенту, если приведено решение задачи с замечаниями не более, чем по одному критерию (2,3,4), не влияющему в целом на правильность ответа.

- 3 балла - ставится студенту, если приведено решение задачи с замечаниями не более, чем по двум критериям (2,3,4), не влияющим в целом на правильность ответа.

- 2 балла - ставится студенту, если решение задания неверное, к которому привело и (или) неверное определение обстоятельств и (или) неверной оценке этих обстоятельств и (или) неверному применению закона.

Внутри критерия баллы определяются принимающим преподавателем в зависимости от количества неточностей.

3. Тема 3, аудиторная письменная работа. Проверяется знание оснований для заключения досудебного соглашения. Работа выполняется студентом письменно, допускается использование дополнительных материалов. Решается задача, пример:

Защитник, приглашенный обвиняемым, предложил заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Обвиняемый в ответ на это сообщил, что ему неизвестно о преступлениях каких-либо других лиц, доказательств виновности сообщников у него нет

Как следует поступить защитнику?

Критерии оценивания: Балловая стоимость контрольных мероприятий устанавливается от «2» («неудовлетворительно») до «5» («отлично»).

- 5 баллов ставится студенту, который 1) правильно определил фактические обстоятельства и применил к ним нормы права, 2) привел развернутое, аргументированное обоснование с приведением критериев принятия решения, 3) привел решения Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ 4) изложил варианты решения, если их может быть несколько.

- 4 балла - ставится студенту, если приведено решение задачи с замечаниями не более, чем по одному критерию (2,3,4), не влияющему в целом на правильность ответа.

- 3 балла - ставится студенту, если приведено решение задачи с замечаниями не более, чем по двум критериям (2,3,4), не влияющим в целом на правильность ответа.

- 2 балла - ставится студенту, если решение задания неверное, к которому привело и (или) неверное определение обстоятельств и (или) неверной оценке этих обстоятельств и (или) неверному применению закона.

Внутри критерия баллы определяются принимающим преподавателем в зависимости от количества неточностей.

4. Тема 4, внеаудиторная письменная работа. Проверяется умение составить процессуальный документ – ходатайство о применении мер безопасности к обвиняемому. Работа выполняется студентом письменно, сдается не позднее следующей недели после получения задания. Составляется процессуальный документ, пример:

Составить проект ходатайства о применении мер безопасности к лицу, с которым заключено досудебное соглашение.

Критерии оценивания: Балловая стоимость контрольных мероприятий устанавливается от «2» («неудовлетворительно») до «5» («отлично»).

- 5 баллов ставится студенту, который 1) правильно определил фактические обстоятельства и применил к ним нормы права, 2) привел развернутое, аргументированное обоснование с приведением критериев принятия решения, 3) привел решения Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ 4) изложил варианты решения, если их может быть несколько.

- 4 балла - ставится студенту, если документ составлен с замечаниями не более, чем по одному критерию (2,3,4), не влияющему в целом на правильность ответа.

- 3 балла - ставится студенту, если документ составлен с замечаниями не более, чем по двум критериям (2,3,4), не влияющим в целом на правильность ответа.

- 2 балла - ставится студенту, если документ составлен неверно, к чему привело и (или) неверное определение обстоятельств и (или) неверной оценке этих обстоятельств и (или) неверному применению закона.

Внутри критерия баллы определяются принимающим преподавателем в зависимости от количества неточностей.

5. Тема 5, внеаудиторная письменная работа. Проверяется умение составить процессуальный документ – апелляционную жалобу. Работа выполняется студентом письменно, сдается не позднее следующей недели после получения задания. Составляется процессуальный документ, пример:

Составить апелляционную жалобу на приговор, постановленный в особом порядке (в порядке гл. 40 УПК РФ) по факту, предложенной преподавателем.

Критерии оценивания: Балловая стоимость контрольных мероприятий устанавливается от «2» («неудовлетворительно») до «5» («отлично»).

- 5 баллов ставится студенту, который 1) правильно определил фактические обстоятельства и применил к ним нормы права, 2) привел развернутое, аргументированное обоснование с приведением критериев принятия решения, 3) привел решения Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ 4) изложил варианты решения, если их может быть несколько.

- 4 балла - ставится студенту, если документ составлен с замечаниями не более, чем по одному критерию (2,3,4), не влияющему в целом на правильность ответа.

- 3 балла - ставится студенту, если документ составлен с замечаниями не более, чем по двум критериям (2,3,4), не влияющим в целом на правильность ответа.

- 2 балла - ставится студенту, если документ составлен неверно, к чему привело и (или) неверное определение обстоятельств и (или) неверной оценке этих обстоятельств и (или) неверному применению закона.

Внутри критерия баллы определяются принимающим преподавателем в зависимости от количества неточностей.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	Экзамен
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	По билетам
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	Форма мероприятия – устный ответ Максимальное количество баллов – 5 Содержание мероприятия – студенту предоставляется экзаменационный билет с двумя заданиями, из которых: — один теоретический вопрос — одно практическое задание

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Вопросы к экзамену:

1. Отличие особого порядка судебного разбирательства, предусмотренного гл. 40 УПК РФ от общего порядка судебного разбирательства.
2. Основания для применения особого порядка судебного разбирательства, предусмотренного гл. 40 УПК РФ.
3. Процессуальные этапы, на которых возможно заявление ходатайства о применении особого порядка судебного разбирательства, предусмотренного гл. 40 УПК РФ.
4. Содержание ходатайства о применении особого порядка судебного разбирательства, предусмотренного гл. 40 УПК РФ.
5. Обстоятельства, исследуемые судом при рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренном гл. 40 УПК РФ.
6. Документы, которые могут быть представлены защитником в суд при рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренном гл. 40 УПК РФ.
7. Возможности для прекращения уголовного дела при его рассмотрении судом в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренном гл. 40 УПК РФ.
8. Понятие досудебного соглашения о сотрудничестве.
9. Преимущества заключения досудебного соглашения о сотрудничестве для стороны защиты.
10. Порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
11. Обстоятельства, которые необходимо предоставить следствию при расследовании уголовного дела при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
12. Меры безопасности, предусмотренные законом в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение.
13. Особенности допроса лица, с которым заключено досудебное соглашение заключено досудебное соглашение, по иным уголовным делам.

14. Обстоятельства, на которые следует ссылаться защитнику при рассмотрении уголовного дела при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

15. Основания для обжалования приговора, постановленного в особых порядках (гл. 40 и 40.1 УПК РФ).

16. Особенности рассмотрения жалобы защиты на приговор, постановленный в особых порядках (гл. 40 и 40.1 УПК РФ).

Пример практического задания:

При рассмотрении ходатайства обвиняемого в совершении о рассмотрении уголовного дела в его отношении в особом порядке, судья спросил потерпевшего, согласен ли он на рассмотрение уголовного дела в особом порядке. Потерпевший заявил, что простил обвиняемого, потому что тот полностью возместил ему ущерб, иных претензий к нему потерпевший не имеет, и вообще не желает, чтобы его подвергли наказанию. В материалах уголовного дела имеется справка об отсутствии у обвиняемого неснятых или непогашенных судимостей.

Что следует предпринять защитнику?

Критерии оценивания:

Ответ на теоретический вопрос оценивается от 0 до 2,5 баллов. Баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1; 2; 2,5 балла.

2,5 балла – полный, развернутый, аргументированный, обоснованный и правильный ответ со ссылками на нормы УПК РФ и Федерального закона РФ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации", с приведением позиций Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного суда РФ, примеров из практики Верховного суда и судов различных регионов России.

2 балла - ставится студенту, давшему полный, развернутый и аргументированный, обоснованный ответ со ссылками на нормы УПК РФ, но либо допустившего неточности либо затруднившегося привести практику Верховного Суда РФ и позиции Конституционного Суда РФ по отдельным вопросам.

1 балл – ставится студенту, показавшему знание основного учебного материала по вопросу, однако допустившему нарушения логики изложения материала, либо недостаточной полноте аргументации или обоснования своего ответа, и затруднившегося привести практику Верховного Суда РФ и позиции Конституционного Суда РФ по отдельным вопросам.

0 баллов – ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала либо наличие отдельных фрагментарных знаний по исследуемому вопросу и при отсутствии логики изложения материала, аргументации и обоснования ответа, и затруднившегося привести практику Верховного Суда РФ и позиции Конституционного Суда РФ по отдельным вопросам.

Ответ на практическое задание оценивается от 0 до 2,5 баллов. Баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1; 2; 2,5 балла.

2,5 балла - ставится студенту, решившему верно и полно практическое задание с приведением оснований и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, федеральные законы, подзаконные акты, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, позиции Конституционного Суда РФ и с соблюдением законов логики при ответе, приведение различных возможных вариантов решения практического задания.

2 балла - ставится студенту, решившему верно практическое задание с приведением основания и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, федеральные законы, но допустившего нарушения законов логики при решении

задачи, либо с обоснованием и приведения мотивов принятия решения со ссылками на нормы УПК РФ, но затруднившегося привести позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

1 балл - ставится студенту, решившему верно практическое задание с приведение основания и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, однако допустившего нарушения законов логики при решении задачи, затруднившегося привести в обоснование иные федеральные законы, позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

0 баллов - ставится студенту, решившему неверно практическое задание.

Итоговым рейтингом является сумма баллов за ответ на теоретический вопрос и решение практического задания, с округлением оценки до целой цифры.

Оценка по дисциплине определяется на основании перевода итогового рейтинга в следующие оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

«неудовлетворительно» - 2 балла

- «удовлетворительно» - 3 балла

- «хорошо» - 4 балла

- «отлично» - 5 баллов.

Перечень электронных учебных изданий

1) Уголовный процесс: учебник / под ред. В.С. Балакшина, Ю.В. Козубенко, А.Д. Прошлякова. — Москва : Infotropic Media, 2016. — 912 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/74778>. — Режим доступа: по подписке.

2) Курс уголовного процесса : учебное пособие / А. А. Арутюнян, Л. В. Брусницын, О. Л. Васильев [и др.] ; под ред. д.ю.н., проф. Л. В. Головки. - Москва : Статут, 2017. - 1280 с. - ISBN 978-5-8354-1335-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1014829> . – Режим доступа: по подписке.

3) Безлепкин Б. Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу. – 5-е изд. – Москва : Проспект, 2018. – 368 с. - ISBN 978-5-392-26683-8 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/35438>

4) Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2 : практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-10674-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/448918>

5) Паничева, А. И. Обжалование в уголовном судопроизводстве: учебное пособие / А.И. Паничева, А.М. Панокин, Е.А. Рубинштейн. - Москва : Норма: ИНФРА-М, 2019. - 208 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/989182>. — Режим доступа: по подписке.

6) Арестова, Е. Н. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, П. В. Фадеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 159 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09286-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492066>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».