

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 11:44:19
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Актуальные проблемы адвокатской деятельности»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Адвокатская деятельность)
Заочная форма обучения

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Кафедра судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОР (Ы):	Давлетов А.А., Бравилова Е.А.

Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим типам задач профессиональной деятельности:

1. Правоприменительный;
2. Экспертно-аналитический;
3. Консультационный.

Целью освоения учебной дисциплины является:

формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о сущности и содержании адвокатской деятельности в ходе осуществления защиты и представительства в ходе осуществления производства по уголовному делу, проблемах реализации принципа состязательности и обеспечения конституционного права каждого на квалифицированную юридическую помощь, процессуального статуса адвоката, о взаимоотношениях, возникающих в ходе возбуждения уголовного дела и производства предварительного расследования между адвокатом и органами уголовного преследования и судом, реализации адвокатом права на сбор доказательств, деятельности адвоката в досудебном и судебном производстве по уголовному делу в различных статусах, а также получения практических умений и навыков по решению проблем, возникающих при реализации адвокатом своих правомочий в уголовном судопроизводстве при возбуждении, расследовании и рассмотрении уголовного дела.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1.	Модуль 1. Конституционные основы адвокатской деятельности	1	3	8	12
2.	Тема 1. Конституционное право каждого на получение квалифицированной юридической помощи и его реализация в УПК РФ	0,5	1	4	5,5
3.	Тема 2. Конституционное требование состязательности судопроизводства и его реализация в уголовном процессе	0,5	2	4	6,5
4.	Модуль 2. Адвокат и адвокатская деятельность	1	3	70	74
5.	Тема 3. Понятие, назначение адвокатской деятельности и адвоката	0,5	2	30	33,5
6.	Тема 4. Полномочия адвоката	0,5	1	40	41,5

7.	Модуль III. Процессуальные статусы адвоката в уголовном судопроизводстве	2	5	30	37
8.	Тема 5. Адвокат-защитник в уголовном процессе	0,5	2	10	12,5
9.	Тема 6. Адвокат-представитель в уголовном процессе	0,5	1	10	11,5
10.	Тема 7. Проблемы третьего статуса адвоката в уголовном процессе	1	2	10	13
11.	Модуль IV. Проблемы деятельности адвоката в уголовном процессе	5	18	70	93
12.	Тема 8. Проблемы деятельности адвоката по собиранию доказательств в уголовном процессе	0,5	2	5	7,5
13.	Тема 9. Проблемы участия адвоката при производстве следственных действий	1	2	5	8
14.	Тема 10. Проблемы деятельности адвоката в стадии возбуждения уголовного дела	0,5	2	10	12,5
15.	Тема 11. Проблемы участия адвоката-защитника при избрании меры пресечения	0,5	2	10	12,5
16.	Тема 12. Проблемы деятельности адвоката-защитника в компромиссных производствах уголовного процесса	1	2	10	13
17.	Тема 13. Проблемы ознакомления адвоката с материалами уголовного дела	0,5	2	10	12,5
18.	Тема 14. Проблемы деятельности адвоката-защитника по исключению доказательств в уголовном процессе	0,5	3	10	13,5
19.	Тема 15. Некоторые проблемы участия адвоката в судебных стадиях уголовного процесса	0,5	3	10	13,5
ВСЕГО:		9	29	178	216

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код универсальной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
Правоприменительный	Выступление в качестве представителя или защитника доверителя	ПК-3	Способен осуществлять руководство и принимать участие в представлении интересов доверителя в гражданском, арбитражном, уголовном, административном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях.	ИПК-3.1	Руководит и принимает участие в осуществлении в интересах доверителя полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых представителю стороны во всех судах и во всех инстанциях суда общей юрисдикции.	<p>Знания: Дает понятие и назначение адвокатской деятельности и адвоката, называет принципы организации деятельности адвокатуры, правовые гарантии, обеспечивающие адвокатскую деятельность, рассказывает порядок приобретения, приостановления и прекращения статуса адвоката, а также выделяет комплекс прав адвоката в целях осуществления адвокатской деятельности, формы участия в судах различных инстанций.</p> <p>Умения: Способен выделить формы адвокатских образований, выделить и соотнести полномочия адвоката в соответствии с Федеральным законом РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуры в РФ» и УПК РФ, действовать в соответствии с профессиональной этикой адвоката и с соблюдением адвокатской тайны</p> <p>Навыки: В конкретной правовой ситуации способен определить круг полномочий, необходимых для эффективного представления и защиты интересов доверенного лица в судах различных инстанций.</p>
		ПК-4	Способен	ИПК-4.1	Руководит и	Знания:

			<p>осуществлять руководство и принимать участие в защите прав и законных интересов доверителя в уголовном процессе, в производстве по делу об административном правонарушении.</p>	<p>принимает участие в осуществлении полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых защитнику на стадии предварительного расследования.</p>	<p>Дает понятие следственных действий и иных процессуальных действий в уголовном судопроизводстве, классифицирует все следственные действия по различным основаниям, а также процессуальные действия в зависимости от назначения, называет полномочия адвоката в ходе производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных уголовно-процессуальным законом в целях защиты подозреваемого, обвиняемого, а также представления интересов потерпевшего, свидетеля, а также лиц, в отношении которых проводится обыск и выемка в стадии предварительного расследования</p> <p>Умения: Способен выделить и разграничить полномочия защитника обвиняемого, представителя потерпевшего и адвоката свидетеля, а также лица, в отношении которого проводится обыск и выемка в ходе производстве следственных и иных процессуальных действий, проводимых в стадии предварительного расследования</p> <p>Навыки: В конкретной правовой ситуации способен определить нарушение со стороны органов предварительного расследования прав адвоката-защитника, адвоката-представителя и адвоката свидетеля в ходе производства того или иного следственного или иного процессуального действия.</p>	
				ИПК-4.2	<p>Руководит и принимает участие в осуществлении полномочий и всех процессуальных</p>	<p>Знания: Выделяет типы уголовного судопроизводства, называет признаки состязательного уголовного судопроизводства, дает понятие и общую характеристику конституционного права каждого на</p>

				действий, предоставляемых защитнику в органах исполнительной власти, государственных учреждениях и иных органах, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.	получение квалифицированной юридической помощи, называет лиц, которые имеют право на квалифицированную юридическую помощь в уголовном судопроизводстве. Умения: Способен выделить проблемы реализации принципа состязательности и конституционного права лица на квалифицированную юридическую помощь в нормах уголовно-процессуального закона. Навыки: В конкретной правовой ситуации способен определить, с какого момента у лица возникает право на адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве и определить круг полномочий, которыми он обладает.	
			ИПК-4.3	Руководит и принимает участие в осуществлении полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых защитнику во всех судах и во всех инстанциях суда общей юрисдикции.	Знания: Называет особенности деятельности адвоката при подготовке судебного заседания и в суде первой инстанции, выделяет особенности участия адвоката в суде присяжных и у мирового судьи, а также при рассмотрении дела в особом производстве. Умения: Способен выделить особенности составления и подачи жалобы адвокатом-защитником в апелляционный, кассационный и суд надзорной инстанции. Навыки: В конкретной правовой ситуации способен выделить ошибки, допущенные адвокатом-защитником при составлении жалобы и ошибки, связанные с подачей жалобы в надлежащий суд соответствующей инстанции	
		ПК-5	Способен осуществлять	ИПК-5.1	Руководит и принимает участие	Знания: Называет место и роль адвоката-защитника в системе

		руководство и принимать участие в представлении интересов доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях.		во взаимодействии с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями в интересах доверителя.	субъектов уголовно-процессуального доказывания, называет способы собирания адвокатом-защитником сведений в интересах доверителя, выделяет проблемы направления запросов, получения предметов, документов, иных сведений, опроса лиц с их согласия, привлечения специалиста. Умения: Способен раскрыть порядок и содержание действий адвоката-защитника по направлению запросов в государственные органы, органы местного самоуправления. Навыки: В конкретной правовой ситуации способен определить, какую форму взаимодействия с государственными органами, органами местного самоуправления должен применить адвокат-защитник в целях получения доказательств и раскрыть порядок получения необходимых сведений.
	ПК-6	Способен осуществлять руководство и принимать участие в представлении интересов доверителя в исполнительном производстве, а также при исполнении уголовного наказания.	ИПК-6.2	Руководит и принимает участие в совершении действий, связанных с исполнением уголовного наказания в отношении доверителя, в пределах полномочий, предоставленных защитнику.	Знания: Дает понятие стадии исполнения приговора, называет вопросы, которые решает суд в данной стадии, основания и условия применения отсрочки исполнения приговора, перечисляет лиц, которые участвуют в данной стадии и лиц, которые имеют право на адвоката, раскрывает назначение и полномочия адвоката при исполнении уголовного наказания. Умения: Способен воспроизвести порядок действий адвоката в целях обеспечения прав и законных интересов лица, в отношении которого вынесен приговор и осуществляется исполнение наказания. Навыки:

						В конкретной правовой ситуации способен определить какие средства и способы защиты могут быть применены при избрании меры пресечения в отношении осужденного лица в целях исполнения обвинительного приговора, а также при исполнении назначенного судом уголовного наказания
Экспертно-аналитический	Правовой анализ	ПК-8	Способен осуществлять организацию и проведение правового анализа информации и обобщения практики в сфере своей профессиональной деятельности.	ИПК-8.1	Проводит изучение, анализ и обобщение результатов рассмотрения судебных дел, разрабатывает предложения об устранении выявленных недостатков.	<p>Знания: Называет виды ознакомления с материалами уголовного дела: полное и частично, обозначает права адвоката-защитника и адвоката-представителя при полном ознакомлении с материалами уголовного дела по окончании расследования, а также процессуальный порядок ознакомления данных участников</p> <p>Умения: Способен, проанализировав материалы уголовного дела, выделить нарушения уголовно-процессуального законодательства при расследовании уголовного дела, определить виды ходатайств, которые могут заявлены и применить иные средства, предоставленные адвокату уголовно-процессуальным законом</p> <p>Навыки: В конкретной правовой ситуации при изучении уголовного дела способен определить случаи нарушения прав подозреваемого и обвиняемого в ходе проведенного расследования и предложить пути устранения данных нарушений.</p>
				ИПК-8.2	Осуществляет руководство и принимает участие в подготовке и составлении	<p>Знания: Называет виды документов, которые составляет адвокат в случаях заявления ходатайств о производстве следственных и иных процессуальных действий, исключении доказательств как недопустимых, а также</p>

					юридических заключений по исследуемому вопросу.	<p>процессуальные документы, направленные на соби́рание доказательств (запрос, объяснения и иные), а также виды жалоб (апелляционная, кассационная и иные)</p> <p>Умения: Способен назвать не только виды, но и раскрыть содержание каждого из процессуальных документов адвоката, направленных на защиту прав и законных интересов доверенного лица</p> <p>Навыки: В конкретной правовой ситуации способен выбрать, какие средства защиты прав и законных интересов доверенного лица адвокат должен применить и составить соответствующие процессуальные документы.</p>
Консультационный	Консультационная помощь доверителю	ПК-9	Способен осуществлять руководство и принимать участие в консультациях по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме, давать справки.	ИПК-9.1	Консультирует по вопросам практики российского законодательства.	<p>Знания: Дает понятие и краткую характеристику стадии возбуждения уголовного дела, выделяет виды проверочных действий, которые могут быть проведены в данной стадии, а также называет лиц, которые имеют право на квалифицированную юридическую помощь (на защиту) в данной стадии и выделяет права, которые предоставляются при этом адвокату-защитнику. Называет разновидности осуществления консультирования лица в зависимости от его правового статуса в стадии возбуждения уголовного дела</p> <p>Умения: Способен определить, имеет ли лицо право на адвоката в стадии возбуждения уголовного дела, определить круг полномочий адвоката в целях оказания квалифицированной юридической (консультационной) помощи доверенному лицу</p>

					<p>Навыки: В конкретной правовой ситуации способен определить имело ли место нарушение прав заподозренного при проведении проверочных действий, дать консультацию лицу с разьяснением тех нарушений, которые были допущены и способов их устранения и составить в ходе консультации необходимые документы</p>
				ИПК-9.2	<p>Разьясняет действующее законодательство и порядок его применения.</p> <p>Знания: Дает понятие условий и оснований прекращения уголовного дела, классифицирует их на реабилитирующие и нереабилитирующие. Называет условия, а также особенности процессуального порядка прекращения уголовного дела в связи примирением сторон, в связи с назначением судебного штрафа, обозначает действия адвоката-защитника по достижению компромисса с потерпевшим при прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, а также действия адвоката-защитника по выдвижению ходатайств о прекращении уголовного дела в связи с применением меры уголовно-правового характера в виде штрафа, деятельным раскаянием и по иным основаниям</p> <p>Умения: Способен выделить условия прекращения уголовного дела по тем или иным основаниям, привести доводы следователю, судье в обоснование необходимости прекращения уголовного дела по тому или иному основанию.</p> <p>Навыки: В конкретной правовой ситуации способен от имени адвоката-защитника мотивировать ссылаясь на конкретные нормы УПК РФ и обосновать, приведя</p>

						доказательства, имеющиеся в уголовном деле, возможность и необходимость прекращения уголовного дела по тому или иному основанию.
--	--	--	--	--	--	--

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Модуль 1. Конституционные основы адвокатской деятельности

Тема 1. Конституционное право каждого на получение квалифицированной юридической помощи и его реализация в УПК РФ.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие и общая характеристика конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи
2. Проблемы реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь в нормах уголовно-процессуального закона
3. Лица, имеющие право на квалифицированную юридическую помощь
4. Адвокат как единственное лицо, оказывающее квалифицированную юридическую помощь

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Проанализировать нормы Конституции РФ и УПК РФ и выделить проблемы реализации в уголовном процессе конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи (ИПК-ИПК-8.1, ИПК-4.2)

Примерные задания для практических занятий:

1. Иванов, задержанный сотрудниками ППС на улице с вещами, которые были похищены накануне из квартиры Смирнова, и доставленный в отдел полиции заявил, что не будет давать никаких объяснений без защитника. Дознаватель отказал ему, пояснив, что в ночное время адвокаты не работают.

Имеет ли право задержанный Иванов на квалифицированную юридическую помощь? Каково значение конституционного права каждого на квалифицированную юридическую помощь? Какова роль и значение адвоката в уголовном судопроизводстве и каковы его права? (ИПК-8.1)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Конституция РФ от 12.12.1993

УПК РФ от 18.12.2001 N 174-ФЗ

Федеральный закон N 63-ФЗ от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 года №11-П по делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В. И. Маслова

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях.

Тема 2. Конституционное требование состязательности судопроизводства и его реализация в уголовном процессе

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Типы уголовного судопроизводства.
2. Понятие, значение и виды функций в состязательном уголовном судопроизводстве
3. Закрепление в нормах УПК РФ принципа состязательности уголовного судопроизводства
4. Проблемы реализации в нормах УПК РФ принципа состязательности уголовного судопроизводства
5. Расширение полномочий защиты как способ реализации состязательности в российском уголовном процессе

6. Судебный контроль в досудебном производстве как способ реализации состязательности в российском уголовном процессе

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Проанализировать нормы УПК РФ и выделить проблемы реализации принципа состязательности в уголовном судопроизводстве (ИПК-9.2, ИПК-4.2)

Примерные задания для практических занятий

1. Защищая интересы обвиняемого Краморова, адвокат заявил ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела объяснения Симонова, полученные адвокатом о том, что он вдел Краморова за несколько минут до совершения преступления и он был одет в тот день в брючный костюм и драповое пальто, что полностью исключает (исходя из примет, описанных потерпевшей) возможность совершения им разбойного нападения. Следователь отказал в приобщении к материалам дела объяснения, указав, что потерпевшая его опознала.

Вправе ли адвокат-защитник собирать доказательства? Реализован ли принцип состязательности в досудебном производстве? Обязан ли следователь в соответствии с УПК РФ приобщить к материалам дела объяснение? Каким образом могут быть устранены пробелы в законодательстве с целью реализации права адвоката на собирание доказательств? Сформулируйте необходимые соответствующие положения нормы закона (ИПК-9.2, ИПК-4.2)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Конституция РФ от 12.12.1993

УПК РФ от 18.12.2001 N 174-ФЗ

Федеральный закон N 63-ФЗ от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 200 года №11-П по делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В. И. Маслова

Формы контроля по теме

Теоретический опрос на практических занятиях.

Модуль 2. Адвокат и адвокатская деятельность

Тема 3. Понятие, назначение адвокатской деятельности и адвоката

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие, место и роль адвокатской деятельности
2. Принципы организации деятельности адвокатуры
3. Правовые гарантии, обеспечивающие адвокатскую деятельность
4. Понятие адвоката и порядок приобретения статуса адвоката
5. Приостановление и прекращение статуса адвоката
6. Формы адвокатских образований
7. Органы управления адвокатским сообществом
8. Понятие и сущность адвокатской тайны
9. Адвокатская этика
10. Процедурные основы дисциплинарного производства в отношении адвоката

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Изучить дисциплинарную практику привлечения адвоката к ответственности и привести примеры случаев нарушения адвокатской тайны, адвокатской этики при защите интересов обвиняемого в судах различных инстанций) (ИПК-3.1)

Решить тестовые задания:

1. В мотивировочной части заключения квалификационной комиссии должны быть указаны

1. время и место вынесения заключения
2. повод для возбуждения дисциплинарного производства
3. фактические обстоятельства, установленные комиссией
4. доказательства, на которых основаны выводы комиссии
5. правила, которыми руководствовалась комиссия

2. Основным нормативным актом, закрепляющим процедуру привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности, является

1. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации
2. Кодекс профессиональной этики адвоката
3. Порядок рассмотрения и разрешения обращений
4. Руководство по установлению и поддержанию процедур обжалования и рассмотрения дисциплинарных вопросов

3. При взаимоотношениях с другими участниками судопроизводства адвокат обязан (несколько ответов):

1. при невозможности своевременно прибыть для проведения процессуальных действий заблаговременно извещать об этом следователя
2. проявлять уважение к суду и другим участникам уголовного процесса
3. беседовать со свидетелем обвинения исключительно с согласия и в присутствии следователя или государственного обвинителя
4. отстаивать позицию своего подзащитного, даже если считает, что подзащитный не виновен (ИПК-3.1)

Примерные задания для практических занятий

1. При осуществлении защиты обвиняемого в убийстве Петрова и в ходе устной беседы с ним адвокату стало известно о том, что Петров и соучастник убийства Крылов готовятся совершить в отношении заказчика убийства Семеновой, заключившей досудебное соглашение о сотрудничестве и сдавшей их преступные действия, направленные на лишение ее жизни.

Каковы должны быть действия адвоката-защитника в соответствии с действующим законодательством? Как соотносятся действия адвоката-защитника в таких случаях с требованием закона об адвокатской тайне? (ИПК -3.1)

2. Адвокат, защищавший интересы Петрова при задержании его подозрению в совершении преступления по назначению, а затем заключивший с ним соглашение и участвовавший в других следственных действиях, вызванный следователем для предъявления обвинения, отказался являться, пояснив, что, во-первых, его позиция прямо противоречит позиции подозреваемого, а, во-вторых, подозреваемый Петров отказывается вносить дополнительную плату.

Оцените действия адвоката с точки зрения добросовестности выполнения своих обязанностей, а также соблюдения им принципов профессиональной этики адвоката? (ИПК – 3.1)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Федеральный закон N 63-ФЗ от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Федеральный закон № 324-ФЗ от 21 ноября 2011 года «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»

Приказ Минюста РФ N 199, Минфина РФ № 87н от 15.10.2007 «Об утверждении порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия

или суда, в зависимости от сложности уголовного дела» //Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2007. - № 45.

Приказ Министерства юстиции Российской Федерации (Минюст России) от 31 июля 2012 г. N 151 «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством юстиции Российской Федерации государственной услуги по ведению реестра адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации»

Кодекс профессиональной этики адвоката: принят первым Всероссийским Съездом адвокатов 31 января 2003 г. // Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. - 2017. - № 2.

Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве: принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017// Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. - 2017. - № 2.

Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи// Бюллетень Адвокатской палаты Свердловской области. - 2017. - № 4.

Справка о состоянии российской адвокатуры на современном этапе// Бюллетень Адвокатской палаты Свердловской области. - 2018. - № 3.

Рекомендации по обеспечению адвокатской тайны и гарантии независимости адвоката при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности//Принята Федеральной палатой адвокатов РФ 30.11.2009.

Формы контроля по теме

Теоретический опрос на практических занятиях.

Тема 4. Полномочия адвоката

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Полномочия адвоката в соответствии с Федеральным законом «об адвокатской деятельности и адвокатуре»: понятие и система
2. Право беспрепятственно общаться со своим доверителем, конфиденциально, без ограничения количества встреч и их продолжительности
3. Право адвоката участвовать по всем процессуальным действия с участием доверителя
4. Право адвоката собирать сведения в интересах доверителя: сущность и способы
5. Право адвоката знакомиться с материалами дела, к которым адвокат в соответствии с законом допущен в данный момент производства
6. Сущность и содержание права адвоката на иные действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Проанализировать полномочия адвоката, предусмотренные Федеральным законом РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и выявить проблемы законодательной регламентации полномочий адвоката в Федеральном законе РФ (ИПК-8.1, ИПК-3.1)

Решить тестовые задания:

В соответствии с Федеральным законом РФ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре" адвокат не вправе (несколько ответов):

1. фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела,
2. опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией,
3. принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случае, если оно имеет заведомо незаконный характер;

4. принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случаях, если он оказывает юридическую помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица; (ИПК-4.3, ИПК-3.1)

Примерные задания для практических занятий

1. Адвокат по просьбе своего знакомого заключил соглашение с обвиняемым об осуществлении его защиты, взяв денежные средства, из которых внес в кассу менее половины. Поскольку рассмотрение дела в суде затянулось, адвокат заявил обвиняемому о том, что он не может оказывать более защиту ввиду того, что денежных средств, которые были внесены ранее, недостаточно для длительного рассмотрения дела в суде.

Оцените действия адвоката? Какие последствия в соответствии с федеральным законодательством влечет такое поведение адвоката? (ИПК – 3.1, ИПК – 4.3)

2. По рассмотрении дела в суде, адвокат неоднократно заявлял ходатайства о вызове и допросе дополнительных свидетелей, отводы суду, другим участникам уголовного судопроизводства, в удовлетворении которых суд постоянно отказывал. Тогда адвокат демонстративно встал и покинул зал судебного заседания, потребовав указать в протоколе о том, что поскольку его ходатайства судом игнорируются, он вынужден покинуть зал судебного заседания.

Правомерны ли действия адвоката? Каковы последствия подобных действий адвоката судебном заседании? Какие меры предусмотрены федеральным законодательством ввиду ненадлежащего поведения адвоката в судебном разбирательстве? (ИПК-3.1, ИПК-4.3, ИПК-5.1)

3. К адвокату Петрову обратился гр. Соколов, подозреваемый в совершении мошенничества с просьбой защищать его интересы на предварительном следствии и в суде. Выяснив, что Соколов привлекается к уголовной ответственности совместно с несовершеннолетним Павловым, с которым у него уже заключено соглашение, адвокат Петров не сообщил об этом Соколову и заключил с ним соглашение. Кроме того, в соглашении адвокат указал лишь часть гонорара, который ему заплатил Соколов.

Нарушил ли адвокат запреты и обязанности, предусмотренные Федеральным законом РФ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ" и УПК РФ? Имеет ли место коррупционное поведение адвоката? Каковы последствия для адвоката нарушение запретов и невыполнение обязанностей, предусмотренных законодательством? (ИПК- 3.1, ИПК-4.3)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Федеральный закон N 63-ФЗ от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Федеральный закон № 324-ФЗ от 21 ноября 2011 года «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»

Кодекс профессиональной этики адвоката: принят первым Всероссийским Съездом адвокатов 31 января 2003 г. // Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. - 2017. - № 2.

Формы контроля по теме

Тестовые задания и ситуационные задачи

Модуль III. Процессуальные статусы адвоката в уголовном судопроизводстве

Тема 5. Адвокат-защитник в уголовном процессе

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие защиты в широком и узком смысле слова
2. Понятие уголовно преследуемого лица

3. Понятие подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного
4. Способы привлечения к участию в уголовном деле адвоката в качестве защитника
5. Случаи обязательного участия защитника, предусмотренные уголовно-процессуальным законом и порядок привлечения адвоката в качестве защитника по назначению
6. Полномочия защитника в соответствии с УПК РФ: понятие и система.

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Решите тестовые задания:

1. Адвокат может быть привлечен для участия в уголовном деле в соответствии с УПК РФ в качестве (форма участия адвоката):

1. Адвоката свидетеля
2. Адвоката потерпевшего
3. Адвоката подозреваемого обвиняемого
4. Адвоката гражданского истца

2. Адвокат не вправе принимать поручение на осуществление защиты по одному уголовному делу от двух и более лиц, если:

1. оба подзащитных несовершеннолетние
2. интересы одного из них противоречат интересам другого
3. интересы одного, хотя и не противоречат интересам другого, но эти лица придерживаются различных позиций по одним и тем же эпизодам дела
4. необходимо осуществлять защиту лиц, достигших и не достигших совершеннолетия

5. один подзащитный ходатайствует о рассмотрении дела судом присяжных, а другой нет (ИПК-3.1, ИПК-4.3)

Примерные задания для практических занятий

Щеглов, задержанный сотрудниками полиции, вызванными соседями, в квартире Иванова, в которой была совершена кража, пояснил, что в квартиру зашел случайно, увидев, что открыта входная дверь. В тот момент, когда он, увидев, что в квартире все перевернуто, собирался уйти, забежали сотрудники полиции и его задержали. Кражу он не совершал, поэтому требует адвоката.

Имеет ли право Щеглов на адвоката? В качестве какого участника адвокат вправе участвовать? Кто, как и в каком порядке должен организовать участие адвоката? (ИПК-5.1)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Федеральный закон N 63-ФЗ от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Федеральный закон № 324-ФЗ от 21 ноября 2011 года «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»

Кодекс профессиональной этики адвоката: принят первым Всероссийским Съездом адвокатов 31 января 2003 г. // Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. - 2017. - № 2.

Положение адвокатской палаты Свердловской области «О порядке оказания правовой помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда» от 14.07.2005 года

Формы контроля по теме

Тестовые задания и ситуационные задачи

Тема 6. Адвокат-представитель в уголовном процессе

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Институт представительства в уголовном судопроизводстве
2. Виды представительства в уголовном судопроизводстве: законное и договорное
3. Понятие законного представителя
4. Участники уголовного судопроизводства, имеющие право на представителя
5. Свойства представительства в уголовном судопроизводства

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Проанализируйте нормы УПК РФ и назовите участников, которые имеют право на представителя и каков порядок предоставления адвоката потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику (ИПК-9.1)

Примерные задания для практических занятий

1 декабря следователь возбудил уголовное дело по ч.3 ст. 158 УК РФ. Будучи допрошенный в качестве потерпевшего Иванов заявил ходатайство о предоставлении ему адвоката. Следователь отказал, поскольку Иванов не является подозреваемым, а значит право на адвоката он не имеет.

Имеются ли в данной ситуации нарушения норм УПК РФ? Какие действия должен осуществить следователь? Имеет ли потерпевший право на адвоката? (ИПК- 8.1, 9.1)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

УПК РФ

Федеральный закон N 63-ФЗ от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Федеральный закон № 324-ФЗ от 21 ноября 2011 года «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»

Кодекс профессиональной этики адвоката: принят первым Всероссийским Съездом адвокатов 31 января 2003 г. // Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. - 2017. - № 2.

Формы контроля по теме

Тестовые задания и ситуационные задачи

Тема 7. Проблемы третьего статуса адвоката в уголовном процессе

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Участники уголовного судопроизводства, имеющие право помощь адвоката в соответствии с уголовно-процессуальным законом
2. Понятие и полномочия адвоката свидетеля в уголовном судопроизводстве
3. Понятие и полномочия адвоката лица, у которого проводится обыск и выемка

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Проанализируйте нормы УПК РФ и выделите лиц, имеющих право в соответствии с уголовно-процессуальным законом на адвоката (ИПК-9.1, ИПК-4.1)

Решите тестовые задания:

1. В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством адвокат свидетеля не вправе в ходе допроса:

1. Требовать внесения в протокол допроса свидетеля замечаний и дополнений
2. Давать краткие консультации в присутствии следователя свидетелю
3. Задавать вопросы с разрешения следователя
4. Требовать приобщения к материалам уголовного дела собранных им доказательств

2. В ходе осуществления защиты интересов лица, в отношении которого осуществляется проверка сообщения о преступления и задержанного сразу после совершения преступления, адвокат данного лица не вправе:

1. Собирать и представлять доказательства

2. Заявлять ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела
3. Беседовать с ним без ограничения времени и продолжительности наедине
4. Участвовать при получении от него объяснения (ИПК-5.1, ИПК-4.1)

Примерные задания для практических занятий

Вызванный на допрос в качестве свидетеля Славкин явился совместно с адвокатом Кротовым, заявив, что он будет защищать его интересы. Следователь отказал в допуске Кротова, заявив, что Славкин не является подозреваемым и не имеет права на защитника.

Правомерны ли действия следователя? Имеет ли Славкин право на адвоката? Какие полномочия имеет Кротов? (ИПК-4.1)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

УПК РФ

Федеральный закон N 63-ФЗ от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Федеральный закон № 324-ФЗ от 21 ноября 2011 года «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»

Кодекс профессиональной этики адвоката: принят первым Всероссийским Съездом адвокатов 31 января 2003 г. // Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. - 2017. - № 2.

Формы контроля по теме

Тестовые задания и ситуационные задачи

Модуль IV. Проблемы деятельности адвоката в уголовном процессе

Тема 8. Проблемы деятельности адвоката по собиранию доказательств в уголовном процессе

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие и содержание доказывание в уголовном судопроизводстве
2. Субъекты, осуществляющие доказывание в уголовном судопроизводстве
3. Место и роль адвоката- защитника в доказывании
4. Способы собирания сведений в интересах доверителя, предусмотренные законом
5. Понятие, сущность и порядок истребования адвокатом документов
6. Элементы, из которых состоит адвокатский запрос и его содержание
7. Нормы закона, обеспечивающие истребование адвокатом сведений у юридических лиц
8. Проблемы истребования адвокатом предметов, документов, претендующих на статус вещественных доказательств
9. Опрос лица адвокатом: сущность, элементы, условия, порядок проведения и оформления
10. Доказательственное значение адвокатского опроса
11. Действия адвоката после производства опроса
12. Привлечение адвокатом специалиста
13. Нормативная основа привлечения специалиста адвокатом
14. Основания обращения адвоката к специалисту
15. Действия адвоката по привлечению специалиста
16. Представление адвокатом заключения специалиста органу уголовного судопроизводства

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Решите тестовые задания:

1. В соответствии с Федеральным законом РФ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре" адвокат не вправе (несколько ответов):

1. фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела,
2. опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией,
3. принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случае, если оно имеет заведомо незаконный характер;
4. принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случаях, если он оказывает юридическую помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица;

2. Вправе ли адвокат (в соответствии с нормами федерального законодательства) беседовать с процессуальным противником своего доверителя, которого представляет другой адвокат

1. да, вправе, поскольку в законе нет прямого запрета
2. нет, не вправе, поскольку это противоречит основным принципам деятельности адвоката, закрепленных в нормах федерального законодательства
3. вправе, только с согласия или в присутствии адвоката, представляющего интересы процессуального противника
4. вправе, только с согласия процессуального противника (ИПК-4.1)

Примерные задания для практических занятий

1. Адвокат Котов, допущенный к участию в деле по обвинению Дьякова в качестве защитника, пригласил в юридическую консультацию очевидцев содеянного его подзащитным Петрова и Манина и предложил написать объяснения. Усмотрев в объяснениях последних оправдывающие Дьякова обстоятельства, Котов заявил следователю ходатайство о приобщении данных объяснений к материалам уголовного дела. Следователь отказал адвокату в приобщении объяснений, но вызвал данных свидетелей на допрос, которые дали иные, чем при даче объяснений, показания. Котов обратился к следователю вновь с просьбой приобщить объяснения к делу.

Предусматривают ли нормы УПК РФ обязанность следователя приобщать к материалам дела объяснения, полученные адвокатом? Имеют ли доказательственное значение объяснения, которые были даны свидетелями адвокату? Каким образом могут быть устранены пробелы законодательства? (ИПК-5.1, ИПК-9.2, ИПК-9.1)

2. Защищая интересы обвиняемого Краморова, адвокат заявил ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела объяснения Симонова, полученные адвокатом о том, что он вдел Краморова за несколько минут до совершения преступления и он был одет в тот день в брючный костюм и драповое пальто, что полностью исключает (исходя из примет, описанных потерпевшей) возможность совершения им разбойного нападения. Следователь отказал в приобщении к материалам дела объяснения, указав, что потерпевшая его опознала.

Обязан ли следователь в соответствии с УПК РФ приобщить к материалам дела объяснение? Каким образом могут быть устранены пробелы в законодательстве с целью реализации права адвоката на соби́рание доказательств? (ИПК-5.1, ИПК-9.2, ИПК-9.1)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

УПК РФ

Федеральный закон N 63-ФЗ от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Приказ Минюста РФ № 288 от 14.12.2016г. «Об утверждении требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса»

Кодекс профессиональной этики адвоката: принят первым Всероссийским Съездом адвокатов 31 января 2003 г. // Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. - 2017. - № 2.

Формы контроля по теме

Тестовые задания и ситуационные задачи

Тема 9. Проблемы участия адвоката при производстве следственных действий

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие и общая характеристика следственных действий
2. Сущность и содержание прав адвоката при производстве следственных действий, предусмотренных ч.2 ст.53 УПК РФ
3. Права адвоката при производстве следственных действий, вытекающие из иных норм уголовно-процессуального закона

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Изучить нормы УПК РФ, регламентирующие производство следственных действий, и выделить права адвоката-защитника при производстве следственных действий, не названных в ч.2 ст.53 УПК РФ (ИПК-4.1)

Примерные задания для практических занятий

1. Иванов, задержанный по подозрению в совершении грабежа, потребовал адвоката. Следователь назначил адвоката Симонова, который явился и потребовал конфиденциальной беседы со своим подзащитным. Следователя, сославшись на необходимость допроса лица не позднее 24 часов с момента задержания (в соответствии с требованиями закона) предоставил адвокату и защитнику два часа для беседы, после чего, прервав несмотря на возражения подозреваемого и защитника их беседу, провел допрос подозреваемого.

Проанализируйте нормы УПК РФ и Федерального закона РФ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ" и определите, имелись ли нарушения закона в данном случае? Имеются ли противоречия в данных нормах? В случае противоречия, какой закон должен быть применен и почему? Обоснуйте свое решения правовыми позициями Конституционного суда РФ (ИПК-8.1, ИПК—3.1)

2. Иванов, задержанный по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст.295 УК РФ, пригласил в качестве защитника адвоката Мирзоева. Следователь предъявил обвинение Иванову и допросил его в присутствии адвоката Мирзоева. В ходе допроса Иванов сначала дававший показания, впоследствии отказался отвечать на вопросы следователя и от подписи в протоколе допроса. Адвокат Мирзоев потребовал внести в протокол допроса о нарушении прав обвиняемого. На отказ следователя также отказался подписывать протокол следственного действия.

Правильно ли поступил следователь и адвокат- защитник? Какие права имеет адвокат-защитник при производстве следственных действий? (ИПК-5.1, ИПК-4.1)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

УПК РФ

Федеральный закон N 63-ФЗ от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Кодекс профессиональной этики адвоката: принят первым Всероссийским Съездом адвокатов 31 января 2003 г. // Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. - 2017. - № 2.

Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве: принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017// Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. - 2017. - № 2.

Формы контроля по теме

Опрос на занятии и ситуационные задачи

Тема 10. Проблемы деятельности адвоката в стадии возбуждения уголовного дела

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Краткая характеристика стадии возбуждения уголовного дела: понятие, задачи, участники, процессуальный порядок сроки, итоговые решения
2. Понятие и виды проверочных действий в стадии возбуждения уголовного дела
3. Право лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении на адвоката-защитника
4. Особенности наделения лица статусом заподозренного и его процессуальное оформление
5. Особенности участия адвоката-защитника в стадии возбуждения уголовного дела
6. Действия адвоката при задержании лица по подозрению в совершении преступления
7. Понятие и значение явки с повинной
8. Действия адвоката при оформлении явки с повинной доверенного лица
9. Участие адвоката при получении объяснений у заподозренного
10. Адвокатская помощь иным участникам стадии возбуждения уголовного дела
11. Обжалование адвокатом действий и решений органов дознания и следствия в стадии возбуждения уголовного дела

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Проанализируйте нормы УПК РФ, регламентирующие стадию возбуждения уголовного дела и участие адвоката при проведении проверочных действий, и выделите проблемы стадии возбуждения уголовного дела и проблемы участия адвоката. (ИПК-9.1)

Примерные задания для практических занятий

10 сентября около 19 часов в лесу был обнаружен труп Колосова с закрытой черепно-мозговой травмой. Через несколько часов с адвокатом Петровым в Следственный комитет явился Дорохин, который заявил о том, что он убил в ходе драки Колосова.

Какие действия должен осуществить следователь и в какой срок в соответствии с уголовно-процессуальным законом? Какие права предоставляет адвокату закон в данном случае? (ИПК-9.1, ИПК-9.2)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

УПК РФ

Федеральный закон N 63-ФЗ от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Кодекс профессиональной этики адвоката: принят первым Всероссийским Съездом адвокатов 31 января 2003 г. // Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. - 2017. - № 2.

Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве: принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017// Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. - 2017. - № 2.

Формы контроля по теме

Опрос на занятии и решение ситуационных задач

Тема 11. Проблемы участия адвоката-защитника при избрании меры пресечения

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие, виды и общая характеристика мер пресечения в уголовном процессе, особенности избрания
2. Основания, мотивы и обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения
3. Направления защиты при оспаривании избрания следователем меры пресечения в виде заключения под стражу

4. Особенности применения меры пресечения к обвиняемому и подозреваемому
5. Действия адвоката-защитника при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Решите тестовые задания

1. В случае применения меры пресечения в отношении подозреваемого, ему должно быть предъявлено обвинение, по общему правилу, в течение:

- 3 суток;
- 5 суток;
- 10 суток;
- 24 суток;
- 48 суток. (ИПК-9.2)

Примерные задания для практических занятий

1 декабря следователь ОВД возбудил уголовное дело по ч.1 ст. 102 УК РФ. 3 декабря в 21 ч 30 мин оперуполномоченный ОУР доставил в дежурную часть городского ОВД Иванова. Следователь составил протокол по ст. 91 УПК РФ и допросил в качестве подозреваемого Иванова в присутствии защитника Соколова. Соколов пояснил, что в ходе распития спиртных напитков у них возникла ссора и потерпевший бросился на него с кулаками. Защищаясь, он схватил со стола нож и нанес ему ножевое ранение. Убивать он не собирался. 5 декабря следователь предъявил обвинение Иванову, допросил в качестве обвиняемого и возбудил ходатайство перед судом об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Имеются ли в данной ситуации нарушения норм УПК РФ? Какие действия должен осуществить адвокат в целях избрания в отношении обвиняемого более мягкой меры пресечения? (ИПК-6.2, ИПК-9.2)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

УПК РФ

Федеральный закон N 63-ФЗ от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 (ред. от 11.06.2020) "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий"

Формы контроля по теме

Тестовые задания и ситуационные задачи

Тема 12. Проблемы деятельности адвоката-защитника в компромиссных производствах уголовного процесса

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Правовые основы компромисса уголовно преследуемого лица с потерпевшим
2. Условия прекращения уголовного дела публичного обвинения за примирением сторон
3. Действия защиты по достижению компромисса с потерпевшим при избрании меры пресечения, при прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, согласие потерпевшего на рассмотрение уголовного дела в особом порядке
4. «Компромиссная позиция» потерпевшего как фактор смягчающий уголовное наказание
5. Новое компромиссное производство в уголовном процессе – прекращение уголовного дела с назначением судебного штрафа: сущность, основания, условия.

6. Порядок производства по прекращению уголовного дела с назначением судебного штрафа
7. Проблемы достижения компромисса адвоката-защитника с потерпевшим

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Проанализируйте нормы УПК РФ, регламентирующие производство по прекращению уголовного дела с назначением судебного штрафа, судебную практику и выделите проблемы процессуального порядка прекращения дела по данному основанию (ИПК-9.1, ИПК-9.2)

Решите тестовые задания:

1. Условиями прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон является (несколько правильных ответов):

1. Совершение преступления впервые
2. Преступление должно быть небольшой или средней тяжести
3. Должен быть полностью заглажен причиненный вред
4. Обвиняемый должен оплатить в доход государства сумму эквивалентную причиненному ущербу
5. Обязательно согласие обвиняемого
6. Обязательно письменное заявление потерпевшего

2. Условиями прекращения уголовного дела в связи с назначением судебного штрафа является (несколько правильных ответов):

1. Совершение преступления впервые
2. Преступление должно быть небольшой или средней тяжести
3. Должен быть полностью заглажен причиненный вред
4. Обвиняемый должен оплатить в доход государства сумму эквивалентную причиненному ущербу
5. Обязательно согласие обвиняемого
6. Обязательно письменное заявление потерпевшего
7. Наличие у обвиняемого дохода (ИПК-9.1, ИПК-9.2)

Примерные задания для практических занятий

1. В ходе расследования уголовного дела по факту кражи из квартиры своей подруги (у которой она находилась в гостях) платья, обвиняемая Ирисова вину свою признала полностью, платье подруге вернула и раскаялась в совершении преступления. Адвокат, защищающий интересы обвиняемой Ирисовой установил, что ранее она привлекалась к уголовной ответственности за аналогичное преступление, но уголовное дело было прекращено в связи с примирением с потерпевшей.

Имеются ли в данном случае предусмотренные уголовным и уголовно-процессуальным законом условия и основания для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон или в связи с назначением судебного штрафа? По какому основанию уголовное дело может быть прекращено исходя из требований законодательства? Какие права имеет адвокат и какие действия в соответствии с ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ" он должен осуществить в целях применения компромиссного производства? (ИПК-9.2)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

УПК РФ

Федеральный закон N 63-ФЗ от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 (ред. от 29.11.2016) "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности"

Формы контроля по теме

Тестовые задания и ситуационные задачи

Тема 13. Проблемы ознакомления адвоката с материалами уголовного дела **Вопросы, изучаемые в теме:**

1. Виды ознакомления с материалами уголовного дела: полное и частичное
2. Права адвоката-защитника и адвоката-представителя при полном ознакомлении с материалами уголовного дела по окончании расследования
3. Вопросы, который адвокат и его подзащитный должен разрешить по окончании ознакомления с материалами дела
4. Ходатайства, которые адвокат и обвиняемый вправе заявить по окончании расследования и которые определяют особенности предстоящего судебного разбирательства
5. Особенности и процессуальный порядок ознакомления адвоката-защитника и адвоката-представителя со всеми материалами уголовного дела
6. Проблемы частичного ознакомления адвоката с материалами уголовного дела
7. Действия адвоката при отказе следователя в предоставлении права снимать документы за свой счет

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Проанализируйте нормы УПК РФ, судебную практику и выделите проблемы ознакомления с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования и в ходе предварительного расследования. (ИПК-8.1, ИПК-9.1, ИПК-9.2)

Примерные задания для практических занятий

1. При ознакомлении с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования адвокат потребовал копии некоторых материалов уголовного дела.

Вправе ли адвокат-защитник получать копии материалов уголовного дела, при каких условиях? Вправе ли адвокат-защитник копировать материалы за свой счет и при каких условиях? (ИПК-9.2)

2. Обвиняемый в совершении кражи при ознакомлении с материалами уголовного дела заявил ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Адвокат, участвующий в деле в качестве защитника, посоветовал обвиняемому заявить ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Исследуйте ситуацию исходя из действующего законодательства и обоснуйте в каких случаях обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, а в каких случаях заявить ходатайство об особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением? Какие доводы должен привести адвокат для обоснования той или иной позиции? (ИПК-8.1, ИПК-9.1, ИПК-9.2)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

УПК РФ

Федеральный закон N 63-ФЗ от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Формы контроля по теме

Опрос на занятии и решение практических заданий

Тема 14. Проблемы деятельности адвоката-защитника по исключению доказательств в уголовном процессе

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие, сущность института исключения доказательств как недопустимых
2. Недопустимые доказательства в соответствии с уголовно-процессуальным законом

3. Основные положения, характеризующие институт исключения доказательств как недопустимых
4. Действия адвоката-защитника по исключению доказательств

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Изучите уголовно-процессуальное законодательство, судебную практику и приведите примеры признания доказательств недопустимыми, разъясните порядок применения норм УПК РФ (ИПК-8.1, ИПК-9.1, ИПК-9.2)

Примерные задания для практических занятий

Следователем было возбуждено уголовное дело по факту кражи чужого имущества из квартиры гр. Вепрева. В ходе расследования уголовного дела были собраны доказательства совершения данного преступления Семеновым, окончено предварительное расследование и дело было направлено в суд. В подготовительной части судебного заседания обвиняемый заявил ходатайство об исключении протокола обыска в квартире у него как недопустимого, поскольку обыск был проведен в отсутствие защитника. Суд отказал. Обвиняемый обратился к защитнику с целью разъяснить ему причину принятия судьей такого решения.

Какие разъяснения должен дать адвокат-защитник свою подзащитному? Почему суд отказал в удовлетворении ходатайства? (ИПК-9.1, ИПК-9.2)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

УПК РФ

Федеральный закон N 63-ФЗ от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Формы контроля по теме

Опрос на практических занятиях и решение практических задач

Тема 15. Некоторые проблемы участия адвоката в судебных стадиях уголовного процесса

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Особенности деятельности адвоката-защитника в стадии назначения судебного заседания
2. Особенности деятельности адвоката-защитника в стадии судебного разбирательства
3. Особенности деятельности адвоката-защитника в особых судебных производствах
4. Особенности деятельности адвоката-защитника при обжаловании решений суда в апелляционную инстанцию.
5. Особенности деятельности адвоката-защитника при обжаловании решений суда в кассационную и надзорную инстанцию
6. Особенности деятельности адвоката в стадии возобновления дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Составьте кассационную жалобу по фавуле, приведенной ниже (ИПК-8.2, ИПК-4.3)

Примерные задания для практических занятий

1. Пирогов был осужден Свердловским областным судом за совершение убийства при отягчающих обстоятельствах. Поскольку Пирогов был не согласен с приговором, адвокат-защитник решил обжаловать приговор в суд.

Составьте апелляционную жалобу от имени адвоката-защитника. (ИПК—8.2, ИПК-4.3)

2. В связи с неоднократными задержками судебного разбирательстве по причине неявки и опозданий в судебное заседание адвоката-защитника обвиняемого судья вынес

частное постановление и направил его в адвокатскую палату по месту осуществления адвокатом адвокатской деятельности.

Дайте правовую оценку ситуации. Правомерны ли действия судьи и адвоката? (ИПК-4.3)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

УПК РФ

Федеральный закон N 63-ФЗ от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 N 51 "О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 55 "О судебном приговоре"

Формы контроля по теме

Опрос на занятии и решение практических заданий.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Для успешного освоения дисциплины необходимо перед занятиями самостоятельно прочитать в рекомендуемых учебных пособиях соответствующую тему. На семинарских занятиях можно пользоваться записанным текстом, а также Уголовно-процессуальным кодексом РФ, Уголовным кодексом РФ, Конституцией РФ, необходимыми нормативными материалами в зависимости от изучаемой темы. Поскольку темы логически взаимосвязаны, необходимо выполнять задания для самостоятельной работы, которые задаёт преподаватель, ведущий семинарские занятия.

Ответ студента должен быть логично построенным, содержащим ссылки на нормативные положения и правовые позиции, с использованием юридической терминологии и аргументацией выводов.

В случае, если позиция студента при решении практического вопроса не совпадает с позицией правоприменителя, ответ нельзя считать ошибочным. Если же студент показывает вариативность решения – это основание для повышения оценки.

Правильное решение задачи не обязательно должно совпадать с решением реального случая из правоприменительной практики. Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждения, лежащего в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и понятий, может быть рассмотрен как неверный.

Предлагаемое решение должно основываться на положениях уголовно-процессуального законодательства, а также с учетом современных возможностей криминалистики и судебной экспертизы.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное)
---	--	--	--

			значение)
1	Устный опрос на практических и семинарских занятиях по вопросам тем Модуль 1. Конституционные основы адвокатской деятельности Тема 1. Конституционное право каждого на получение квалифицированной юридической помощи и его реализация в УПК РФ	На протяжении всего обучения	5 баллов
2	Тема 2. Конституционное требование состязательности судопроизводства и его реализация в уголовном процессе Устный опрос	На протяжении всего обучения	5 баллов
3	Модуль 2. Адвокат и адвокатская деятельность Тема 3. Понятие, назначение адвокатской деятельности и адвоката Устный опрос	На протяжении всего обучения	5 баллов
4	Тема 4. Полномочия адвоката Устный опрос	На протяжении всего обучения	5 баллов
5	Модуль III. Процессуальные статусы адвоката в уголовном судопроизводстве Тема 5. Адвокат-защитник в уголовном процессе Устный опрос	На протяжении всего обучения	5 баллов
6	Тема 6. Адвокат-представитель в уголовном процессе Устный опрос	На протяжении всего обучения	5 баллов
7	Тема 7. Проблемы третьего статуса адвоката в уголовном процессе Устный опрос	На протяжении всего обучения	5 баллов
8	Модуль IV. Проблемы деятельности адвоката в уголовном процессе Тема 8. Проблемы деятельности адвоката по собиранию доказательств в уголовном процессе Устный опрос	На протяжении всего обучения	5 баллов
9	Тема 9. Проблемы участия адвоката при производстве следственных действий Устный опрос	На протяжении всего обучения	5 баллов
10	Тема 10. Проблемы деятельности адвоката в стадии возбуждения уголовного дела	На протяжении всего обучения	5 баллов

	Устный опрос		
11	Тема 11. Проблемы участия адвоката-защитника при избрании меры пресечения Устный опрос	На протяжении всего обучения	5 баллов
12	Тема 12. Проблемы деятельности адвоката-защитника в компромиссных производствах уголовного процесса Устный опрос	На протяжении всего обучения	5 баллов
13	Тема 13. Проблемы ознакомления адвоката с материалами уголовного дела Устный опрос	На протяжении всего обучения	5 баллов
14	Тема 14. Проблемы деятельности адвоката-защитника по исключению доказательств в уголовном процессе Устный опрос	На протяжении всего обучения	5 баллов
15	Тема 15. Некоторые проблемы участия адвоката в судебных стадиях уголовного процесса Устный опрос	На протяжении всего обучения	5 баллов
16	Модуль 1. Конституционные основы адвокатской деятельности. Модуль 2. Адвокат и адвокатская деятельность Модуль 3. Процессуальные статусы адвоката в уголовном судопроизводстве Письменная контрольная работа	По итогам изучения трех модулей 3 семестр	5 баллов
17	Модуль 4. Модуль IV. Проблемы деятельности адвоката в уголовном процессе Письменная контрольная работа	По итогам изучения 4 модуля 4 семестр	5 баллов

Описание контрольных мероприятий:

Устный опрос

Студенты на семинарском занятии по заданию преподавателя отвечают на теоретические вопросы. Отвечающего студента на семинарском занятии определяет преподаватель. Оценка начисляется за работу студента на семинарском занятии в целом.

Оценки за каждое семинарское занятие проставляются в ведомость текущей успеваемости, к ознакомлению с которой должен быть обеспечен доступ студентам.

Оценки за работу на семинарском занятии могут быть получены только на соответствующем занятии. На текущей консультации при отработке пропущенного занятия оценки не ставятся.

Примеры теоретических вопросов:

1. Каково понятие и назначение адвокатской деятельности?

2. Каков порядок приобретения статуса адвоката?
3. Каковы полномочия адвоката в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»?
4. Каковы полномочия адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве в соответствии с УПК РФ?
5. Каковы полномочия адвоката-представителя в уголовном судопроизводстве в соответствии с УПК РФ?
6. Каковы полномочия адвоката свидетеля в уголовном судопроизводстве в соответствии с УПК РФ?

Критерии оценивания

5 баллов («отлично») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников, решения высших судебных органов; по отдельным проблемам курса у студента обоснована собственная позиция.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); отдельные решения высших судебных органов, студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, участвовавшему в работе практического занятия по нескольким вопросам в различных формах, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания

теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, а также студенту, дважды отказавшемуся от ответа.

2. Письменная контрольная работа по итогам изучения тем модуля

Мероприятие проводится: внеаудиторно, письменно.

Проверяются знания, полученные по окончании изучения тем модулей, способность ответить на вопросы, которые перечислены в описании тем раздела.

Состоит из ответов на теоретические вопросы и практического задания (решение задач).

В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства.

Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно»), может исправить соответствующую работу в сроки, установленные преподавателем, и не более 1 раза.

Примеры оценочных средств

Пример теоретических вопросов:

1. Назовите проблемы деятельности адвоката по собиранию доказательств
2. Назовите проблемы участия адвоката-защитника при производстве следственных действий
3. Назовите проблемы адвоката-защитника в стадии возбуждения уголовного дела

Критерии начисления баллов за теоретический вопрос:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы,

нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно»)– обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

Примеры задач:

1. Светлов, задержанный сотрудниками ППС на улице с вещами, которые были похищены накануне из квартиры Смирнова, и доставленный в отдел полиции заявил, что не будет давать никаких объяснений без защитника. Дознаватель отказал ему, пояснив, что в ночное время адвокаты не работают.

Имеет ли право задержанный Светлов на защитника? Каково значение конституционного права каждого на квалифицированную юридическую помощь? Какова роль и значение адвоката в уголовном судопроизводстве?

2. Иванов, задержанный по подозрению в совершении грабежа, потребовал адвоката. Следователь назначил адвоката Симонова, который явился и потребовал конфиденциальной беседы со своим подзащитным. Следователя, сославшись на необходимость допроса лица не позднее 24 часов с момента задержания (в соответствии с требованиями закона) предоставил адвокату и защитнику два часа для беседы, после чего, прервав несмотря на возражения подозреваемого и защитника их беседу, провел допрос подозреваемого.

Проанализируйте нормы УПК РФ и Федерального закона РФ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ" и определите, имелись ли нарушения закона в данном случае? Имеются ли противоречия в данных нормах? В случае противоречия, какой закон должен быть применен и почему? Обоснуйте свое решения правовыми позициями Конституционного суда РФ.

Критерии начисления баллов за практическое задание:

5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству, решениям высших судебных органов

4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству, отдельным решениям высших судебных органов.

3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса

2 балла («неудовлетворительно»)– не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	экзамен
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	устно по билетам 2 теоретических задания и одна задача
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

1. Теоретические вопросы для экзамена:

7. Конституционное право каждого на получение квалифицированной юридической помощи и проблемы его реализации в уголовном процессе

8. Конституционное требование состязательности судопроизводства и проблемы его реализация в уголовном процессе современной России

9. Понятие и назначение адвокатской деятельности и адвоката

1. Понятие и значение адвокатской тайны и адвокатской этики. Дисциплинарное производство в отношении адвоката.

2. Процессуальный статус адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве

3. Процессуальный статус адвоката-представителя в уголовном судопроизводстве

4. Проблемы третьего статуса адвоката в уголовном процессе (адвокат свидетеля и иных участников уголовного судопроизводства)

5. Проблемы деятельности адвоката по собиранию доказательств в уголовном процессе.

6. Истребование адвокатом документов и предметов, в том числе претендующих на статус вещественных доказательств: порядок проведения, оформления, представления. Доказательственное значение.

7. Опрос адвокатом лица с его согласия: порядок проведения, оформления, представления. Доказательственное значение.

8. Привлечение адвокатом специалиста: порядок привлечения, закрепления результатов, представления органам уголовного судопроизводства. Доказательственное значение полученных материалов.

9. Заключение специалиста как доказательство по делу и проблемы разграничения с заключением эксперта

10. Участие адвоката при производстве следственных действий: порядок уведомления, привлечения и проблемы реализации прав адвокатом при их производстве.

11. Проблемы участия адвоката-защитника при явке лица с повинной

12. Проблемы участия адвоката-защитника при задержании лица и получении объяснений

13. Проблемы оказания адвокатской помощи иным участникам (помимо уголовно-преследуемого лица) в стадии возбуждения уголовного дела.
14. Обжалование адвокатом действий и решений органов дознания и следствия в стадии возбуждения уголовного дела.
15. Проблемы участия адвоката-защитника при избрании мер пресечения
16. Правовые основы компромисса уголовно-преследуемого лица с потерпевшим, а также действия защиты по достижению компромисса с потерпевшим
17. Особенности деятельности адвоката-защитника по достижению компромисса, направленных на прекращение уголовных дел в связи с примирением с потерпевшим
18. Особенности деятельности адвоката-защитника по достижению компромисса, направленных на прекращение уголовных дел в связи с назначением судебного штрафа
19. Проблемы ознакомления адвоката-представителя и адвоката-защитника с материалами уголовного дела
20. Проблемы деятельности адвоката по исключению доказательств как недопустимых
21. Ходатайства и жалобы адвоката-защитника в стадии предварительного расследования.
22. Реализация полномочий адвоката-защитника в предварительном слушании.
23. Роль адвоката-защитника в исследовании доказательств в стадии судебного разбирательства.
24. Особенности участия адвоката-защитника в суде апелляционной инстанции.
25. Некоторые проблемы обжалование адвокатом судебных решений в кассационном и надзорном порядке.
26. Роль адвоката-защитника при рассмотрении уголовного дела в особом порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ.
27. Роль адвоката-защитника в особом порядке при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
28. Особенности деятельности адвоката-защитника по делам в отношении несовершеннолетних.
29. Особенности деятельности адвоката-защитника по применению принудительных мер медицинского характера.

2. Практические задания:

1. По окончании судебного следствия в судебном разбирательстве адвокат, защищающий интересы подсудимого Петрова заявил ходатайство о предоставлении ему времени для подготовки к прениям сторон. Суд удовлетворил ходатайство и отложил судебное разбирательство на следующий день до 10 утра. Адвокат заявил, что данного времени ему будет недостаточно и ходатайствовал предоставлении ему недели для подготовки к защите. Суд отказал, тогда адвокат заявил, что не явится в судебное разбирательство. На следующий день адвокат, действительно, не явился в судебное разбирательство.

Правомерны ли действия адвоката? Каковы последствия подобных действий адвоката при рассмотрении дела в суде? Какие меры предусмотрены федеральным законодательством ввиду ненадлежащего поведения адвоката в судебном разбирательстве?

2. В ходе расследования уголовного дела по факту кражи из квартиры своей подруги (у которой она находилась в гостях) платья, обвиняемая Ирисова вину свою признала полностью, платье подруге вернула и раскаялась в совершении преступления. Адвокат, защищающий интересы обвиняемой Ирисовой установил, что ранее она привлекалась к уголовной ответственности за аналогичное преступление, но уголовное дело было прекращено в связи с примирением с потерпевшей.

Имеются ли в данном случае предусмотренные уголовным и уголовно-процессуальным законом условия и основания для прекращения уголовного дела в связи с

примирением сторон или в связи с назначением судебного штрафа? По какому основанию уголовное дело может быть прекращено исходя из требований законодательства? Какие права имеет адвокат и какие действия в соответствии с ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ" он должен осуществить в целях применения компромиссного производства?

3. Обвиняемый в совершении грабежа Семенов после предъявления обвинения и признания вины полностью высказал намерение о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Адвокат, защищающий интересы Семенов предложил обвиняемому ходатайствовать не о досудебном соглашении о сотрудничестве, а о рассмотрении дела в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Исследуйте ситуацию исходя из действующего законодательства и обоснуйте в каких случаях обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, а в каких случаях заявить ходатайство об особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением? Какие доводы должен привести адвокат для обоснования той или иной позиции?

4. Петров, задержанный сотрудниками полиции, на улице в ночное время по подозрению в краже и с похищенными из квартиры вещами, пояснил, что вещи он приобрел на улице у неизвестного мужчины за 5 тыс. рублей. Кражу он не совершал, поэтому требует адвоката.

Имеет ли Петров право на адвоката? В качестве какого участника уголовного судопроизводства адвокат вправе участвовать при осуществлении проверки сообщения о преступлении? Кто, как и в каком порядке должен организовать участие адвоката?

5. В управление МВД России по городу Кирову и по Кировской области по различным каналам - по телефону "02", в виде письма заместителя председателя Правительства Кировской области, а также рапорта об обнаружении признаков преступления - поступили сообщения об изготовлении, хранении и распространении в разных районах города Кирова печатной продукции экстремистского содержания. Данные сообщения были зарегистрированы и переданы уполномоченным лицам для проведения проверки в порядке, предусмотренном ст.144 и 145 УПК РФ. В сообщениях были указаны адреса и по этим адресам были проведены следователем осмотры места происшествия, в ходе которых изъяты листовки, газеты, банеры и документы, принадлежащие Пирогову и Соколову, электронные носители информации. Все эти документы и предметы были сложены в коробки, опечатаны и направлены в следственное отделение.

Законны ли действия следователя по проведению осмотра места происшествия в стадии возбуждения уголовного дела? Какие действия должен осуществить адвокат, если считает, что действия следователя незаконны и на какие обстоятельства он должен указать в своей жалобе? Каким образом и в каком порядке могут быть изъяты данные документы и в ходе каких процессуальных (следственных действий)?

6. 5 марта следователь возбудил уголовное дело по факту совершения грабежа в отношении Крамника. 7 марта в 21 ч 30 мин оперуполномоченный ОУР доставил в дежурную часть отделения полиции несовершеннолетнего (15 лет). С 21 ч 30 мин до 22 ч 30 мин оперуполномоченный ОУР в присутствии инспектора ПДН допросил несовершеннолетнего в качестве свидетеля. В 22 ч 30 мин следователь составил протокол по ст. 91 УПК РФ и направил задержанного в так называемый объединенный ИВС города.

Имеются ли в данной ситуации нарушения норм УПК РФ? Какие действия должен осуществить адвокат в целях защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего?

7. Адвокат Котов, допущенный к участию в деле по обвинению Дьякова в качестве защитника, пригласил в юридическую консультацию очевидцев содеянного его подзащитным Петрова и Манина и предложил написать объяснения. Усмотрев в объяснениях последних оправдывающие Дьякова обстоятельства, Котов заявил следователю ходатайство о приобщении данных объяснений к материалам уголовного дела. Следователь отказал адвокату в приобщении объяснений, но вызвал данных

свидетелей на допрос, которые дали иные, чем при даче объяснений, показания. Котов обратился к следователю вновь с просьбой приобщить объяснения к делу.

Предусматривают ли нормы УПК РФ обязанность следователя приобщать к материалам дела объяснения, полученные адвокатом? Имеют ли доказательственное значение объяснения, которые были даны свидетелями адвокату? Каким образом могут быть устранены пробелы законодательства? Сформулируйте нормы закона, которые бы разрешили данную ситуацию.

8. При осуществлении защиты обвиняемого в убийстве Петрова и в ходе устной беседы с ним адвокату стало известно о том, что Петров и соучастник убийства Крылов готовятся совершить в отношении заказчика убийства Семеновой, заключившей досудебное соглашение о сотрудничестве и сдавшей их преступные действия, направленные на лишение ее жизни.

Каковы должны быть действия адвоката-защитника в соответствии с действующим законодательством? Как соотносятся действия адвоката-защитника в таких случаях с требованием закона об адвокатской тайне?

9. Защитник заявил ходатайство о приобщении к уголовному делу протокола опроса Иванова, в котором Иванов пояснял, что обвиняемого Кузнецова он знает давно и по характеру он мягкий, добрый, в жизни «мухи не обидит», поэтому он не мог совершить убийство Ушкова, с которым они дружили. Кроме того, он просил приобщить к материалам дела фотографии, где были изображены Ушков и Кузнецов, обнимающиеся и улыбающиеся, а также билет на поезд на имя Кузнецова, из которого видно, что Кузнецов в момент совершения убийства должен был ехать в поезде.

Отвечают ли требованиям допустимости доказательств, предусмотренных УПК РФ, материалы (предметы и документы), полученные адвокатом-защитником? Могут ли быть использованы данные материалы в доказывании по уголовному делу и какое доказательственное значение они имеют?

10. При ознакомлении с материалами уголовного дела адвокат-защитник заявил ходатайство об ознакомлении с материалами уголовного дела отдельно от обвиняемого, однако обвиняемый против этого возражал. Ввиду большого объема уголовного дела (наличие нескольких томов) и недостаточного количества времени (поскольку следователь ограничил время ознакомления с материалами дела) перед адвокатом встал вопрос о том, каким образом ознакомиться с несколькими томами уголовного дела.

Вправе ли адвокат знакомиться с материалами уголовного дела отдельно от обвиняемого? Вправе следователь ограничить обвиняемого и адвоката-защитника в ознакомлении с материалами уголовного дела. Вправе ли адвокат скопировать все материалы уголовного дела (несколько томов)? Какие инновационные инструменты в управлении могут быть применены при организации данной деятельности?

Критерии оценивания:

Критерии начисления баллов за теоретический вопрос:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов,

правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно»)– обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

Критерии начисления баллов за решение задачи:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса).

2 балла («неудовлетворительно»)– обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса).

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Лазарева, В. А. Защита прав личности в уголовном процессе России : учебное пособие для вузов / В. А. Лазарева, В. В. Иванов, А. К. Утарбаев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 268 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12212-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488791>

2. Адвокатура и адвокатская деятельность : учебник для вузов / А. А. Клишин [и др.] ; под редакцией А. А. Клишина, А. А. Шугаева. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 604 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14226-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494012>

Перечень электронных учебных изданий

1. Адвокат в уголовном процессе [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Колоколов Н.А., Ревина И.В., Рябинина Т.К.; под ред. Колоколов Н.А., - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 375 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=872371>

2. Березин, А.А. Защита прав граждан адвокатом в уголовном процессе [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.А. Березин. — Москва : СТАТУТ, 2014. — 160 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/61605>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для

	представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;

4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».