

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 13:06:28
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Участие адвоката в судебных прениях»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Адвокатская деятельность)

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОР (Ы):	Смирнов Владимир Николаевич, к.ю.н., доцент

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у магистров целостного представления о деятельности адвоката в уголовном процессе, с учётом занимаемого им процессуального статуса защитника подозреваемого, обвиняемого (подсудимого и осуждённого) или представителя потерпевшего, гражданского истца, ответчика, формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний об общих правилах и особенностях прений сторон в уголовном процессе, их значении, содержании и порядка; о действии при этом принципов и основ уголовного судопроизводства Российской Федерации; получение практических умений и навыков по подготовке, составлению, реализации и оценке речи адвоката в ходе прений сторон при рассмотрении уголовного дела в суде, навыками анализа фактов, которые могут лечь в основу речи; овладение знаниями, умениями и навыками, достаточными для осуществления правоприменительной профессиональной деятельности в судебных органах по рассмотрению и разрешению уголовных дел.

Быстро и качественно (эффективно) принимать законные, в точном соответствии с Конституцией РФ, УПК РФ, законом РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» мотивированные и процессуально обоснованные решения и действия в целях защиты прав и законных интересов доверителя.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	Всего часов
I	Модуль I.				
	Прения сторон и реплики как часть судебного разбирательства	5	5	26	36
1.	Тема 1. Понятие, сущность и значение прений сторон в судебном разбирательстве	4	4	8	14
2.	Тема 2. Лица, имеющие право на выступление в судебных прениях	1	1	9	22
II	Модуль II.				
	Особенности судебной речи, ее виды	11	11	50	72
3.	Тема 3. Обвинительная речь.	4	4	16	24
4.	Тема 4. Защитительная речь адвоката	4	4	16	24
5.	Тема 5. Особенности выступления в прениях сторон обвиняемого и иных участников судебного разбирательства. Содержание их речей.	2	2	10	14
6.	Тема 6. Понятие и значение реплик в судебных прениях. Предложения по вопросам приговора (п. 1-6 ст. 299 УПК РФ). Последнее слово подсудимого.	1	1	8	10
	ВСЕГО:	16	16	76	108

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
Правоприменительный	Выступление в качестве представителя или защитника доверителя	ПК-3	Способен осуществлять руководство и принимать участие в представлении интересов доверителя в гражданском, арбитражном, уголовном, административном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях	ИПК-3.1	Руководит и принимает участие в осуществлении в интересах доверителя полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых представителю стороны во всех судах и во всех инстанциях суда общей юрисдикции	<p>Знания: Перечисляет требования, предъявляемые к речи вообще, а также выделяет особенности судебной речи. Обозначает значение формулировок и юридических формул, используемых в речи для обоснования позиции стороны. Называет требования, которые предъявляются к содержанию речи защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, частного обвинителя и их представителей, подсудимого, исходя из нравственных и этических норм, а также исходя из процессуального положения (назначения) каждого из участников судебных прений.</p> <p>Умения: Способен выделить конкретные слова, словосочетания и выражения, которые позволяют грамотно и ясно выразить позицию по уголовному делу, сформулировать доступным русским, юридическим языком необходимый вопрос, сделать выводы, а также выделить выражения, недопустимые при произнесении речей в судебном заседании, в частности, оскорбительного характера, угроз, высказываний, которые могут быть</p>

						<p>расценены как преступление или иное правонарушение.</p> <p>Навыки:</p> <p>В конкретной речи того или иной участника судебных прений способен выделить допущенные ошибки, касающиеся слов, словосочетаний и выражений, встречаемых в русском языке, но недопустимых в речах участников судебных прений, а также способен сформулировать в корректных, доступных выражениях позицию по конкретному уголовному делу.</p>
		ПК-4	Способен осуществлять руководство и принимать участие в защите прав и законных интересов доверителя в уголовном процессе, в производстве по делу об административном правонарушении	ИПК-4.3	Руководит и принимает участие в осуществлении полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых защитнику во всех судах и во всех инстанциях суда общей юрисдикции	<p>Знания:</p> <p>Дает понятие прений сторон, перечисляет участников судебных прений в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, последовательность их выступлений и особенностей изложения установленных в судебном разбирательстве фактических обстоятельств преступления, их оценки. Определяет продолжительность прений сторон исходя из требования обеспечения прав и законных интересов участников судебного разбирательства. Раскрывает этапы подготовки к прениям сторон; вопросы, которые необходимо проанализировать в прениях; значение формулировок и юридических формул, используемых в речи, для обоснования позиции стороны. Раскрывает содержание речи гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. Воспитательное значение судебных прений. Особенности влияния судебных прений на</p>

					<p>формирование внутреннего убеждения судьи в процессе предложения сторонами своей оценки и квалификации фактических обстоятельств дела. Даёт понятие реплики. Раскрывает право последней реплики; значение реплик сторон; предложений по вопросам приговора.</p> <p>Раскрывает способы описания фактических обстоятельств, образующих предмет доказывания, в процессе прений сторон; определяет обстоятельства, свидетельствующие о допущенных процессуальных нарушениях, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников судопроизводства. Раскрывает понятие злоупотребления правом. Перечисляет меры воздействия судьи на участников прений для обеспечения порядка рассмотрения уголовного дела в суде; раскрывает порядок и процессуальные последствия удаления подсудимого, наложения штрафа на участников уголовного судопроизводства, воздействие в случае нарушения порядка со стороны государственного обвинителя и защитника. Раскрывает порядок действия судьи при отказе государственного обвинителя от обвинения. Определяет основания и порядок возвращения к судебному следствию.</p> <p>Умения:</p> <p>Способен определить виды, предмет и содержание речи разных участников прений. Способен раскрыть содержание защитительной речи. Перечислить три</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>основные защитительные позиции. Определить предмет и пределы обвинительной и защитительной речи. Показать взаимосвязь содержания речи обвинителя, представителя с вопросами, рассматриваемыми при постановлении приговора. Показать взаимосвязь содержания речи защитника с поставленной им целью – смягчение наказания или оправдания подсудимого. Определить при этом основные акценты защитительной речи. Установить особенности содержания речи защитника при переквалификации деяния. Определить значение оценки доказательств и роли характеристики личности обвиняемого в речи защитника для оправдания подсудимого.</p> <p>Навыки: Способен в конкретной правовой ситуации выделить нарушения уголовно-процессуального законодательства в порядке проведения судебных прений, в содержании и структуре обвинительной и защитительной речи, нарушении предмета и пределов при формулировании речи участника судебных прений с учетом его процессуального положения и с целью обеспеченности законности, порядка судебного разбирательства и прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.</p>
--	--	--	--	--	--

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

МОДУЛЬ I. ПРЕНИЯ СТОРОН И РЕПЛИКИ КАК ЧАСТЬ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

ТЕМА 1: Понятие, сущность и значение прений сторон в судебном разбирательстве

1. Сущность и значение судебных прений;
2. Порядок и пределы судебных прений;
3. Этические основы судебных прений;
4. Особенности прений сторон в суде с участием присяжных заседателей

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте влияние судебных прений на формирование внутреннего убеждения суда и содействие воспитательной функции суда.
2. Раскройте нравственную сторону взаимоотношений участников судебных прений, значение их внутренней культуры и этики поведения.

Примерные задания для практического занятия

Задача 1. Потерпевший Никонов, выступивший в прениях после подсудимого Вяткина, обратил внимание суда на поступки последнего, которые, по его мнению, характеризуют подсудимого с отрицательной стороны. В связи с этим Вяткин ходатайствовал о предоставлении ему права повторной реплики, однако суд ему отказал.
Оцените действия суда.

Задача 2. Защитник, настаивая на оправдании подсудимого, в своей речи обосновывал, что преступление, в котором обвиняется подсудимый, полностью спровоцировано потерпевшей, и в доказательство начал подробно и крайне негативно описывать нравственный облик потерпевшей. Председательствующий сделал замечание защитнику, указав, что он говорит не по существу дела и, кроме того, нарушает этические нормы. Адвокат возразил, считая, что обращает внимание суда на главные для исхода дела обстоятельства и продолжил в своей речи приводить доказательства недостойного поведения потерпевшей, которые в суде были признаны недопустимыми.

Разберите приведённую ситуацию. Какие требования предъявляет закон к содержанию речей сторон? Какие действия должен осуществить судья в дальнейшем?

Задача 3. Подсудимый Ивлеев отказался от услуг защитника, заявив, что свою защиту будет осуществлять сам. Суд удовлетворил ходатайство и освободил адвоката от участия в деле. По окончании судебного следствия, суд выслушал речь обвинителя, а затем предоставил подсудимому Ивлееву последнее слово. В нем подсудимый изложил аргументы в свою защиту и в заключение обратился к суду с просьбой о снисхождении.

Соблюдены ли судом требования закона о порядке судебных прений и последнего слова подсудимого?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов:

Конституция Российской Федерации – М.: ООО Изд. «Юрлитинформ», 2020. – 64с.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, - 2021.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// Российская газета. 2002. 05 июня.

Кодекс профессиональной этики адвоката (принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.) (с изменениями и дополнениями, утв. II Всероссийским съездом адвокатов 8 апреля 2005 г.; III Всероссийским съездом адвокатов 5 апреля 2007 г.; VI Всероссийским съездом адвокатов 22 апреля 2013 г.; VII Всероссийским съездом адвокатов 22 апреля 2015 г.; VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г.; X Всероссийским съездом адвокатов 15 апреля 2021 г.).

Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве (принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г.).

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов:

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст.4472

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29.06.2010 № 17 (ред. от 16.05.2017) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. N 29 г. Москва "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. N 55 г. Москва "О судебном приговоре".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 “О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)".

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, задания и задачи, дискуссии по проблемным вопросам, коллоквиум, зачет

ТЕМА 2: Лица, имеющие право на выступление в судебных прениях

1. Государственный обвинитель, полномочия и обязанности.
2. Адвокат – защитник, процессуальное положение, полномочия.
3. Иные участники судебных прений.

Вопросы для самоконтроля

1. Дать понятие государственного и частного обвинения.
2. Правовое положение адвоката – защитника: помощник суда, представитель обвиняемого или самостоятельный субъект процесса?
3. Предмет выступлений иных участников судебных прений.

Примерные задания для практического занятия

ТЕСТ 1.

При отказе защитника от участия в прениях по делу о преступлении небольшой тяжести судья (два верных варианта):

- 1- уточняет у подсудимого, желает ли он пользоваться помощью адвоката-защитника
- 2- продолжает прения без участия защитника
- 3- переходит к последнему слову подсудимого
- 4- удаляет защитника

5- объявляет об отложении судебного заседания в связи с заменой защитника

ТЕСТ 2.

I. С одним правильным ответом.

Подсудимый, выступая в прениях, заявил, что у него есть справка об освобождении из мест лишения свободы, согласно которой освобожден он позже даты совершения преступления, в совершении которого он обвиняется. Что должен делать судья в данном случае:

1. сделать замечание подсудимому и продолжать заседание, поскольку участники прений могут ссылаться только на доказательства, рассмотренные в судебном следствии
2. принять решение о возобновлении судебного следствия
3. прекратить производство по уголовному делу
4. удалиться в совещательную комнату для постановления оправдательного приговора.

II. С двумя правильными ответами.

Прения сторон состоят из:

1. Речи защитника
2. Речи гражданского истца
3. Речи обвинителя
4. Последнего слова подсудимого

III. – вписать слово

Замечание участника прений сторон относительно сказанного в речах других участников - _____ .

IV. – на определение последовательности (с одним неверным ответом)

Определить последовательность выступления в прениях

1. гражданский ответчик
2. подсудимый
3. гражданский истец
4. защитник
5. потерпевший
6. обвинитель
7. свидетель

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов:

Конституция Российской Федерации – М.: ООО Изд. «Юрлитинформ», 2020. – 64с.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, - 2021.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// Российская газета. 2002. 05 июня.

Кодекс профессиональной этики адвоката (принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.) (с изменениями и дополнениями, утв. II Всероссийским съездом адвокатов 8 апреля 2005 г.; III Всероссийским съездом адвокатов 5 апреля 2007 г.; VI Всероссийским съездом адвокатов 22 апреля 2013 г.; VII Всероссийским съездом адвокатов 22 апреля 2015 г.; VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г.; X Всероссийским съездом адвокатов 15 апреля 2021 г.).

Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве (принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г.).

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов:

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст.4472

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29.06.2010 № 17 (ред. от 16.05.2017) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. N 29 г. Москва "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. N 55 г. Москва "О судебном приговоре".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 “О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)”.

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, задания и задачи, дискуссии по проблемным вопросам, коллоквиум, зачет

МОДУЛЬ II. ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ РЕЧИ, ЕЕ ВИДЫ

ТЕМА 3: Обвинительная речь

1. Подготовка государственного обвинителя к участию в судебных прениях.
2. Композиция обвинительной речи.
3. Произнесение обвинительной речи

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите и раскройте основные элементы речи государственного обвинителя.
2. Этапы подготовки прокурора к судебным прениям.
3. Назовите и охарактеризуйте видных судебных ораторов России.

Примерные задания для практического занятия

ТЕСТ 1

В случае отказа государственного обвинителя от обвинения судья выносит решение:

- 1- о продолжении судебного разбирательства с учётом мнения прокурора;
- 2- об окончании производства по уголовному делу;
- 3- об отложении судебного заседания в связи с заменой государственного обвинителя;
- 4- о переквалификации преступления на менее тяжкое.

ЗАДАНИЕ 2

Сопоставьте действия участников прений сторон с решением, которое принимает судья в данном случае:

1. Подсудимый выкрикивает оскорбления	А. Отложение судебного заседания
---------------------------------------	----------------------------------

во время выступления обвинителя, не взирая на замечания председательствующего	
2. Представитель потерпевшего начинает спорить с защитником, перебивая его выступление, игнорируя замечание судьи	Б. Возобновление судебного следствия
3. Защитник отказался от произнесения защитной речи	В. Прекращение уголовного дела
4. Обвинитель отказался от обвинения	Г. Наложение денежного взыскания
5. Подсудимый по делу о злостном уклонении от уплаты алиментов представил решение, принятое в порядке гражданского судопроизводства о том, что он не является отцом ребёнка	Д. Удаление из зала судебного заседания

ЗАДАЧА 3

Прокурор в судебных прениях сослался на документы о личности подсудимого, которые не оглашались на судебном следствии. Адвокат посчитал позицию прокурора незаконной и просил суд не учитывать те документы, при назначении подсудимому наказания.

Как должен поступить суд?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов:

Конституция Российской Федерации – М.: ООО Изд. «Юрлитинформ», 2020. – 64с.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, - 2021.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// Российская газета. 2002. 05 июня.

Кодекс профессиональной этики адвоката (принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.) (с изменениями и дополнениями, утв. II Всероссийским съездом адвокатов 8 апреля 2005 г.; III Всероссийским съездом адвокатов 5 апреля 2007 г.; VI Всероссийским съездом адвокатов 22 апреля 2013 г.; VII Всероссийским съездом адвокатов 22 апреля 2015 г.; VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г.; X Всероссийским съездом адвокатов 15 апреля 2021 г.).

Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве (принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г.).

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов:

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст.4472

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29.06.2010 № 17 (ред. от 16.05.2017) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. № 29 г. Москва "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. № 55 г. Москва "О судебном приговоре".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 "О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)".

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, задания и задачи, дискуссии по проблемным вопросам, коллоквиум, зачет

ТЕМА 4: Защитительная речь адвоката.

1. Подготовка адвокатом защитительной речи.
2. Композиция защитительной речи, основные виды процессуальных позиций.
3. Допустимость параллельных тем (альтернативы) в защитительной речи.
4. Стилль защитительной речи.

Задания для самостоятельной работы

1. Выдающиеся адвокаты – судебные ораторы царской, советской и современной России. Прочитайте и охарактеризуйте их речи.
2. Какие существуют три основные защитительные позиции?
3. Соотношение позиции адвоката – защитника и подсудимого.
4. Особенности защиты при коллизии интересов соподсудимых.
5. Этика судебных прений.

Вопросы для самоконтроля

1. В чём ценность защитительных речей присяжных поверенных?
2. Возможно ли расхождение позиций адвоката – защитника и доверителя?
3. Правила полемики в судебных прениях.
4. Значение формы судебной речи.
5. Особенности защитительной речи в суде с участием присяжных заседателей.

Примерные задания для практического занятия

1. Определите позицию защиты по фабулам №1, 6, 7, 8, 15. Источник: У. Бернам, И.В. Решетникова, А.Д. Прошляков. Судебная адвокатура. – СПб. 1999. С. 96 – 100.
2. Подготовьте по выбору защитительную речь по уголовному делу Климова (уголовное дело №1), Бутова и Чумакова (уголовное дело №2). Источник: У. Бернам, И.В. Решетникова, А.Д. Прошляков. Судебная адвокатура. – СПб. 1999. С. 101 – 108.
3. Найдите в фрагменте текста оправдательной речи защитника речевые ошибки, недопустимые выражения, а также нарушения, касающиеся предмета и пределов речи защитника по обвинению Ивановой в сбыте наркотических средств:

"...Все обвинение построено на результатах оперативно-розыскной деятельности, которые были получены с нарушением законодательства. Проблема государственного обвинителя в том, что он не смог доказать в суде умысла Ивановой на совершение инкриминируемых ей преступлений, напротив в суде установлено, что она совершила инкриминируемые ей преступные деяния под воздействием оперативных сотрудников, которые с целью создания условий для совершения преступления использовали в своих ложно понятых интересах службы гражданина С. — наркомана со стажем, преступника, в

отношении которого проводится расследование других преступлений, да еще находящегося в течении 6 месяцев в розыске, даже являющегося лицом кавказской национальности, которые известны своей жестокостью. Его преступные действия, направленные на вымогательство у моей подзащитной наркотических средств, привели к тому, что Иванова не смогла ему отказать, побоявшись мести.

Выслушав обвинительную речь государственного обвинителя, я подумал о том, что в большей степени государственным обвинителем руководит его служебное положение, но никак не гражданский долг и профессиональная честь. Государственный обвинитель продолжает линию поведения избранную им ранее, он уже устал и не желает работать по данному делу, он не желает признавать своих ошибок, допущенных ранее при осуществлении надзора за расследованием уголовного дела, поэтому его речь была короткой, тусклой, несодержательной, не аргументированной, бездоказательной. Фактически государственный обвинитель своей речью, либо признал правоту моей подзащитной и выбрал такую форму отказа от обвинения, либо возложил свою обязанность по доказыванию виновности Ивановой на суд, который изначально принял обвинительную позицию и отказал в удовлетворении ряда ходатайств, всячески препятствовал защите и уже готов вынести обвинительный приговор подсудимой. Так суд отказал в допросе свидетеля Ивановой (жены подзащитной), которая могла бы рассказать нам о том, что он никогда не занимался сбытом наркотических средств, хотя употреблял наркотики и даже добровольно неоднократно лечился...."

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов:

Конституция Российской Федерации – М.: ООО Изд. «Юрлитинформ», 2020. – 64с.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, - 2021.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// Российская газета. 2002. 05 июня.

Кодекс профессиональной этики адвоката (принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.) (с изменениями и дополнениями, утв. II Всероссийским съездом адвокатов 8 апреля 2005 г.; III Всероссийским съездом адвокатов 5 апреля 2007 г.; VI Всероссийским съездом адвокатов 22 апреля 2013 г.; VII Всероссийским съездом адвокатов 22 апреля 2015 г.; VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г.; X Всероссийским съездом адвокатов 15 апреля 2021 г.).

Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве (принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г.).

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов:

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст.4472

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29.06.2010 № 17 (ред. от 16.05.2017) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. N 29 г. Москва "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. N 55 г. Москва "О судебном приговоре".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 “О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)”.

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, задания и задачи, дискуссии по проблемным вопросам, коллоквиум, зачет

ТЕМА 5: Особенности выступлений в прениях сторон обвиняемого и иных участников судебного разбирательства. Содержание их речей.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Всегда ли подсудимый может участвовать в прениях сторон?
2. Соотношение позиций государственного обвинителя и потерпевшего в прениях сторон.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

1. Участие обвиняемого в судебных прениях.
2. Выступление потерпевшего в прениях сторон.
3. Право гражданского истца и ответчика на участие в судебных прениях. Предметы их выступления.

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

ЗАДАНИЕ 1

Выступить с речью представителя потерпевшей Гориной по уголовному делу №1 по обвинению Крымова. Источник: У. Бернам, И.В. Решетникова, А.Д. Прошляков. Судебная адвокатура. – СПб. 1999. С. 96-100.

ЗАДАНИЕ 2

Выступить с речью представителя потерпевшей – гражданского истца Устюговой по уголовному делу №2 по обвинению Бурова и Чумакова. Источник: У. Бернам, И.В. Решетникова, А.Д. Прошляков. Судебная адвокатура. – СПб. 1999. с. 101 – 108.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов:

Конституция Российской Федерации – М.: ООО Изд. «Юрлитинформ», 2020. – 64с.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, - 2021.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// Российская газета. 2002. 05 июня.

Кодекс профессиональной этики адвоката (принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.) (с изменениями и дополнениями, утв. II Всероссийским съездом адвокатов 8 апреля 2005 г.; III Всероссийским съездом адвокатов 5 апреля 2007 г.; VI Всероссийским съездом адвокатов 22 апреля 2013 г.; VII Всероссийским съездом адвокатов 22 апреля 2015 г.; VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г.; X Всероссийским съездом адвокатов 15 апреля 2021 г.).

Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве (принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г.).

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов:

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст.4472

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29.06.2010 № 17 (ред. от 16.05.2017) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. N 29 г. Москва "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. N 55 г. Москва "О судебном приговоре".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 “О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)".

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, задания и задачи, дискуссии по проблемным вопросам, коллоквиум, зачет

ТЕМА 6. Понятие и значение реплик в судебных прениях. Предложения по вопросам приговора. Последнее слово подсудимого

Вопросы для самоконтроля

1. Является ли реплика обязательной частью судебных прений?
2. Практика представления сторонами предложений по формулировкам приговора.
3. Влияние адвоката – защитника на содержание последнего слова подсудимого.

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

1. Подготовьте реплику защитника по ссылке государственного обвинителя на показания свидетеля Сыроева, которые он дал в судебном заседании по уголовному делу №2 по обвинению Бурова и Чумакова. Источник: У. Бернам, И.В. Решетникова, А.Д. Прошляков. Судебная адвокатура. – СПб. 1999. с. 101 – 108.

2. Сформулируйте предложения защитника по вопросам приговора по этому делу.

3. Подготовьте проект последнего слова подсудимого Климова (уголовное дело №1). Источник: У. Бернам, И.В. Решетникова, А.Д. Прошляков. Судебная адвокатура. – СПб. 1999. С. 96 – 100.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов:

Конституция Российской Федерации – М.: ООО Изд. «Юрлитинформ», 2020. – 64с.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, - 2021.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// Российская газета. 2002. 05 июня.

Кодекс профессиональной этики адвоката (принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.) (с изменениями и дополнениями, утв. II

Всероссийским съездом адвокатов 8 апреля 2005 г.; III Всероссийским съездом адвокатов 5 апреля 2007 г.; VI Всероссийским съездом адвокатов 22 апреля 2013 г.; VII Всероссийским съездом адвокатов 22 апреля 2015 г.; VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г.; X Всероссийским съездом адвокатов 15 апреля 2021 г.).

Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве (принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г.).

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов:

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст.4472

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29.06.2010 № 17 (ред. от 16.05.2017) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. N 29 г. Москва "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. N 55 г. Москва "О судебном приговоре".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 “О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)”.

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, задания и задачи, дискуссии по проблемным вопросам, коллоквиум, зачет

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

При изучении дисциплины «Участие адвоката в судебных прениях» часть теоретических вопросов излагается на лекциях, которые, как правило, нацелены на освещение наиболее трудных и дискуссионных вопросов. В ходе лекции студенту необходимо вести конспектирование учебного материала. Для более глубокого понимания лекционного материала студентам рекомендуется дополнительно изучить материал по теме соответствующей лекции в учебниках, рекомендованных в списке основной литературы, а также с использованием рекомендованных дополнительных источников.

Проведение практических занятий необходимо для более эффективного усвоения студентами теоретических вопросов, формирования умений вести дискуссию по отдельным вопросам предмета, а также практических навыков в решении задач.

Значительную часть при изучении дисциплины составляет самостоятельная подготовка. Самостоятельная подготовка к практическим занятиям предполагает изучение лекционного материала, обязательной литературы, нормативных источников. Для более глубокого усвоения материала рекомендуется изучение дополнительной литературы и судебной практики по соответствующей теме.

При изучении теоретического материала можно составлять краткие записи, содержащие тезисы ответа, спорные точки зрения, имеющиеся в юридической литературе по отдельным аспектам, предложения по совершенствованию законодательства, вопросы, возникшие при изучении материала.

В процессе организации самостоятельной работы студентов важное значение имеют текущие консультации, которые проводятся преподавателем, в рамках которых можно уяснить наиболее сложные для понимания вопросы.

Зачет по итогам изучения курса проводится по билетам, утвержденным заведующим кафедрой. Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету и типовые задачи содержатся в данной РПД.

Таким образом, для успешного усвоения дисциплины «Участие адвоката в судебных прениях» следует систематически изучать лекционный материал, рекомендованную обязательную литературу, нормативные акты и судебную практику, на основе которых решать задачи, готовиться к аудиторным контрольным мероприятиям, выполнять внеаудиторные письменные работы, при возникновении вопросов посещать консультации, проводимые преподавателем.

Перед практическим занятием с преподавателем необходимо прослушать лекцию или прочитать её содержание, ознакомиться с вопросами темы, с рекомендованными документами Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ, продумать ответы на них. Выполнять задачи по исследуемой теме необходимо со ссылкой на нормативные документы и материалы, судебную практику. Своё решение надо развёрнуто обосновать.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	<i>Теоретический опрос на практических занятиях</i>	еженедельно в течение периода обучения	5 баллов за одно занятие
2	<i>Решение задач и выполнение заданий</i>	еженедельно в течение периода обучения	5 баллов за одну задачу (задание)
3	<i>Дискуссии по проблемным вопросам</i>	в ходе практического занятия с соответствующим заданием	5 баллов за участие в соответствующей дискуссии
4	<i>Коллоквиум</i>	в ходе практического занятия с соответствующим заданием	5 баллов за участие в коллоквиуме

Описание контрольных мероприятий:

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОПРОС НА ПРАКТИЧЕСКОМ ЗАНЯТИИ

ТЕМА 1: Понятие, сущность и значение прений сторон в судебном разбирательстве.

ТЕМА 2: Лица, имеющие право на выступление в судебных прениях.

ТЕМА 3: Обвинительная речь.

ТЕМА 4: Защитительная речь адвоката.

ТЕМА 5: Особенности выступлений в прениях сторон обвиняемого и иных участников судебного разбирательства. Содержание их речей.

ТЕМА 6: Понятие и значение реплик в судебных прениях. Предложения по вопросам приговора. Последнее слово подсудимого.

Мероприятие проводится: аудиторно/внеаудиторно, письменно/устно.

Проверяются практические умения и навыки по применению нормативных правовых актов, определяющих особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей. В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства. Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть (только практические задания). Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно») за выполнение практического задания, может исправить соответствующую работу в сроки, установленные преподавателем.

Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

- 1) Прения сторон – кульминация судебного разбирательства уголовного дела.
- 2) Реализация процессуального статуса адвоката - защитника и представителя в ходе судебных прений.
- 3) Судебная речь – жанр ораторского искусства.

КРИТЕРИИ НАЧИСЛЕНИЯ БАЛЛОВ

5 баллов («отлично») – ставится обучающемуся, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у студента обоснована собственная позиция.

4 балла («хорошо») – ставится обучающемуся, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа

3 балла («удовлетворительно») – ставится обучающемуся, участвовавшему в работе практического занятия по нескольким вопросам в различных формах, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя

2 балла («неудовлетворительно») – ставится обучающемуся, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил

принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, а также студенту, отказавшемуся от ответа.

2. РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ И ВЫПОЛНЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ТЕМЫ 1-6

ТЕМА 1: Понятие, сущность и значение прений сторон в судебном разбирательстве.

ТЕМА 2: Лица, имеющие право на выступление в судебных прениях.

ТЕМА 3: Обвинительная речь.

ТЕМА 4: Защитительная речь адвоката.

ТЕМА 5: Особенности выступлений в прениях сторон обвиняемого и иных участников судебного разбирательства. Содержание их речей.

ТЕМА 6: Понятие и значение реплик в судебных прениях. Предложения по вопросам приговора. Последнее слово подсудимого.

Мероприятие проводится: аудиторно/внеаудиторно, письменно/устно.

Проверяются практические умения и навыки по применению нормативных правовых актов, определяющих особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей. В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства. Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть (только практические задания). Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно») за выполнение практического задания, может исправить соответствующую работу в сроки, установленные преподавателем.

Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

ЗАДАЧА

Глухов, Сафин и Конев находились на охоте. Между Глуховым и Сафиным возникла ссора со взаимными оскорблениями. Конев сказал, что такие оскорбления лично он бы не потерпел, что за них надо платить кровью, что без дуэли здесь не обойтись и он согласен быть секундантом. Глухов и Сафин решили драться на дуэли. Конев развёл их на незначительное расстояние, после чего по его команде Глухов и Сафин одновременно произвели друг в друга выстрелы из охотничьих ружей. Глухов был убит на месте, а Сафин скончался на другой день в больнице от полученного ранения.

Обвинение: ст.33 и п. «а» ст.105 УК РФ – организация умышленного убийства двух лиц.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

1. Выработайте защитительную позицию по делу Конева.

2. Выясните, как стали известны обстоятельства происшествия: от Конева, от Сафина, от них обоих, от других лиц.
3. Признаёт ли Конев предъявленное ему обвинение?
4. Процессуальная форма сообщения Конева о происшествии: явка с повинной, объяснения, допрос.
5. Доказательственные значения первоначального сообщения Конева о происшествии.
6. Осознаёт ли Конев уголовно – правовые последствия своего отношения к предъявленному ему обвинению: при полном, частичном его подтверждении, при полном отрицании.
7. Представьте варианты речи адвоката в защиту Конева.

КРИТЕРИИ НАЧИСЛЕНИЯ БАЛЛОВ

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса.

2 балла («неудовлетворительно») – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу.

3. ДИСКУССИИ (СООБЩЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ) – ВЫСТУПЛЕНИЯ ПО ИТОГАМ ИЗУЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ДЕЛ, ОБОБЩЕНИЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ.

ТЕМА 2: Лица, имеющие право на выступление в судебных прениях.

ТЕМА 3: Обвинительная речь.

ТЕМА 4: Защитительная речь адвоката.

ТЕМА 5: Особенности выступлений в прениях сторон обвиняемого и иных участников судебного разбирательства. Содержание их речей.

ТЕМА 6: Понятие и значение реплик в судебных прениях. Предложения по вопросам приговора. Последнее слово подсудимого.

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется способность логично и ясно излагать суть проблемы, высказывать аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме, указывать существующие в научной литературе и (или) в правоприменительной практике подходы к ее решению, отвечать на вопросы участников дискуссии. При подготовке и проведении контрольного мероприятия разрешается пользоваться научными публикациями, учебно-методическими материалами, нормативными актами, материалами правоприменительной практики. Возможность пересдачи контрольного мероприятия отсутствует.

Баллы за контрольное мероприятие в форме дискуссии могут быть начислены за следующие виды работ: выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума; участие в дискуссии по сообщениям других студентов.

Максимальный балл – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

- 1) Пределы обвинительной речи государственного обвинителя.
- 2) Построение речи адвоката – защитника при отрицании доверителем своей вины.
- 3) Полемичность судебных прений, реплики участников.
- 4) Анализ судебной практики и практики адвокатских палат об участии защитника в прениях сторон по уголовному делу.

КРИТЕРИИ НАЧИСЛЕНИЯ БАЛЛОВ

5 баллов («отлично») – ставится обучающемуся, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть обсуждаемой темы, представить аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме и предлагаемые в литературе и (или) на практике подходы к ее решению, ответить на вопросы участников дискуссии, не вступая в противоречие с действующим законодательством.

4 балла («хорошо») – ставится обучающемуся, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть обсуждаемой темы, но не представшему достаточной аргументации собственных выводов по обсуждаемой проблеме, ответить на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством.

3 балла («удовлетворительно») – ставится обучающемуся, изложившему суть обсуждаемой темы, но не проявившему достаточной логики при изложении материала и не представившему собственной аргументацию по обсуждаемой проблеме, неверно либо с большими затруднениями ответившему на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством.

2 балла («неудовлетворительно») – ставится обучающемуся, не понимающему суть обсуждаемой темы, не сумевшему аргументировано участвовать в обсуждении проблемы или отказавшемуся участвовать в обсуждении.

4. КОЛЛОКВИУМ (ЗАНЯТИЕ В ВИДЕ СОБЕСЕДОВАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМСЯ)

ТЕМА 2: Лица, имеющие право на выступление в судебных прениях.

ТЕМА 3: Обвинительная речь.

ТЕМА 4: Защитительная речь адвоката.

ТЕМА 5: Особенности выступлений в прениях сторон обвиняемого и иных участников судебного разбирательства. Содержание их речей.

ТЕМА 6: Понятие и значение реплик в судебных прениях. Предложения по вопросам приговора. Последнее слово подсудимого.

Мероприятие проводится: аудиторно, устно. Проверяется способность логично и ясно излагать суть проблемы, высказывать аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме, указывать существующие в научной литературе и (или) в правоприменительной практике подходы к ее решению, отвечать на вопросы участников дискуссии. При подготовке и проведении контрольного мероприятия разрешается пользоваться научными публикациями, учебно-методическими материалами, нормативными актами, материалами правоприменительной практики. Возможность пересдачи контрольного мероприятия отсутствует.

Баллы за контрольное мероприятие в форме дискуссии могут быть начислены за следующие виды работ: выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума; участие в дискуссии по сообщениям других студентов.

Максимальный балл – 5 баллов.

ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ:

ТЕМЫ КОЛЛОКВИУМА

1. Значение объективности речи государственного обвинителя.
2. Объективность защитительной речи адвоката.
3. Полнота защиты при отрицании обвинения (развитие параллельных тем), защита в условиях противоречивых интересов подсудимых.
4. Характеристика личности подсудимого в речи адвоката – защитника.
5. Отличительные особенности выступлений адвоката – защитника в суде с участием присяжных заседателей.

КРИТЕРИИ НАЧИСЛЕНИЯ БАЛЛОВ

5 баллов («отлично») – ставится обучающемуся, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть обсуждаемой темы, представить аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме и предлагаемые в литературе и (или) на практике подходы к ее решению, ответить на вопросы участников дискуссии, не вступая в противоречие с действующим законодательством.

4 балла («хорошо») – ставится обучающемуся, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть обсуждаемой темы, но не представшему достаточной аргументации собственных выводов по обсуждаемой проблеме, ответить на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством.

3 балла («удовлетворительно») – ставится обучающемуся, изложившему суть обсуждаемой темы, но не проявившему достаточной логики при изложении материала и не представившему собственной аргументацию по обсуждаемой проблеме, неверно либо с большими затруднениями ответившему на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством.

2 балла («неудовлетворительно») – ставится обучающемуся, не понимающему суть обсуждаемой темы, не сумевшему аргументировано участвовать в обсуждении проблемы или отказавшемуся участвовать в обсуждении.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	зачет
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	Устно по билетам
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	Экзаменационный билет включает в себя два теоретических вопроса и задачу. Ответ на каждый вопрос оценивается по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично».)

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАЧЁТА

1. Уголовно-процессуальное законодательство, регламентирующее прения сторон.
2. Понятие и значение прений сторон по уголовному делу.
3. Порядок судебных прений по уголовному делу.
4. Участники судебных прений, их процессуальное положение.
5. Нравственно-воспитательное значение судебных прений.
6. Влияние выступлений в прениях на внутреннее убеждение судьи (суда).
7. Требования, предъявляемые к речи обвинителя, представителя.
8. Какие требования предъявляются к речи вообще и судебной речи в частности.
9. Структура и содержание речи обвинителя, представителя.
10. Какие выражения могут быть расценены в речи участников уголовного судопроизводства как оскорбительные, неприличные, недопустимые.
11. Виды речи обвинителя, представителя и её влияние на достижение задач уголовного судопроизводства.
12. Защитительная речь адвоката как средство реализации его процессуальной функции.
13. Построение защитительной речи.
14. Сочетание различных тем в речи адвоката-защитника.
15. Соотношение процессуальных позиций адвоката-защитника и подсудимого.
16. Особенности выступления в прениях обвиняемого и иных участников уголовного дела.
17. Особенности судебной речи адвоката-представителя интересов частного обвинителя, потерпевшего гражданского истца и гражданского ответчика.
18. Понятия реплик и их значения.

19. Пределы судебного разбирательства и прений сторон.
20. Роль суда в прениях сторон по уголовному делу.
21. Характеристика и значение последнего слова подсудимого, последствия нарушения этого права.
22. Предложения участников судебных прений по формулировкам приговора.
23. Основания и порядок возобновления судебного следствия.
24. Прения сторон в особом порядке судебного разбирательства.
25. Особенности прений сторон и последнего слова подсудимого в суде с участием присяжных заседателей.

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла («хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла («удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при

применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

ЗАДАЧИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЧЁТ:

ЗАДАЧА 1.

В ночь с 9 на 10 мая Носов и Сашин изъяли букеты цветов от памятника советским солдатам, погибшим в годы Великой Отечественной войны, которые были возложены к памятнику гражданами и организациями в День Победы. Выбрав несколько наиболее ценных букетов, Носов и Сашин отправились их продавать, чтобы раздобыть деньги на спиртное, но были задержаны работниками полиции. Прокурор поддержал обвинение подсудимых по ч.2 п. «а» ст. 158 УК РФ. Определите позицию в защитительной речи.

ЗАДАЧА 2.

Тихонов и Зайков ехали по шоссе на автомобиле Тихонова. Зайков заметил, что впереди них следует грузовик с коврами, верхний из которых очень плохо закреплён. Тогда Зайков предложил Тихонову подождать, пока ковер упадёт, а затем подобрать его. Тихонов согласился и не стал обгонять грузовик. На ближайшем повороте ковер свалился с грузовика, Тихонов и Зайков подобрали его и спрятали в автомобиль Тихонова. Государственный обвинитель предложил квалифицировать действия подсудимых по ч. 2, п. «а» ст. 158 УК РФ. Определите защитительную позицию.

ЗАДАЧА 3.

Силин пришёл в отделение сберегательного банка, чтобы получить свой вклад в сумме 2 млн рублей. Когда началась выплата денег, он увидел, что кассир по ошибке выдала ему пачку денег в банковской упаковке не 500 тыс. рублей, а 5 млн. рублей. Промолчав об этом в надежде на повторение ошибки, Силин получил ещё три пачки денег по 5 млн. рублей каждая и ушёл домой. Прокурор поддержал обвинение Силина по ч. 1 ст. 159 УК РФ. Определите позицию защиты.

ЗАДАЧА 4.

Шадрин, находившийся на улице в состоянии сильного алкогольного опьянения, был доставлен в отдел полиции. Дежурный по отделу капитан полиции Лисин – давний знакомый Шадрина – сказал ему, что вынужден поместить его в медвытрезвитель и сообщить об этом на работу. Шадрин поинтересовался, нельзя ли этого избежать. Лисин сказал, что можно, но для этого придётся приобрести бутылку водки. Шадрин согласился, был отпущен из полиции, купил бутылку водки, вернулся в помещение отдела, где совместно с Лисиным распил её.

Прокурор в судебных прениях доказывал, что Шадрин совершил вымогательство взятки, п. «б», ч. 5 ст. 290 УК РФ. Как можно построить защиту по этому делу?

ЗАДАЧА 5.

Бондарев и Юрин распивали спиртные напитки. После значительной дозы выпитого Бондарев заявил Юрину, что тот - не мужчина, что у него нет характера и он ни на что не способен. Юрин возразил Бондареву и заявил, что способен на многое, в том

числе может даже и убить человека. «Тогда убей меня,» - сказал Бондарев, и Юрин тут же убил его ударом ножа.

Сторона обвинения требовала осудить Юрина по п. «и», ч. 2 ст. 105 УК РФ. Приведите варианты защитительной позиции.

ЗАДАЧА 6.

Военнослужащий Тюрин, водитель легковой машины войсковой части, по распоряжению командира отвозил в аэропорт генерала Никонова, приехавшего в часть с проверкой. Боясь опоздания на рейс, Никонов приказал Тюрину ехать быстрее. Тюрин выполнил приказ, но из-за гололёда автомобиль занесло и опрокинуло. В результате Никонов погиб.

Тюрину предъявлено обвинение по ч. 3 ст. 264 УК РФ, которое поддержал прокурор в судебных прениях.

Как можно по этому делу построить защиту?

ЗАДАЧА 7.

Ахмедова находилась с молодым человеком, за которого собиралась выйти замуж, в парке культуры и отдыха. Пока знакомый Ахмедовой ходил за мороженым, её пригласил в радиорубку парка работавший там Изотов, с которым ранее Ахмедова состояла в близких отношениях. В радиорубке Изотов предложил Ахмедовой совершить половой акт, угрожая, что в случае несогласия он сообщит на весь парк по громкоговорителю о том, что Ахмедова якобы больна сифилисом и сорвёт её предстоящий брак. Ахмедова была вынуждена согласиться, и Изотов совершил с ней половой акт.

Прокурор поддержал обвинение подсудимого по ч.1 ст. 131 УК РФ. Определите варианты защитительной речи.

ЗАДАЧА 8.

Репина работала распространителем билетов лотереи «Спринт», денежные выигрыши по которой приобретателям билетов выплачивались немедленно. Её муж Репин изобрёл способ просвечивать билеты и определять выигрышные они, или нет. После этого Репины приобретали выигрышные билеты и получали по ним денежные выигрыши. Общая сумма таких выигрышей превысила 1 млн. рублей.

Обвинение, поддержанное прокурором – мошенничество, совершённое группой лиц по предварительному сговору, ч. 2 ст. 159 УК РФ.

Определите позицию защиты по обоим подсудимым.

ЗАДАЧА 9.

Прапорщик Калинин неоднократно рапортами обращал внимание командования своей воинской части на ненадлежащие условия хранения оружия, однако это не возымело никаких последствий. Тогда Калинин, желая продемонстрировать, насколько легко почистить из части оружие, изъял из оружейного ящика пистолет Макарова, вынес его за территорию воинской части и закопал в землю. После возбуждения уголовного дела по факту похищения оружия Калинин немедленно вернул пистолет в часть и подробно рассказал органам следствия о цели своих действий.

Государственный обвинитель считал доказанным состав преступления по пункту «в» ч.3 ст. 226 УК РФ.

Определите защитительную позицию.

ЗАДАЧА 10.

Сахаров и Кожин с целью совершения кражи проникли в квартиру гражданина Цаплина. Пока Сахаров складывал имущество Цаплина в узел, Кожин зашёл в другую изолированную комнату и спрятал себе под свитер спортивную шапочку потерпевшего. Когда Сахаров и Кожин направились к выходу, их в дверях застал вернувшийся домой Цаплин. Сахаров бросил узел, оттолкнул Цаплина и вместе с Кожиным выбежал из квартиры. На улице Кожин показал Сахарову спортивную шапочку и предложил её продать. Сахаров, однако, отказался это делать.

Обвинение: п. «а», «в», ч. 2 ст. 161 УК РФ.

Выработайте защитительную позицию.

ЗАДАЧА 11.

Сопоставьте точки зрения дореволюционных адвокатов В.Д. Спасовича, М.Г. Казаринова, дореволюционного профессора – процессуалиста Л.Е. Владимиров, советского адвоката Д.П. Ватмана и известного современного адвоката Г.М. Резника. Выразите своё согласие или несогласие с авторами.

1. В.Д. Спасович в речи по делу Крестовского подчёркивал, что выбор адвокатом средств защиты должен быть предельно добросовестным, свободным от выбора клиента. В средствах защиты не должно быть место сомнительным доказательствам, предоставленным клиентом.

2. «...Если, защищая шахматного коня, я буду доказывать, что конь ходит прямо, а доска крива и что конь не черен, а бел, и, чтобы создать иллюзию белизны, стану усердно чернить всё окружающее, то такая защита моя, как построенная на началах фальши и обмана, будет достойна только осуждения...» (Казаринов М.Г. Речь по делу Укшинского).

3. «...судебный бой не есть академический спор, и здесь целесообразно быть односторонним и пристрастным... Будьте постоянно и неуклонно несправедливы к противнику... Рвите речь противника в клочки и клочки эти с хохотом бросайте на ветер. Противник должен быть уничтожен без остатка... Нужно осмеять соображения обвинителя, осмеивайте их! Будьте беспощадны. Придирайтесь к словам, к опiske, к ошибке в слове... Это ведь не умственный диспут, а потасовка словами, доводами, потасовка грубая, как сама общественная жизнь людей» (Владимиров Л.Е. Пособие для уголовной защиты. СПб., 1911).

4. «Взаимное уважение адвокатов друг к другу в ходе судебных прений, внимание к доводам своего процессуального противника, деловая товарищеская полемика, исключая некорректные выпады, пренебрежительный тон и тому подобные недостойные приёмы, должны быть нерушимым правилом поведения на судебной трибуне» (Ватман Д.П. Адвокатская этика. М., 1977).

5. «Не будем предаваться обману: права и законные интересы клиента для адвоката превыше всего» (Г.М. Резник; цит. по: Барщевский М.Ю. Адвокатская этика. М., 2000. С. 14).

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет

возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса.

2 балла («неудовлетворительно») – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

1. Бернам У., Решетникова И.В., Прошляков А.Д. Судебная адвокатура [Электронный ресурс]: учебное пособие / У. Бернам, И.В. Решетникова, А.Д. Прошляков. – СПб.: Издательство Санкт – Петербургского университета, 1996. – 196 с.

2. Лазарева В.А., Шестакова Л.А.. Судебная речь по уголовному делу [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.А. Лазарева, Л.А. Шестакова. - Самара: Изд-во Самарского университета, 2018. – 336 с.: ил.. - ISBN 978-5-7883-1341-2. - Текст : электронный. - URL: <http://repo.ssau.ru/bitstream/Uchebnye-izdaniya/Sudebnaya-rech-po-ugolovnomu-delu-Elektronnyi-resurs-ucheb-posobie-73327/1/Лазарева%20В.А.%20Судебная%20речь%20по%20уголовному%20делу%202018.pdf>.

3. Смирнов, В.Н. Адвокатура и адвокатская деятельность [Электронный ресурс]: учебник / В.Н. Смирнов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва, РУСАЙНС, 2022. – 322 с.

Дополнительно:

1) Кони, А. Ф. Избранные труды и речи в 2 ч. Часть 1. Обвинительные речи / А. Ф. Кони, Г. М. Резник. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 363 с. — (Антология мысли). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/452011>. — Режим доступа: по подписке.

2) Кони, А. Ф. Избранные труды и речи в 2 ч. Часть 2. Кассационные заключения. Статьи / А. Ф. Кони, Г. М. Резник. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 229 с. — (Антология мысли). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/452012>. — Режим доступа: по подписке.

3) Практика применения уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2 : практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; отв. ред. В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/448918>. — Режим доступа: по подписке.

4) Загорский Г. И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам : учебно-практическое пособие. — 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2019. – 360 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/38345>. — Режим доступа: по подписке.

5) Балакшин В.С., Балакшин В.В. Поддержание государственного обвинения по уголовным делам об умышленных убийствах: монография. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 328 с.

6) Гаррис Р. Школа адвокатуры: Пер. с англ. – Тула: Автограф, 2001. – 352 с. – (Школа зарубежного права).

7) Г.А. Гинсбург, А.Г. Поляк, В.А. Самсонов «Советский адвокат». М.1968. 200 с.

- 8) Защитительные судебные речи (с материалами судебной практики Свердловской области). Под ред. Г.И. Гальперина. Президиум Свердловской областной коллегии адвокатов. Свердловск. 1959. 118 с.
- 9) Защитительные речи советских адвокатов (под редакцией и с предисловием профессора М.С. Строговича. М. 1956. 255 с.
- 10) Защитительные речи советских адвокатов. Сборник второй/с предисловием зам. Председателя ВС СССР Л.Н. Смирнова. М.1956. 375 с.
- 11) Н. Н. Ивакина «Основы судебного красноречия» (риторика для юриста). Учебное пособие 7-е издание перераб. и доп. - М 2006.455 С.
- 12) Я. С. Киселев. Перед последним словом. М. Юридическая литература, 1983. 192 с.
- 13) Я.С. Киселев. Судебные речи. ЛениИздат. 1967. 222 с.
- 14) Корифеи присяжной адвокатуры. М. 2007. 320 с.: ил. (35 наиболее известных русских адвокатов 1864 – 1918).
- 15) Матвиенко Е. А. Судебная речь изд. 2-к доп. Мн. 20016, 256 с.
- 16) Осипов К.А. Вопросы защитительной речи (Методическое пособие для адвокатов) под ред. Б. А. Тиховского. Свердловск. 1968.74 С.
- 17) Речи советских адвокатов. М. Юридическая литература. 1968. 172 с.
- 18) Речи советских адвокатов по уголовным делам. М. Юридическая литература, 1987. 216 с.
- 19) Руденко Р.А. Судебные речи и выступления / Под ред. А.М. Рекункова. М. Юридическая литература, 1987. 386 с.
- 20) Русские судебные ораторы в известных уголовных процессах XIX века. Тула, 1997. 816 с.
- 21) Сергеич П. Искусство речи на суде. М. 1988. 384 с.
- 22) Смолярчук В.И. Гиганты и чародеи слова: Русские судебные ораторы второй половины XIX – начала XX века. М. 1984. 272 с.
- 23) Судебные речи адвокатов/ С предисловием профессора П.С, Элькинд. Ленинград, 1972. 181 с.
- 24) Судебные речи известных русских юристов. М. 1957. 687 с.
- 25) Судебные речи прокуроров. Сборник I. М. Юридическая литература, 1956. 219 с.
- 26) Судебные речи известных русских юристов. М. 1957. 871 с.
- 27) Трунов и. Л. Мельник В. В. Искусство речи в суде присяжных. Учебно-практическое пособие. М. 2017.

Перечень электронных учебных изданий

- 1) Уголовный процесс: учебник / под ред. В.С. Балакшина, Ю.В. Козубенко, А.Д. Прошлякова. — Москва : Infotropic Media, 2016. — 912 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/74778>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Курс уголовного процесса : учебное пособие / под ред. Л.В. Головки. — 2-е изд., испр. — Москва : СТАТУТ, 2017. — 1280 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/113590>. — Режим доступа: по подписке.
- 3) Уголовный процесс : учебник для вузов / В. П. Божьев [и др.] ; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 568 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/485711>. — Режим доступа: по подписке.
- 4) Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / А. В. Гриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. —

308 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/488395>. — Режим доступа: по подписке.

5) Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общ. ред. Г. М. Резника. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 457 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/470369>. — Режим доступа: по подписке.

6) Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 567 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/476373>. — Режим доступа: по подписке.

7) Карабчевский, Н. П. Судебные речи в 2 ч. Часть 1 / Н. П. Карабчевский, Г. М. Резник. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 277 с. — (Антология мысли). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/451740>. — Режим доступа: по подписке.

8) Карабчевский, Н. П. Судебные речи в 2 ч. Часть 2 / Н. П. Карабчевский, Г. М. Резник. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 291 с. — (Антология мысли). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/451747>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».