

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 13:06:28
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»**

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Деятельность адвоката в суде с участием присяжных заседателей»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Адвокатская деятельность)

| | |
|--------------------|--|
| РАЗРАБОТЧИК | |
| КАФЕДРА: | Судебной деятельности и уголовного процесса |
| АВТОР (Ы): | Машовец Асия Океановна, профессор, д.ю.н., доцент |

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у обучающихся целостного представления об особенностях производства в суде с участием присяжных заседателей, функционирования суда присяжных на уровне судов субъекта РФ и районных судов, овладения ими знаниями о порядке и проблемах проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей, формирования коллегии присяжных заседателей, особенностях судебного следствия, прений сторон, вынесения и постановления вердикта присяжными заседателями и на его основе - приговора, о структуре и содержании вердикта, напутственного слова председательствующего, отдельных постановлений и приговора, выносимых председательствующим судьей в суде с участием присяжных заседателей, навыков по формулированию вопросов вопросного листа и приговора суда с участием присяжных заседателей.

Изучение учебной дисциплины «Деятельность адвоката в суде с участием присяжных заседателей» имеет существенное значение в совершенствовании теоретической подготовки магистрантов, обеспечивающей квалифицированное применение адвокатом норм уголовно-процессуального права, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей, а также в совершенствовании практических навыков применения адвокатом процессуальных норм, определяющих особенности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

| № п/п | Темы учебной дисциплины | Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах) | | | Всего часов |
|---------------|---|--|----------------------|------------------------|-------------|
| | | Лекции | Практические занятия | Самостоятельная работа | |
| 1 | История развития суда с участием присяжных заседателей | 6 | 6 | 1 | 13 |
| 2 | Правовой статус присяжных заседателей | 6 | 6 | 2 | 14 |
| 3 | Организационно – правовые основы деятельности суда с участием присяжных заседателей | 6 | 6 | 2 | 14 |
| 4 | Структура судебного разбирательства с участием присяжных заседателей | 6 | 5 | 2 | 13 |
| 5 | Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей | 6 | 6 | 2 | 14 |
| 6 | Вопросный лист. Вердикт коллегии присяжных заседателей | 6 | 5 | 2 | 13 |
| 7 | Приговор суда с участием присяжных заседателей. Особенности апелляционного производства по приговорам суда с участием присяжных заседателей | 6 | 5 | 2 | 13 |
| 8 | Суд присяжных в механизме правового регулирования прав и свобод как элемент охранительной функции права | 6 | 6 | 2 | 14 |
| ВСЕГО: | | 48 | 45 | 15 | 108 |

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

| Типы задач профессиональной деятельности | Задачи профессиональной деятельности | Код профессиональной компетенции | Содержание профессиональной компетенции | Код индикатора | Содержание индикатора | Результаты обучения |
|--|---|----------------------------------|---|----------------|---|--|
| правоприменительный | Выступление в качестве представителя или защитника доверителя | ПК-4 | Способен осуществлять руководство и принимать участие в защите прав и законных интересов доверителя в уголовном процессе, в производстве по делу об административном правонарушении | ИПК-4.3 | Руководит и принимает участие в осуществлении полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых защитнику во всех судах и во всех инстанциях суда общей юрисдикции | Знания. Определяет место и роль суда присяжных в механизме прав и обязанностей человека и гражданина, исследует вопросы мировой истории развития суда присяжных в разные периоды развития государства, рассматривает значение и создание суда присяжных в России в результате судебных реформ 1864 года, а также возрождение суда присяжных в России в конце XX века, исследует вопросы эволюции российского законодательства о суде присяжных, дает сравнительную характеристику развития и становления суда присяжных в России. Называет предъявляемые к присяжным заседателям Уставом уголовном судопроизводства и УПК РФ цензы. Выделяет особенности исследования доказательств в суде в присутствии присяжных заседателей, в том числе данных о личности подсудимого, вопросов, связанных с признанием доказательств недопустимыми, а также в их отсутствии после вынесения ими вердикта, процедуру формулирования основных и частных вопросов в вопросном листе, вопросов о снисхождении, недопустимых |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | <p>вопросов. Дает развёрнутый анализ деятельности адвоката при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей.</p> <p>Умения. Способен определить значение и роль суда присяжных в мировой истории и истории России, выявить положительные и отрицательные стороны суда присяжных, его недостатки и достоинства и определить перспективы развития суда присяжных в России; определить алгоритм действий адвоката при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей; выявить и оценить допущенные судом первой и вышестоящими судебными инстанциями нарушения уголовно-процессуального и уголовного закона, проанализировать процессуальные документы и предложить доверителю наиболее эффективный способ их устранения, в том числе и через процедуру обжалования.</p> <p>Навыки. В конкретной правовой ситуации, в зависимости от стадии судебного рассмотрения уголовного дела и этапа судебного разбирательства, способен в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством оказать доверителю квалифицированную юридическую помощь: на этапе выбора формы судопроизводства с участием присяжных заседателей, в предварительном слушании и при рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей.</p> <p>В конкретной правовой ситуации в результате исследования выявить и разграничить</p> |
|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | |
|---------------------|--|------|--|---------|--|--|
| | | | | | | вопросы "факта" и "права", определить соотношение вердикта присяжных заседателей и приговора, выявить неясности и противоречивость вердикта присяжных заседателей. |
| правоприменительный | Составление документов правового характера | ПК-7 | Способен осуществлять руководство и принимать участие в составлении заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера | ИПК-7.2 | Осуществляет руководство и принимает участие в подготовке и оформлении различного рода правовых документов в рамках уголовного процесса, производства по делам об административных правонарушениях | <p>Знания. Обозначает структуру, содержание, а также требования, предъявляемые к процессуальным документам, выносимым при производстве в суде с участием присяжных заседателей, в составлении которых принимает участие адвокат с учётом стадии уголовного судопроизводства и этапа рассмотрения уголовного дела.</p> <p>Обозначает требования к постановлению о назначении судебного заседания с участием присяжных заседателей, вопросному листу и приговору суда с участием присяжных заседателей.</p> <p>Умения. Способен составлять процессуальные документы при производстве по уголовным делам с участием присяжных заседателей с учётом вида процессуального документа, его структуры и обязательных элементов; способен обнаружить процессуальные нарушения при составлении процессуальных актов, разграничивать промежуточные и окончательные решения, принимаемые в процессе производства по уголовному делу с участием присяжных заседателей, с учётом особенностей их составления, вынесения, взаимосвязи и влияния на процессуальную перспективу при производстве по уголовным делам с участием присяжных заседателей;</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | <p>составлять в интересах доверителя документы правового характера (жалобы, заявления и ходатайства) как в ходе предварительного расследования, так и при рассмотрении уголовного дела в суде присяжных, включая все инстанции; в точном соответствии с уголовно- процессуальным законом выстроить структуру заявления, ходатайства и жалобы, обосновать и мотивировать позицию защиты. Навыки. В конкретной правовой ситуации способен, исходя из анализа процессуальных особенностей рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей, допущенных нарушений уголовно- процессуального закона органами предварительного расследования и суда принять решение и подготовить процессуальный документ в интересах доверителя; представлять интересы доверителя как на стадии предварительного расследования при решении вопроса об избрании формы судопроизводства, так и при рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей, а также при обжаловании итогового решения суда присяжных в суде вышестоящей инстанции.</p> |
|--|--|--|--|--|--|

Тема 1. История развития суда с участием присяжных заседателей

1. Мировая история развития суда присяжных.
2. Суд присяжных в России (судебные реформы 1864 г.). Цензы, предъявляемые к присяжным заседателям согласно Уставу уголовного судопроизводства.
3. Возрождение суда присяжных в Российской Федерации. Эволюция российского законодательства о суде присяжных.
4. Конституция Российской Федерации о суде с участием присяжных заседателей. Решения Конституционного суда Российской Федерации применительно к суду с участием присяжных заседателей.
5. Перспективы развития суда с участием присяжных заседателей.

Вопросы для самоконтроля магистрантам при изучении темы

Выделите этапы развития суда присяжных в России (с 1864 г. по н.в.)

Задания для самостоятельной работы магистранта по теме

Изучить Устав уголовного судопроизводства 1864 г. Выявить требования, предъявляемые к кандидатам в присяжные заседатели в соответствии с УУС, подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей в соответствии с УУС.

Примерные задания для практических занятий

Филимонов, обвиняемый в ряде преступлений в отношении несовершеннолетней (по п. "а" ч.3 ст 131, п. "а" ч. 3 ст. 132 и п. "к" ч.2 ст. 105 УК РФ), при ознакомлении по окончании предварительного следствия с материалами уголовного дела заявил ходатайство о его рассмотрении судом с участием присяжных заседателей. На момент совершения преступления Филимонов не достиг возраста 18 лет. Уголовное дело было рассмотрено районным судом без участия присяжных заседателей.

Соответствует ли Конституции Российской Федерации отнесение рассмотрения данного уголовного дела к подсудности районного суда и рассмотрение его без участия присяжных заседателей?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов и судебной практики

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Ст.ст. 20, 47, 123.
2. Постановление ВС РФ от 16.07.1993 N 5451/1-1 «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судостроительстве РСФСР", Уголовно - процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1314.
3. Федеральный закон от 18.12.2001 N 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Ст. 8.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ. Гл. 42.
5. Федеральный закон от 20.08.2004 N 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».
6. Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 02.02.1999 № 3-П «По делу о проверке конституционности положений ст. 41 и ч. 3 ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, п.п. 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16.07.1993. «О порядке введения в действие закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РФ, и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» // Вестник Конституционного Суда РФ. 1999. № 3.

7. Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 № 1344-О-Р "О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года N 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года "О порядке введения в действие Закона Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судостроительстве РСФСР", Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях" // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. № 1.

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов и судебной практики

1. Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act600-1918/3137/>; Судебные Уставы 20 ноября 1864 года с изложением рассуждений, на коих они основаны. Часть третья. Учреждение судебных установлений // Судебная реформа 1864 г. Собрание документов. – М.: Юрайт, 2017
2. Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР».

Формы контроля по теме

Теоретический опрос на практических занятиях, выполнение задач и заданий, экзамен.

Тема 2. Правовой статус присяжных заседателей

1. Право граждан Российской Федерации участвовать в отправлении правосудия.
2. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям в Российской Федерации. Обстоятельства, препятствующие участию лица в качестве присяжного заседателя.
3. Составление списков присяжных заседателей. Общий и запасной списки присяжных заседателей, направление списков присяжных заседателей в суд.
4. Порядок и срок, на которые граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей в суде.
5. Правовые гарантии независимости присяжных заседателей, государственная защита присяжных заседателей.

Вопросы для самоконтроля при изучении темы

1. Каким органом составляются общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели?
2. Какова периодичность составления списков кандидатов в присяжные заседатели?
3. Какие требования к кандидатам в присяжные заседатели предъявляются нормами ФЗ от 20.08.2004 N 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»?
4. С какой периодичностью граждане могут призываться к исполнению в суде обязанностей присяжных заседателей?

Задания для самостоятельной работы по теме

Найти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет действующие списки кандидатов в присяжные заседатели по любому (на выбор) региону Российской Федерации и дать правовой анализ нормативного акта субъекта РФ, на основе которого составляются указанные списки.

Примерные задания для практических занятий

В апелляционном представлении государственный обвинитель просит отменить приговор суда с участием присяжных заседателей с передачей дела на новое судебное рассмотрение в полном объеме, указывая на то, что он является незаконным и необоснованным вследствие существенных нарушений уголовно-процессуального закона, допущенных судом при формировании коллегии присяжных заседателей, а именно: формирование коллегии присяжных заседателей было произведено из списков кандидатов, не опубликованных в средствах массовой информации.

Подлежит ли удовлетворению апелляциям представление государственного обвинителя?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов и судебной практики

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Ст.ст. 20, 47, 123.
2. Постановление ВС РФ от 16.07.1993 N 5451/1-1 «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судоустройстве РСФСР", Уголовно - процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях».
3. Федеральный закон от 18.12.2001 N 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Ст. 8.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ.
5. Федеральный закон от 20.08.2004 N 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».
6. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 22.11.2005 № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей».
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.02.2018 № 5 «О применении судами некоторых положений Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов и судебной практики

1. Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act600-1918/3137/>; Судебные Уставы 20 ноября 1864 года с изложением рассуждений, на коих они основаны. Часть третья. Учреждение судебных установлений // Судебная реформа 1864 г. Собрание документов. – М.: Юрайт, 2017
2. Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР».

Формы контроля по теме

Теоретический опрос на практических занятиях, решение задач и заданий, экзамен.

Тема 3. Организационно – правовые основы деятельности суда с участием присяжных заседателей

1. Критерии подсудности уголовных дел суду с участием присяжных заседателей. Гарантии права человека на жизнь. Применение смертной казни в Российской Федерации.
2. Ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей и порядок его рассмотрения в стадии предварительного расследования и в предварительном слушании. Определение порядка производства при участии в деле нескольких обвиняемых.
3. Обязательность участия в процессе в суде присяжных государственного обвинителя и адвоката-защитника. Подготовка адвоката-защитника к рассмотрению уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.
4. Реализация принципа состязательности в суде с участием присяжных заседателей.

Вопросы для самоконтроля при изучении темы

1. Подлежат ли рассмотрению судом с участием присяжных заседателей уголовные дела в отношении несовершеннолетних обвиняемых?
2. Вправе ли в отношении несовершеннолетнего обвиняемого ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей заявить его законный представитель или адвокат-защитник?
3. Может ли обвиняемый заявить на предварительном слушании ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей, если на предварительном следствии он ходатайствовал о рассмотрении дела коллегией из трех судей?

Задания для самостоятельной работы по теме

1. Сравнить подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей по Уставу уголовного судопроизводства, УПК РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960, ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) и УПК РФ (в последней редакции).
2. Проследить изменение подсудности уголовных дел суду с участием присяжных заседателей по УПК РФ, начиная с первой его редакции от 18.12.2001 г. и до н.в.
3. Подготовить сообщение о влиянии позиций Конституционного суда РФ на изменение подсудности уголовных дел суду с участием присяжных заседателей.
4. Подготовить сообщение о подсудности уголовных дел суду с участием присяжных заседателей применительно к несовершеннолетним обвиняемым, в том числе с учетом позиций Конституционного суда РФ по указанному вопросу.

Примерные задания для практических занятий

Байкулов обвинялся в том, что в период отбывания наказания в колонии совершил преступления, предусмотренные ч.ч. 2, 3 ст. 212 и ст. 317 УК РФ. В рамках того же уголовного дела обвинение было предъявлено кроме Байкулова еще сорока четырем лицам, из которых девятерым вменялось в вину совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 212 УК РФ. По окончании ознакомления с материалами уголовного дела Байкулов и ряд других обвиняемых заявили ходатайства о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, однако эти ходатайства были оставлены без удовлетворения на предварительном слушании, а также в подготовительной части судебного заседания со ссылкой на то, что п. 3 ч. 2 ст. 30 УПК РФ исключает рассмотрение уголовных дел о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 212 УК РФ, обвинение в совершении которого предъявлено некоторым обвиняемым по данному уголовному делу, судом с участием присяжных заседателей и относят такие дела к подсудности суда в составе коллегии из трех судей федерального суда общей юрисдикции.

В жалобе на вынесенный в отношении него приговор Байкулов, помимо прочего, указал на то, что, не будучи обвиняемым в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 212 УК РФ, имел право на рассмотрение своего уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, о чем и заявлял ходатайство, а потому считает состав суда, который рассматривал данное уголовное дело, незаконным.

Определите законный состав суда.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов и судебной практики

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Ст.ст. 20, 47, 123.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002). Гл. 35-39, ст. 36.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ. Ч. 2 ст. 30, ч.3 ст. 31. Гл. 42.
4. Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 02.02.1999 № 3-П «По делу о проверке конституционности положений ст. 41 и ч. 3 ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, п.п. 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16.07.1993. «О порядке введения в действие закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РФ, и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях // Вестник Конституционного Суда РФ. 1999. № 3.
5. Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 № 1344-О-Р "О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года N 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года "О порядке введения в действие Закона Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судостроительстве РСФСР", Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс

РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях" // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. № 1.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.04.2010 N 8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудаева, Ф.Р. Файзулина, А.Д. Хасанова, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда».

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.05.2014 N 16-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.А. Филимонова».

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2016 N 6-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.С. Лымарь».

9. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 марта 2017 г. N 7-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 2 части второй статьи 30 и пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, части второй статьи 57 и части второй статьи 59 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.Д. Лабусова».

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.05.2019 № 20-П «По делу о проверке конституционности пункта 2.1 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ленинградского областного суда».

11. Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2012 N 1274-О «По жалобе гражданина Байкулова Артура Ахмедовича на нарушение его конституционных прав пунктами 2 и 3 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

13. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 22.11.2005 № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей».

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов и судебной практики

1. Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // URL: <http://www.consultant.ru/>

Формы контроля по теме

Теоретический опрос на практических занятиях, выполнение задач и заданий, участие в дискуссии по сообщениям, экзамен.

Тема 4. Структура судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.

1. Структура судебного разбирательства в суде присяжных. Дискреционные полномочия председательствующего в судебном заседании с участием присяжных заседателей.

2. Особенности проведения предварительного слушания при наличии ходатайства обвиняемого о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Предварительный список кандидатов в присяжные заседатели. Роль и задачи адвоката-защитника при назначении судебного заседания с участием присяжных заседателей.

3. Особенности подготовительной части судебного заседания. Отбор присяжных заседателей в суде. Участие адвоката-защитника в формировании коллегии присяжных заседателей. Проблемы формирования коллегии присяжных заседателей: 1) непрозрачность процедуры формирования предварительного списка кандидатов в присяжные заседатели; 2) сокрытие информации о себе; 3) низкая явка граждан в суд для участия в качестве присяжных заседателей.

4. Права и обязанности присяжных заседателей. Недопустимость незаконного воздействия на присяжного заседателя. Обеспечение безопасности присяжного заседателя.

5. Особенности судебного следствия в суде присяжных (до и после вынесения вердикта).

6. Прения сторон в суде присяжных и последнее слово подсудимого (до и после вынесения вердикта).

7. Напутственное слово председательствующего. Возражения защитника на напутственное слово.

Вопросы для самоконтроля при изучении темы

1. Допускаются ли стороны к формированию предварительного списка кандидатов в присяжные заседатели?

2. Какое количество мотивированных отводов кандидатам в присяжные заседатели вправе заявить сторона защиты в ходе формирования коллегии?

3. Кто вправе заявить немотивированные отводы? Какое количество немотивированных отводов кандидатам в присяжные заседатели вправе заявить стороны в ходе формирования коллегии?

4. Вправе ли защитник заявить отводы присяжным заседателям после формирования коллегии?

5. Как понимать требования ч. 3 ст. 326 УПК о том, что одно и то же лицо не может участвовать в течение года в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя более одного раза?

Задания для самостоятельной работы по теме

1. Мартынов обвинялся в жестоком убийстве женщины. Органы предварительного следствия установили, что убийство было совершено на почве ревности. Потерпевшей были причинены многочисленные колото-резаные раны. Орудие убийства — нож — было найдено на месте происшествия.

Сформулируйте вопросы, которые необходимо задать при формировании коллегии присяжных заседателей по данному уголовному делу.

2. Сравнить гарантии независимости и неприкосновенности судьи и присяжного заседателя (на базе детального анализа ст. 12 Федерального закона от 20.08.2004 N 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»). Подготовить сообщение по указанному вопросу.

Примерные задания для практических занятий

При рассмотрении Московским городским судом уголовного дела в отношении Самохина защитники не заявили отвода тем кандидатам в присяжные заседатели, которые имели медицинское образование. В присутствии «судей-медиков» сторона защиты была заинтересована, так как одним из доказательств обвинения являлась судебно-медицинская экспертиза потерпевшего, которая, по мнению защиты, являлась «подогнанной под ложные показания потерпевшего». Во время допроса в судебном заседании эксперта сторона защиты поставила под сомнение утверждение эксперта, что гематома под глазом потерпевшего размером 3х4 см могла бесследно исчезнуть на второй день.

В результате голосования 10 присяжных заседателей высказались за оправдание подсудимого. На основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей судом был постановлен оправдательный приговор.

Имеются ли основания для отмены приговора суда?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов и судебной практики

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ. Гл. 42.

2. Федеральный закон от 20.08.2004 N 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

3. Закон Российской Федерации от 26.07.1992 N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации"

4. Федеральный закон от 20.04.1995 N 45-ФЗ "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов"

5. Постановление Правительства Свердловской области от 14.03.2017 N 146-ПП "О порядке и сроках составления списков и запасных списков кандидатов в присяжные заседатели муниципальных образований для федеральных судов общей юрисдикции на территории Свердловской области"

6. Постановление Пленума Верховного суда РФ N 23 от 22.11.2005 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.02.2018 N 5 «О применении судами некоторых положений Федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов и судебной практики

1. Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act600-1918/3137/>; Судебные Уставы 20 ноября 1864 года с изложением рассуждений, на коих они основаны. Часть третья. Учреждение судебных установлений // Судебная реформа 1864 г. Собрание документов. – М.: Юрайт, 2017

Формы контроля по теме

Теоретический опрос на практических занятиях, решение задач и заданий, участие в дискуссии по сообщениям, экзамен.

Тема 5. Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей

1. Особенности процедуры доказывания в суде с участием присяжных заседателей.
2. Предмет доказывания в суде с участием присяжных заседателей. Две теории разграничения компетенции между присяжными и председательствующим судьей.
3. Методы познания обстоятельств дела присяжными заседателями.
4. Проблемы исследования с участием присяжных заседателей обстоятельств, характеризующих личность подсудимого; сведений, характеризующих личность свидетелей и потерпевших по делу.
5. Процедура проверки допустимости доказательств, понятие и процедура предварительного допроса свидетелей; шокирующие доказательства; ограничения в исследовании заключения эксперта, психофизиологической экспертизы обвиняемого.

Вопросы для самоконтроля при изучении темы

1. Что понимается под вопросами «права» и «факта» в суде присяжных?
2. Какие процессуальные решения не подлежат исследованию в присутствии присяжных заседателей?
3. Подлежит ли обязательному удовлетворению ходатайство защитника о вызове «нового» свидетеля для производства допроса в ходе судебного следствия?
4. Предварительный допрос свидетеля – поясните содержание и опишите процессуальную форму этого действия.
5. Опишите порядок признания доказательств недопустимым (при постановке указанного вопроса в судебном следствии с участием присяжных заседателей). Каковы действия суда, если исследование недопустимых доказательств уже состоялось (т.е. доказательство было исследовано с участием присяжным, а затем признано судом недопустимым)?
6. При рассмотрении дела в суде с участием присяжных заседателей вправе ли защитник огласить приговор на другого соучастника, который ранее был оправдан другим судом?

Задания для самостоятельной работы по теме

1. Подготовить сообщение по вопросу о двух теориях разграничения компетенции между присяжными и председательствующим судьей.
2. Составить примерный перечень доказательств, не подлежащих исследованию на первом этапе судебного следствия (с участием присяжных заседателей).

Примерные задания для практических занятий

1. После допроса подсудимого, обвиняемого в убийстве с особой жестокостью, и оглашения протокола осмотра места происшествия государственный обвинитель заявил ходатайство о предъявлении присяжным заседателям для осмотра фотографии трупа (к моменту осмотра места происшествия труп находился в стадии разложения).

Судья отклонила это ходатайство, указав, что фотографии трупа не содержат какой-либо доказательственной информации, в том числе и о предметах, с помощью которых мог быть лишен жизни потерпевший и о следах воздействия этих предметов.

Государственный обвинитель в апелляционном представлении указал, что отказ судьи лишил присяжных возможности участвовать в исследовании всех доказательств, рассматриваемых в суде.

Определите позицию суда апелляционной инстанции по указанному вопросу.

2. Председательствующий по делу судья отказал государственному обвинителю в удовлетворении ходатайства о допросе в присутствии присяжных заседателей эксперта-психиатра в качестве свидетеля, по вопросу получения ею при производстве экспертизы сведений от подсудимого о признании в совершении убийства.

Возможен ли допрос эксперта в присутствии присяжных заседателей об обстоятельствах, указанных государственным обвинителем?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов и судебной практики

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ. Гл. 42.

2. Постановление Пленума Верховного суда РФ N 23 от 22.11.2005 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»

3. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2: практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-10674-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/431166>.

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – судебной практики

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 N 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 N 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)».

Формы контроля по теме

Теоретический опрос на практических занятиях, решение задач и заданий, участие в дискуссии по сообщениям, экзамен.

Тема 6. Вопросный лист. Вердикт коллегии присяжных заседателей.

1. Вопросный лист. Структура вопросного листа. Варианты постановки вопросов.

2. Процессуальный порядок формулирования вопросного листа. Уточнения формулировок вопросного листа. Дополнительные разъяснения председательствующего. Уточнение поставленных вопросов. Возобновление судебного следствия.

3. Понятие вердикта присяжных заседателей. Исторические модели вердикта. Нуллификация закона присяжными заседателями.

4. Порядок совещания и голосования присяжных при вынесении вердикта. Неясность и противоречивость вердикта коллегии присяжных заседателей.

Вопросы для самоконтроля при изучении темы

1. Альтернативные вопросы вопросного листа – это разновидность основных вопросов или это частные вопросы? Приведите пример альтернативного вопроса.

2. Обязан ли председательствующий удовлетворить ходатайство защитника о постановке частного вопроса, влекущего признание подсудимого виновным в совершении менее тяжкого преступления?

3. Допускается ли постановка нескольких частных вопросов в связи с тем, что подсудимый высказывает несколько позиций относительно предъявленного обвинения (например, по обвинению в совершении убийства утверждает, что находился в состоянии необходимой обороны и одновременно что у него было внезапно возникшее сильное душевное волнение)?

4. Допустимо ли составление вопросного листа отдельно в отношении каждого подсудимого (по одному уголовному делу)?

5. При наличии нескольких подсудимых, вопросы о виновности каждого из них: 1. могут быть сформулированы вместе, но ответ присяжные должны дать в отношении каждого. 2. формулируются отдельно. 3. заключены в один вопрос, ответ на который исключает виновность каждого подсудимого. 4. формирование одного общего или отдельных вопросов лежит в пределах компетенции председательствующего судьи.

6. В каком порядке провозглашается вердикт коллегии присяжных заседателей: 1. вердикт оглашается судьей путем зачитывания вопросов и ответов; 2. вердикт оглашается старшиной присяжных заседателей путем зачитывания вопросов и ответов; 3. вердикт оглашается старшиной присяжных заседателей путем зачитывания ответов без оглашения вопросов.

7. Оправдательный вердикт считается принятым, если: 1. даны отрицательные ответы на все основные вопросы вопросного листа; 2. дано равное или превосходящее по количеству число отрицательных ответов на любой из основных вопросов вопросного листа.

8. После вынесения вердикта присяжными заседателями при наличии неясности или противоречий председательствующий: 1. выслушав мнения сторон, устраняет противоречия или неясности и выносит приговор; 2. выносит приговор в общем порядке, руководствуясь внутренним убеждением; 3. указывает на это коллегии присяжных и просит вернуться в совещательную комнату для устранения этих неясностей и противоречий.

Задания для самостоятельной работы по теме

1. Подготовить сообщение на тему: Исторические модели вердикта.
2. Подготовить сообщение на тему: Нуллификация закона присяжными заседателями.
3. Составить вопросный лист (на базе представленной фабулы уголовного дела).

Примерные задания для практических занятий

1. На разрешение коллегии присяжных заседателей был поставлен вопрос: виновен ли подсудимый Обухов в посягательстве на жизнь участкового инспектора Борового, совершенном при следующих обстоятельствах.

Обухов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, при управлении своим мотороллером ТМЗ-5402 допустил грубое нарушение Правил дорожного движения (оставил мотороллер на проезжей части дороги у въезда в Конзавод-157 вблизи опасного поворота с видимостью менее 100 м, что угрожало безопасности движения). Участковый инспектор Боровой, исполняя свои служебные обязанности, потребовал убрать мотороллер с проезжей части автодороги, и тогда Обухов, достоверно зная, что Боровой является работником милиции, с целью его убийства выхватил нож из кузова мотороллера и попытался нанести инспектору удар в жизненно важный орган, однако по причинам, не зависящим от воли Обухова, Боровому была причинена резаная рана в области левого тазобедренного сустава, не приведшая к смерти пострадавшего.

Проанализируйте поставленный вопрос, исходя из требований, предъявляемых ст. 339 УПК РФ. Составьте вопросный лист, разделив основные вопросы.

2. Сомова обвинялась в оказании Бажину пособничества в убийстве Бажиной. В таком виде обвинение было поддержано и государственным обвинителем к моменту постановки вопросов присяжным заседателям. В вопросном листе после вопроса о доказанности наступления смерти Бажиной был поставлен вопрос: «Доказано ли, что данное деяние совершили Бажин и Сомова?».

Нарушены ли при формулировании вопросов вопросного листа требования ч. 6 ст. 339 УПК РФ, ч. 2 ст. 252 УПК РФ?

3. В ходе постановки вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, защитник подсудимого Цыганова заявил ходатайство об изменении очередности поставленных в нем вопросов. Он просил поменять местами вопрос № 2 (о том, доказано ли, что указанное в первом вопросе деяние совершил Цыганов) и вопрос № 5 (о том, доказано ли, что указанное в первом вопросе деяние совершил Сколков).

Подлежит ли удовлетворению ходатайство защитника?

4. Присяжные заседатели в 13 часов удалились в совещательную комнату для вынесения вердикта, в 14 часов 30 минут они возвратились из совещательной комнаты в связи с тем, что у них возникли вопросы, связанные с правильным заполнением ответов на поставленные на их разрешение вопросы.

В частности, речь шла об ответе на восьмой вопрос о том, заслуживает ли подсудимый снисхождения том случае, если на предыдущий основной вопрос (вопросы) дан отрицательный ответ. При этом они не могли понять, как следует написать ответ, если они не согласны с предложенными вариантами ответов (да, заслуживает, нет, не заслуживает).

Председательствующий дал им соответствующее разъяснение, которое сводилось к тому, чтобы они написали один из предложенных вариантов ответа.

Вернувшись в очередной раз из совещательной комнаты, старшина передал вердикт председательствующему, который после его проверки пришел к выводу, что он является неясным. В ответах на 8, 12 и 16 вопросы стоял прочерк. Председательствующий сообщил им о том, что если на основной вопрос (вопросы) дан отрицательный ответ, то в этом случае вместо прочерка необходимо написать "без ответа", после чего передал присяжным заседателям вердикт для внесения соответствующих исправлений. Коллегия присяжных заседателей не удалялась в совещательную комнату, старшина присяжных заседателей в зале судебного заседания внес исправления и написал на прочерке словосочетание "без ответа", в результате чего словосочетание оказалось зачеркнутым. Председательствующий указал на данное обстоятельство, после чего старшина в зале судебного заседания в ответах на 8, 12 и 16 вопросы самостоятельно написал словосочетание "без ответа".

Законен ли вердикт?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов и судебной практики

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ. Гл. 42.
2. Постановление Пленума Верховного суда РФ N 23 от 22.11.2005 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»
3. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2: практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-10674-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/431166>.

Формы контроля по теме

Теоретический опрос на практических занятиях, выполнение задач и заданий, участие в дискуссии по сообщениям, экзамен.

Тема 7. Приговор суда с участием присяжных заседателей. Особенности апелляционного производства по приговорам суда с участием присяжных заседателей.

1. Обязательность вердикта коллегии присяжных заседателей. Виды решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства в суде присяжных.
2. Вердикт и приговор: соотношение понятий. Обвинительный вердикт, его последствия. Оправдательный вердикт, его последствия.

3. Основания вынесения и особенности изложения оправдательного приговора в суде присяжных. Виды обвинительного приговора и особенности изложения обвинительного приговора в суде присяжных.

4. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.

Вопросы для самоконтроля при изучении темы

1. В каком порядке провозглашается вердикт коллегии присяжных заседателей: 1. вердикт оглашается судьей путем зачитывания вопросов и ответов; 2. вердикт оглашается старшиной присяжных заседателей путем зачитывания вопросов и ответов; 3. вердикт оглашается старшиной присяжных заседателей путем зачитывания ответов без оглашения вопросов.

2. Оправдательный вердикт считается принятым, если: 1. даны отрицательные ответы на все основные вопросы вопросного листа; 2. дано равное или превосходящее по количеству число отрицательных ответов на любой из основных вопросов вопросного листа.

3. После вынесения вердикта присяжными заседателями при наличии неясности или противоречий председательствующий: 1. выслушав мнения сторон, устраняет противоречия или неясности и выносит приговор; 2. выносит приговор в общем порядке, руководствуясь внутренним убеждением; 3. указывает на это коллегии присяжных и просит вернуться в совещательную комнату для устранения этих неясностей и противоречий.

Задания для самостоятельной работы по теме

На базе опубликованной судебной практики проанализировать реальный приговор суда с участием присяжных заседателей (структура, содержание).

Примерные задания для практических занятий

1. Из истории суда присяжных: В декабре 1993 г. в Московском областном суде состоялся (второй после Саратовского) процесс с участием присяжных. Вердикт присяжных: подсудимый Слончаков виновен в умышленном убийстве потерпевшего Новикова, по эпизоду убийства потерпевшего Кулагина коллегией признано недоказанным участие Слончакова в совершении преступления. Слончаков также признан виновным в краже личной собственности потерпевшего Шаруева с проникновением в жилище, причинившей значительный ущерб. Подсудимый Черников виновен в укрывательстве убийства Слончаковым потерпевшего Кулагина.

Какое решение должен вынести суд, исходя из вердикта коллегии присяжных заседателей?

2. Коллегией присяжных заседателей подсудимый признан виновным по предъявленному ему обвинению.

В апелляционной жалобе защитник осужденного указал на то, что выводы суда в приговоре о виновности подсудимого в совершении убийства потерпевшей не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, что подтверждается доказательствами, исследованными в ходе судебного заседания..

Какие обстоятельства являются предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов и судебной практики

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ.

2. Постановление Пленума Верховного суда РФ N 23 от 22.11.2005 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 55 «О судебном приговоре».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 N 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

5. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2: практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 303 с. — (Профессиональные

Формы контроля по теме

Теоретический опрос на практических занятиях, выполнение задач и заданий, экзамен.

Тема 8. Суд присяжных в механизме правового регулирования прав и свобод как элемент охранительной функции права

Вопросы для обсуждения в ходе коллоквиума:

1. Анализ конкретных судебных процессов с участием присяжных с точки зрения прав и свобод российских граждан и позиции стороны защиты.
2. Актуальные проблемы, недостатки и пути совершенствования деятельности суда присяжных в Российской Федерации. Статистика отмен оправдательных приговоров суда присяжных.

Задания для самостоятельной работы магистранта по теме

Подготовить сообщения по обсуждаемым вопросам.

Из истории суда присяжных:

1. На основании вердиктов присяжных заседателей гражданин Капралов был оправдан приговорами Астраханского областного суда от 6 июня 2006 года, от 6 февраля 2007 года, от 2 октября 2007 года и от 4 июня 2008 года. При этом суд отклонял ходатайства подсудимого о проверке кандидатов в присяжные заседатели на наличие судимостей и фактов привлечения их к административной ответственности. Верховный Суд Российской Федерации каждый раз возвращал уголовное дело на новое рассмотрение, отменяя оправдательные приговоры по кассационным представлениям прокурора, в которых указывалось на сокрытие присяжными информации о привлечении их либо их близких к административной или уголовной ответственности.

Приговором Астраханского областного суда от 16 декабря 2008 года Капралов на основании обвинительного вердикта присяжных заседателей признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных [статьями 105, 162](#) и [226](#) УК Российской Федерации.

По мнению Капралова, отказ суда в удовлетворении его ходатайств нарушил его право на защиту в пользу прав стороны обвинения. Обоснуйте доводы Капралова при его обращении в Конституционный суд РФ.

2. Органами предварительного расследования гражданину Ишмуратову было предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 205 и ч. 3 ст. 22 УК Российской Федерации. Коллегия присяжных заседателей своим вердиктом признала недоказанным совершение Ишмуратовым указанных деяний, в связи с чем он был оправдан приговором суда от 30 сентября 2005 года. 17 января 2006 года Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации отменила приговор, указав, что в прениях сторон защитниками в присутствии присяжных заседателей ставилась под сомнение допустимость доказательств, а при формировании коллегии присяжных заседателей один из кандидатов скрыл информацию о себе (факты привлечения его в прошлом к административной ответственности за появление в общественных местах в нетрезвом состоянии) и это могло негативно повлиять на объективность и беспристрастность решений присяжных заседателей по поставленным перед ними вопросам.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации Ишмуратов утверждает, что [часть третья статьи 328](#) УПК Российской Федерации позволяет суду вышестоящей инстанции признавать незаконным состав суда с участием присяжных заседателей и отменять оправдательный приговор лишь на основании нарушения отдельными кандидатами в присяжные заседатели обязанности правдиво ответить на задаваемые им вопросы и представить необходимую информацию о себе.

Сопоставьте применительно к данной ситуации нормы Конституции РФ и УПК РФ.

Формы контроля по теме

Заслушивание сообщений, участие в дискуссии по сообщениям, экзамен.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Организация изучения учебной дисциплины обучающимися включает в себя самостоятельную работу по изучению курса с использованием рекомендованной в РПД литературы и нормативных актов; присутствие на лекционных и практических занятиях; выполнение предусмотренных контрольных мероприятий; консультирование у преподавателя в установленное время консультаций в течение семестра и перед экзаменом; сдачу экзамена по материалу учебной дисциплины.

Самостоятельная работа включает в себя изучение нормативных актов, лекционного материала, учебных пособий, подготовку к практическим занятиям, контрольной работе, выполнение заданий для самостоятельной работы.

Самостоятельная подготовка к практическому занятию предполагает изучение лекционного материала, рекомендованной обязательной литературы и нормативных актов. Для более глубокого усвоения материала рекомендуется изучение дополнительной литературы по соответствующей теме.

Экзамен по итогам изучения курса проводится по билетам (аудиторно) или путем устного собеседования (в дистанционном формате). Перечень вопросов для подготовки к экзамену содержится в рабочей программе дисциплины.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

| № | Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия | Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения | Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение) |
|---|--|--|---|
| 1 | <i>Теоретический опрос на практических занятиях</i> | еженедельно в течение периода обучения | 5 баллов за одно занятие |
| 2 | <i>Решение задач и выполнение заданий</i> | еженедельно в течение периода обучения | 5 баллов за одну задачу (задание) |
| 3 | <i>Сообщения обучающихся</i> | в ходе практического занятия с соответствующим заданием | 5 баллов за участие в дискуссии |
| 4 | <i>Внеаудиторная контрольная работа</i> | после изучения на практических занятиях соответствующих тем курса | 5 баллов за одну контрольную работу |

Описание контрольных мероприятий:

1. Теоретический опрос на практических занятиях

Тема 1. История развития суда с участием присяжных заседателей.

Тема 2. Правовой статус присяжных заседателей Организационно – правовые основы деятельности суда с участием присяжных заседателей.

Тема 3. Организационно – правовые основы деятельности суда с участием присяжных заседателей.

Тема 4. Структура судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.

Тема 5. Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей .

Тема 6. Вопросный лист. Вердикт коллегии присяжных заседателей.

Тема 7. Приговор суда с участием присяжных заседателей. Особенности апелляционного производства по приговорам суда с участием присяжных заседателей.

Мероприятие проводится: аудиторно, устно. Проверяется освоение теоретического материала по теме, способность формулировать и излагать изученный материал в устной форме. В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства не разрешается, за исключением случаев прямого указания преподавателя на

возможность использования конкретных материалов. Возможность передачи контрольного мероприятия: есть.

Условия передачи контрольного мероприятия: обучающийся, получивший 2 балла («неудовлетворительно»), может на текущих консультациях продемонстрировать изученность им темы. В случае отсутствия обучающегося на контрольном мероприятии, а также при досрочной сдаче сессии предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.

Максимальный балл за занятие – 5 баллов. Баллы начисляются за работу на практическом занятии в целом.

Примеры оценочных средств:

1. Укажите критерии подсудности уголовных дел суду с участием присяжных заседателей.
2. Какова структура вопросного листа?
3. Раскройте понятие «единодушие» коллегии присяжных заседателей при вынесении вердикта.

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится обучающемуся, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция.

4 балла («хорошо») – ставится обучающемуся, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); обучающийся способен к самостоятельной корректировке своего ответа

3 балла («удовлетворительно») – ставится обучающемуся, участвовавшему в работе практического занятия по нескольким вопросам в различных формах, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя

2 балла («неудовлетворительно») – ставится обучающемуся, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, а также обучающемуся, отказавшемуся от ответа.

2. Решение задач и выполнение практических заданий

Тема 1. История развития суда с участием присяжных заседателей.

Тема 2. Правовой статус присяжных заседателей Организационно – правовые основы деятельности суда с участием присяжных заседателей.

Тема 3. Организационно – правовые основы деятельности суда с участием присяжных заседателей.

Тема 4. Структура судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.

Тема 5. Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей .

Тема 6. Вопросный лист. Вердикт коллегии присяжных заседателей.

Тема 7. Приговор суда с участием присяжных заседателей. Особенности апелляционного производства по приговорам суда с участием присяжных заседателей.

Мероприятие проводится: аудиторно/внеаудиторно, письменно/устно. Проверяются практические умения и навыки по применению нормативных правовых актов, определяющих особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей. В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства. Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть (только практические задания). Условия пересдачи контрольного мероприятия: обучающийся, получивший 2 балла («неудовлетворительно») за выполнение практического задания, может исправить соответствующую работу в сроки, установленные преподавателем.

Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

Задача. Согласно вердикту присяжные заседатели признали Астахова виновным в том, что он в процессе ссоры нанес потерпевшему Григорьеву восемь ударов ножом в различные части тела, в результате чего Григорьев скончался.

В деле имеется заключение судебно-медицинской экспертизы, согласно которому все восемь повреждений Григорьеву причинены в короткий промежуток времени и четыре из восьми ранений (в кисти рук) являются резаными и относятся к легким телесным повреждениям, не повлекшим расстройства здоровья.

Председательствующий судья, оценивая вердикт коллегии присяжных заседателей, признал подсудимого виновным в убийстве с особой жестокостью и квалифицировал содеянное по п. «д» ч.2 ст. 105 УК РФ.

Верно ли решение судьи?

Практическое задание. Составить таблицу подсудности уголовных дел суду с участием присяжных заседателей на уровне: а) суда субъекта РФ б) районного (городского) суда.

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса.

2 балла («неудовлетворительно») – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные обучающимся, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу

3. Сообщения обучающихся (публичное выступление по итогам изучения теоретических источников, обобщения судебной практики по определенному вопросу)

Тема 3. Организационно – правовые основы деятельности суда с участием присяжных заседателей.

Тема 4. Структура судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.

Тема 5. Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей .

Тема 6. Вопросный лист. Вердикт коллегии присяжных заседателей.

Тема 8. Суд присяжных в механизме правового регулирования прав и свобод как элемент охранительной функции права.

Мероприятие проводится: аудиторно, устно. Проверяется способность логично и ясно излагать суть проблемы, высказывать аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме, указывать существующие в научной литературе и (или) в правоприменительной практике подходы к ее решению, отвечать на вопросы участников дискуссии. При подготовке и проведении контрольного мероприятия разрешается пользоваться научными публикациями, учебно-методическими материалами, нормативными актами, материалами правоприменительной практики. Возможность пересдачи контрольного мероприятия отсутствует.

Баллы за контрольное мероприятие в форме дискуссии могут быть начислены за следующие виды работ: выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума; участие в дискуссии по сообщениям других обучающихся.

Максимальный балл – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

Темы сообщений:

1. Влияние позиций Конституционного суда РФ на изменение подсудности уголовных дел суду с участием присяжных заседателей.

2. Подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей применительно к несовершеннолетним обвиняемым, в том числе с учетом позиций Конституционного суда РФ по указанному вопросу.

3. Две теории разграничения компетенции между присяжными и председательствующим судьей.

4. Исторические модели вердикта.

5. Нуллификация закона присяжными заседателями.

6. Анализ конкретных судебных процессов с участием присяжных с точки зрения прав и свобод российских граждан.

7. Актуальные проблемы, недостатки и пути совершенствования деятельности суда присяжных в Российской Федерации.

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится обучающемуся, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть обсуждаемой темы, представить аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме и предлагаемые в литературе и (или) на практике подходы к ее решению, ответить на вопросы участников дискуссии, не вступая в противоречие с действующим законодательством.

4 балла («хорошо») – ставится обучающемуся, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть обсуждаемой темы, но не представшему достаточной аргументации собственных выводов по обсуждаемой проблеме, ответить на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством.

3 балла («удовлетворительно») – ставится обучающемуся, изложившему суть обсуждаемой темы, но не проявившему достаточной логики при изложении материала и не представившему собственной аргументацию по обсуждаемой проблеме, неверно либо с большими затруднениями ответившему на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством.

2 балла («неудовлетворительно») – ставится обучающемуся, не понимающему суть обсуждаемой темы, не сумевшему аргументировано участвовать в обсуждении проблемы или отказавшемуся участвовать в обсуждении.

4. Внеаудиторная контрольная работа

Тема 6. Вопросный лист. Вердикт коллегии присяжных заседателей

Мероприятие проводится: внеаудиторно, письменно. Проверяется освоение теоретического материала по теме, способность формулировать и излагать изученный материал в письменной форме.

Структура контрольного мероприятия: Составление вопросного листа по предложенной фабуле.

Максимальный балл за контрольную работу – 5 баллов.

Критерии оценивания:

5 баллов («отлично») – ставится обучающемуся, верно и полно сформулировавшему все вопросы вопросного листа (в т.ч. как основные, так и частные).

4 балла («хорошо») – ставится обучающемуся, верно и достаточно полно (не совсем полно) сформулировавшему как основные, так и частные вопросы вопросного листа, но допустившему неточности в формулировках и терминах.

3 балла («удовлетворительно») – ставится обучающемуся, верно сформулировавшему часть вопросов вопросного листа, но допустившему неполные формулировки, неточности в формулировках и терминах.

2 балла («неудовлетворительно») – ставится обучающемуся, неверно сформулировавшему (либо не сформулировавшему) вопросы вопросного листа, допустившему значительные ошибки в формулировках и терминах.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

| | |
|--|---|
| Форма промежуточной аттестации | экзамен |
| Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации | Устно по билетам |
| Структура мероприятий и балловая стоимость элементов | экзаменационный билет включает в себя один теоретический вопрос и один вопрос с практическим элементом. Ответ на каждый вопрос оценивается по четырехбалльной шкале от 2 баллов «неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично». |

Теоретические вопросы.

1. Мировая история развития суда присяжных.
2. Суд присяжных в Российской империи (судебные реформы 1864 г.). Цензы, предъявляемые к присяжным заседателям согласно Уставу уголовного судопроизводства.
3. Возрождение суда присяжных в Российской Федерации. Эволюция российского законодательства о суде присяжных.
4. Суд присяжных в механизме прав и обязанностей человека и гражданина.
5. Конституция Российской Федерации о суде с участием присяжных заседателей. Решения Конституционного суда Российской Федерации применительно к суду с участием присяжных заседателей.
6. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям. Обстоятельства, препятствующие участию лица в качестве присяжного заседателя.
7. Составление списков присяжных заседателей. Общий и запасной списки присяжных заседателей. Направление списков присяжных заседателей в суд.
8. Порядок и срок, на которые граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей в суде. Гарантии независимости и неприкосновенности присяжного заседателя. Государственная защита присяжных заседателей. Ответственность лиц, препятствующих присяжному заседателю в исполнении его обязанностей.

9. Подсудность дел суду с участием присяжных заседателей. Гарантии права человека на жизнь. Применение смертной казни в Российской Федерации.
10. Ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных и порядок его рассмотрения на предварительном следствии. Определение порядка производства при участии в деле нескольких обвиняемых.
11. Особенности предварительного слушания при наличии ходатайства обвиняемого о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей.
12. Особенности подготовки к рассмотрению дела судом присяжных. Работа аппарата суда с присяжными заседателями. Предварительный список присяжных заседателей.
13. Формирование коллегии присяжных заседателей. Тенденциозность состава коллегии присяжных заседателей.
14. Запасной присяжный заседатель.
15. Старшина присяжных заседателей.
16. Права и обязанности присяжных заседателей. Недопустимость незаконного воздействия на присяжного заседателя.
17. Структура судебного разбирательства в суде присяжных.
18. Разграничение компетенции профессионального судьи и присяжных заседателей. Вопросы «права» и «факта» в суде присяжных.
19. Особенности судебного следствия.
20. Участие присяжных заседателей в исследовании доказательств. Исследование доказательств в отсутствие присяжных заседателей.
21. Особенности допроса подсудимого, потерпевшего, свидетелей. Предварительный допрос.
22. Особенности исследования заключения эксперта. Специфика допроса эксперта.
23. Пределы исследования данных о личности подсудимого. Шокирующие доказательства.
24. Основания и порядок принятия решения о недопустимости доказательств по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.
25. Специфика прений сторон в суде с участием присяжных заседателей. Содержание речей сторон. Особенности произнесения последнего слова подсудимого.
26. Вопросный лист. Структура вопросного листа.
27. Основные вопросы вопросного листа. Варианты постановки основных вопросов.
28. Частные вопросы вопросного листа.
29. Вопрос о снисхождении. Недопустимые вопросы.
30. Процессуальный порядок формулирования вопросного листа. Уточнения формулировок вопросного листа.
31. Напутственное слово председательствующего судьи. Возражения на напутственное слово.
32. Понятие вердикта присяжных заседателей. Исторические модели вердикта. Нуллификация закона присяжными заседателями.
33. Порядок совещания и голосования присяжных при вынесении вердикта. Варианты ответов присяжных заседателей. Заполнение вопросного листа
34. Неясность и противоречивость вердикта коллегии присяжных заседателей.
35. Порядок провозглашения вердикта. Действия председательствующего после провозглашения вердикта.
36. Дополнительные разъяснения председательствующего. Уточнение поставленных вопросов. Возобновление судебного следствия.
37. Судебное разбирательство после провозглашения вердикта.
38. Обязательность вердикта коллегии присяжных заседателей.
39. Виды решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства в суде присяжных.
40. Вердикт и приговор: соотношение понятий.
41. Обвинительный вердикт, его последствия.
42. Оправдательный вердикт, его последствия.
43. Основания вынесения и особенности изложения оправдательного приговора в суде присяжных.

44. Основания вынесения и особенности изложения обвинительного приговора в суде присяжных.
45. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.
46. Приговоры и постановления суда присяжных, подлежащие обжалованию в апелляционном порядке.
47. Основания для отмены или изменения судебных решений в апелляционном порядке. Основания отмены оправдательного приговора, постановленного на основании оправдательного вердикта присяжных заседателей.
48. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции по приговорам и постановлениям суда с участием присяжных заседателей.
49. Перспективы развития суда присяжных в России.
50. Актуальные проблемы, недостатки и пути совершенствования деятельности суда присяжных в Российской Федерации.

Критерии оценивания:

5 баллов («отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла («хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); обучающийся способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла («удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, не способен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

Вопросы с практическим элементом (на базе рекомендаций судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства)

1. Может ли обвиняемый заявить ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей не только при ознакомлении с материалами дела, но и после? (Ответ сформулировать на базе рекомендаций судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства)

2. Можно ли признавать ходатайством о рассмотрении судом с участием присяжных заседателей дела в отношении несовершеннолетнего обвиняемого, если на предварительном следствии ходатайство заявил не он сам, а его законный представитель, а обвиняемый с таким ходатайством лишь согласился? (Ответ сформулировать на базе рекомендаций судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства)

3. Можно ли признавать отказом от суда с участием присяжных заседателей удостоверенный в порядке ст. 167 УПК факт отказа обвиняемого высказать свою позицию о форме судопроизводства при ознакомлении с материалами дела и подписании протокола ознакомления с материалами уголовного дела на предварительном следствии? (Ответ сформулировать на базе рекомендаций судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства)

4. Каковы особенности проведения предварительного слушания по ходатайству обвиняемого в его отсутствие? (Ответ сформулировать на базе рекомендаций судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства)

5. Как понимать требования ч. 3 ст. 326 УПК о том, что одно и то же лицо не может участвовать в течение года в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя более одного раза? (Ответ сформулировать на базе рекомендаций судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства)

6. Можно ли при рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей выбывшего по каким-либо причинам председательствующего заменить другим судьей? (Ответ сформулировать на базе рекомендаций судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства)

7. Правомочен ли председательствующий при судебном разбирательстве по своей инициативе принять решение о роспуске коллегии присяжных заседателей в связи с тенденциозностью ее состава? (Ответ сформулировать на базе рекомендаций судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства)

8. Каков примерный перечень обстоятельств, позволяющих говорить о том, что вердикт присяжных заседателей неясный или противоречивый? (Ответ сформулировать на базе рекомендаций судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства)

9. Когда следует освобождать подсудимого из-под стражи при вынесении присяжными заседателями оправдательного вердикта - до обсуждения последствий оправдательного вердикта или после постановления оправдательного приговора? (Ответ сформулировать на базе рекомендаций судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства)

10. По какому основанию должен быть постановлен оправдательный приговор, если присяжные заседатели дали отрицательные ответы: 1) на два основных вопроса, например на первый и второй, или на второй и третий, или на первый и третий; 2) на все три основных вопроса? (Ответ сформулировать на базе рекомендаций судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства)

Критерии начисления баллов за ответ на вопрос с практическим элементом:

5 баллов («отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, ограничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству).

4 балла («хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную

норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству).

3 балла («удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса).

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные обучающимся, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса).

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Хатуаева, В. В. Суд присяжных : практическое пособие / В. В. Хатуаева, М. А. Авдеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 181 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-13007-2. — URL : <https://urait.ru/bcode/448752>
2. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2: практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-10674-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/431166>.
3. Гаврилова, А. В. История правозащитной деятельности : учебное пособие / А. В. Гаврилова, С. О. Гаврилов. — Кемерово : КемГУ, 2017. — 302 с. — ISBN 978-5-8353-2236-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/112042> — Режим доступа: для авториз. пользователей.
4. Розин, Н. Н. О суде присяжных / Н. Н. Розин. — Санкт-Петербург : Издательство "Лань", 2013. — 35 с. — ISBN 978-5-507-31570-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/30469> — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Перечень электронных учебных изданий

1. Уголовный процесс: учебник. Гл. VI - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 888 с. - ISBN 978-5-00156-190-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1699408> — Режим доступа: по подписке.
2. Безлепкин, Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Б. Т. Безлепкин. — 15-е изд. — Москва : Проспект, 2021. — 639 с. — ISBN 978-5-392-32847-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/227948>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. Гриненко, А. В. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Постатейный научно-практический комментарий : учебное пособие / А. В. Гриненко. — 3-е изд. — Москва : Проспект, 2021. — 1095 с. — ISBN 978-5-392-34016-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/228050>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
4. Практика рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей : учебное пособие / М. В. Беляев, Р. С. Бурганов, А. Ю. Епихин [и др.]. — Москва : РГУП, 2020. — 164 с. — ISBN 978-5-93916-804-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/172994>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
5. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей : учебное пособие / М. В. Беляев, В. А. Давыдов, В. И. Качалов [и др.] ; под редакцией В. А. Давыдова. — Москва :

РГУП, 2020. — 360 с. — ISBN 978-5-93916-797-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/172996>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

6. Загорский, Г. И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам : учебное пособие / Г. И. Загорский. — 2-е изд. — Москва : Проспект, 2019. — 359 с. — ISBN 978-5-392-24105-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/150576>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

7. Зув Ю. Г. Уголовное судопроизводство с участием присяжных заседателей [Электронный ресурс]: курс лекций. — Москва : Проспект, 2018. — 168 с. - Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org/book/40503>

8. Рассмотрение уголовного дела районным судом с участием присяжных заседателей : учебное пособие / под редакцией М. Т. Тащилин. — Санкт-Петербург : Юридический центр, 2017. — 356 с. — ISBN 978-5-94201-748-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/146591>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

| Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы | Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы |
|---|--|
| Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа | Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение |
| Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации | Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска |
| Помещение для самостоятельной работы | Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство |

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Прспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».