

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 13:06:28
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Деятельность адвоката в предварительном слушании»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Адвокатская деятельность)

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОР (Ы):	Азарёнок Н.В. доцент кафедры, к.ю.н., доцент

Целью освоения учебной дисциплины является развитие у обучающихся личностных качеств, а также формирование общекультурных и профессиональных компетенция в соответствии с предъявляемыми требованиями по осуществлению деятельности адвоката в предварительном слушании уголовного производства.

Роль дисциплины «Деятельность адвоката в предварительном слушании» в подготовке выпускника состоит в том, что данная дисциплина формирует у обучающихся комплексные, системные и глубокие знания о применении адвокатами норм материального и процессуального уголовного права при рассмотрении и разрешении судами уголовных дел в предварительном слушании уголовного производства. В результате обучающиеся приобретают навыки ведения защиты по уголовным делам в рассмотренной стадии уголовного производства.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1.	Тема 1. Общая характеристика деятельности адвоката в стадии назначения судебного разбирательства.	12	9	16	37
2.	Тема 2. Основания и порядок производства предварительного слушания с участием адвоката.	10	9	17	36
3.	Тема 3. Особенности деятельности адвоката в предварительном слушании уголовного производства.	10	9	16	35
ВСЕГО:		32	27	49	108

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
Правоприменительный	Выступление в качестве представителя или защитника доверителя.	ПК-3	Способен осуществлять руководство и принимать участие в представлении интересов доверителя в гражданском, арбитражном, уголовном, административном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях.	ИПК-3.1	Руководит и принимает участие в осуществлении в интересах доверителя полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых представителю стороны во всех судах и во всех инстанциях суда общей юрисдикции.	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности уголовно-процессуального порядка производства в стадии назначения судебного разбирательства с производством предварительного слушания по делу; - порядок составления и подачи ходатайства о проведении предварительного слушания в уголовном производстве. <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - составлять и в установленном порядке обращаться с ходатайствами в суд в стадии назначения судебного разбирательства; - работать с конкретными решениями по уголовным делам и выявлять наличие или

						<p>отсутствие оснований к назначению предварительного слушания в уголовном производстве и к вынесению в ходе него судебного решения.</p> <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применения в профессиональной деятельности норм материального и процессуального права при участии в стадии назначения судебного разбирательства, осуществляемом в форме предварительного слушания по делу.
		ПК-4	Способен осуществлять руководство и принимать участие в защите прав и законных интересов доверителя в уголовном процессе, в производстве по делу об административном правонарушении.	ИПК-4.3	Руководит и принимает участие в осуществлении полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых защитнику во всех судах и во всех инстанциях суда общей юрисдикции.	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сроки и порядок рассмотрения поданного ходатайства о проведении предварительного слушания в стадии назначения судебного разбирательства в уголовном производстве; - виды решений, принимаемых по результатам рассмотрения ходатайства о проведении предварительного слушания в стадии назначения судебного разбирательства в уголовном производстве. <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - составлять и в установленном порядке обращаться с

						<p>ходатайствами в суд;</p> <ul style="list-style-type: none"> - участвовать в предварительном слушании уголовного производства. <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применение в конкретной правовой ситуации норм материального и процессуального права защитником, участвующим в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства; - составления жалоб на незаконные и необоснованные решения суда принятые по результатам предварительного слушания в стадии назначения судебного разбирательства.
Составление документов правового характера.	ПК-7	Способен осуществлять руководство и принимать участие в составлении заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера.	ИПК-7.2	Осуществляет руководство и принимает участие в подготовке и оформлении различного рода правовых документов в рамках уголовного процесса, производства по делам об административных правонарушениях.	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - форму и содержания уголовно-процессуальной деятельности предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства. <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - составлять и в установленном порядке обращаться с ходатайствами, жалобами, отводами и т.д. в суд при производстве предварительного слушания в стадии назначения судебного разбирательства; 	

						<ul style="list-style-type: none"> - составлять жалобы на решения, принятые в ходе предварительного слушания; - участвовать в предварительном слушании уголовного производства. <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применения в профессиональной деятельности норм материального и процессуального права при составлении юридических документов в ходе производства предварительного слушания в стадии назначения судебного разбирательства.
--	--	--	--	--	--	--

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Общая характеристика деятельности адвоката в стадии назначения судебного разбирательства.

1. Понятие и общая характеристика деятельности адвоката в стадии назначения судебного разбирательства.
2. Порядок деятельности адвоката в стадии назначения судебного разбирательства.
3. Особенности участия адвоката в стадии назначения судебного разбирательства.

Вопросы для самоконтроля

1. Сформулируйте понятие и значение деятельности адвоката в стадии назначения судебного разбирательства (ИПК 3.1)
2. Раскройте содержания права адвоката на участие в стадии назначения судебного разбирательства (ИПК 3.1)
3. Назовите порядок участия адвоката в стадии назначения судебного разбирательства (ИПК 3.1)
4. Каковы действия адвоката, участвующего в стадии назначения судебного разбирательства? (ИПК 3.1)
5. Каковы полномочия суда в стадии назначения судебного разбирательства? (ИПК 3.1)
6. Каковы формы производства в стадии назначения судебного разбирательства? (ИПК 3.1)

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках, отведенных на тему, часов самостоятельной работы)

Подготовить алгоритм деятельности адвоката в стадии назначения судебного разбирательства (ИПК 4.3, ИПК 7.2).

Примерные задания для практических занятий

При проведении предварительного слушания по ходатайству защитника об исключении доказательства (протокола обыска, не подписанного одним из понятых), прокурор заявил, что оставляет решение вопроса об исключении доказательства на усмотрение суда. Судья отказал в удовлетворении ходатайства, так как счел, что данное нарушение не является существенным, поскольку для устранения сомнений в достоверности доказательства можно вызвать в суд и допросить понятого, не подписавшего протокол.

Правильно ли данное решение? (ИПК 4.3, ИПК 7.2)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Конституция Российской Федерации / Текст по состоянию на 1 мая 2022 г. – М.: ООО Изд. «Юрлитинформ», 2022. – 64 с.

Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.)// Ведомости Верховного Совета СССР, 1976. - N 17(1831).- Ст. 291.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

Европейская конвенция о выдаче (Страсбург, 13 декабря 1957 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2000 .- № 23. – Ст.2348.

Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Страсбург, 20 апреля 1959 г.) //Собрание законодательства РФ.- 2000. -№ 23. – Ст. 2349.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 // Собрание законодательства РФ. - 1995.- № 17. - Ст. 146.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июля 1996 год № 63-ФЗ с изм. от 13.07.2010 № 15-П. – М.: Проспект, КноРус, -2011. -201 с.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года с изм. от 19.07.2011 № 18-П. – М.: Проспект, КноРус, 2011. -256 с.

О полиции: Федеральный закон РФ от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ.//Собрание законодательства РФ. – 2011.- № 7. – Ст.900.

Об оперативно- розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 33 - Ст.3349.

Об арбитражных судах Российской Федерации (в ред. 06.12.2011): ФКЗ от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ //СЗ РФ. -1995. - № 18. –Ст.1589.

Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: ФЗ от 31.05.2002 (в ред. от 21.11.2011) // Собрание законодательства РФ. -2002. - № 23. - Ст.2102.

О содержании под стражей подозреваемого, обвиняемого: Федеральный закон от 15 июля 1995 года с изм. от 3.12.2011 года.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2009 года № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству»//Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 2

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов

О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон № 324-ФЗ от 21 ноября 2011 года.

Об индексации размера оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, и размера выплат при оказании адвокатами юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами: Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2008 года № 555.

Об утверждении порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела: Приказ Минюста РФ N 199, Минфина РФ № 87н от 15.10.2007 //Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2007. - № 45.

О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 25 мая 2012 г. N 515 г. Москва.

Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством юстиции Российской Федерации государственной услуги по ведению реестра адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации: Приказ Министерства юстиции Российской Федерации (Минюст России) от 31 июля 2012 г. N 151.

Кодекс профессиональной этики адвоката: принят первым Всероссийским Съездом адвокатов 31 января 2003 г. // Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. - 2017. - № 2.

Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве: принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017// Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. - 2017. - № 2.

Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи// Бюллетень Адвокатской палаты Свердловской области. - 2017. - № 4.

Справка о состоянии российской адвокатуры на современном этапе// Бюллетень Адвокатской палаты Свердловской области. - 2018. - № 3.

Гуськова А.П. Процессуально-правовые и организационные вопросы подготовки к судебному заседанию по УПК РФ: Монография.- Оренбург: ИПК ОГУ, 2002.-108 с.

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме.

Изучить нормативные правовые акты по теме.

Ответить на вопросы для самоконтроля.

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях.

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Тема 2. Основания и порядок производства предварительного слушания с участием адвоката.

1. Понятие и общая характеристика деятельности адвоката в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства.

2. Порядок деятельности адвоката в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства.

3. Особенности участия адвоката в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства.

Вопросы для самоконтроля

1. Сформулируйте понятие и значение деятельности адвоката в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства (ИПК 3.1)

2. Раскройте содержания права адвоката на участие в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства (ИПК 3.1)

3. Назовите порядок участия адвоката в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства (ИПК 3.1)

4. Каковы действия адвоката, участвующего в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства? (ИПК 3.1)

5. Каковы полномочия суда в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства? (ИПК 3.1)

6. Каковы формы производства в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства? (ИПК 3.1)

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках, отведенных на тему, часов самостоятельной работы)

Подготовить проект ходатайства адвоката о назначения предварительного слушания в стадии судебного разбирательства. (ИПК 4.3, ИПК 7.2)

Примерные задания для практических занятий

На стадии назначения судебного заседания подсудимый заявил ходатайство о рассмотрении его дела судом присяжных. Защитник обратился к судье с ходатайством о

проведении предварительного слушания. Судья отказал в удовлетворении ходатайств, пояснив, что дело не относится к числу тех, которые могут быть рассмотрены с участием присяжных заседателей, и вынес постановление о назначении судебного заседания. Защитник обжаловал это решение.

Дайте правовую оценку действиям судьи. (ИПК 4.3, ИПК 7.2)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Конституция Российской Федерации / Текст по состоянию на 1 мая 2022 г. – М.: ООО Изд. «Юрлитинформ», 2022. – 64 с.

Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР, 1976. - N 17(1831).- Ст. 291.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

Европейская конвенция о выдаче (Страсбург, 13 декабря 1957 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2000. - № 23. – Ст.2348.

Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Страсбург, 20 апреля 1959 г.) // Собрание законодательства РФ.- 2000. -№ 23. – Ст. 2349.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 // Собрание законодательства РФ. - 1995.- № 17. - Ст. 146.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июля 1996 год № 63-ФЗ с изм. от 13.07.2010 № 15-П. – М.: Проспект, КноРус, -2011. -201 с.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года с изм. от 19.07.2011 № 18-П. – М.: Проспект, КноРус, 2011. -256 с.

О полиции: Федеральный закон РФ от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011.- № 7. – Ст.900.

Об оперативно- розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 33 - Ст.3349.

Об арбитражных судах Российской Федерации (в ред. 06.12.2011): ФКЗ от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ //СЗ РФ. -1995. - № 18. –Ст.1589.

Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: ФЗ от 31.05.2002 (в ред. от 21.11.2011) // Собрание законодательства РФ. -2002. - № 23. - Ст.2102.

О содержании под стражей подозреваемого, обвиняемого: Федеральный закон от 15 июля 1995 года с изм. от 3.12.2011 года.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. N 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса РФ // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 5

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов

О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон № 324-ФЗ от 21 ноября 2011 года.

Об индексации размера оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, и размера выплат при оказании адвокатами юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным

федеральными законами: Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2008 года № 555.

Об утверждении порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела: Приказ Минюста РФ N 199, Минфина РФ № 87н от 15.10.2007 //Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2007. - № 45.

О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 25 мая 2012 г. N 515 г. Москва.

Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством юстиции Российской Федерации государственной услуги по ведению реестра адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации: Приказ Министерства юстиции Российской Федерации (Минюст России) от 31 июля 2012 г. N 151.

Кодекс профессиональной этики адвоката: принят первым Всероссийским Съездом адвокатов 31 января 2003 г. // Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. - 2017. - № 2.

Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве: принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017// Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. - 2017. - № 2.

Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи// Бюллетень Адвокатской палаты Свердловской области. - 2017. - № 4.

Справка о состоянии российской адвокатуры на современном этапе// Бюллетень Адвокатской палаты Свердловской области. - 2018. - № 3.

Ежова Е.В. Институт возвращения уголовного дела прокурору.- М.: Издательство «Юрлитинформ», 2007. - 200 с.

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме.

Изучить нормативные правовые акты по теме.

Ответить на вопросы для самоконтроля.

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях.

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Тема 3. Особенности деятельности адвоката в предварительном слушании уголовного производства.

1. Понятие и общая характеристика деятельности адвоката в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства по исключению доказательств.

2. Понятие и общая характеристика деятельности адвоката в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства по возвращению уголовного дела прокурору.

3. Понятие и общая характеристика деятельности адвоката в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства по прекращению уголовного дела.

4. Понятие и общая характеристика деятельности адвоката в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства по иным процессуальным вопросам.

Вопросы для самоконтроля

1. Сформулируйте понятие и значение деятельности адвоката в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства по исключению доказательств (ИПК 4.3, ИПК 7.2)
2. Сформулируйте понятие и значение деятельности адвоката в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства по возвращению уголовного дела прокурору (ИПК 4.3, ИПК 7.2)
3. Сформулируйте понятие и значение деятельности адвоката в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства по прекращению уголовного дела (ИПК 4.3, ИПК 7.2)
4. Сформулируйте понятие и значение деятельности адвоката в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства по иным процессуальным вопросам (ИПК 4.3, ИПК 7.2)

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках, отведенных на тему, часов самостоятельной работы)

Подготовить проект ходатайства адвоката о прекращении уголовного дела в предварительном слушании стадии судебного разбирательства. (ИПК 4.3, ИПК 7.2)

Примерные задания для практических занятий

В предварительном слушании по делу Юлдашева, обвинявшегося по ч. 1 ст. 116 УК РФ, частный обвинитель Симаков заявил о примирении с обвиняемым и просил суд прекратить уголовное дело. Мировой судья отказал в прекращении уголовного дела, указав, что Юлдашев ранее судим, совершил преступление в период условно-досрочного освобождения и поэтому уголовное дело не может быть прекращено в соответствии со ст. 25 УПК РФ.

Прав ли судья? (ИПК 4.3, ИПК 7.2)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Конституция Российской Федерации / Текст по состоянию на 1 мая 2022 г. – М.: ООО Изд. «Юрлитинформ», 2022. – 64 с.

Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР, 1976. - N 17(1831).- Ст. 291.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

Европейская конвенция о выдаче (Страсбург, 13 декабря 1957 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2000. - № 23. – Ст.2348.

Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Страсбург, 20 апреля 1959 г.) //Собрание законодательства РФ.- 2000. -№ 23. – Ст. 2349.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 // Собрание законодательства РФ. - 1995.- № 17. - Ст. 146.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июля 1996 год № 63-ФЗ с изм. от 13.07.2010 № 15-П. – М.: Проспект, КноРус, -2011. -201 с.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года с изм. от 19.07.2011 № 18-П. – М.: Проспект, КноРус, 2011. -256 с.

О полиции: Федеральный закон РФ от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ.//Собрание законодательства РФ. – 2011.- № 7. – Ст.900.

Об оперативно- розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 33 - Ст.3349.

Об арбитражных судах Российской Федерации (в ред. 06.12.2011): ФКЗ от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ //СЗ РФ. -1995. - № 18. –Ст.1589.

Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: ФЗ от 31.05.2002 (в ред. от 21.11.2011) // Собрание законодательства РФ. -2002. - № 23. - Ст.2102.

О содержании под стражей подозреваемого, обвиняемого: Федеральный закон от 15 июля 1995 года с изм. от 3.12.2011 года.

Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2003 N 18-П по делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан// Российская газета. 2003. 23 декабря

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов

О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон № 324-ФЗ от 21 ноября 2011 года.

Об индексации размера оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, и размера выплат при оказании адвокатами юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами: Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2008 года № 555.

Об утверждении порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела: Приказ Минюста РФ N 199, Минфина РФ № 87н от 15.10.2007 //Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2007. - № 45.

О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 25 мая 2012 г. N 515 г. Москва.

Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством юстиции Российской Федерации государственной услуги по ведению реестра адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации: Приказ Министерства юстиции Российской Федерации (Минюст России) от 31 июля 2012 г. N 151.

Кодекс профессиональной этики адвоката: принят первым Всероссийским Съездом адвокатов 31 января 2003 г. // Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. - 2017. - № 2.

Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве: принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017// Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. - 2017. - № 2.

Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи// Бюллетень Адвокатской палаты Свердловской области. - 2017. - № 4.

Справка о состоянии российской адвокатуры на современном этапе// Бюллетень Адвокатской палаты Свердловской области. - 2018. - № 3.

Постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. по делу о проверке конституционности ряда положений УПК РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и

направлением дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан//Российская газета. 2005. 1 апреля

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме.

Изучить нормативные правовые акты по теме.

Ответить на вопросы для самоконтроля.

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях.

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение учебного курса – «Деятельность адвоката в предварительном слушании» основывается на Рабочей программе дисциплины (далее – РПД), разработанной на кафедре судебной деятельности и уголовного процесса УрГЮУ им. В.Ф. Яковлева и предназначенной для использования студентами в процессе самостоятельной работы и подготовки к мероприятиям текущего контроля и промежуточной аттестации.

Специфика изучения данной дисциплины состоит в том, что на основе уже пройденного в рамках учебного курса – «Уголовный процесс» материала, изучаются основы деятельности адвоката в предварительном слушании.

Последовательность изучения материала имеет важное значение, так как в систему курса «Деятельность адвоката в предварительном слушании» заложена логика взаимосвязи разных тем курса между собой.

Организация изучения учебной дисциплины студентами включает в себя: самостоятельную работу по изучению курса с использованием рекомендованной в РПД литературы и нормативных актов; присутствие на лекциях и практических занятиях; выполнение предусмотренных контрольных мероприятий; консультирование у преподавателя в установленное время консультаций в течение семестра и перед экзаменом; работу в кружке студенческого научного общества для углубленного изучения дисциплины и встреч с практикующими в сфере уголовного производства должностными лицами (по желанию студента); сдачу экзамена по всему материалу учебного курса.

Большой объем в учебной деятельности студента очной формы обучения занимает **самостоятельная работа обучающегося**, которая является главным условием высокого качества подготовки специалиста. Именно в процессе самостоятельного изучения курса «Деятельность адвоката в предварительном слушании» как учебной дисциплины, закрепляются ранее полученные навыки работы с нормативными актами, улучшается способность последовательного, аналитического мышления, что способствует наиболее успешному изучению, осмыслению и запоминанию учебного материала, а также является залогом успешной трудовой деятельности.

Самостоятельная работа включает в себя изучение рекомендованных учебно-методической литературы, нормативных актов, лекционного материала, подготовку к практическим занятиям, аудиторным контрольным работам, выполнение заданий для самостоятельной работы.

При изучении дисциплины «Деятельность адвоката в предварительном слушании» часть теоретических вопросов излагается на лекциях, которые, как правило, нацелены на

освещение наиболее трудных и дискуссионных вопросов. В ходе лекции студенту необходимо вести конспектирование учебного материала.

Для более детального понимания лекционного материала студентам рекомендуется предварительно прочитать материал по соответствующей лекции в учебниках, рекомендованных в списке основной литературы, но прочтение учебника не заменяет посещения лекции, так как не может заменить живое общение лектора с аудиторией.

Ряд тем и (или) вопросов предназначены для самостоятельного изучения с использованием рекомендованных источников. По каждой самостоятельно изучаемой теме студент должен составлять конспект в лекционной тетради с соблюдением предусмотренной последовательности изучения соответствующих тем (по темам, по которым не предусмотрено проведение семинарских занятий, конспекты могут быть в отдельной тетради).

Проведение **практических занятий** необходимо для более эффективного усвоения студентами теоретических вопросов и формирования практических навыков в решении задач, а также умения дискутировать по проблемным вопросам. Соотношение разных видов работ (устный опрос, решение задач, дискуссии и т.д.), определяет преподаватель, ведущий занятие.

На практических занятиях у студентов должны быть необходимые нормативные акты по темам курса, а также тетрадь для работы на семинаре.

Самостоятельная подготовка к практическому занятию предполагает изучение лекционного материала, рекомендованной обязательной литературы и нормативных актов. Для более глубокого усвоения материала рекомендуется изучение дополнительной литературы по соответствующей теме.

При изучении теоретического материала можно составлять краткие записи, содержащие тезисы ответа, спорные точки зрения, имеющиеся в юридической литературе по отдельным аспектам, предложения по совершенствованию законодательства, вопросы, возникающие при изучении материала.

В процессе организации самостоятельной работы студентов важное значение имеют **консультации**, которые проводятся преподавателем (текущие консультации преподавателя, ведущего практические занятия, предэкзаменационные консультации). Консультации помогают уяснить наиболее сложные для понимания вопросы.

Экзамен по итогам изучения курса проводится по билетам (аудиторно) или путем устного собеседования (в дистанционном формате). Перечень вопросов для подготовки к экзамену содержится в данных методических материалах.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Тема 1. Общая характеристика деятельности адвоката в стадии назначения судебного разбирательства. Письменная контрольная работа.	Еженедельно в течение семестра	5 баллов
2	Тема 2. Основания и порядок	Еженедельно в течение семестра	5 баллов

	производства предварительного слушания с участием адвоката. Письменная контрольная работа.		
3	Тема 3. Особенности деятельности адвоката в предварительном слушании уголовного производства. Письменная контрольная работа.	На соответствующем практическом занятии в ходе которого изучаются дискуссионные вопросы	5 баллов
4	Теоретический опрос студентов на практических занятиях	Еженедельно в течение семестра	5 баллов

Описание контрольных мероприятий:

Наименование и форма

Контрольные мероприятия проводятся в форме аудиторной – для очного обучения письменной контрольной работы, состоящей из трех теоретических вопросов.

Наименование контрольных мероприятий:

1. Какова форма и структура стадии назначения судебного разбирательства?
2. Назовите полномочия адвоката в предварительном слушании судебного разбирательства?
3. В каком порядке происходит рассмотрение ходатайства об исключении доказательств в предварительном слушании судебного разбирательства?

Направленность контроля

В ходе контрольной работы проверяется наличие теоретических знаний по основам участия адвоката при рассмотрении поданных им апелляционных, кассационных и надзорных жалоб.

Мероприятие проводится: аудиторно, письменно.

Проверяется освоение теоретического материала по теме, способность формулировать и излагать изученные материал в устной форме.

В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства не разрешается, за исключением случаев прямого указания преподавателя на возможность использования конкретных материалов.

Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть.

Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 бала («неудовлетворительно»), может на текущих консультациях отработать соответствующую тему – не более 1 раза (форма «отработки» определяется преподавателем самостоятельно).

В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.

Максимальный бал за контрольную работу – 5 баллов.

Критерии оценивания

Оценка результатов работы производится в пятибалльной системе.

5 баллов – ставится студенту, давшему верный и полный теоретический ответ на все вопросы со ссылками на нормы УПК РФ, федеральные законы, подзаконные акты, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, позиции Конституционного Суда РФ, показавшему способности анализировать и верно определять смысл и пределы действия норм закона, регулирующих анализируемые уголовно-процессуальные правоотношения.

4 балла – ставится студенту, давшему в целом верный теоретический ответ на все вопросы со ссылками на основные нормы УПК РФ, федеральные законы, подзаконные акты, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, позиции Конституционного Суда РФ,

показавшему способности анализировать и в целом верно определять смысл и пределы действия норм закона, регулирующих анализируемые уголовно-процессуальные правоотношения.

3 балла – ставится студенту, давшему в целом верный теоретический ответ на 2 из 3 вопросов, допустившего нарушения законов логики при изложении ответа, затруднившегося привести в обоснование иные федеральные законы, позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному вопросу.

2 балла – ставится студенту не решившему либо не представившему на проверку решённое задание.

Наименование и форма – теоретический опрос.

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется освоение теоретического материала по теме, способность формулировать и излагать изученные материалы в устной форме.

В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства не разрешается, за исключением случаев прямого указания преподавателя на возможность использования конкретных материалов.

Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть.

Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 бала («неудовлетворительно»), может на текущих консультациях отработать соответствующую тему – не более 1 раза (форма «отработки» определяется преподавателем самостоятельно).

В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, а именно выделяет с приведением аргументов и со ссылками на нормы УПК РФ основания принятия решения об отмене или изменения приговора в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, а также обозначает виды решений, принимаемые по итогам рассмотрения жалобы (представления) в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях с приведением критериев принятия того или иного решения.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем, ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая в целом верно на поставленные вопросы.

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по ряду вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов в целом раскрывает

теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу иногда использует отраслевой понятийный аппарат, оперируя при этом терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем, ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая в целом верно на поставленные вопросы.

2 балла («не удовлетворительно») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по отдельному вопросу в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов не раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу не использует отраслевой понятийный аппарат, не оперирует при этом терминами и понятиями курса; не в состоянии охарактеризовать нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем, не ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая в целом верно на поставленные вопросы.

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем, ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая в целом верно на поставленные вопросы, а именно выделяет с приведением аргументов и со ссылками на нормы УПК РФ. Кроме того, в точном соответствии с УПК РФ воспроизводит и раскрывает содержание алгоритма действий адвоката по поступившему уголовному делу в суд, задачи, которые при этом он разрешает, сроки и порядок принятия решений судьей по итогам изучения уголовного дела. Называет виды и особенности определения подсудности уголовных дел с учетом правил, установленных законом, характера и тяжести преступления, ходатайств обвиняемого, места совершения преступления и других обстоятельств обоснованием своих выводов. Выделяет и раскрывает сущность оснований назначения предварительного слушания, а также общие правила проведения предварительного слушания, установленные уголовно-процессуальным законом. Способен составлять все процессуальные документы при производстве по уголовным делам с учётом специфики стадии назначения судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве, типа и вида процессуального документа, их структуры и обязательных элементов, а также с учетом особенностей характера и вида преступления. Способен обнаружить и обосновать все процессуальные нарушения при составлении процессуальных актов, разграничивать промежуточные и окончательные решения, принимаемые в процессе производства при назначении судебного разбирательства. Способен определить и обосновать со ссылками на конкретные нормы УПК РФ все допущенные нарушения в действиях и решениях судьи. В конкретной практической ситуации способен выбрать, каким процессуальным актом должно быть оформлено то или иное процессуальное действие или процессуальное решение, а также составить такой документ с соблюдением всех требований, предъявляемых уголовно-процессуальным законом и с учетом специфики конкретного уголовного дела.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретических материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем, ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая в целом верно на поставленные вопросы. Кроме того, в точном соответствии с УПК РФ воспроизводит и раскрывает содержание алгоритма действий адвоката по поступившему уголовному делу в суд, задачи, которые при этом он разрешает, сроки и порядок принятия решений судьей по итогам изучения уголовного дела. Называет виды и особенности определения подсудности уголовных дел с учетом правил, установленных законом, характера и тяжести преступления, ходатайств обвиняемого, места совершения преступления и других обстоятельств обоснованием своих выводов. Выделяет и раскрывает сущность оснований назначения предварительного слушания, а также общие правила проведения предварительного слушания, установленные уголовно-процессуальным законом. Способен составлять основные процессуальные документы при производстве по уголовным делам с учётом специфики стадии назначения судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве, типа и вида процессуального документа, их структуры и обязательных элементов, а также с учетом особенностей характера и вида преступления. Способен обнаружить и обосновать основные процессуальные нарушения при составлении процессуальных актов, разграничивать промежуточные и окончательные решения, принимаемые в процессе производства при назначении судебного разбирательства. Способен определить и обосновать со ссылками на конкретные нормы УПК РФ основные допущенные нарушения в действиях и решениях судьи. В конкретной практической ситуации способен выбрать, каким процессуальным актом должно быть оформлено то или иное процессуальное действие или процессуальное решение, а также составить такой документ с соблюдением всех требований, предъявляемых уголовно-процессуальным законом и с учетом специфики конкретного уголовного дела.

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по ряду вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов в целом раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу иногда использует отраслевой понятийный аппарат, оперируя при этом терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем, ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая в целом верно на поставленные вопросы. Кроме того, называет и раскрывает в точном соответствии с УПК РФ алгоритм действий адвоката по поступившему уголовному делу в суд, задачи, которые при этом он разрешает, сроки и порядок принятия решений судьей по итогам изучения уголовного дела. Называет виды и особенности определения подсудности уголовных дел с учетом правил, установленных законом, характера и тяжести преступления, ходатайств обвиняемого, места совершения преступления и других обстоятельств. Выделяет основания назначения предварительного слушания, а также общие правила проведения предварительного слушания, установленные уголовно-процессуальным законом. Способен составлять некоторые процессуальные документы при производстве по уголовным делам с учётом специфики стадии назначения судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве, типа и вида процессуального документа, их структуры и обязательных элементов, а также с учетом особенностей характера и вида преступления. Способен обнаружить и обосновать отдельные процессуальные нарушения при

составлении процессуальных актов, разграничивать промежуточные и окончательные решения, принимаемые в процессе производства при назначении судебного разбирательства. Способен определить и обосновать со ссылками на конкретные нормы УПК РФ отдельные допущенные нарушения в действиях и решениях судьи. В конкретной практической ситуации способен выбрать, каким процессуальным актом должно быть оформлено то или иное процессуальное действие или процессуальное решение, а также составить такой документ с соблюдением всех требований, предъявляемых уголовно-процессуальным законом и с учетом специфики конкретного уголовного дела.

2 балла («не удовлетворительно») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по отдельному вопросу в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов не раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу не использует отраслевой понятийный аппарат, не оперирует при этом терминами и понятиями курса; не в состоянии охарактеризовать нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем, не ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая в целом верно на поставленные вопросы. Кроме того, не называет и не раскрывает в точном соответствии с УПК РФ алгоритм действий адвоката по поступившему уголовному делу в суд, задачи, которые при этом он разрешает, сроки и порядок принятия решений судьей по итогам изучения уголовного дела. Не называет виды и особенности определения подсудности уголовных дел с учетом правил, установленных законом, характера и тяжести преступления, ходатайств обвиняемого, места совершения преступления и других обстоятельств. Не выделяет основания назначения предварительного слушания, а также общие правила проведения предварительного слушания, установленные уголовно-процессуальным законом. Не способен составлять некоторые процессуальные документы при производстве по уголовным делам с учётом специфики стадии назначения судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве, типа и вида процессуального документа, их структуры и обязательных элементов, а также с учетом особенностей характера и вида преступления. Не способен обнаружить и обосновать отдельные процессуальные нарушения при составлении процессуальных актов, разграничивать промежуточные и окончательные решения, принимаемые в процессе производства при назначении судебного разбирательства. Не способен определить и обосновать со ссылками на конкретные нормы УПК РФ отдельные допущенные нарушения в действиях и решениях судьи. В конкретной практической ситуации не способен выбрать, каким процессуальным актом должно быть оформлено то или иное процессуальное действие или процессуальное решение, а также составить такой документ с соблюдением всех требований, предъявляемых уголовно-процессуальным законом и с учетом специфики конкретного уголовного дела.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	зачет
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	устно по билетам
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	1 теоретическое задание и одна задача. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», где оценки – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» в целом соответствуют оценке «зачет», а «неудовлетворительно» - «незачет»

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

1. Понятие и значение деятельности адвоката в стадии назначения судебного разбирательства.
2. Содержание права адвоката на участие в стадии назначения судебного разбирательства.
3. Порядок участия адвоката в стадии назначения судебного разбирательства.
4. Действия адвоката, участвующего в стадии назначения судебного разбирательства.
5. Полномочия суда в стадии назначения судебного разбирательства.
6. Формы производства в стадии назначения судебного разбирательства.
7. Понятие и значение деятельности адвоката в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства.
8. Содержание права адвоката на участие в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства.
9. Порядок участия адвоката в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства.
10. Действия адвоката, участвующего в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства.
11. Полномочия суда в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства.
12. Формы производства в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства.
13. Понятие и значение деятельности адвоката в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства по исключению доказательств.
14. Понятие и значение деятельности адвоката в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства по возвращению уголовного дела прокурору.
15. Понятие и значение деятельности адвоката в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства по прекращению уголовного дела.
16. Понятие и значение деятельности адвоката в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства по иным процессуальным вопросам.

Примеры практических заданий.

При проведении предварительного слушания по ходатайству защитника об исключении доказательства (протокола обыска, не подписанного одним из понятых), прокурор заявил, что оставляет решение вопроса об исключении доказательства на усмотрение суда. Судья отказал в удовлетворении ходатайства, так как счел, что данное нарушение не является существенным, поскольку для устранения сомнений в достоверности доказательства можно вызвать в суд и допросить понятого, не подписавшего протокол.

Правильно ли данное решение?

На стадии назначения судебного заседания подсудимый заявил ходатайство о рассмотрении его дела судом присяжных. Защитник обратился к судье с ходатайством о проведении предварительного слушания. Судья отказал в удовлетворении ходатайств, пояснив, что дело не относится к числу тех, которые могут быть рассмотрены с участием присяжных заседателей, и вынес постановление о назначения судебного заседания. Защитник обжаловал это решение.

Дайте правовую оценку действиям судьи.

В предварительном слушании по делу Юлдашева, обвинявшегося по ч. 1 ст. 116 УК РФ, частный обвинитель Симаков заявил о примирении с обвиняемым и просил суд прекратить уголовное дело. Мировой судья отказал в прекращении уголовного дела,

указав, что Юлдашев ранее судим, совершил преступление в период условно-досрочного освобождения и поэтому уголовное дело не может быть прекращено в соответствии со ст. 25 УПК РФ.

Прав ли судья?

Критерии оценивания:

Оценка результатов работы производится в пятибалльной системе с последующим переводом в систему оценок «зачет/незачет» в следующем порядке:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, решившему правильно практическую задачу, а также показавшему способности обосновать наличие или отсутствие тех или иных элементов решения или протокола применительно к особенностям участия адвоката в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства уголовного производства; обнаружить и обосновать с подтверждением своих выводов нормами закона, позицией высших судебных органов и правоприменительной практики процессуальные нарушения при составлении процессуальных актов, разграничивать промежуточные и окончательные решения, принимаемые в процессе производства по уголовному делу в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства уголовного производства; определить и обосновать со ссылками на конкретные нормы УПК РФ и примерами практики допущенные нарушения в действиях и решениях судьи в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства уголовного производства; выбрать конкретное решение из перечня, приведенного в УПК РФ, и обосновать аргументированно, логично с приведением мотивов принятия того или иного решения в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства уголовного производства; в конкретной практической ситуации способен выбрать, каким процессуальным актом должно быть оформлено то или иное процессуальное действие или процессуальное решение, а также составить такой документ с соблюдением всех требований, предъявляемых уголовно-процессуальным законом и с учетом специфики стадии назначения судебного разбирательства уголовного производства. При этом способен обосновать свои выводы не только ссылками на нормы закона, но и на решения Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, на отдельные примеры судебной практики. При выявлении нарушений способен предложить возможные варианты их устранения или исправления допущенных ошибок.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, решившему правильно практическую задачу, а также показавшему определенные способности обосновать наличие или отсутствие тех или иных элементов решения или протокола применительно к особенностям участия адвоката в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства уголовного производства; обнаружить и обосновать процессуальные нарушения при составлении процессуальных актов, разграничивать промежуточные и окончательные решения, принимаемые в процессе производства по уголовному делу в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства уголовного производства; выбрать конкретное решение из перечня, приведенного в УПК РФ, и обосновать с приведением мотивов принятия того или иного решения в предварительном слушании стадии назначения судебного разбирательства уголовного производства; в конкретной практической ситуации способен выбрать, каким процессуальным актом должно быть оформлено то или иное процессуальное действие или процессуальное решение, а также составить такой документ с соблюдением отдельных требований, предъявляемых уголовно-процессуальным законом и с учетом специфики стадии назначения судебного разбирательства уголовного производства. При этом способен обосновать свои выводы ссылками на нормы закона и на отдельные решения

Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, на отдельные примеры судебной практики.

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, не сумевшему решить практическую задачу, но который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов не полно раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу иногда использует отраслевой понятийный аппарат, оперируя при этом терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем, ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая в целом верно на поставленные вопросы.

2 балла («не удовлетворительно») – ставится студенту, не сумевшему решить практическую задачу и который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов не раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу не использует отраслевой понятийный аппарат, не оперирует при этом терминами и понятиями курса; не в состоянии охарактеризовать нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного дополнительного вопроса преподавателем, не ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая в целом верно на поставленные вопросы.

Итоговая оценка на зачёте складывается исходя из решения практической задачи и ответа на теоретический вопрос.

Итоговая оценка «зачет» ставится студенту, получившему соответственно 5 баллов за решение практической задачи и 5 баллов за ответ на теоретический вопрос, 5 баллов за решение практической задачи и 4 бала за ответ на теоретический вопрос, а также 4 бала за решение практической задачи и 5 баллов за ответ на теоретический вопрос, получившему соответственно 4 бала за решение практической задачи и 4 бала за ответ на теоретический вопрос, 4 баллов за решение практической задачи и 3 бала за ответы на теоретический вопрос, а также 3 бала за решение практической задачи и 4 баллов за ответ на теоретический вопрос, соответственно 3 бала за решение практической задачи и 3 бала за ответы на теоретический вопрос, 3 баллов за решение практической задачи и 2 бала за ответ на теоретический вопрос, а также 2 бала за решение практической задачи и 3 бала за ответы на теоретический вопрос.

Итоговая оценка «незачет», ставится студенту, получившему соответственно 2 бала за решение практической задачи и 2 бала за ответ на теоретический вопрос.

Библиография по дисциплине

Адвокатура в России : учебник / коллектив авторов ; под общ. ред. М.Б. Смоленского. – 3-е изд., перераб. – Москва : КНОРУС, 2022. – 310 с.

Максуров, А.А. Адвокатура в России : вчера, сегодня, завтра : монография / А.А. Максуров. – Москва : РУСАЙНС, 2021. – 124 с.

Смирнов, В.Н. Адвокатура и адвокатская деятельность : учебник / В.Н. Смирнов – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : РУСАЙНС, 2022. – 322 с.

Современное состояние адвокатуры и пути ее совершенствования : сборник материалов Международной научно-практической конференции – Международных чтений, посвященных 176-летию со дня рождения Ф.Н. Плевако, Москва, 21 апреля 2018 г. ; сборник материалов / А.Н. Маренков. – Москва : РУСАЙНС, 2022. – 286 с.

Уголовный процесс : учебник / под ред. А.Д. Прошлякова, В.С. Балакшина, Ю.В. Козубенко. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. – 888 с.

Перечень электронных учебных изданий

Прошляков, А. Д. Уголовный процесс : учебник / А. Д. Прошляков. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 888 с. - ISBN 978-5-00156-190-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1699408>. – Режим доступа: по подписке.

Власов, А. А. Судебная адвокатура : учебник для магистров / А. А. Власов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2012. — 479 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-9916-1953-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/366913> Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».