

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 01.08.2023 11:54:19
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Квалификация преступлений против собственности»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Прокурорская деятельность)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

- правоприменительная.

Целью освоения учебной дисциплины является:

формирование целостного представления комплекса знаний в области квалификации преступлений против собственности, получение теоретических знаний при углубленном изучении норм уголовного права, устанавливающих уголовную ответственность за преступления против собственности, практических навыков по квалификации преступлений против собственности и разрешению конкуренции норм уголовного права, а также по выявлению типичных квалификационных ошибок по изучаемой группе преступлений в прокурорской деятельности.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоприменительная деятельность:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
составление юридических документов.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана. Дисциплина по выбору.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

в правоприменительной деятельности:

- способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы.

4.1 Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		7					
Аудиторные занятия (всего)	32	32					
В том числе:	-	-	-	-	-		
Лекции	16	16					
Практические занятия	16	16					
Самостоятельная работа (всего)	40	40					
В т.ч. промежуточная аттестация	9	9					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет	зачет					
Общая трудоемкость	час	72	72				
	зач. ед.	2	2				

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план для очной формы обучения студентов

№ п / п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах (40 %)	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5	-	-
I	Модуль 1. Общая характеристика преступлений против собственности.	6	5,5	10	21,5	5	
1.	Тема 1. Понятие и классификация преступлений против собственности. Предмет преступлений против собственности.	3	2,5	5	10,5	2	Дискуссия, ситуационные задачи (кейсы)
2	Тема 2. Хищения: понятие и признаки, формы и виды.	3	3	5	11	3	Дискуссия, ситуационные задачи (кейсы)
II	Модуль 2. Уголовно-правовая характеристика отдельных преступлений против собственности.	10	10	30	50	8	
	Тема 3. Отдельные формы хищений	5	5	15	25	4	Дискуссия, ситуационные задачи (кейсы)
	Тема 4. Иные преступления против собственности	5	5	15	25	4	Дискуссия, ситуационные задачи (кейсы)
	ВСЕГО:	16	16	40	72	13	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6)

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

- система и виды преступлений против собственности УК РФ;
- предмет преступлений против собственности: признаки и классификация;
- юридическое значение предмета преступлений против собственности главы 21 УК РФ и его влияние на квалификацию.
- понятие и признаки хищения, виды и формы хищений, предусмотренные главой 21 УК РФ;
- кража: понятие, признаки, момент окончания.
- мошенничество: понятие, признаки, момент окончания, специальные виды мошенничества.
- присвоение и растрата: понятие, признаки, момент окончания.
- грабеж: понятие, признаки, момент окончания.
- разбой: понятие, признаки, момент окончания
- вымогательство: понятие, признаки, момент окончания.
- причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием: понятие, признаки, момент окончания.
- неправомерное завладение транспортным средством (угон): понятие, признаки, момент окончания.
- уничтожение и повреждение чужого имущества: понятие, признаки, момент окончания;
- общие и специальные правила квалификации преступлений против собственности, предусмотренные уголовным законодательством, руководящими разъяснениями Верховного Суда РФ, а также доктринальными положениями уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы.

Умения:

- определять элементы и признаки конкретного состава преступления против собственности, предусмотренные диспозицией уголовно-правовой нормы;
- разграничивать смежные составы преступлений против собственности между собой и с преступлениями иных глав УК РФ;
- аргументировать квалификацию преступлений против собственности положениями уголовного законодательства, разъяснениями Верховного Суда РФ, доктринальными положениями уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы.

Навыки:

- способность соотносить фактические обстоятельства совершенного преступления против собственности с элементами и признаками состава преступления, предусмотренного диспозицией уголовно-правовой нормы главы 21 УК РФ;
- способность применения терминологии уголовного закона, доктринальных положений уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы, разъяснений Верховного Суда РФ при уголовно-правовой оценке фактических обстоятельств совершенного преступления против собственности;

- способность применения общих и специальных правил квалификации преступлений против собственности к конкретным обстоятельствам совершенного преступления;
- способность выявления правоприменительных ошибок в квалификации преступлений против собственности;
- способность применения правил преодоления конкуренции (коллизии) уголовно-правовых норм при квалификации преступлений против собственности.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы

- 1) Понятие преступлений против собственности, классификации преступлений против собственности.
- 2) Понятие и виды предметов преступлений против собственности.
- 3) Общие признаки предмета преступлений против собственности и правоприменительные ошибки при их установлении.
- 4) Понятие чужого имущества. Понятие имущества, права на имущество как предмета преступления против собственности.
- 5) Юридическое значение предмета преступлений против собственности главы 21 УК РФ и его влияние на квалификацию.
- 6) Особенности квалификации и уголовно-правовой оценки при ошибках в предмете преступного посягательства против собственности.
- 7) Понятие и признаки хищения.
- 8) Правоприменительные ошибки при установлении признаков хищения.
- 9) Формы хищения. Критерии выделения форм хищения.
- 10) Виды хищений. Критерии выделения видов хищения.
- 11) Момент окончания хищений. Правоприменительные ошибки при определении момента окончания хищения.
- 12) Кража: понятие, признаки, момент окончания.
- 13) Разграничение кражи со смежными составами преступлений.
- 14) Проблемы квалификации кражи по совокупности с иными составами преступления.
- 15) Правоприменительные ошибки, допускаемые при уголовно-правовой квалификации кражи.
- 16) Мошенничество: понятие, признаки, момент окончания.
- 17) Разграничение мошенничества со смежными составами преступлений.
- 18) Правоприменительные ошибки, допускаемые при уголовно-правовой квалификации мошенничества.
- 19) Специальные виды мошенничества.
- 20) Правоприменительные ошибки при вменении квалифицированных видов мошенничества.
- 21) Разграничение общего состава мошенничества со специальными видами мошенничества.
- 22) Разграничение специальных видов мошенничества между собой.
- 23) Присвоение и растрата: понятие, признаки, момент окончания.
- 24) Разграничение присвоения и растраты со смежными составами преступлений.
- 25) Правоприменительные ошибки, допускаемые при уголовно-правовой квалификации присвоения и растраты.
- 26) Правила квалификации присвоения и растраты по совокупности с иными составами преступлений.
- 27) Разграничение присвоения и растраты с преступлениями, предусмотренными иными главами УК РФ.
- 28) Грабеж: понятие, признаки, момент окончания.

- 29) Разграничение грабежа со смежными составами преступлений.
- 30) Правоприменительные ошибки, допускаемые при уголовно-правовой квалификации грабежа.
- 31) Квалификация грабежа по совокупности с иными составами преступлений.
- 32) Разбой: понятие, признаки, момент окончания
- 33) Разграничение разбоя со смежными составами преступлений.
- 34) Правила квалификации разбоя по совокупности с иными составами преступлений.
- 35) Типичные правоприменительные ошибки при уголовно-правовой оценке разбоя.
- 36) Вымогательство: понятие, признаки, момент окончания.
- 37) Разграничение вымогательства со смежными составами преступлений.
- 38) Типичные правоприменительные ошибки при уголовно-правовой оценке вымогательства.
- 39) Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием: понятие, признаки, момент окончания.
- 40) Разграничение ст. 165 УК РФ со смежными составами преступлений.
- 41) Типичные правоприменительные ошибки при уголовно-правовой оценке причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
- 42) Неправомерное завладение транспортным средством (угон): понятие, признаки, момент окончания.
- 43) Разграничение ст. 166 УК РФ со смежными составами преступлений.
- 44) Типичные правоприменительные ошибки при уголовно-правовой оценке неправомерного завладения транспортным средством без цели хищения.
- 45) Понятие уничтожения имущества. Понятие повреждения имущества. Их разграничение в теории уголовного права и практике его применения.
- 46) Объективные и субъективные признаки уничтожения и повреждения имущества и их влияние на квалификацию.
- 47) Квалифицированные составы уничтожения и повреждения имущества и ошибки при их вменении.
- 48) Отграничение ст. 167, ст. 168 УК РФ от смежных составов преступлений.
- 49) Типичные ошибки судов при уголовно-правовой оценке уничтожения или повреждения имущества.

2. Тесты

1. Тестовое задание на знание закрытой формы с одним правильным ответом.

1.1. Родовым объектом преступлений против собственности, предусмотренных главой 21 УК РФ, является:

- А. отношения в сфере экономики
- Б. отношения по охране права собственности
- В. отношения в сфере экономической деятельности
- Г. отношения по охране общественной безопасности

1.2. Предметом хищения, совершенного путем обмана или злоупотребления доверием (мошенничества), является:

- А. имущество и право на имущество;
- Б. только имущество;
- В. имущество и действия имущественного характера; имущество, которое в момент изъятия находится при потерпевшем.

1.3. Субъективная сторона любого состава хищения характеризуется:

- А. - прямым умыслом и корыстной целью;
- Б. - прямым либо косвенным умыслом и корыстной целью;
- В. - прямым умыслом и мотивом - из корыстных побуждений;

- Г. - прямым либо косвенным умыслом и мотивом - из корыстных побуждений.
- 1.4. Противоправность как признак хищения означает, что:
- А. - виновный не имеет действительных или предполагаемых прав в отношении имущества;
 - Б. - имущество является чужим для виновного;
 - В. - виновный причиняет собственнику или владельцу имущества прямой реальный ущерб;
 - Г. - стоимость изъятого имущества не компенсируется виновным.

2. Тестовое задание на знание открытой формы.

- 2.1. Хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием называется _____.
- 2.2. Открытое хищение чужого имущества с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, называется _____.
- 2.3. Способ хищения, при котором потерпевшему сознательно сообщаются заведомо ложные, не соответствующие действительности сведения, называется _____.
- 2.4. Израсходование или отчуждение вверенного виновному лицу имущества в корыстных целях против воли собственника, называется _____.

3. Тестовое задание на умение закрытой формы с несколькими правильными ответами.

- 3.1. К предмету хищения относятся:
- А. - ценная бумага на предъявителя;
 - Б. - талон на бензин;
 - В. - жетон для оплаты проезда в метро;
 - Г. - именная ценная бумага;
 - Д. - доверенность;
 - Е. - товарная накладная.
- 3.2. Предмет хищения должен обладать следующими признаками:
- А. - иметь потребительскую стоимость;
 - Б. - быть чужим для виновного;
 - В. - относиться только к движимому имуществу;
 - Г. - находится при потерпевшем в момент хищения;
- должен быть только в наличной действительной форме.
- 3.3. В предмет вымогательства в отличие от хищения входят:
- А. действия имущественного характера;
 - Б. имущественные права;
 - В. личные неимущественные права;
 - Г. действия как личного неимущественного, так и имущественного характера.
- 3.4. Разбой отличается от Вымогательства:
- А. характеристикой предмета преступления;
 - Б. характером угроз;
 - В. видом вины;
- основным объектом посягательства
- 3.5 Мошенничество отличается от кражи:
- А. предметом преступления;
 - Б. способом деяния;
 - В. характером деяния;
 - Г. объектом посягательства;
 - Д. характером последствий.

4. Тестовое задание на навыки закрытой формы с одним правильным ответом.

4.1. Получение выигрыша по фальшивому лотерейному билету, заранее изготовленному виновным, квалифицируется как:

- А. - мошенничество;
- Б. - кража;
- В. - присвоение;
- Г. - грабеж.

4.2. Хищение лицом «номерка» на верхнюю одежду (норковая шуба стоимостью 255 тыс.руб.) в целях получения по нему имущества и его последующая случайная утрата, квалифицируется как:

- А. - приготовление к мошенничеству в крупном размере (ч. 1 ст. 30 ч. 3 ст. 159 УК РФ);
- Б. - приготовление к краже в крупном размере (ч. 1 ст. 30 п "в" ч. 3 ст. 158 УК РФ);
- В. - покушение на мошенничество в крупном размере (ч. 3 ст. 30 ч. 3 ст. 159 УК РФ);
- Г. - покушение на кражу в крупном размере (ч. 3 ст. 30 п "в" ч. 3 ст. 158 УК РФ);

4.3. Хищение чужих денежных средств через банкомат путем использования заранее похищенной расчетной карты квалифицируется как:

- А. - мошенничество;
- Б. - кража;
- В. - присвоение;
- Г. - грабеж.

3. Кейсы

1. В магазине сотовой связи Е. и Г., воспользовавшись отсутствием продавца, похитили сотовый телефон стоимостью 990 руб.

Дайте уголовно-правовую характеристику действиям лиц.

2. К. предложил двум своим знакомым похитить для него свинью на ближайшей ферме, обещая за это вознаграждение. Его знакомые похитили свинью из хозяйства самого К., не сообщив ему об этом, и получили от него за свинью деньги.

Дайте уголовно-правовую характеристику действиям лиц.

3. К сидящим на скамейке в парке Ш. и И. поздним вечером, пользуясь отсутствием иных лиц, подошел Ю. и, приставив к боку Ш. металлическую расческу, которую в темноте последний принял за нож, приказал отдать деньги и телефоны. Ш. и И. ответили, что у них ничего нет. Ю. внимательно осмотрев их, убедившись, что ничего ценного у них действительно нет, посоветовал девушке и юноше «помалкивать» о случившемся, после чего ушел, но вскоре был задержан.

Дайте уголовно-правовую характеристику действиям лица.

4. Т. и З. неоднократно предлагали Х. продать принадлежащий ему автомобиль, однако тот неизменно отказывался. Тогда они подъехали к дачному дому Х. и, вызвав его на улицу, снова предложили продать им автомобиль, назвав цену 350 тыс. руб. Х. ответил, что вообще не собирается продавать машину, а тем более за такую низкую цену, поскольку свой автомобиль он оценивает не менее чем в 500 тыс. руб. Тогда Т. принес из своей машины две канистры с бензином и стал поливать им крыльцо дома Х. Последний испугался, что дом будет сожжен, и согласился на требования Т. и З., пообещав на следующий день оформить сделку. Однако в тот же день он сообщил о случившемся в полицию, и Т. и З. были задержаны.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям лиц.

5.Р., отдавшая год назад 10 000 руб. займа Т., не могла получить эти деньги обратно, так как Т. все время ссылаясь на отсутствие возможности вернуть долг. Не желая обращаться в суд, Р. уговорила своего 16-летнего племянника Ф. проникнуть в квартиру Т. и похитить там вещь на сумму долга. Племянник Ф. выполнил просьбу Р. И изъял из квартиры несколько ювелирных изделий из золота. Стоимость ювелирных изделий составила 50 000 руб.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям лиц.

6. С. и В., узнав, что К. получила крупный кредит в банке, взломали замок ее квартиры и взяли 500 тысяч рублей. Выходя из квартиры, они встретили возвратившуюся хозяйку, которая пыталась отобрать похищенное и стала звать на помощь. С. схватил К. за горло и стал душить, а В. нанес два удара по голове металлическим ломиком, которым взламывал замок. К. была причинена тяжелая черепно-мозговая травма, от которой наступил летальный исход

Дайте уголовно-правовую оценку действиям лиц.

7. В романе И.Ильфа и Е.Петрова «Золотой теленок» О.Бендер, собрав подробные сведения о преступлениях, совершенных Корейко, оформил это в виде уголовного дела и предложил Корейко приобрести у него данную папку за 1 миллион рублей. В противном случае Бендер обещал передать это «уголовное дело» в правоохранительные органы.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям лица.

8. Администратор ювелирного магазина Жарова, узнав о проведении незапланированной ревизии, решила осуществить поджог магазина, чтобы скрыть возникшую недостачу. С этой целью она под рабочим столом бухгалтера в полной мусорной корзине оставила непотушенную сигарету и, дождавшись воспламенения корзины, вышла из кабинета и закрыла магазин. Однако возгорание всего магазина удалось предотвратить сотрудникам противопожарной службы из-за своевременного звонка уборщицы магазина.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Характеризует систему преступлений против собственности УК РФ, выделяет виды преступлений против собственности, предусмотренные УК РФ.

Характеризует предмет преступлений против собственности, выделяет его признаки.

Характеризует понятие хищения, выделяет признаки хищения, предусмотренные примечанием к статье 158 УК РФ;

Характеризует конкретные виды и формы хищения, предусмотренные УК РФ.

Анализирует диспозицию уголовно-правовой нормы для определения элементов и признаков конкретного состава преступления против собственности.

Анализирует фактические обстоятельства совершенного преступления, проводит уголовно-правовую квалификацию преступлений против собственности.

Проводит разграничение преступлений против собственности со смежными составами преступлений из других глав УК РФ.

Применяет терминологию уголовного закона, разъяснения Верховного Суда РФ при уголовно-правовой оценке фактических обстоятельств совершенного преступления против собственности;

Применяет общие и специальные правила квалификации преступлений против собственности к конкретным обстоятельствам совершенного преступления;

Выявляет правоприменительные ошибки в квалификации преступлений против собственности;

Применяет правила преодоления конкуренции (коллизии) уголовно-правовых норм при квалификации преступлений против собственности.

«базовый уровень» (хорошо) –

Характеризует систему преступлений против собственности УК РФ, выделяет виды преступлений против собственности, предусмотренные УК РФ.

Характеризует предмет преступлений против собственности, выделяет его признаки, анализирует проблемы определения предмета преступления в судебной практике.

Характеризует понятие хищения, выделяет признаки хищения, предусмотренные примечанием к статье 158 УК РФ, анализирует проблемы определения признаков хищения в судебной практике;

Характеризует конкретные виды и формы хищения, предусмотренные УК РФ.

Анализирует диспозицию уголовно-правовой нормы для определения элементов и признаков конкретного состава преступления против собственности с учетом разъяснений Верховного Суда РФ.

Анализирует фактические обстоятельства совершенного преступления, проводит уголовно-правовую квалификацию преступлений против собственности. Аргументирует квалификацию с учетом положений закона, судебной практики.

Проводит разграничение преступлений против собственности со смежными составами преступлений из других глав УК РФ.

Анализирует проблемы разграничения преступлений против собственности в судебной практике.

Применяет терминологию уголовного закона, доктринальные положения уголовного права в рамках основной литературы, разъяснения Верховного Суда РФ при уголовно-правовой оценке фактических обстоятельств совершенного преступления против собственности;

Применяет общие и специальные правила квалификации преступлений против собственности к конкретным обстоятельствам совершенного преступления;

Выявляет правоприменительные ошибки в квалификации преступлений против собственности;

Применяет правила преодоления конкуренции (коллизии) уголовно-правовых норм при квалификации преступлений против собственности.

«повышенный уровень» (отлично) -

Характеризует систему преступлений против собственности УК РФ, выделяет виды преступлений против собственности, предусмотренные УК РФ.

Характеризует предмет преступлений против собственности, выделяет его признаки, анализирует проблемы определения предмета преступления в судебной практике и уголовно-правовой доктрине в рамках основной и дополнительной литературы.

Характеризует понятие хищения, выделяет признаки хищения, предусмотренные примечанием к статье 158 УК РФ, анализирует проблемы определения признаков хищения в судебной практике;

Характеризует конкретные виды и формы хищения, предусмотренные УК РФ.

Анализирует диспозицию уголовно-правовой нормы для определения элементов и признаков конкретного состава преступления против собственности с учетом разъяснений Верховного Суда РФ и доктринальных положений науки уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы.

Анализирует фактические обстоятельства совершенного преступления, проводит уголовно-правовую квалификацию преступлений против собственности. Аргументирует

квалификацию с учетом положений закона, судебной практики и доктринальных положений науки уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы.

Проводит разграничение преступлений против собственности со смежными составами преступлений из других глав УК РФ. Анализирует проблемы разграничения преступлений против собственности в судебной практике.

Анализирует точки зрения и доктринальные положения уголовного права по спорным вопросам квалификации преступлений против собственности.

Применяет терминологию уголовного закона, доктринальные положения уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы, разъяснения Верховного Суда РФ при уголовно-правовой оценке фактических обстоятельств совершенного преступления против собственности;

Применяет общие и специальные правила квалификации преступлений против собственности к конкретным обстоятельствам совершенного преступления;

Выявляет правоприменительные ошибки в квалификации преступлений против собственности;

Применяет правила преодоления конкуренции (коллизии) уголовно-правовых норм при квалификации преступлений против собственности.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

Оценочные средства:

1. Теоретические вопросы

- 1) Понятие преступлений против собственности, классификации преступлений против собственности.
- 2) Понятие и виды предметов преступлений против собственности.
- 3) Общие признаки предмета преступлений против собственности и правоприменительные ошибки при их установлении.
- 4) Понятие чужого имущества. Понятие имущества, права на имущество как предмета преступления против собственности.
- 5) Юридическое значение предмета преступлений против собственности главы 21 УК РФ и его влияние на квалификацию.
- 6) Особенности квалификации и уголовно-правовой оценки при ошибках в предмете преступного посягательства против собственности.
- 7) Понятие и признаки хищения.
- 8) Правоприменительные ошибки при установлении признаков хищения.
- 9) Формы хищения. Критерии выделения форм хищения.
- 10) Виды хищений. Критерии выделения видов хищения.
- 11) Момент окончания хищений. Правоприменительные ошибки при определении момента окончания хищения.
- 12) Кража: понятие, признаки, момент окончания.
- 13) Разграничение кражи со смежными составами преступлений.
- 14) Проблемы квалификации кражи по совокупности с иными составами преступления.
- 15) Правоприменительные ошибки, допускаемые при уголовно-правовой квалификации кражи.
- 16) Мошенничество: понятие, признаки, момент окончания.
- 17) Разграничение мошенничества со смежными составами преступлений.
- 18) Правоприменительные ошибки, допускаемые при уголовно-правовой квалификации мошенничества.
- 19) Специальные виды мошенничества.
- 20) Правоприменительные ошибки при вменении квалифицированных видов мошенничества.

- 21) Разграничение общего состава мошенничества со специальными видами мошенничества.
- 22) Разграничение специальных видов мошенничества между собой.
- 23) Присвоение и растрата: понятие, признаки, момент окончания.
- 24) Разграничение присвоения и растраты со смежными составами преступлений.
- 25) Правоприменительные ошибки, допускаемые при уголовно-правовой квалификации присвоения и растраты.
- 26) Правила квалификации присвоения и растраты по совокупности с иными составами преступлений.
- 27) Разграничение присвоения и растраты с преступлениями, предусмотренными иными главами УК РФ.
- 28) Грабеж: понятие, признаки, момент окончания.
- 29) Разграничение грабежа со смежными составами преступлений.
- 30) Правоприменительные ошибки, допускаемые при уголовно-правовой квалификации грабежа.
- 31) Квалификация грабежа по совокупности с иными составами преступлений.
- 32) Разбой: понятие, признаки, момент окончания
- 33) Разграничение разбоя со смежными составами преступлений.
- 34) Правила квалификации разбоя по совокупности с иными составами преступлений.
- 35) Типичные правоприменительные ошибки при уголовно-правовой оценке разбоя.
- 36) Вымогательство: понятие, признаки, момент окончания.
- 37) Разграничение вымогательства со смежными составами преступлений.
- 38) Типичные правоприменительные ошибки при уголовно-правовой оценке вымогательства.
- 39) Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием: понятие, признаки, момент окончания.
- 40) Разграничение ст. 165 УК РФ со смежными составами преступлений.
- 41) Типичные правоприменительные ошибки при уголовно-правовой оценке причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
- 42) Неправомерное завладение транспортным средством (угон): понятие, признаки, момент окончания.
- 43) Разграничение ст. 166 УК РФ со смежными составами преступлений.
- 44) Типичные правоприменительные ошибки при уголовно-правовой оценке неправомерного завладения транспортным средством без цели хищения.
- 45) Понятие уничтожения имущества. Понятие повреждения имущества. Их разграничение в теории уголовного права и практике его применения.
- 46) Объективные и субъективные признаки уничтожения и повреждения имущества и их влияние на квалификацию.
- 47) Квалифицированные составы уничтожения и повреждения имущества и ошибки при их вменении.
- 48) Отграничение ст. 167, ст. 168 УК РФ от смежных составов преступлений.
- 49) Типичные ошибки судов при уголовно-правовой оценке уничтожения или повреждения имущества.

2. Кейсы:

1. В магазине сотовой связи Е. и Г., воспользовавшись отсутствием продавца, похитили сотовый телефон стоимостью 990 руб.
Дайте уголовно-правовую характеристику действиям лиц.
2. К. предложил двум своим знакомым похитить для него свинью на ближайшей ферме, обещая за это вознаграждение. Его знакомые похитили свинью из хозяйства самого К., не сообщив ему об этом, и получили от него за свинью деньги.

Дайте уголовно-правовую характеристику действиям лиц.

3. К сидящим на скамейке в парке Ш. и И. поздним вечером, пользуясь отсутствием иных лиц, подошел Ю. и, приставив к боку Ш. металлическую расческу, которую в темноте последний принял за нож, приказал отдать деньги и телефоны. Ш. и И. ответили, что у них ничего нет. Ю. внимательно осмотрев их, убедившись, что ничего ценного у них действительно нет, посоветовал девушке и юноше «помалкивать» о случившемся, после чего ушел, но вскоре был задержан.

Дайте уголовно-правовую характеристику действиям лица.

4. Т. и З. неоднократно предлагали Х. продать принадлежащий ему автомобиль, однако тот неизменно отказывался. Тогда они подъехали к дачному дому Х. и, вызвав его на улицу, снова предложили продать им автомобиль, назвав цену 350 тыс. руб. Х. ответил, что вообще не собирается продавать машину, а тем более за такую низкую цену, поскольку свой автомобиль он оценивает не менее чем в 500 тыс. руб. Тогда Т. принес из своей машины две канистры с бензином и стал поливать им крыльцо дома Х. Последний испугался, что дом будет сожжен, и согласился на требования Т. и З., пообещав на следующий день оформить сделку. Однако в тот же день он сообщил о случившемся в полицию, и Т. и З. были задержаны.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям лиц.

5. Р., отдавшая год назад 10 000 руб. займа Т., не могла получить эти деньги обратно, так как Т. все время ссылаясь на отсутствие возможности вернуть долг. Не желая обращаться в суд, Р. уговорила своего 16-летнего племянника Ф. проникнуть в квартиру Т. и похитить там вещь на сумму долга. Племянник Ф. выполнил просьбу Р. И изъял из квартиры несколько ювелирных изделий из золота. Стоимость ювелирных изделий составила 50 000 руб.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям лиц.

6. С. и В., узнав, что К. получила крупный кредит в банке, взломали замок ее квартиры и взяли 500 тысяч рублей. Выходя из квартиры, они встретили возвратившуюся хозяйку, которая пыталась отобрать похищенное и стала звать на помощь. С. схватил К. за горло и стал душить, а В. нанес два удара по голове металлическим ломиком, которым взламывал замок. К. была причинена тяжелая черепно-мозговая травма, от которой наступил летальный исход.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям лиц.

7. В романе И.Ильфа и Е.Петрова «Золотой теленок» О.Бендер, собрав подробные сведения о преступлениях, совершенных Корейко, оформил это в виде уголовного дела и предложил Корейко приобрести у него данную папку за 1 миллион рублей. В противном случае Бендер обещал передать это «уголовное дело» в правоохранительные органы.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям лица.

8. Администратор ювелирного магазина Жарова, узнав о проведении незапланированной ревизии, решила осуществить поджог магазина, чтобы скрыть возникшую недостачу. С этой целью она под рабочим столом бухгалтера в полной мусорной корзине оставила непотушенную сигарету и, дождавшись воспламенения корзины, вышла из кабинета и закрыла магазин. Однако возгорание всего магазина удалось предотвратить сотрудникам противопожарной службы из-за своевременного звонка уборщицы магазина.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям лица.

Критерии оценивания:

1) Структура контрольного мероприятия промежуточной аттестации и балловая стоимость элементов:

Для получения баллов промежуточной аттестации все студенты сдают зачет по билетам. Структура билета: теоретический вопрос и задача (кейс). Ответ на теоретический вопрос максимально оценивается в 20 баллов, правильное и полное решение кейса максимально оценивается в 30 баллов.

2) Критерии начисления баллов:

Ответ на теоретический вопрос, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание основных положений закона, правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного права, способность разграничивать смежные составы преступлений между собой и с преступлениями иных глав УК РФ, знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений, а также спорные вопросы доктрины уголовного права и правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного преступления против собственности.

Критерии оценивания ответа на теоретический вопрос:

20-17 баллов - студент демонстрирует 1) знание и правильное применение основных положений закона при уголовно-правовой характеристике преступления; 2) знание и правильное применение руководящих разъяснений Верховного Суда РФ при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления; 3) знание доктринальных положений уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления против собственности; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 5) способность разграничивать преступление против собственности с преступлениями иных глав УК РФ; 6) знание основных и специальных правил квалификации преступлений против собственности, в том числе по совокупности с иными составами преступлений; 7) спорные вопросы доктрины уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы при уголовно-правовой оценке преступления против собственности; 8) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке преступления против собственности.

16-13 баллов – студент демонстрирует 1) знание и правильное применение основных положений закона при уголовно-правовой характеристике преступления; 2) знание и правильное применение руководящих разъяснений Верховного Суда РФ при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления; 3) знание доктринальных положений уголовного права в рамках основной литературы при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления против собственности; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 5) способность разграничивать преступление против собственности с преступлениями иных глав УК РФ; 6) знание основных и специальных правил квалификации преступлений против собственности, в том числе по совокупности с иными составами преступлений.

12-9 баллов – студент демонстрирует 1) знание и правильное применение основных положений закона при уголовно-правовой характеристике преступления; 2) знание и правильное применение руководящих разъяснений Верховного Суда РФ при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления; 3) знание доктринальных положений уголовного права в рамках основной литературы при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления против собственности; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой.

8-5 баллов – студент демонстрирует 1) знание и основных положений закона при уголовно-правовой характеристике преступления; 2) знание руководящих разъяснений Верховного Суда РФ при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления; 3) знание доктринальных положений уголовного права в рамках основной литературы при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления против собственности.

4-1 баллов - студент демонстрирует 1) знание и основных положений закона при уголовно-правовой характеристике преступления; 2) знание доктринальных положений уголовного права в рамках основной литературы при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления против собственности.

0 баллов – ответ студента не соответствует предусмотренным критериям либо соответствует только одному из указанных.

Решение задачи (кейс), в ходе которого студент должен продемонстрировать знание и умение правильно применить нормы права, квалифицировать преступление и знание судебной практики – полный и правильный ответ оценивается в 30 баллов.

Критерии оценивания выполненного студентом решения задачи:

30-25 баллов - решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием всех элементов и признаков состава преступления против собственности 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, позиций Верховного Суда Российской Федерации, доктринальных положений уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы, 5) полный юридический анализ фактов и обстоятельств, изложенных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько); 7) разграничение со смежными составами преступлений.

24-20 баллов – решение с замечаниями не более чем по 1 критерию, не влияющему в целом на правильность ответа.

19-15 баллов – решение с замечаниями не более чем по 2 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

14-10 баллов – решение с замечаниями не более чем по 3 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

5-9 балла – решение с замечаниями не более чем по 4 критериям.

1-4 балла – решение с замечаниями не более чем по 5 критериям.

0 баллов – решение не правильное или полностью не соответствующее 5 или более критериям.

При решении задачи (кейса) студенту **необходимо** использовать УК РФ в печатном виде.

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
Модуль 1. Тема 1. Понятие и классификация преступлений против	<i>Форму</i> контрольного мероприятия выбирает преподаватель: тест или кейс. Контрольное мероприятие «Тест» состоит из десяти	Балловая стоимость контрольного мероприятия «Тест» - 10 баллов Состоит из десяти тестовых заданий, каждое верно решенное тестовое задание оценивается в 1

<p>собственности. Предмет преступлений против собственности. Тема 2. Хищения: понятие и признаки, формы и виды.</p>	<p>тестовых заданий. В ходе выполнения тестового задания студент должен продемонстрировать усвоение трех когнитивных компетенций: знания, умения, навыки. Тестовые задания категории «знание» демонстрируют освоение студентом основных понятий курса, предусмотренных уголовно-правовой доктриной, уголовным законодательством и судебной практикой, а также признаков состава преступления, указанных в диспозиции нормы, и их толкование в Постановлениях Пленума ВС РФ. Тестовые задания категории «умение» демонстрируют умения студента сравнивать признаки составов между собой, разграничивать смежные составы преступлений, соотносить пример с понятием. Тестовые задания категории «навыки» демонстрируют усвоенные студентом навыки квалификации. <i>Контрольное мероприятие «Кейс»</i> заключается в решении практического казуса, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание и умение правильно применить нормы права, квалифицировать преступление и знание судебной практики – полный и правильный ответ оценивается в 10 баллов (в зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1-3, 4-5, 6-7, 8-9, 10 баллов). Мероприятие проводится: <u>аудиторно, письменно.</u> В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие</p>	<p>балл. 1. для ТЗ закрытой формы с одним правильным ответом: 1 балл - студентом выбран один правильный ответ; 0 баллов – студентом ответ не дан либо указан дистрактор; 2. для ТЗ закрытой формы с несколькими правильными ответами: 1 балл - студентом выбраны все правильные ответы без полной или частичной выборки дистракторов; 0 баллов – студентом ответ не дан, правильные ответы выбраны частично и/или в указанном ответе присутствует хотя бы один дистрактор, правильные ответы выбраны полностью и присутствует хотя бы один дистрактор. 3. для ТЗ открытой формы – 1 балл - студентом верно указан признак или понятие без допущения неточных формулировок; 0 баллов – студентом ответ не дан, указан неверный ответ либо допущены неточные формулировки. <i>Балловая стоимость контрольного мероприятия «Кейс» - 10 баллов</i> 10 баллов - решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием всех элементов и признаков состава преступления против собственности 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, позиций Верховного Суда Российской Федерации, доктринальных положений уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы, 5) полный юридический анализ фактов и обстоятельств, изложенных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько); 7) разграничение со</p>
--	---	--

	<p>контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.</p> <p>В ходе контрольного мероприятия «Кейс» необходимо использовать УК РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ в печатном виде, при выполнении контрольного мероприятия «Тест» использование дополнительных материалов не разрешается.</p>	<p>смежными составами преступлений. 8-9 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием всех элементов и признаков состава преступления против собственности 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ фактов и обстоятельств, изложенных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько); 7) разграничение со смежными составами преступлений. 6-7 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием всех элементов и признаков состава преступления против собственности 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, 5) полный юридический анализ фактов и обстоятельств, изложенных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько). 4-5 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием всех элементов и признаков состава преступления против собственности 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права. 1-3 балла – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная квалификация, 2) аргументированность положений с верным раскрытием элементов и признаков состава преступления против собственности.</p>
--	--	---

		0 баллов – решение не правильное или не соответствующее более чем 5 критериям.
<p>Тема 3 Модуля 2. Отдельные формы хищений.</p>	<p><i>Форму контрольного мероприятия выбирает преподаватель: тест или кейс.</i> <i>Контрольное мероприятие «Тест»</i> состоит из десяти тестовых заданий. В ходе выполнения тестового задания студент должен продемонстрировать усвоение трех когнитивных компетенций: знания, умения, навыки. Тестовые задания категории «знание» демонстрируют освоение студентом основных понятий курса, предусмотренных уголовно-правовой доктриной, уголовным законодательством и судебной практикой, а также признаков состава преступления, указанных в диспозиции нормы, и их толкование в Постановлениях Пленума ВС РФ. Тестовые задания категории «умение» демонстрируют умения студента сравнивать признаки составов между собой, разграничивать смежные составы преступлений, соотносить пример с понятием. Тестовые задания категории «навыки» демонстрируют усвоенные студентом навыки квалификации. <i>Контрольное мероприятие «Кейс»</i> заключается в решении практического казуса, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание и умение правильно применить нормы права, квалифицировать преступление и знание судебной практики – полный и правильный ответ оценивается в 10 баллов (в зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1-3, 4-5, 6-7, 8-9, 10 баллов).</p>	<p><i>Балловая стоимость контрольного мероприятия «Тест» - 10 баллов</i> Состоит из десяти тестовых заданий, каждое верно решенное тестовое задание оценивается в 1 балл. 1. для ТЗ закрытой формы с одним правильным ответом: 1 балл - студентом выбран один правильный ответ; 0 баллов – студентом ответ не дан либо указан дистрактор; 2. для ТЗ закрытой формы с несколькими правильными ответами: 1 балл - студентом выбраны все правильные ответы без полной или частичной выборки дистракторов; 0 баллов – студентом ответ не дан, правильные ответы выбраны частично и/или в указанном ответе присутствует хотя бы один дистрактор, правильные ответы выбраны полностью и присутствует хотя бы один дистрактор. 3. для ТЗ открытой формы – 1 балл - студентом верно указан признак или понятие без допущения неточных формулировок; 0 баллов – студентом ответ не дан, указан неверный ответ либо допущены неточные формулировки. <i>Балловая стоимость контрольного мероприятия «Кейс» - 10 баллов</i> 10 баллов - решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием всех элементов и признаков состава преступления против собственности 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, позиций Верховного Суда Российской Федерации, доктринальных положений</p>

	<p>Мероприятие проводится: <u>аудиторно, письменно.</u></p> <p>В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.</p> <p>В ходе контрольного мероприятия «Кейс» необходимо использовать УК РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ в печатном виде, при выполнении контрольного мероприятия «Тест» использование дополнительных материалов не разрешается.</p>	<p>уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы, 5) полный юридический анализ фактов и обстоятельств, изложенных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько); 7) разграничение со смежными составами преступлений. 8-9 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием всех элементов и признаков состава преступления против собственности 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ фактов и обстоятельств, изложенных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько); 7) разграничение со смежными составами преступлений. 6-7 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием всех элементов и признаков состава преступления против собственности 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, 5) полный юридический анализ фактов и обстоятельств, изложенных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько). 4-5 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием всех элементов и признаков состава преступления против собственности 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права.</p>
--	--	--

		<p>1-3 балла – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная квалификация, 2) аргументированность положений с верным раскрытием элементов и признаков состава преступления против собственности.</p> <p>0 баллов – решение не правильное или не соответствующее более чем 5 критериям.</p>
<p>Модуль 2. Тема 3. Отдельные формы хищений. Тема 4. Иные преступления против собственности.</p>	<p><i>Форму контрольного мероприятия выбирает преподаватель: тест или кейс.</i> <i>Контрольное мероприятие «Тест»</i> состоит из десяти тестовых заданий. В ходе выполнения тестового задания студент должен продемонстрировать усвоение трех когнитивных компетенций: знания, умения, навыки. Тестовые задания категории «знание» демонстрируют освоение студентом основных понятий курса, предусмотренных уголовно-правовой доктриной, уголовным законодательством и судебной практикой, а также признаков состава преступления, указанных в диспозиции нормы, и их толкование в Постановлениях Пленума ВС РФ. Тестовые задания категории «умение» демонстрируют умения студента сравнивать признаки составов между собой, разграничивать смежные составы преступлений, соотносить пример с понятием. Тестовые задания категории «навыки» демонстрируют усвоенные студентом навыки квалификации. <i>Контрольное мероприятие «Кейс»</i> заключается в решении практического казуса, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание и умение правильно применить нормы права, квалифицировать</p>	<p><i>Балловая стоимость контрольного мероприятия «Тест» - 10 баллов</i> Состоит из десяти тестовых заданий, каждое верно решенное тестовое задание оценивается в 1 балл. 1. для ТЗ закрытой формы с одним правильным ответом: 1 балл - студентом выбран один правильный ответ; 0 баллов – студентом ответ не дан либо указан дистрактор; 2. для ТЗ закрытой формы с несколькими правильными ответами: 1 балл - студентом выбраны все правильные ответы без полной или частичной выборки дистракторов; 0 баллов – студентом ответ не дан, правильные ответы выбраны частично и/или в указанном ответе присутствует хотя бы один дистрактор, правильные ответы выбраны полностью и присутствует хотя бы один дистрактор. 3. для ТЗ открытой формы – 1 балл - студентом верно указан признак или понятие без допущения неточных формулировок; 0 баллов – студентом ответ не дан, указан неверный ответ либо допущены неточные формулировки. <i>Балловая стоимость контрольного мероприятия «Кейс» - 10 баллов</i> 10 баллов - решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех</p>

	<p>преступление и знание судебной практики – полный и правильный ответ оценивается в 10 баллов (в зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1-3, 4-5, 6-7, 8-9, 10 баллов).</p> <p>Мероприятие проводится: <u>аудиторно, письменно.</u></p> <p>В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.</p> <p>В ходе контрольного мероприятия «Кейс» необходимо использовать УК РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ в печатном виде, при выполнении контрольного мероприятия «Тест» использование дополнительных материалов не разрешается.</p>	<p>положений с верным раскрытием всех элементов и признаков состава преступления против собственности 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, позиций Верховного Суда Российской Федерации, доктринальных положений уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы, 5) полный юридический анализ фактов и обстоятельств, изложенных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько); 7) разграничение со смежными составами преступлений. 8-9 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием всех элементов и признаков состава преступления против собственности 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ фактов и обстоятельств, изложенных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько); 7) разграничение со смежными составами преступлений. 6-7 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием всех элементов и признаков состава преступления против собственности 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, 5) полный юридический анализ фактов и обстоятельств, изложенных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько). 4-5 баллов – решение, которое соответствует следующим</p>
--	---	--

		<p>критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием всех элементов и признаков состава преступления против собственности 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права. 1-3 балла – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная квалификация, 2) аргументированность положений с верным раскрытием элементов и признаков состава преступления против собственности. 0 баллов – решение не правильное или не соответствующее более чем 5 критериям.</p>
<p>Модуль 1. Общая характеристика преступлений против собственности. Модуль 2. Уголовно-правовая характеристика отдельных преступлений против собственности.</p>	<p><i>Итоговая контрольная работа</i> Контрольное мероприятие «Итоговая контрольная работа» состоит из двух блоков заданий: теоретическая часть в виде теста или теоретического вопроса (по выбору преподавателя), которая максимально оценивается в десять баллов, и практическая часть в виде решения кейса, которая максимально оценивается в десять баллов. Мероприятие проводится: <u>аудиторно, письменно.</u> В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций. В ходе контрольного мероприятия необходимо использовать УК РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ в печатном виде.</p>	<p><i>Балловая стоимость контрольного мероприятия «Итоговая контрольная работа» - 20 баллов</i> <i>Теоретическая часть 10 баллов.</i> Тест. Каждое верно решенное тестовое задание оценивается в 1 балл. 1. для ТЗ закрытой формы с одним правильным ответом: 1 балл - студентом выбран один правильный ответ; 0 баллов – студентом ответ не дан либо указан дистрактор; 2. для ТЗ закрытой формы с несколькими правильными ответами: 1 балл - студентом выбраны все правильные ответы без полной или частичной выборки дистракторов; 0 баллов – студентом ответ не дан, правильные ответы выбраны частично и/или в указанном ответе присутствует хотя бы один дистрактор, правильные ответы выбраны полностью и присутствует хотя бы один дистрактор. 3. для ТЗ открытой формы – 1 балл - студентом верно указан признак или понятие без допущения неточных формулировок; 0 баллов – студентом ответ не дан, указан неверный ответ либо допущены неточные формулировки. Теоретический вопрос.</p>

	<p>Критерии оценивания ответа на теоретический вопрос: 10-9 баллов - студент демонстрирует 1) знание и правильное применение основных положений закона при уголовно-правовой характеристике преступления; 2) знание и правильное применение руководящих разъяснений Верховного Суда РФ при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления; 3) знание доктринальных положений уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления против собственности; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 5) способность разграничивать преступление против собственности с преступлениями иных глав УК РФ; 6) знание основных и специальных правил квалификации преступлений против собственности, в том числе по совокупности с иными составами преступлений; 7) спорные вопросы доктрины уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы при уголовно-правовой оценке преступления против собственности; 8) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке преступления против собственности.</p> <p>8-7 баллов – студент демонстрирует 1) знание и правильное применение основных положений закона при уголовно-правовой характеристике преступления; 2) знание и правильное применение руководящих разъяснений Верховного Суда РФ при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления; 3) знание доктринальных положений уголовного права в рамках</p>
--	--

	<p>основной литературы при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления против собственности; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 5) способность разграничивать преступление против собственности с преступлениями иных глав УК РФ; 6) знание основных и специальных правил квалификации преступлений против собственности, в том числе по совокупности с иными составами преступлений.</p> <p>6-5 баллов – студент демонстрирует 1) знание и правильное применение основных положений закона при уголовно-правовой характеристике преступления; 2) знание и правильное применение руководящих разъяснений Верховного Суда РФ при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления; 3) знание доктринальных положений уголовного права в рамках основной литературы при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления против собственности; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой.</p> <p>4-3 баллов – студент демонстрирует 1) знание и основных положений закона при уголовно-правовой характеристике преступления; 2) знание руководящих разъяснений Верховного Суда РФ при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления; 3) знание доктринальных положений уголовного права в рамках основной литературы при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления против собственности.</p> <p>2-1 баллов - студент демонстрирует 1) знание и основных положений закона при уголовно-правовой характеристике преступления; 2) знание доктринальных положений</p>
--	---

	<p>уголовного права в рамках основной литературы при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления против собственности.</p> <p>0 баллов – ответ студента не соответствует предусмотренным критериям либо соответствует только одному из указанных.</p> <p><i>Практическая часть 10 баллов.</i></p> <p>10 баллов - решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием всех элементов и признаков состава преступления против собственности 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, позиций Верховного Суда Российской Федерации, доктринальных положений уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы, 5) полный юридический анализ фактов и обстоятельств, изложенных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько); 7) разграничение со смежными составами преступлений.</p> <p>8-9 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием всех элементов и признаков состава преступления против собственности 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ фактов и обстоятельств, изложенных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько); 7) разграничение со смежными составами преступлений.</p> <p>6-7 баллов – решение, которое</p>
--	--

		<p>соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием всех элементов и признаков состава преступления против собственности 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, 5) полный юридический анализ фактов и обстоятельств, изложенных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>4-5 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием всех элементов и признаков состава преступления против собственности 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права.</p> <p>1-3 балла – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная квалификация, 2) аргументированность положений с верным раскрытием элементов и признаков состава преступления против собственности.</p> <p>0 баллов – решение не правильное или не соответствующее более чем 5 критериям.</p>
--	--	---

Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля и баллов по промежуточной аттестации.

- оценка «неудовлетворительно»/ «не зачтено» - до 39 баллов включительно;
- оценка «удовлетворительно»/ «зачтено» - от 40 до 60 баллов;
- оценка «хорошо» - от 61 до 80 баллов;
- оценка «отлично» - от 81 до 100 баллов.

8.Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Представленные образовательные технологии имеют своей целью приобретение студентом системы знаний по дисциплине «Квалификация преступлений против собственности».

В систему курса включаются:

- 1) Лекции, которые представляют собой устное систематическое и последовательное изложение материала по темам курса. Лекция ориентирована на

выяснение стержневых проблем данной учебной дисциплины. Используя лекционный материал, студент готовится к практическим занятиям, рассматривая их как систематизацию теоретических знаний.

2) Практические занятия, где обсуждаются результаты самостоятельной работы студента по соответствующим темам. Практические занятия проводятся в активных и интерактивных формах. Проверка выполнения заданий осуществляется на семинарских занятиях с помощью обсуждения теоретических вопросов, индивидуального и коллективного устного решения кейсов, письменных аудиторных самостоятельных работ в виде выполнения тестовых заданий и решения кейсов.

Самостоятельная работа студента для подготовки к практическим занятиям включает в себя:

- 1) проработку лекционного курса;
- 2) непосредственную работу с текстами учебников, учебных пособий;
- 3) анализ и конспектирование отдельных положений нормативных правовых актов и Постановлений Пленума Верховного Суда РФ, необходимых для решения задач (кейсов), тестовых заданий и обсуждения теоретических вопросов;
- 4) анализ и обобщение судебной практики.

Самостоятельная работа специалиста направлена на решение следующих задач:

1) выработка навыков систематизации и анализа нормативных правовых актов и правоприменительной практики в рамках уголовно-правовой оценки совершенного преступления против собственности;

2) формирование навыков исследовательского отношения к предъявляемой аргументации в процессе уголовно-правовой квалификации преступлений против собственности;

3) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении проблем курса «Квалификация преступлений против собственности».

При оценивании результатов освоения дисциплины (текущей, промежуточной и рубежной аттестации) применяется модульно-рейтинговая система. В качестве оценочных средств используются:

- 1) теоретические вопросы

В ходе обсуждения теоретических вопросов студент должен продемонстрировать знание основных положений закона, правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного права, способность разграничивать смежные составы преступлений между собой и с преступлениями иных глав УК РФ, знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений, а также спорные вопросы доктрины уголовного права и правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного преступления против собственности.

- 2) тесты

Тестовые задания сформулированы по когнитивным компетенциям: знания, умения, навыки.

Тестовые задания представлены в форме:

- закрытое тестовое задание с одним правильным ответом;
- закрытое тестовое задание с несколькими правильными ответами;
- открытое тестовое задание.

- 3) кейсы

Представляет собой изложение фактических обстоятельств совершенного деяния, которые необходимо проанализировать, квалифицировать с полным последовательным изложением и раскрытием элементов и признаков состава преступления.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

1) Уголовное право в 2 т. Том 2. Особенная часть : учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; отв. ред. А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 499 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/472714>. — Режим доступа: по подписке.

2) Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 407 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/520982>. — Режим доступа: по подписке.

9.2.Дополнительная литература:

1) Русанов, Г. А. Экономические преступления : учебное пособие для вузов / Г. А. Русанов. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 224 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/468507>. — Режим доступа: по подписке.

2) Сверчков, В. В. Преступления против собственности: система, юридическая характеристика, особенности и проблемы применения уголовного законодательства : учебное пособие для вузов / В. В. Сверчков. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 210 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/474398>. — Режим доступа: по подписке.

3) Квалификация преступлений : учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под ред. О. С. Капинус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 204 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/488307>. — Режим доступа: по подписке.

4) Преступления в сфере экономики : учебное пособие для вузов / Н. А. Лопашенко, М. И. Третьяк ; отв. ред. А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 123 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/453858>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3.Нормативно-правовые и правоприменительные акты (в действующей редакции):

1. Всеобщая декларация прав человека, принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. // Российская газета, 10.12.1998.

2. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СЗ РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ; часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ; часть третья от 26.11.2001 № 146-ФЗ; часть четвертая от 18.12.2006 № 230-ФЗ. // СЗ РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. // СЗ РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ. // СЗ РФ, 24.12.2001, № 52 (ч.1), ст. 4921.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 N 2"О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг" (ред. от 06.02.2007) // "Российская газета", N 131, 14.07.1994.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 N 1"О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм": // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 3, 1997.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 N 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия,

боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» (ред. от 03.12.2013)// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 5, 2002.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.06.2002 № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» (ред. от 18.10.2012) // Российская газета, № 108, 19.06.2002.

10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (ред. от 16.05.2017) // Российская газета, № 9, 18.01.2003.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 "О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве" (ред. от 07.07.2015) // "Российская газета", N 271, 07.12.2004.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" (ред. от 16.05.2017) // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 8, август, 2006.

13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.12.2008 № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» (ред. от 24.05.2016) // Российская газета, № 265, 26.12.2008.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" (ред. от 32.06.2015) // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 7, июль, 2010.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 N 26 "О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258.1 УК РФ)" (ред. от 26.05.2015) // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 1, январь, 2011.

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования" (ред. от 26.05.2015) // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 12, декабрь, 2012.

17. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» (ред. от 03.12.2013) // Российская газета, № 154, 17.07.2013.

18. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.12.2015 № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // Российская газета, № 294, 28.12.2015.

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 № 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности" // "Российская газета", N 266, 24.11.2016.

20. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Российская газета, № 280, 11.12.2017.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcademicEdition Enterprise;
 2. Linux (Альт, Астра);
 3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до 15.02.2024);
- Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

По дисциплине имеются:

- учебно-наглядное(-ые) пособие (-я): Учебно-наглядное пособие, обеспечивающее тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа, по дисциплине «Квалификация преступлений против собственности» Схема по модулю Уголовно-правовая характеристика отдельных преступлений против собственности: Типовая таблица сопоставления признаков совершенного деяния с признаками состава преступления, предусмотренного УК РФ (Алгоритм квалификации преступлений).

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство