

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 13:52:24
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

**«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»**

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Квалификация отдельных видов преступлений»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация: Прокурорская деятельность
(профиль: Прокурорский работник)

РАЗРАБОТЧИК	МОЖАЙСКАЯ Л.А.
КАФЕДРА:	Уголовного права
АВТОР (Ы):	Можайская Л.А.

Целью освоения учебной дисциплины является:

- формирование целостного представления комплекса знаний в области квалификации отдельных видов преступлений,
- получение теоретических знаний при углубленном изучении норм уголовного и уголовно-процессуального права, устанавливающих уголовную ответственность за преступления против правосудия, порядка управления, безопасности в сфере транспорта, практических навыков по квалификации преступлений против правосудия, порядка управления, безопасности в сфере транспорта и разрешению конкуренции норм уголовного права,
- выявление типичных ошибок по изучаемой группе преступлений в прокурорской деятельности.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных задач:

- правоохранительная деятельность:
 - обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;
 - предупреждение, пресечение, выявление, профилактика преступлений и правонарушений, своевременное реагирование и принятие мер к восстановлению нарушенных прав;
 - выявление на основе анализа и обобщения судебной, прокурорской практики причин и условий, способствующих совершению правонарушений, разработка предложений, направленных на их устранение и недопущение;
 - обеспечение реализации актов правоприменительной деятельности;

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений. Дисциплина по выбору.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
I	Модуль 1. Квалификация преступлений против государственной власти	8	16	20	44
1	Тема 1. Квалификация преступлений против правосудия	4	8	10	22
2	Тема 2. Квалификация преступлений против порядка управления	4	8	10	22
II	Модуль 2. Квалификация преступлений против общественной	8	16	40	64

	безопасности в сфере транспорта				
1	Тема 1. Квалификация преступлений в сфере безопасного функционирования всех видов транспорта	4	8	20	32
2	Тема 2. Квалификация специальных видов транспортных преступлений	4	8	20	32
	ВСЕГО:	16	32	60	108

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
Правоохранительный	Реализация полномочий органов прокуратуры	ПК-4	Способен осуществлять административное и уголовное преследование	ИПК-4.1	Осуществляет все полномочия, предоставленные уголовно-процессуальным законодательством прокурору, в ходе досудебного производства по уголовному делу (возвращение уголовного дела дознавателю, следователю с письменными указаниями, утверждение обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления и др.)	<p>Знания: - меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека и гражданина, привлечение к ответственности лиц, совершивших преступления против правосудия, порядка управления и транспортных преступлений.</p> <p>Умения: определяет незаконность и необоснованность обвинительного заключения (обвинительного акта) органов предварительного расследования в части уголовно-правовой квалификации преступлений против правосудия, порядка управления и транспортных преступлений;</p> <p>Навыки: обеспечивает правильность первоначальной квалификации на стадии предварительного расследования; обеспечивает на стадии предварительного расследования изменение юридической стороны обвинения первоначальной квалификации с последующей переквалификацией деяния (изменение квалификации), изменение юридической стороны обвинения первоначальной</p>

						квалификации с последующей переквалификацией деяния (изменение квалификации) по другому составу преступления Особенной части УК РФ, изменение юридической стороны обвинения первоначальной квалификации с последующей переквалификацией деяния (изменение квалификации) путем включения в квалификацию дополнительных признаков вмененного преступления, изменение юридической стороны обвинения первоначальной квалификации с последующей переквалификацией деяния (изменение квалификации) путем включения в обвинение новых эпизодов преступной деятельности, устанавливает и устраняет нарушенные правила уголовно-правовой квалификации преступления по признакам состава преступления, неоконченной преступной деятельности, уголовно-правовой квалификации соучастия, множественности преступлений.
--	--	--	--	--	--	--

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Квалификация преступлений против правосудия

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

1. Теоретические вопросы:
 1. Понятие и общая характеристика преступлений против правосудия.
 2. Классификация преступлений против правосудия.
 3. Объект преступлений против правосудия и отграничение этих преступлений от преступлений, предусмотренных главой 30 и 32 УК РФ.
 4. Предмет преступлений против правосудия: особенности, признаки.
 5. Характеристика потерпевших в преступлениях против правосудия с учетом их признаков, предусмотренных нормами процессуального законодательства.
 6. Особенности субъекта преступлений против правосудия на основании признаков, предусмотренных нормами процессуального законодательства.
 7. Связь преступлений, предусмотренных ст. 295, 296, 298-1 УК РФ, с деятельностью потерпевших.
 8. Характеристика объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 296 УК РФ и отграничение его от преступлений, предусмотренных ст. 119, 163 УК РФ.
 9. Признаки «реальности» и «направленности» угроз в составе преступления, предусмотренном ст. 296 УК РФ: спорные моменты квалификации.
 10. Неуважение к суду : понятие, признаки оскорбления.
 11. Отграничение состава преступления, предусмотренного ст. 297 УК РФ от административных правонарушений и преступлений.
 12. Клеветнические сведения: их характеристика как признаков преступления (ст. 298-1 УК РФ).
 13. Отграничение ч. 3 ст. 298-1 УК РФ от ст. 306 УК РФ «Заведомо ложного доноса».
 14. «Воспрепятствование», как признак объективной и субъективной стороны состава преступления, ст. 294 УК РФ.
 15. «Заведомо невиновный»: понятие и признаки потерпевшего в составе преступления, предусмотренном ст. 299 УК РФ.
 16. Объективная сторона «Незаконного освобождение от уголовной ответственности» (ст. 300 УК РФ): материальные и процессуальные основания освобождения, момент окончания, состава преступления.
 17. Незаконное задержание (ч. 1 ст. 301 УК РФ) : характеристика объективной стороны, основания задержания, форма задержания и момент окончания преступления.
 18. Незаконное заключение под стражу или содержание под стражей (ч. 2 ст. 301 УК РФ): основания заключения под стражу, их незаконность, момент окончания «заключения» и «содержания» под стражей.
 19. Субъект преступлений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 301 УК РФ.
 20. Принуждение как признак объективной стороны, состава преступления, предусмотренного ст. 302 УК РФ.
 21. Отграничение состава преступления, предусмотренного ст. 302 УК РФ, от состава преступления, предусмотренного ст. 286, ч. 2 ст. 309 УК РФ.
 22. Субъекты состава преступления, предусмотренного ст. 302 УК РФ.
 23. Фальсификация доказательств (ст. 303 УК РФ): характеристика состава преступления.
 24. Понятие «провокации» взятки или коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ), отличие от оперативно - розыскных мероприятий
 25. Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ): понятие и признаки предмета преступления, отграничение состава

преступления от иных должностных злоупотреблений судей, а также от их дисциплинарных проступков.

26. «Подкуп»: понятие, юридическое значение в нормах уголовного законодательства.

27. «Принуждение» как вид насилия в составах преступлений против правосудия: понятие, соотношение, отличия, правила квалификации (ст. 302, 309 УК РФ).

28. «Незаконность» действий в отношении предметов состава преступления, предусмотренного ч. 1 и ч. 2 ст. 312 УК РФ.

29. Субъект преступления в отношении предметов, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 312 УК РФ.

30. Обязательные признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 313 УК РФ: преступное деяние, место и время совершения преступления.

31. Квалифицирующие признаки ч. 3 ст. 303 УК РФ.

32. Особенности «уклонения» от уголовного наказания и применения принудительных мер медицинского характера (ст. 314 УК РФ): характеристика на основании норм УК и УИК РФ.

33. Отграничение состава преступления, предусмотренного ст. 313 УК РФ, от состава преступления, предусмотренного ст. 314 УК РФ.

34. Уклонение от административного надзора (ст. 314 УК РФ): признаки объективной стороны и субъекта преступления на основании норм УИК РФ и законодательства об административном надзоре.

35. Неисполнение приговора суда или иного судебного акта: (ст. 315 УК РФ) : формы «неисполнения», особенности момента окончания, субъект преступления.

36. Отграничение состава преступления, предусмотренного ст. 315 УК РФ, по субъекту преступления от составов преступлений, предусмотренных ст. 312-314, 321, 157, 177 УК РФ.

37. Укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ): характеристика состава преступления и отграничение от соучастия.

38. Понятие и виды преступлений против порядка управления.

2. Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы

1. Соотношение преступлений против правосудия, совершаемых должностными лицами, и общих должностных преступлений.

2. Свидетель в уголовном деле: уголовно-правовые гарантии и ответственность.

3. Уголовно-правовые гарантии независимости следственной деятельности.

4. Обвиняемый: уголовно-правовые гарантии и ответственность.

5. Эффективность нормы об ответственности за заведомо ложное показание.

6. Укрывательство: правовые и нравственно-этические аспекты.

7. Понятие и виды преступлений против правосудия.

8. Правосудие как объект уголовно-правовой охраны.

9. Преступления против правосудия, совершенные осужденными лицами, находящимися под стражей.

3. Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках, отведенных на тему, часов самостоятельной работы)

1. Следователю Пронину, производящему расследование по делу о вымогательстве, позвонили домой и посоветовали не проявлять особого служебного рвения, если ему дорога жизнь дочери.

Вариант: это было высказано судье, которому было поручено рассматривать уголовное дело.

2. Областной суд признал подсудимого Еремина виновным в изнасиловании при отягчающих обстоятельствах и определил ему наказание в виде десяти лет лишения свободы.

Мать подсудимого, недовольная приговором, заявила в зале судебного заседания, что судья взяточник, а народные заседатели "пеньки", которые ничего не понимают в деле.

3. Анисимов решил отомстить судье, вынесшему, по его мнению, в отношении него несправедливый приговор. Он написал несколько листовок, в которых утверждал, что судья за взятки выносит неправомерные приговоры. Эти листовки он расклеил на щитах объявлений на пяти улицах города поблизости от места работы и жительства судьи.

Вариант: Анисимов написал анонимное письмо аналогичного содержания председателю областного суда.

4. Чеботарев пытался в грубой форме склонить Бонькину к совершению полового акта. После ее отказа попыток к осуществлению своего намерения не предпринимал. Бонькина рассказала своим родным о попытке совершить над ней насилие. Разговоры об этом дошли до следователя Курганова, который возбудил уголовное дело по обвинению Чеботарева в покушении на изнасилование (ст. 30 и ч. 1 ст. 131 УК РФ). После допроса Бонькиной и ее родственников Курганов дело по обвинению Чеботарева в покушении на изнасилование направил в суд, где оно было прекращено за отсутствием заявления потерпевшей.

Вариант: суд установил, что в деянии Чеботарева отсутствуют признаки состава преступления.

5. В магазине лесного хозяйства ночью возник пожар, который причинил существенный материальный ущерб. В процессе следствия было установлено, что перед закрытием магазина продавец Байков курил вместе с пришедшим к нему приятелем. Полагая, что пожар возник от непогашенного окурка, Байкова привлекли к уголовной ответственности. Виновным себя Байков не признал и заявил, что магазин перед закрытием проверил, а пожар мог возникнуть из-за плохой электропроводки, о которой он официально за несколько дней до пожара докладывал начальнику ОРСа.

Суд посчитал доводы Байкова попыткой уйти от уголовной ответственности, хотя последний характеризовался как исполнительный и аккуратный работник, и признал его виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 219 УК РФ.

4. Примерные задания для практических занятий

1. Заведующий отделом администрации области Ковалев, выступая по телевидению, назвал преподавателя Иванова преступником. Считая себя оскорбленным, Иванов написал заявление в районный суд о привлечении Ковалева к ответственности за клевету. Боясь возбудить уголовное дело против чиновника краевого масштаба, судья Цепко по надуманным мотивам, не предусмотренным уголовно-процессуальным законодательством, отказала в возбуждении дела.

Тогда Иванов написал заявление прокурору края Степанкову, который не принял соответствующих мер и, когда истек срок давности привлечения к уголовной ответственности, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Имеются ли в действиях указанных в задаче лиц признаки преступлений против правосудия? Дайте полную уголовно-правовую оценку поведения всех лиц.

2. Оперуполномоченный Ястребов и начальник уголовного розыска РОВД Николаев задержали Жарикова и, применив к нему насилие, вынудили «признаться» в совершении убийства. Жариков дал показания и следователю Комаровой, проводившей следственный эксперимент. Все это послужило основанием для предъявления Жарикову обвинения. Однако суд возвратил дело на дополнительное расследование, а вскоре был обнаружен и настоящий убийца.

Адвокат в своей жалобе потребовал привлечь Ястребова и Костина к ответственности по ч. 2 ст. 299 УК.

Имеются ли в действиях Ястребова и Николаева преступления против правосудия? Дайте полную уголовно-правовую оценку поведения этих лиц.

3. Сотрудник налоговой инспекции Светлакова прибыла в офис АО «Светлана» для проверки правильности уплаты налогов. Директор АО Коновалов, возмущившись

высказанным в его адрес подозрением, стал грубо кричать на Светлакову, употребляя нецензурную брань, а затем бросил в нее документы.

Имеются ли в действиях Коновалова признаки преступлений против правосудия ?
Дайте полную уголовно-правовую оценку его поведения.

5. Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

1. Конституция Российской Федерации // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: в ред. от 19 декабря 2016 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996 г. – № 25. – Ст. 2954; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 1, Ч. 1. – Ст. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 18 декабря 2001 г. № 491-ФЗ: в ред. от 19 декабря 2016 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001 г. – N 52, Ч. 1. – Ст. 4921; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 1, Ч. 1. – Ст. 32.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: ФЗ РФ от 30 декабря 2001 г. № 510-ФЗ: в ред. от 28 декабря 2016 г. № 195-ФЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002 г. – № 1, Ч. 1. – Ст. 1; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 1, Ч. I. – Ст. 51.

4. О судебной системе Российской Федерации: ФКЗ РФ от 31 декабря 1996 г. 1-ФКЗ: в ред. от 5 февраля 2014 г. № 4-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 1. – Ст. 1; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 6. – Ст. 548.

5. Об органах принудительного исполнения : ФЗ РФ от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ: в ред. от 3 июля 2016 г. № 227-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – N 30. – Ст. 3590; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 1, Ч. 1. – Ст. 45.

6. О муниципальной службе в Российской Федерации: ФЗ РФ от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ: в ред. от 30 июня 2016 г. № 224-ФЗ // Собрание законодательств Российской Федерации. – 2007. – № 10. – Ст. 1152; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27, Ч. 1. – Ст. 4157.

7. О государственной гражданской службе Российской Федерации: ФЗ РФ от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ: с изм. от 19.12.2016 № 505-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 31. – Ст. 3215; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 1, Ч. 1. – Ст. 46.

8. О полиции: ФЗ РФ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ : с изм. от 19 декабря 2016 г. № 455-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 52, Ч. V. – Ст. 7504.

9. О статусе военнослужащих: ФЗ РФ от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ: в ред. от 22 ноября 2016 г. № 394-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 22. – Ст. 2331; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 48, Ч. 1. – Ст. 6734.

6. Формы контроля по теме:

1. Теоретические вопросы.
1. Классификация преступлений против правосудия.
2. Объект преступлений против правосудия и отграничение этих преступлений от преступлений, предусмотренных главой 30 и 32 УК РФ.
3. Предмет преступлений против правосудия : особенности, признаки.
4. Характеристика потерпевших в преступлениях против правосудия с учетом их признаков, предусмотренных нормами процессуального законодательства.

5. Особенности субъекта преступлений против правосудия на основании признаков, предусмотренных нормами процессуального законодательства.
6. Связь преступлений , предусмотренных ст. 295, 296, 298-1 УК РФ , с деятельностью потерпевших.
7. Характеристика объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 296 УК РФ и отграничение его от преступлений, предусмотренных ст. 119, 163 УК РФ.
8. Признаки «реальности» и «направленности» угроз в составе преступления, предусмотренном ст. 296 УК РФ: спорные моменты квалификации.
9. Неуважение к суду : понятие, признаки оскорбления.
10. Отграничение состава преступления, предусмотренного ст. 297 УК РФ от административных правонарушений и преступлений.
11. Клеветнические сведения: их характеристика как признаков преступления (ст. 298-1 УК РФ).
12. Отграничение ч. 3 ст. 298-1 УК РФ от ст. 306 УК РФ « Заведомо ложного доноса».
13. « Воспрепятствование», как признак объективной и субъективной стороны состава преступления, ст. 294 УК РФ.
14. « Заведомо невиновный» : понятие и признаки потерпевшего в составе преступления, предусмотренном ст. 299 УК РФ.
15. Объективная сторона «Незаконного освобождение от уголовной ответственности» (ст. 300 УК РФ): материальные и процессуальные основания освобождения, момент окончания, состава преступления .
16. Незаконное задержание (ч. 1 ст. 301 УК РФ) : характеристика объективной стороны, основания задержания, форма задержания и момент окончания преступления.
17. Незаконное заключение под стражу или содержание под стражей (ч. 2 ст. 301 УК РФ): основания заключения под стражу, их незаконность, момент окончания «заключения» и « содержания» под стражей.
18. Субъект преступлений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 301 УК РФ.
19. Принуждение как признак объективной стороны, состава преступления, предусмотренного ст. 302 УК РФ.
20. Отграничение состава преступления, предусмотренного ст. 302 УК РФ, от состава преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ.
21. Субъекты состава преступления, предусмотренного ст. 302 УК РФ.
22. Фальсификация доказательств (ст. 303 УК РФ): характеристика состава преступления.
23. Понятие « провокации» взятки или коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ), отличие от оперативно - розыскных мероприятий
24. Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ): понятие и признаки предмета преступления, отграничение состава преступления от иных должностных злоупотреблений судей, а также от их дисциплинарных проступков.
25. «Подкуп» : понятие, юридическое значение в нормах уголовного законодательства.
26. « Принуждение» как вид насилия в составах преступлений против правосудия : понятие, соотношение, отличия, правила квалификации (ст. 302, 309 УК РФ).
27. « Незаконность» действий в отношении предметов состава преступления, предусмотренного ч. 1 и ч. 2 ст. 312 УК РФ.
28. Субъект преступления в отношении предметов , предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 312 УК РФ.

29. Обязательные признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 313 УК РФ: преступное деяние, место и время совершения преступления.

30. Квалифицирующие признаки ч. 3 ст. 303 УК РФ.

31. Особенности «уклонения» от уголовного наказания и применения принудительных мер медицинского характера (ст. 314 УК РФ): характеристика на основании норм УК и УИК РФ.

32. Отграничение состава преступления, предусмотренного ст. 313 УК РФ, от состава преступления, предусмотренного ст. 314 УК РФ.

33. Уклонение от административного надзора (ст. 314 УК РФ) : признаки объективной стороны и субъекта преступления на основании норм УИК РФ и законодательства об административном надзоре.

34. Неисполнение приговора суда или иного судебного акта: (ст. 315 УК РФ) : формы «неисполнения», особенности момента окончания, субъект преступления.

35. Отграничение состава преступления, предусмотренного ст. 315 УК РФ , по субъекту преступления от составов преступлений, предусмотренных ст. 312-314, 321, 157, 177 УК РФ.

36. Укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ) : характеристика состава преступления и отграничение от соучастия.

2. Кейсы.

№ 1

В отношении Королева был вынесен обвинительный приговор. Следователь Петров еще на стадии предварительного следствия избрал в отношении Королева меру пресечения в виде заключения под стражу. Рассматривая дело в кассационном порядке, областной суд установил, что в ходе предварительного следствия и при рассмотрении дела в суде 1й инстанции не были собраны и проанализированы все материалы дела . В частности, в качестве свидетеля не был допрошен брат осужденного, который мог бы дать существенные показания.

Квалифицируйте действия следователя и суда 1й инстанции .

№ 2

Следователь Мурзин стал замечать дурное влияние на своего сына его друга, 15-летнего Игорева, который состоял на учете в инспекции по делам несовершеннолетних РОВД. Однажды, возвращаясь с работы , он заметил в куче дерущихся Игорева. На следующий день он вынес постановление о привлечении того к ответственности за хулиганство.

№ 3

Следователь Хлетов, имея в производстве четыре дела по квартирным кражам, спешил уехать на юг по санаторной путевке. Однако сроки предварительного расследования все истекли, а задержан был лишь нигде не работающий Серов. На допросе Хлетов обещал последнему снижение срока наказания до трех, если тот возьмет на себя еще три кражи. В противном случае он пообещал Серову всякие неприятности, в том числе максимальный срок лишения свободы. Боясь исполнения угрозы, Серов дал «показания», которые Хлетов запротоколировал как явку с повинной. Однако суд назначил Серову наказание в виде семи лет лишения свободы. Узнав приговор, Серов написал прокурору жалобу, в которой объяснил причины дачи ложных показаний.

Квалифицируйте содеянное Хлетовым и Серовым.

7. Рекомендации по освоению темы

Для выполнения домашней работы студентом по теме требуется изучить лекционный курс, нормативные и подзаконные акты, регламентирующие законное осуществление деятельности в сфере предварительного следствия, оперативно-розыскной и судебной деятельности, уголовно-процессуальный, гражданско-процессуальный и иной процессуальный порядок совершения действий, предусмотренных законодательством,

изучить полномочия всех участников органов правосудия и участников, обеспечивающих его, проанализировать выводы, изложенные в обзорах судебной практики Верховного суда РФ по составам преступления, предусмотренным данной темой, изучить ошибки в квалификации судов первой инстанции, регламентирующие законное осуществление деятельности органов, осуществляющих правосудие, и на основании изученного материала переходить к решению задач.

Тема 2. Квалификация преступлений против порядка управления.

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

1. Общая характеристика преступлений против порядка управления.
2. Преступления, посягающие на безопасность субъектов государственного управления (ст. 317-321 УК РФ): общая характеристика.
3. Понятие «посягательства на жизнь» в составе преступления, предусмотренном ст. 317 УК РФ: конструкция объективной стороны, момент окончания.
4. Особенности объективной и субъективной стороны в составах преступлений, предусмотренных ст. 317, 318 УК РФ: цели, мотивы, связь преступления с исполнением потерпевшим своих должностных обязанностей.
5. Характеристика «насилия» в составе преступления, предусмотренном ст. 318 УК РФ.
6. Признаки преступного деяния, предусмотренного ст. 319 УК РФ («оскорбление»): их содержание и характер.
7. «Сведения о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа» - предмет преступления, предусмотренного ст. 320 УК РФ.
8. Особенности момента окончания составов преступлений, предусмотренных ст. 319 и 320 УК РФ.
9. Преступления, нарушающие миграционную политику и неприкосновенность Государственной границы РФ (ст. 322, 322-1, 322-2, 322-3, 323 УК РФ).
10. Предмет преступления, предусмотренного ст. 322 УК РФ: отсутствующие действительные документы на право въезда в Российскую Федерацию или выезда из Российской Федерации либо отсутствие надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.
11. Правила квалификации действий по незаконному пересечению Государственной границы Российской Федерации с использованием подложных документов. Разъяснения Верховного Суда РФ.
12. Организационные действия, как признак объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 322-1 УК РФ («Организация незаконной миграции»): содержание и правила квалификации. Разъяснения Верховного Суда РФ.
13. Ограничение составов преступлений, предусмотренных ст. 322 и 322-1 УК РФ по признакам объективной стороны и субъекта преступления.
14. «Организованная группа», как признак состава преступления, «Организация незаконной миграции» (ст. 322-1 УК РФ): понятие и проблемы квалификации. Разъяснения Верховного Суда РФ.
15. Фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации (ст. 322-2 УК РФ): особенности объективной стороны, момента окончания преступления.
16. Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации (ст. 322-3 УК РФ): характеристика элементов (признаков) состава преступления и соотношение его со ст. 322-2 УК РФ.

17. Характеристика «тяжких последствий» ч. 2 ст. 323 УК РФ) при противоправном изменении Государственной границы Российской Федерации, правила квалификации. Разъяснения Верховного Суда РФ.

18. Характеристика преступлений, нарушающих официальный документооборот (ст. 324 – 327-1 УК РФ).

19. Особенности предмета преступлений, нарушающих официальный документооборот (ст. 324 – 327-1 УК РФ).

20. Официальные документы и государственные награды: незаконные действия с ними, момент окончания состава преступления, правила квалификации (ст. 324, 327 УК РФ).

21. Поддельные акцизные марки, специальные марки или знаки соответствия: понятие, их изготовление и сбыт. Соотношение норм, предусмотренных ст. 171-1 и ст. 327.1 УК РФ.

22. Особенности объективной стороны состава преступления, предметов которого является идентификационный номер транспортного средства (ст. 326 УК РФ).

23. Использование заведомо подложного документа (ч. 5 ст. 327 УК РФ) : понятие, особенности квалификации при совершении преступлений.

24. Военная служба: понятие и формы преступного деяния и способы уклонения от нее, как признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 328 УК РФ.

25. Альтернативная гражданская служба: понятие и способы уклонения от нее, как признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 328 УК РФ.

26. Субъекты преступлений состава преступления, предусмотренного ч. 1 и 2 ст. 328 УК РФ: их характеристика и особенности.

27. Отграничение состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 328 УК РФ от административных правонарушений (ст. 21.5, 21.6 КоАП РФ).

28. Квалификация состава преступления, предусмотренного ст. 328 УК РФ по совокупности с иными преступлениями.

29. Понятие и признаки «надругательства» над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации (ст. 329 УК РФ).

30. Условия квалификации по совокупности преступлений ст. 329 УК РФ со ст. 167, 213 УК РФ и отграничение ст. 329 УК РФ от указанных составов преступлений.

31. Понятие и признаки «самоуправства» в составе преступления, предусмотренном ст. 330 УК РФ.

32. Характеристика «существенного вреда» в составе преступления, предусмотренном ст. 330 УК РФ.

33. Особенности субъективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 330 УК РФ.

34. Отграничение состава преступления, предусмотренного ст. 330 УК РФ, от хищений.

2. Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы

1. Понятие и система преступлений против порядка управления.

2. Отграничение преступлений против порядка управления от сходных административных правонарушений.

3. Преступления против порядка управления, выражающиеся в посягательстве на жизнь, здоровье и личность сотрудников правоохранительных органов и представителей власти.

4. Преступления против порядка управления, выражающиеся в посягательстве на нормальную работу исправительных учреждений, порядок пересечения государственной границы, а также на порядок обращения со средствами управления, информацией, официальной документацией, государственной символикой и другой управленческой атрибутикой.

5. Преступления против порядка управления, выражающиеся в посягательстве на управленческие решения уклонение от воинской и альтернативной службы и нарушение порядка осуществления своего права.

3. Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках, отведенных на тему, часов самостоятельной работы)

1. Гражданин Моховой выпивал в гостях у друга Смирнова. Неожиданно пришли жена Смирнова и устроила скандал. Моховой выгнал из квартиры обоих. Пьяный, но гордый Моховой милиционерам, которые прибыли по вызову, сдаваться не хотел, в результате чего, сопротивляясь, нанес себе ножевое ранение брюшной полости.

Вариант: сопротивляясь, Моховой нанес ножевое ранение работнику милиции.

2. 21 января 1997 года в 23.00 на пороге квартиры помощника дежурного по городу была взорвана бомба. Подъезд, в котором произошел взрыв, был населен в основном семьями работников милиции. В результате взрыва взрывная волна выбила двери и оборвала лестничные перила. Кроме того, треснули стены дома. Никто из жителей подъезда не пострадал.

Варианты: а) члены семьи помощника дежурного по городу получили телесные повреждения различной степени тяжести, глава семьи не пострадал; б) дежурный по городу погиб, члены его семьи не пострадали; в) бомба была обнаружена и обезврежена дежурным по городу, который возвращался домой со службы.

3. 23 февраля в Невьянском доме культуры по поводу праздника проходил торжественный прием в актовом зале на втором этаже. В это же время на первом этаже проходила дискотека. Буров, заместитель мэра города, и Сизых, инвалид 3-й группы, спустились на первый этаж в единственный в здании туалет. У дверей его они увидели курящего и плевавшего на пол младшего лейтенанта Кузнецова. Кузнецову было сделано замечание, после которого началась потасовка, в результате которой Буров лишился двух зубов. Вариант: в результате потасовки у Кузнецова оказалось разбито все лицо, Буров и Сизых видимых повреждений не получили.

4. Петров во дворе дома совершил злостные хулиганские действия. По просьбе соседей дружинник Просветов с нарукавной повязкой вошел в квартиру Петрова и предложил ему следовать в ОВД. Петров схватил стул и нанес им Просветову несколько ударов по туловищу, причинив средний вред здоровью.

5. Судебные исполнители Кировского райсуда с целью исполнения решения данного суда о выселении с соблюдением всех формальностей пришли на квартиру ранее судимого Ягнышева в сопровождении участкового инспектора милиции Лаврика и представителя ЖКУ Стеблова. Ягнышев в квартиру их не впустил. Выйдя на лестничную площадку, он в нецензурной форме потребовал прекратить выселение, в противном случае угрожал расправиться с детьми судебных исполнителей.

6. Митин, будучи в нетрезвом состоянии, решил напасть на работника милиции. Взяв столовый нож (общей длиной 210 мм), он встал за угол около входной двери райотдела милиции. Когда оттуда вышел одетый в милицейскую форму Гаврилов, Митин сзади набросился на него с ножом, крича: "Убью, мент!". Работник милиции применил специальный прием и перебросил Митина через себя. Поднявшись на ноги, Митин схватил упавший нож и вновь хотел ударить им Гаврилова, но последний его обезоружил и препроводил в отделение милиции.

7. Отбывающие наказание в виде лишения свободы Борисов, Королев (по ч. 1 ст. 131 УК) и Чушин (по ч. 2 ст. 158 УК) организовались в преступную группу, чтобы совершить побег из мест заключения. По заранее разработанному плану они напали на сопровождающих их надзирателей. Борисов железным прутком нанес надзирателю Жукову удар по голове, от которого наступила смерть; двум другим надзирателям был причинен легкий вред здоровью. Благодаря принятым мерам бежавшие заключенные в тот же день были задержаны.

4. Примерные задания для практических занятий

1. Студент 3-го курса юридического факультета Петренко нашел удостоверение работника прокуратуры и, подделав его на свое имя, знакомился с девушками, представляясь следователем.

Имеются ли в действиях Петренко признаки преступлений против порядка управления? Дайте полную уголовно-правовую характеристику действиям Петренко.

2. Студент-заочник Фомин за неуспеваемость был отчислен из института. Однако с целью получения оплачиваемого отпуска он подделал справку-вызов на экзаменационную сессию, предъявил ее в бухгалтерию коммерческой фирмы, где работал, и получил отпуск.

Когда обман раскрылся, было установлено, что бланк справки и оттиск печати Фомин изготовил сам

Имеются ли в действиях Фомина признаки преступлений против порядка управления? Дайте полную уголовно-правовую характеристику действиям Фомина.

5. Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

1. О муниципальной службе в Российской Федерации: ФЗ РФ от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ: в ред. от 30 июня 2016 г. № 224-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 10. – Ст. 1152; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27, Ч. 1. – Ст. 4157.

2. О государственной гражданской службе Российской Федерации: ФЗ РФ от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ: с изм. от 19.12.2016 № 505-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 31. – Ст. 3215; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 1, Ч. 1. – Ст. 46.

3. О полиции: ФЗ РФ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ : с изм. от 19 декабря 2016 г. № 455-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 52, Ч. V. – Ст. 7504.

4. О воинской обязанности и военной службе: ФЗ РФ от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ: в ред. от 28 дек. 2016 г. № 505-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 13. – Ст. 1475; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 1, Ч. 1. – Ст. 46.

5. О вынужденных переселенцах: закон РФ от 19 февраля 1993 г. № 4530-1: в ред. от 30 дек. 2015 г. № 467-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 52. – Ст. 5110; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 1, Ч. 1. – Ст. 87.

6. О гражданстве Российской Федерации: ФЗ РФ от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ: в ред. от 1 мая 2016 г. № 124-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 22. – Ст. 2031; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 18. – Ст. 2500.

7. О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: ФЗ РФ от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ; в ред. от 28 ноября 2015 г. № 358-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015 г. – № 48, Ч. 1. – Ст. 6724; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27, Ч. 1. – Ст. 4183.

8. О беженцах: ФЗ РФ от 19 февраля 1993 г. № 4528-1 : в ред. от 22 дек. 2014 г. № 446-ФЗ // Ведомости СНД и ВС Российской Федерации. – 1993. – № 12. – Ст. 425; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014, № 52, Ч. 1. – Ст. 7557.

9. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: ФЗ РФ от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ: в ред. от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 34. – Ст. 4029; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 28. – Ст. 4558.

10. О Государственном флаге Российской Федерации: ФКЗ РФ от 25 декабря 2000 г. № 1-ФКЗ: в ред. от 12 марта 2014 г. № 5-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – № 52, Ч. 1. – Ст. 5020 ; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 11. – Ст. 1088.

11. О Государственном гербе Российской Федерации: ФКЗ РФ от 25 декабря 2000 г. № 2-ФКЗ: в ред. от 12 марта 2014 г. № 5-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – № 52, Ч. 1. – Ст. 5021; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 11. – Ст. 1088.

12. О статусе военнослужащих: ФЗ РФ от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ: в ред. от 22 ноября 2016 г. № 394-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 22. – Ст. 2331; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 48, Ч. 1. – Ст. 6734.

13. 2.О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом: ФЗ РФ 24 мая 1999 № 99-ФЗ: в ред. от 23 июля 2013 г. № 203-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 22. – Ст. 2670; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 30, Ч. 1. – Ст. 4036.

6. Формы контроля по теме:

1. Теоретические вопросы.

1. Общая характеристика преступлений против порядка управления.

2. Общая характеристика преступлений против порядка управления.

3. Преступления, посягающие на безопасность субъектов государственного управления (ст. 317-321 УК РФ): общая характеристика.

4. Понятие «посягательства на жизнь» в составе преступления, предусмотренном ст. 317 УК РФ: конструкция объективной стороны, момент окончания.

5. Особенности объективной и субъективной стороны в составах преступлений, предусмотренных ст. 317, 318 УК РФ: цели, мотивы, связь преступления с исполнением потерпевшим своих должностных обязанностей.

6. Характеристика «насилия» в составе преступления, предусмотренном ст. 318 УК РФ.

7. Признаки преступного деяния, предусмотренного ст. 319 УК РФ («оскорбление»): их содержание и характер.

8. «Сведения о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа» - предмет преступления, предусмотренного ст. 320 УК РФ.

9. Особенности момента окончания составов преступлений, предусмотренных ст. 319 и 320 УК РФ.

10. Преступления, нарушающие миграционную политику и неприкосновенность Государственной границы РФ (ст. 322, 322-1, 322-2, 322-3, 323 УК РФ).

11. Предмет преступления, предусмотренного ст. 322 УК РФ: отсутствующие действительные документы на право въезда в Российскую Федерацию или выезда из Российской Федерации либо отсутствие надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

12. Правила квалификации действий по незаконному пересечению Государственной границы Российской Федерации с использованием подложных документов.

13. Организационные действия, как признак объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 322-1 УК РФ («Организация незаконной миграции»): содержание и правила квалификации.

14. Отграничение составов преступлений, предусмотренных ст. 322 и 322-1 УК РФ по признакам объективной стороны и субъекта преступления.

15. «Организованная группа», как признак состава преступления, «Организация незаконной миграции» (ст. 322-1 УК РФ): понятие и проблемы квалификации.

16. Фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации (ст. 322-2 УК РФ): особенности объективной стороны, момента окончания преступления.

17. Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации (ст. 322-3 УК РФ): характеристика элементов (признаков) состава преступления и соотношение его со ст. 322-2 УК РФ.

18. Характеристика «тяжких последствий» (ч. 2 ст. 323 УК РФ) при противоправном изменении Государственной границы Российской Федерации, правила квалификации.

19. Характеристика преступлений, нарушающих официальный документооборот (ст. 324 – 327-1 УК РФ).

20. Особенности предмета преступлений, нарушающих официальный документооборот (ст. 324 – 327-1 УК РФ).

21. Официальные документы и государственные награды: незаконные действия с ними, момент окончания состава преступления, правила квалификации (ст. 324, 327 УК РФ).

22. Поддельные акцизные марки, специальные марки или знаки соответствия: понятие, их изготовление и сбыт. Соотношение норм, предусмотренных с. 171-1 и ст. 327.1 УК РФ.

23. Особенности объективной стороны состава преступления, предметов которого является идентификационный номер транспортного средства (ст. 326 УК РФ).

24. Использование заведомо подложного документа (ч. 3 ст. 327 УК РФ): понятие, особенности квалификации при совершении преступлений.

25. Военная служба: понятие и формы преступного деяния и способы уклонения от нее, как признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 328 УК РФ.

26. Альтернативная гражданская служба: понятие и способы уклонения от нее, как признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 328 УК РФ.

27. Субъекты преступлений состава преступления, предусмотренного ч. 1 и 2 ст. 328 УК РФ: их характеристика и особенности.

28. Отграничение состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 328 УК РФ от административных правонарушений (ст. 21.5, 21.6 КоАП РФ).

29. Квалификация состава преступления, предусмотренного ст. 328 УК РФ по совокупности с иными преступлениями.

30. Понятие и признаки «надругательства» над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации (ст. 329 УК РФ).

31. Условия квалификации по совокупности преступлений ст. 329 УК РФ со ст. 167, 213 УК РФ и отграничение ст. 329 УК РФ от указанных составов преступлений.

32. Понятие и признаки «самоуправства» в составе преступления, предусмотренном ст. 330 УК РФ.

33. Характеристика «существенного вреда» в составе преступления, предусмотренном ст. 330 УК РФ.

34. Особенности субъективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 330 УК РФ.

35. Отграничение состава преступления, предусмотренного ст. 330 УК РФ, от хищений.

2. Кейсы.

№ 1

Громов был застигнут на месте совершения изнасилования малолетней З. Пытаясь убежать, он стал отбиваться ногами от работника полиции Полякова, схватил его за отворот форменной одежды. Прибывшие на помощь полицейские, усадили Громова в полицейскую машину, но тот ударом ноги открыл дверь автомашины, выпрыгнул из нее и вновь пытался убежать.

Квалифицируйте действия Громова.

№ 2

Вербицкий у неустановленного следствием лица приобрел на свое имя поддельное водительское удостоверение. Суд первой инстанции на основании показаний Вербицкого, отрицающего осведомленность о подделке документа, и заключения криминалистической экспертизы о том, что записи в водительском удостоверении выполнены не рукой Вербицкого, оправдал его.

Правильно ли поступил суд. Дайте юридическую оценку действиям Вербицкого.

№ 3

Володин и Зайцев в ночь перед началом выборов в местные органы власти сорвали со здания городской администрации Государственный флаг России и, исписав его циничными фразами, прибили к верхушке растущей у здания ели.

7. Рекомендации по освоению темы

Для выполнения домашней работы студентом по теме требуется изучить лекционный курс, нормативные и подзаконные акты, регламентирующие законное осуществление деятельности в сфере исполнительной власти, порядок приобретения официальных документов, их виды (в том числе, подлинные и поддельные), изучить правила миграции и способы ее нарушения, которые относятся к преступным, исследовать нарушения в сфере обращения с Государственным флагом и гербом РФ, проанализировать выводы, изложенные в обзорах судебной практики Верховного суда РФ по составам преступления, предусмотренным данной темой, изучить ошибки в квалификации судов первой инстанции, регламентирующие законное осуществление управленческой деятельности и на основании изученного материала переходить к решению задач.

Тема 3. Квалификация преступлений в сфере безопасного функционирования всех видов транспорта

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

1. Понятие, общая характеристика и классификация транспортных преступлений. Отличие транспортного преступления от транспортного проступка. Виды транспорта. Характеристика преступных последствий, причиненных транспортным преступлением.
2. Особенности установления причинной связи в транспортных преступлениях.
3. Субъективные признаки состава преступления.
4. Объект преступления, предусмотренного ст. 263 УК РФ. Виды транспорта, при нарушении правил движения и эксплуатации которых совершается данное преступление.
5. Обязательные признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 263 УК РФ.
6. Особенности причинной связи при нарушениях правил движения и эксплуатации транспортных средств, предусмотренных ст. 263 УК РФ.
7. Характеристика субъекта преступления, предусмотренного ст. 263 УК РФ.
8. Характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 263.1 УК РФ.
9. Международное право об охране отношений по спасению людей на море. Объекты уголовно-правовой охраны по ст. 270 в УК РФ.
10. Преступное деяние и условия уголовной ответственности капитана судна и членов экипажа. Место совершения преступления, предусмотренного ст. 270 УК РФ – водный путь.
11. Потерпевшие от преступления, предусмотренного ст. 270 УК РФ.
12. Субъекты преступления «Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст. 270 УК РФ)».
13. Виды механических транспортных средств, указанных в ст. 264 УК РФ, за нарушение движения и эксплуатации которых предусмотрена уголовная ответственность.
14. Признаки автомобиля, как механического транспортного средства. Транспортные средства, не являющиеся автомобилем, согласно Правилам дорожного движения в РФ.

15. Нарушение правил движения и эксплуатации механических транспортных средств – понятие и содержание преступного деяния и его форма (действие / бездействие).

16. Правила квалификации действий лица, управляющего механическим транспортным средством (водителя), при погрузке или разгрузке, ремонте транспортных средств, производстве строительных, дорожных, сельскохозяйственных и других работ.

17. Момент возникновения опасности для движения транспортного средства. Решение уголовно-правовой проблемы о наличии у водителя технической возможности предотвратить дорожно-транспортное происшествие в условиях темного времени суток или недостаточной видимости.

18. Правила квалификации преступных последствий, наступивших при совершении преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, одновременно или разновременно.

19. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, и проблемы его отграничения от иных составов по признакам субъективной стороны.

20. Неосторожное сопричинение в автотранспортном преступлении.

21. Субъекты нарушения правил движения и эксплуатации механических транспортных средств, предусмотренных ст. 264 УК РФ.

22. Объекты преступлений, предусмотренных ст. 266, 267, 268 УК РФ и их особенности. Предмет преступления, предусмотренного ст. 266 УК РФ: все виды транспорта; пути сообщения; средства сигнализации или связи; иное транспортное оборудование.

23. Характеристика преступных деяний «недоброкачественный ремонт транспортных средств», «выпуск транспортных средств в эксплуатацию с техническими неисправностями»: их характеристика, особенности момента окончания.

24. Субъекты преступного деяния «ремонт» и «выпуск транспортных средств в эксплуатацию».

25. Преступное деяние, предусмотренное ст. 267 УК РФ: характеристика, особенности момента окончания и обстоятельства, которые учитываются при этом.

26. Проблемы причинной связи при «Повреждении или разрушении» транспортных средств и путей сообщения (ст. 267 УК РФ).

27. Отграничение преступления, предусмотренного ст. 267 УК РФ, от смежных составов по признакам субъективной стороны.

28. Субъект преступления, предусмотренного ст. 267 УК РФ.

29. Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 268 УК РФ): характеристика объективных признаков состава преступления.

30. Характеристика и многообразие субъектов преступления, предусмотренного ст. 267 УК РФ.

2. Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы

1. Транспорт как источник исключительной социальной опасности.

2. Видовая характеристика предмета транспортных преступлений.

3. Особенности элементов объективной стороны и конструкция составов транспортного преступления.

4. Проблемы выявления причинной связи в составах транспортных преступлений.

5. Специфика субъективной стороны составов транспортных преступлений.

6. Квалификация транспортных преступлений и проблема их разграничения со смежными составами преступлений.

4. Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках, отведенных на тему, часов самостоятельной работы)

1. Авиатехник Винокуров произвел недоброкачественный ремонт двигателя, а инженер Титов, в обязанности которого входила проверка качества ремонта, не сделал этого, доверившись авиатехнику, с которым был в дружеских отношениях. В результате двигатель в полете отказал, что, в свою очередь, привело к аварии воздушного судна и гибели

пассажиров и членов экипажа, находившихся на его борту. Самолет практически был непригоден к эксплуатации.

Вариант: к счастью, все обошлось без человеческих жертв.

2. Пилоты иностранного пассажирского самолета "Боинг-737", выполняя рейс вблизи государственной границы, уклонились от курса, пересекли границу и углубились в воздушное пространство России на несколько километров. Самолет был сбит, а когда расшифровали содержимое "черного ящика", то выяснилось, что главная причина случившегося — неосмотрительность пилотов.

Вариант: при совершении принудительной посадки пилоты "Боинга-737", плохо ориентируясь на незнакомом аэродроме, не рассчитали коридор посадки, в результате чего самолет врезался в здание ангара. Ангар был полностью разрушен, под обломками были найдены тела трех рабочих, находившихся в нем. Многие пассажиры самолета были травмированы.

3.Вертолет ЗАО "Вираж", будучи в очередном полете, упал и развалился на части. Пилоту был причинен тяжкий вред здоровью, а пассажиру вред здоровью средней тяжести. Ущерб определен в 91 тыс. рублей. Как показало расследование, в катушке продольного управления винтового механизма не доставало верхнего радиального подшипника. Кроме того было установлено, что за полгода до аварии вертолет ремонтировался. Ремонт винтового механизма продольного управления производил слесарь Дубов, проверяли качество ремонта старший мастер Краснов и старший контрольный мастер Степанов, после чего катушка продольного управления пломбировалась. Отсутствие подшипника явилось причиной аварии.

4. Пилот Козлов, произведя посадку вертолета в аэропорту после выполнения рейса, не передал вертолет в установленном порядке, а ключи от запорных устройств спрятал в условленном с авиатехником Цирюльниковым месте. Дежурный по стоянке вертолетов Усолов к этому вертолету не подходил и передал его сторожу Южакову только путем оформления передачи в постовом журнале. Цирюльников открыл оставленными для него ключами кабину машины, чтобы провести технический осмотр вертолета и внести запись об этом в бортовой журнал. Имея подготовку в пределах технического обслуживания вертолетов, а не управления ими, Цирюльников из любопытства запустил двигатель с включением трансмиссии несущего винта. В результате неумелого пилотирования вертолет был выведен из строя, чем транспортному предприятию был причинен ущерб на 6 тыс. рублей.

Вариант: в результате неумелого маневра вертолетом при посадке был смертельно ранен сторож Южаков, который-выбежал на шум посмотреть, что произошло.

5.Первый пилот Броневой и второй пилот Мальцев совместно производили загрузку химикатов для производства авиахимических работ, осуществляя эту работу "на глазок". Кроме того, они взяли с собой на борт агронома местного агропредприятия "Маяк", пожелавшего осмотреть сельские угодья с "высоты птичьего полета". В результате самолет оказался перегруженным, что привело к аварии и гибели агронома и ценного груза.

Вариант: агроном незаметно для пилотов спрятался на борту самолета, чтобы посмотреть на родные угодья с "высоты птичьего полета".

6. Во время тренировочного полета самолета в одномоторном режиме командир дал команду бортмеханику Шестакову зафлюгировать правый двигатель после того, как было убрано шасси. Однако Шестаков, проявив невнимательность, нажатием кнопки зафлюгировал работающий левый двигатель, в результате чего оба двигателя оказались в неработающем положении. Самолет, естественно, потерпел аварию, а члены экипажа получили различный по тяжести вред здоровью.

Вариант: самолет врезался в жилой дом, в результате чего двое жильцов были смертельно травмированы.

7. Командир самолета Фокеев, перевозя вахтовиков на новый нефтепромысел, взял на борт 33 человека, хотя по утвержденным нормативам допускалось брать только 12

пассажиров. В результате большой перегруженности самолет вскоре после взлета упал на землю и разрушился. Многим пассажирам был причинен различной тяжести вред здоровью.

5. Примерные задания для практических занятий

1. Михайлов, следовавший на своем автомобиле, был остановлен сотрудником ГАИ-ГИБДД для проверки документов. По случайному стечению обстоятельств водительского удостоверения и документов на автомобиль у него не оказалось. Предъявив паспорт, Михайлов просил не задерживать его, так как он торопился на важную встречу. Однако ему было сказано о том, что не только автомобиль, но и он будет задержан «до выяснения личности». Михайлов возмутился, но вынужден был подчиниться. Он был доставлен в ближайший отдел полиции и помещен в камеру для задержанных лиц.

Имеются ли в действиях сотрудника ГАИ-ГИБДД признаки преступлений против правосудия? Дайте полную уголовно-правовую характеристику действиям сотрудника ГАИ-ГИБДД.

2. Кириченко, будучи в нетрезвом состоянии и не имея права на управление маломерными судами, посадил в моторную лодку своих знакомых Павлову и Венедиктову. Из-за отсутствия сиденья Павлова и Венедиктова сидели на заднем борту лодки. Управляя лодкой, двигавшейся с большой скоростью, Кириченко совершил опасный вираж, вследствие чего Павлова и Венедиктова выпали из лодки, а не умеющая плавать Павлова – утонула.

Имеются ли в действиях Кириченко признаки преступления в сфере безопасности движения и эксплуатации транспорта? Дайте полную уголовно-правовую характеристику действиям Кириченко.

5. Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

1. Водный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 3 июня 2006 г. № 384-ФЗ : в ред. от 31 октября 2016 г. № 74-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006 г. – № 23. – Ст. 2381; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 45, Ч. 2. – Ст. 6203.

2. Воздушный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 19 марта 1997 г. № 374-ФЗ : в ред. на 6 июля 2016 г. № 60-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 12. – Ст. 1383; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 28. – С. 4558.

3. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации: ФЗ РФ от 7 марта 2001 г. N 24-ФЗ : в ред. от 3 июля 2016 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 11. – Ст. 1001; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27, Ч. I. – Ст. 4160.

4. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации: ФЗ РФ от 30 апреля 1999 г. № 81-ФЗ: в ред. от 3 июля 2016 г. № 282-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 18. – Ст. 2207; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27, Ч. 1. – Ст. 4215.

5. О транспортной безопасности: ФЗ РФ от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ: в ред. от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 7. – Ст. 837; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 28. – Ст. 4558.

6. О железнодорожном транспорте в Российской Федерации: ФЗ РФ от 10 января 2003 г. № 17-ФЗ : в ред. от 3 июля 2016 г. № 227-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. - № 2. – Ст. 169; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27, Ч. 1 – Ст. 4160.

7. Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации: ФЗ РФ от 10 января 2003 г. № 18-ФЗ: в ред. от 3 июля 2016 г. № 227-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 2. – Ст. 170; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27, Ч. 1. – Ст. 4160.

8. О безопасности дорожного движения: ФЗ РФ от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ: в ред. от 3 июля 2016 г. № 259-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 50. – Ст. 4873; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27, Ч. 1. – Ст. 4192.

9. Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта: РФ от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ: в ред. от 3 июля 2016 г. № 258-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 46. – Ст. 5555; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27, Ч. 1. – Ст. 4191.

10. Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ: в ред. от 3 июля 2016 г. № 361-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 46. – Ст. 5553; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27, Ч. II. – Ст. 4294.

11. О государственной границе РФ: закон РФ от 1 апреля 1993 г. № 4730-I: в ред. от 3 июля 2016 г. № 305-ФЗ // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. – № 17. – Ст. 594; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27, Ч. 1. – Ст. 4186.

12. О газоснабжении в Российской Федерации: ФЗ РФ от 31 марта 1999 г. № 69-ФЗ: в ред. от 5 декабря 2016 г. № 412-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 14. – Ст. 1667; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 50. – Ст. 6975.

13. О континентальном шельфе Российской Федерации: ФЗ РФ от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ: в ред. от 3 июля 2016 г. № 349-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 49. – Ст. 4694; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27, Ч. II. – Ст. 4282.

14. Об утверждении Положения об установлении формы визы, порядка и условий ее оформления и выдачи, продления срока ее действия, восстановления ее в случае утраты, а также порядка аннулирования визы: постановление Правительства РФ от 9 июня 2003 г. № 335: в ред. от 14 октября 2016 г. № 1042 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 24. – Ст. 2329; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 43. – Ст. 6022.

15. Положение о паспорте гражданина Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 8 июля 1997 г. № 828: в ред. от 18 ноября 2016 г. № 1214 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 28. – Ст. 3444; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016 г. – № 48, Ч. III. – Ст. 6774.

16. Об утверждении Правил технической эксплуатации железных дорог Российской Федерации: приказ Минтранса России от 21 декабря 2010 г. № 286 : в ред. от 1 сентября 2016 г. № 257 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2011. – № 12; Собрание законодательства Российской Федерации. – Номер опубл.: 0001201611080001. – Дата опубл. – 08.11.2016. – Режим доступа <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201611080001>

17. Об утверждении Правил эксплуатации и обслуживания железнодорожных путей необщего пользования: приказ МПС РФ от 18 июня 2003 г. № 26: с изм. от 4 мая 2009 г. № 72 // Российская газета (специальный выпуск). – 2003. – 20 июня (№ 119/2); Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2009. – № 23.

18. О Единой системе организации воздушного движения в Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 28 августа 2015г. № 901 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 36. – Ст. 5041.

19. Об утверждении Положения о пропуске через государственную границу Российской Федерации и об условиях пребывания иностранных морских и воздушных судов и других транспортных средств, занятых в борьбе с инцидентами, вызывающими загрязнение нефтью, а также персонала, грузов, материалов и оборудования, требующихся

для борьбы с такими инцидентами: постановление Правительства РФ от 2 августа 2010 г. № 592 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. – № 32. – Ст. 4333.

20. Об утверждении Табеля сообщений о движении воздушных судов в Российской Федерации: приказ Министерства транспорта РФ от 24 января 2013 г. № 13 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2013. – № 31.

21. О проведении технического осмотра транспортных средств, зарегистрированных военными автомобильными инспекциями или автомобильными службами федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба: постановление Правительства РФ от 29 июня 2013г. № 550: с изм. от 6 июня 2015 г. № 557 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 27. – Ст. 3608; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 24. – Ст. 3478.

22. Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством: постановление Правительства РФ от 26 июня 2008г. № 475: с изм. от 10 сентября 2016 г. № 904 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 27. – Ст. 3280; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 38. – Ст. 5553.

23. О подготовке и допуске водителей к управлению транспортными средствами, оборудованными устройствами для подачи специальных световых и звуковых сигналов: постановление Правительства РФ от 15 декабря 2007 г. № 876: с изм. от 25 ноября 2016 г. № 1249 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 52. – Ст. 6460; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 49. – Ст. 6914.

24. Об утверждении Правил перемещения транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, на специализированную стоянку, а также его хранения, оплаты расходов на перемещение и хранение, возврата транспортного средства и обеспечения запрещения его эксплуатации: постановление Правительства РФ от 30 декабря 2012 г. № 1496; с изм. от 25 ноября 2016 г. № 1249 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 2. – Ст. 101; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 49. – Ст. 6914.

25. О техническом осмотре самоходных машин и других видов техники, зарегистрированных органами, осуществляющими технический надзор за их техническим состоянием: постановление Правительства РФ от 13 ноября 2013 г. № 1013 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 47. – Ст. 6099.

26. Правила государственной регистрации тракторов, самоходных дорожно-строительных и иных машин и прицепов к ним органами государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники в Российской Федерации (гостехнадзора): правила Минсельхозпрод от 16 января 1995 г.: с изм. от 26 июня 2014 г. № 232 // Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств Российской Федерации. – 1995. – № 5; Российская газета. – 2014. – 15 июля (№ 156).

27. Об утверждении Правил допуска к управлению самоходными машинами и выдачи удостоверений тракториста-машиниста (тракториста): постановление Правительства РФ от 12 июля 1999 г. № 796: с изм. от 17 ноября 2015 г. № 1243 // Собрание

- законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 29. – Ст. 3759; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 47. – Ст. 6604.
28. О Правилах дорожного движения: постановление Правительства РСФСР от 23 октября 1993 г. № 1090 : с изм. от 10 сент. 2016 г. № 904 // Собрание актов Президента и Правительства. – 1993. – № 47. – Ст. 4531; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 38. – Ст. 5553.
29. О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 12 августа 1994 г. № 938; с изм. от 25 мая 2016 г. № 456 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 17. – Ст. 1999; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 22. – Ст. 3230.
30. Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения: постановление Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090: с изм. от 10 сентября 2016 г. № 904 // Собрание актов Президента и Правительства. – 1993. – № 47. – Ст. 4531; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 38. – Ст. 5553.
31. О проведении технического осмотра транспортных средств: постановление Правительства РФ от 05 декабря 2011г. № 1008: с изм. от 03 ноября 2015 г. № 1194 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 50. – Ст. 7397; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 46. – Ст. 6383.
32. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека: постановление Правительства Рос. Федерации от 17 августа 2007 № 522: с изм. от 17 ноября 2011 г. № 938 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 35. – Ст. 4308; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 47. – Ст. 6664.
33. Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: приказ Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008г. № 194н; с изм. от 18 января 2012 г. № 18н // Российская газета. – 2008. – 5 сентября (№ 188); Российская газета. – 2012. – 16 марта (№ 58).
34. Об утверждении Административного регламента МВД России по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких: приказ МВД РФ от 21 марта 2007г. № 281 // Бюллетень нормативных актов. – 2007. – № 47.
35. Об утверждении Федеральных авиационных правил "Организации воздушного движения в Российской Федерации": приказ Минтранса РФ от 25 ноября 2011 г. № 293: с изм. от 21 июля 2016 г. № 203 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2012. – № 7; Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2016. – № 37.
36. Об утверждении федеральных авиационных правил «Требования авиационной безопасности к аэропортам»: приказ Минтранса России от 28 ноября 2005 г. № 142; с изм. от 1 сентября 2016 г. № 259 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2006. – № 4 ; Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2016. – № 42.
37. Федеральные авиационные правила "Подготовка и выполнение полетов в гражданской авиации РФ" : приказ Минтранса РФ от 31 июля 2009 г. № 128; с изм. от 15июня 2015г. № 187 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2009. – № 43 ; Собрание законодательства Российской Федерации. – номер опубл. : 0001201507270022. – дата опубл. 27.07.2015. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Search/Date/foiv180>

38. Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 11 марта 2010 г. № 138: с изм. от 12 июля 2016 г. № 668 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 14. – Ст. 1649; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 29. – Ст. 4838.

39. Федеральные авиационные правила полетов в воздушном пространстве РФ-ФАП: приказ Минобороны РФ, Минтранса РФ и Российского космического агентства от 31 марта 2002 г. № 136/42/51) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2002. – № 41.

40. Федеральные авиационных правила производства полетов государственной авиации: приказ Минобороны РФ от 24 сентября 2004 г. № 275 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2004. – № 47. (начало); Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2004. – № 48. (окончание).

41. Об утверждении Правил предполетного и послеполетного осмотра досмотров: приказ Минтранса России 25 июля 2007 г. № 104: с изм. от 6 июля 2016 г. № 183 // Российская газета. – 2007. – 17 августа (№ 180); Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2016. – № 35.

42. Положение о лоцманской службе и лоцманской проводке судов по внутренним судоходным путям РФ: приказ Минтранспорта РФ от 3 февраля 1995 г. № 90 // Российские вести. – 1995. – № 90.

43. Положение о федеральной системе обеспечения защиты деятельности гражданской авиации от актов незаконного вмешательства: постановление Правительства РФ от 30 июля 1994 г. № 897; в ред. от 22 апреля 1997 г. № 462 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 15. – Ст. 1795; Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997 г. – № 17. – Ст. 2011.

44. Об утверждении Положения по расследованию, классификации и учету транспортных происшествий на внутренних водных путях Российской Федерации : приказ Минтранса РФ от 29 декабря 2003 г. № 221; в ред. от 27 декабря 2010 г. № 296 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2004. – № 8; Российская газета. – 2011. – № 101.

45. Об утверждении Порядка прокладки подводных кабелей и трубопроводов во внутренних морских водах и в территориальном море Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 26 января 2000 г. № 68: с изм. от 01.10.2012 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – № 5. – Ст. 534; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 20. – Ст. 2495.

46. Конвенция, отменяющая требования легализации иностранных официальных документов, Гаага, 5 октября 1961 г. // Бюллетень международных договоров. – 1993. – № 6.

47. Конвенция для объединения некоторых правил относительно оказания помощи и спасания на море, Брюссель, 23 сентября 1910 г. // Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР. Отдел второй. – 1 ноября 1926 г. – № 31. – С. 189.

48. Международная конвенция о спасании, Лондон, 28 апреля 1989 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 3. – С. 217.

49. Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов. Гаага, 16 декабря 1970 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. – Москва, 1974, Вып. XXVII – С. 292–296.

50. Конвенция об открытом море, Женева, 29 апреля 1958 г. // Ведомости ВС СССР, 1962. – № 46. – С. 457.

51. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (SUA), Рим, 10 марта 1988 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 48. – С. 4469.

52. Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов, Токио, 14 сентября 1963 г. // Сборник международных договоров СССР. – Москва. – 1990, Вып. XLIV. – С. 218–225.

53. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, Монреаль, 23 сентября 1971 г.: с изм. от 24 февраля 1988 г. // Действующее международное право. – Москва, 1997. – С. 579.

54. Конвенция ООН по морскому праву, Монтего-Бей, 10 декабря 1982 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 48. – С. 5493.

55. Международный кодекс по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращению загрязнения от 4 ноября 1993 г.: в ред. от ред. от 04 декабря 2008 г. // Бюллетень международных договоров. – 2011. – С. 475–482. (приложение № 1, ч. 4)

6. Формы контроля по теме

Теоретические вопросы:

1. Понятие, общая характеристика и классификация транспортных преступлений. Отличие транспортного преступления от транспортного проступка. Виды транспорта. Характеристика преступных последствий, причиненных транспортным преступлением.

2. Особенности установления причинной связи в транспортных преступлениях.

3. Субъективные признаки состава преступления.

4. Объект преступления, предусмотренного ст. 263 УК РФ. Виды транспорта, при нарушении правил движения и эксплуатации которых совершается данное преступление.

5. Обязательные признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 263 УК РФ.

6. Особенности причинной связи при нарушениях правил движения и эксплуатации транспортных средств, предусмотренных ст. 263 УК РФ.

7. Характеристика субъекта преступления, предусмотренного ст. 263 УК РФ.

8. Международное право об охране отношений по спасению людей на море. Объекты уголовно-правовой охраны по ст. 270 в УК РФ.

9. Преступное деяние и условия уголовной ответственности капитана судна и членов экипажа. Место совершения преступления, предусмотренного ст. 270 УК РФ – водный путь.

10. Потерпевшие от преступления, предусмотренного ст. 270 УК РФ.

11. Субъекты преступления «Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст. 270 УК РФ)».

12. Виды механических транспортных средств, указанных в ст. 264 УК РФ, за нарушение движения и эксплуатации которых предусмотрена уголовная ответственность.

13. Признаки автомобиля, как механического транспортного средства. Транспортные средства, не являющиеся автомобилем, согласно Правилам дорожного движения в РФ.

14. Нарушение правил движения и эксплуатации механических транспортных средств – понятие и содержание преступного деяние и его форма (действие / бездействие).

15. Правила квалификации действий лица, управляющего механическим транспортным средством (водителя), при погрузке или разгрузке, ремонте транспортных средств, производстве строительных, дорожных, сельскохозяйственных и других работ.

16. Момент возникновения опасности для движения транспортного средства. Решение уголовно-правовой проблемы о наличии у водителя технической возможности предотвратить дорожно-транспортное происшествие в условиях темного времени суток или недостаточной видимости.

17. Правила квалификации преступных последствий, наступивших при совершении преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, одновременно или разновременно.

18. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, и проблемы его отграничения от иных составов по признакам субъективной стороны.

19. Неосторожное сопричинение в автотранспортном преступлении.
20. Субъекты нарушения правил движения и эксплуатации механических транспортных средств, предусмотренных ст. 264 УК РФ.
21. Объекты преступлений, предусмотренных ст. 266, 267, 268 УК РФ и их особенности. Предмет преступления, предусмотренного ст. 266 УК РФ: все виды транспорта; пути сообщения; средства сигнализации или связи; иное транспортное оборудование.
22. Характеристика преступных деяний «недоброкачественный ремонт транспортных средств», «выпуск транспортных средств в эксплуатацию с техническими неисправностями»: их характеристика, особенности момента окончания.
23. Субъекты преступного деяния «ремонт» и «выпуск транспортных средств в эксплуатацию».
24. Преступное деяние, предусмотренное ст. 267 УК РФ: характеристика, особенности момента окончания и обстоятельства, которые учитываются при этом.
25. Проблемы причинной связи при «Повреждении или разрушении» транспортных средств и путей сообщения (ст. 267 УК РФ).
26. Отграничение преступления, предусмотренного ст. 267 УК РФ, от смежных составов по признакам субъективной стороны.
27. Субъект преступления, предусмотренного ст. 267 УК РФ.
28. Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 268 УК РФ): характеристика объективных признаков состава преступления.
29. Характеристика и многообразие субъектов преступления, предусмотренного ст. 267 УК РФ.

2. Кейсы:

№ 1

Первый пилот Броневой и второй пилот Мальцев совместно производили загрузку химикатов для производства авиационных работ, осуществляя эту работу «на глазок». Кроме того, они взяли на борт агронома местного колхоза «Маяк», пожелавшего осмотреть колхозные угодья с «высоты птичьего полета». В результате самолет оказался перегруженным, что привело к аварии и гибели агронома и ценного груза.

Квалифицируйте содеянное пилотами.

№ 2

Строев во время ремонта автомобиля стал опробовать тормоза на территории производственного двора, не имеющего для этого специально оборудованной площадки. В результате неудачных маневров по двору был совершен наезд на потерпевшего Трошкина, который от полученных повреждений тут же скончался.

7. Рекомендации по освоению темы

Для выполнения домашней работы студентом по теме требуется изучить лекционный курс, нормативные и подзаконные акты, регламентирующие законное осуществление деятельности в сфере движения и эксплуатации всех видов транспортных средств, изучить особенности деятельности субъектов этих преступлений, проанализировать выводы, изложенные в обзорах судебной практики Верховного суда РФ по составам преступления, предусмотренным данной темой, изучить ошибки в квалификации судов первой инстанции, регламентирующие законное осуществление транспортной деятельности и на основании изученного материала переходить к решению задач.

Тема 4. Квалификация специальных видов транспортных преступлений

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

1. Автомобиль и иные транспортные средства, как предмет преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ.
2. Отграничение ст. 166 УК РФ по предмету преступления от иных транспортных преступлений.

3. Преступное деяние, предусмотренное ст. 166 УК РФ: понятие «неправомерного завладения» автомобиля и иного транспортного средства. Обязательные и факультативные признаки объективной стороны, предусмотренной ст. 166 УК РФ.

4. Содержание квалифицирующих признаков данного состава преступления.

5. Определение размера ущерба, причиненного совершением преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ.

6. Соотношение хищения и неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения: правила квалификации в постановлении Пленума Верховного Суда 9 декабря 2008 г. № 25. Предмет преступления, предусмотренного ст. 211 УК РФ. Преступное деяние, предусмотренное ст. 211 УК РФ и место совершения преступления.

7. Особенности момента окончания преступления в зависимости от вида транспорта и места нахождения (воздушного) судна.

8. Юридический анализ состава преступления «Пиратство» (ст. 227 УК РФ).

2. Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы

1. Понятие «неправомерного завладения» автомобиля и иного транспортного средства. Обязательные и факультативные признаки объективной стороны, предусмотренной ст. 166 УК РФ.

2. Квалифицирующие признаки состава преступления «неправомерного завладения» автомобиля и иного транспортного средства.

3. Размеры ущерба, причиненного совершением преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ.

4. Хищение транспортного средства и неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения : отграничение составов преступления.

5. Предмет преступления, предусмотренного ст. 211 УК РФ.

6. Преступное деяние, предусмотренное ст. 211 УК РФ и место совершения преступления.

7. Особенности момента окончания преступления в зависимости от вида транспорта и места нахождения (воздушного) судна.

8. Юридический анализ состава преступления «Пиратство» (ст. 227 УК РФ).

3. Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках, отведенных на тему, часов самостоятельной работы)

1. Киселев и Репин в течение полугода, успешно скрываясь от милиции, на моторной лодке выслеживали лодки рыбаков и туристов в русле Волги, нападали на них и, угрожая ружьем для подводной охоты, отбирали у них деньги и ценности, а у рыбаков — еще и улов.

2. Щebetов решил ограбить частную яхту, стоящую у причала в Ялте. Воспользовавшись отсутствием хозяев и команды, он проник на яхту, напал на отдыхавшего после ужина единственного охранника и связал его, а затем похитил обнаруженные им деньги и ценности.

Вариант: охранник крепко спал, и Щebetов не стал его трогать.

3. Ряхин и Сенцов выпили, после чего залезли в реку и из хулиганских побуждений начали переворачивать байдарки с находящимися в них спортсменками, незаметно подплывая к ним под водой. Переворачивая очередную байдарку, они выскакивали из воды с громкими криками и смехом. Действия Ряхина и Сенцова были пресечены подоспевшим нарядом милиции.

4. Примерные задания для практических занятий

1. Михайлов, следовавший на своем автомобиле, был остановлен сотрудником ГАИ-ГИБДД для проверки документов. По случайному стечению обстоятельств водительского удостоверения и документов на автомобиль у него не оказалось. Предъявив паспорт, Михайлов просил не задерживать его, так как он торопился на важную встречу. Однако ему было сказано о том, что не только автомобиль, но и он будет задержан «до выяснения

личности». Михайлов возмутился, но вынужден был подчиниться. Он был доставлен в ближайший отдел полиции и помещен в камеру для задержанных лиц.

Имеются ли в действиях сотрудника ГАИ-ГИБДД признаки преступлений против правосудия? Дайте полную уголовно-правовую характеристику действиям сотрудника ГАИ-ГИБДД.

5. Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

1. Водный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 3 июня 2006 г. № 384-ФЗ : в ред. от 31 октября 2016 г. № 74-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006 г. – № 23. – Ст. 2381; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 45, Ч. 2. – Ст. 6203.

2. Воздушный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 19 марта 1997 г. № 374-ФЗ : в ред. на 6 июля 2016 г. № 60-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 12. – Ст. 1383; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 28. – С. 4558.

3. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации: ФЗ РФ от 7 марта 2001 г. N 24-ФЗ : в ред. от 3 июля 2016 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 11. – Ст. 1001; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27, Ч. I. – Ст. 4160.

4. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации: ФЗ РФ от 30 апреля 1999 г. № 81-ФЗ: в ред. от 3 июля 2016 г. № 282-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 18. – Ст. 2207; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27, Ч. 1. – Ст. 4215.

5. О транспортной безопасности: ФЗ РФ от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ: в ред. от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 7. – Ст. 837; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 28. – Ст. 4558. 6.

О железнодорожном транспорте в Российской Федерации: ФЗ РФ от 10 января 2003 г. № 17-ФЗ : в ред. от 3 июля 2016 г. № 227-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. - № 2. – Ст. 169; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27, Ч. 1 – Ст. 4160.

7. Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации: ФЗ РФ от 10 января 2003 г. № 18-ФЗ: в ред. от 3 июля 2016 г. № 227-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 2. – Ст. 170; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27, Ч. 1. – Ст. 4160.

8. О безопасности дорожного движения: ФЗ РФ от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ: в ред. от 3 июля 2016 г. № 259-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 50. – Ст. 4873; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27, Ч. 1. – Ст. 4192.

9. Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта: РФ от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ: в ред. от 3 июля 2016 г. № 258-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 46. – Ст. 5555; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27, Ч. 1. – Ст. 4191.

37. Федеральные авиационные правила "Подготовка и выполнение полетов в гражданской авиации РФ" : приказ Минтранса РФ от 31 июля 2009 г. № 128; с изм. от 15 июня 2015г. № 187 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2009. – № 43 ; Собрание законодательства Российской Федерации. – номер опубл. : 0001201507270022. – дата опубл. 27.07.2015. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Search/Date/foiv180>

38. Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 11 марта 2010 г. № 138: с изм. от 12 июля 2016 г. № 668 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – №

14. – Ст. 1649; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 29. – Ст. 4838.

39. Федеральные авиационные правила полетов в воздушном пространстве РФ-ФАП: приказ Минобороны РФ, Минтранса РФ и Российского космического агентства от 31 марта 2002 г. № 136/42/51) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2002. – № 41.

40. Федеральные авиационных правила производства полетов государственной авиации: приказ Минобороны РФ от 24 сентября 2004 г. № 275 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2004. – № 47. (начало); Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2004. – № 48. (окончание).

41. Конвенция, отменяющая требования легализации иностранных официальных документов, Гаага, 5 октября 1961 г. // Бюллетень международных договоров. – 1993. – № 6.

42. Конвенция для объединения некоторых правил относительно оказания помощи и спасания на море, Брюссель, 23 сентября 1910 г. // Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР. Отдел второй. – 1 ноября 1926 г. – № 31. – С. 189.

43. Международная конвенция о спасании, Лондон, 28 апреля 1989 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 3. – С. 217.

44. Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов. Гаага, 16 декабря 1970 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. – Москва, 1974, Вып. XXVII – С. 292–296.

45. Конвенция об открытом море, Женева, 29 апреля 1958 г. // Ведомости ВС СССР, 1962. – № 46. – С. 457.

46. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (SUA), Рим, 10 марта 1988 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 48. – С. 4469.

47. Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов, Токио, 14 сентября 1963 г. // Сборник международных договоров СССР. – Москва. – 1990, Вып. XLIV. – С. 218–225.

48. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, Монреаль, 23 сентября 1971 г.: с изм. от 24 февраля 1988 г. // Действующее международное право. – Москва, 1997. – С. 579.

49. Конвенция ООН по морскому праву, Монтего-Бей, 10 декабря 1982 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 48. – С. 5493.

6. Формы контроля по теме

1. Теоретические вопросы:

1. Автомобиль и иные транспортные средства, как предмет преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ.

2. Отграничение ст. 166 УК РФ по предмету преступления от иных транспортных преступлений.

3. Преступное деяние, предусмотренное ст. 166 УК РФ: понятие «неправомерного завладения» автомобиля и иного транспортного средства. Обязательные и факультативные признаки объективной стороны, предусмотренной ст. 166 УК РФ.

4. Содержание квалифицирующих признаков данного состава преступления.

5. Определение размера ущерба, причиненного совершением преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ.

6. Соотношение хищения и неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения: правила квалификации в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25. Предмет преступления, предусмотренного ст. 211 УК РФ. Преступное деяние, предусмотренное ст. 211 УК РФ и место совершения преступления.

7. Особенности момента окончания преступления в зависимости от вида транспорта и места нахождения (воздушного) судна.

8. Юридический анализ состава преступления «Пиратство» (ст. 227 УК РФ).

2. Кейсы.

Начальник автоколонны Дроздов достоверно знал, что водитель «КАМАЗА» Сливов накануне пьянствовал с друзьями, а до начала смены « опохмелился». Но, тем не менее, Дроздов подписал ему путевой лист и разрешил выезд из гаража. Он надеялся, что в карьере, где предстояло работать Сливову, движение небольшое, к тому ранее (несколько дней назад) Сливов не допускал аварийных ситуаций, хотя и управлял автомобилем в состоянии опьянения. Однако в этот раз, совершая маневр, Сливов зацепил крылом переднего колеса «КАМАЗА» рабочего Стаценкова, причинив ему средней тяжести вред здоровью.

Квалифицируйте действия Дроздова и Сливова

7. Рекомендации по освоению темы

Для выполнения домашней работы студентом по теме требуется изучить лекционный курс, нормативные и подзаконные акты, регламентирующие законное осуществление транспортной деятельности, проанализировать выводы, изложенные в обзорах судебной практики Верховного суда РФ по составам преступления, предусмотренным данной темой, изучить ошибки в квалификации судов первой инстанции, регламентирующие законное осуществление транспортной деятельности и на основании изученного материала переходить к решению задач.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

В систему курса включаются:

1) Лекции, которые представляют собой устное систематическое и последовательное изложение материала по темам курса. Лекция ориентирована на выяснение стержневых проблем данной учебной дисциплины. Используя лекционный материал, студент готовится к практическим занятиям, рассматривая их как систематизацию теоретических знаний.

2) Практические занятия, где обсуждаются результаты самостоятельной работы студента по соответствующим темам. Практические занятия проводятся в активных и интерактивных формах. Проверка выполнения заданий осуществляется на семинарских занятиях с помощью обсуждения теоретических вопросов, индивидуального и коллективного устного решения кейсов, письменных аудиторных контрольных работ в виде выполнения тестовых заданий и решения кейсов.

Самостоятельная работа студента для подготовки к практическим занятиям включает в себя:

- 1) проработку лекционного курса;
- 2) непосредственную работу с текстами учебников, учебных пособий;
- 3) анализ и конспектирование отдельных положений нормативных правовых актов и Постановлений Пленума Верховного Суда РФ, необходимых для решения задач (кейсов), тестовых заданий и обсуждения теоретических вопросов;
- 4) анализ и обобщение судебной практики.

Самостоятельная работа специалиста направлена на решение следующих задач:

- 1) выработка навыков систематизации и анализа нормативных правовых актов и правоприменительной практики в рамках уголовно-правовой оценки совершенного преступления против правосудия, порядка управления и общественной безопасности в сфере транспорта;

2) формирование навыков исследовательского отношения к предъявляемой аргументации в процессе уголовно-правовой квалификации преступлений против правосудия, порядка управления и общественной безопасности в сфере транспорта;

3) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении проблем курса «Квалификация отдельных видов преступлений».

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Все модули и темы дисциплины. Форма контроля: Обзор правоприменительной практики	Все недели (шестнадцать недель), внеаудиторно	<p>20 баллов 20-18 баллов – полное, аргументированное и правильное выполнение задания: верный подбор судебных решений (не менее 10), их правильная группировка, выявление ошибок судебной практики, анализ причин допущенных ошибок</p> <p>17-13 баллов – недостаточно полное или недостаточно аргументированное, но правильное выполнение задания: верный подбор судебных решений, их правильная группировка, не выявлены ошибки судебной практики, не дан анализ причин допущенных ошибок;</p> <p>12-8 балла - недостаточно полное, недостаточно аргументированное решение задания с несущественными ошибками : верный подбор судебных решений, их неправильная группировка, не выявление ошибок судебной практики, отсутствует анализ причин допущенных ошибок;</p> <p>7-3 балла - недостаточно полное недостаточно аргументированное решение заданий с ошибками; верный подбор судебных решений, отсутствие их группировки, не выявление ошибок судебной практики, отсутствие анализ причин</p>

			<p>допущенных ошибок;</p> <p>2-0 балла - существенные ошибки в выполнении задания: не верный подбор судебных решений, их не правильная группировка, либо отсутствие группировки, не выявление ошибок судебной практики, отсутствие анализа анализ причин допущенных ошибок, а равно использование заимствованных обзоров судебной практики.</p>
2	Итоговое контрольное мероприятие	На шестнадцатой неделе, аудиторно, письменно	<p>30 баллов: теоретическая часть - 10 баллов, практическая часть - 20 баллов.</p> <p>Критерии оценивания ответа на теоретический вопрос:</p> <p>10-7 баллов - студент демонстрирует 1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) знание доктринальных положений уголовного права по вопросу; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 5) способность разграничивать преступление против государственной власти и общественной безопасности в сфере транспорта с преступлениями иных глав УК РФ; 6) знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений; 7) спорные вопросы доктрины уголовного права при уголовно-правовой оценке совершенного преступления против государственной власти и общественной безопасности в сфере транспорта; 8) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного преступления против государственной власти и общественной безопасности в</p>

			<p>сфере транспорта</p> <p>6-3 баллов – студент демонстрирует 1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 4) способность разграничивать преступление против государственной власти и общественной безопасности в сфере транспорта с преступлениями иных глав УК РФ; 5) знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений; 6) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного преступления против государственной власти и общественной безопасности в сфере транспорта.</p> <p>2-1 баллов – студент демонстрирует 1) знание основных положений закона; 2) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 3) способность разграничивать преступление против государственной власти и общественной безопасности в сфере транспорта с преступлениями иных глав УК РФ; 4) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного преступления против государственной власти и общественной безопасности в сфере транспорта.</p> <p>0 баллов – ответ студента не соответствует предусмотренным критериям либо соответствует только одному из указанных.</p> <p>Критерии выполнения практической части - 20 баллов</p> <p>20 - решение, которое</p>
--	--	--	---

		<p>соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация; 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 5) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>15-19 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, в том числе позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 5) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>11-14 баллов – решение с замечаниями не более чем по 1 критерию не влияющими в целом на правильность ответа.</p> <p>6-10 баллов – решение с замечаниями не более чем по 2 критериям не влияющими в целом на правильность ответа.</p> <p>1-5 балла – решение с замечаниями не более чем по 3 критериям не влияющими в целом на правильность ответа.</p> <p>0 баллов – решение не правильное или не соответствующее более чем 4 критериям.</p> <p>Критерии оценивания ответа на практическое задание (задача, кейс) – 20 баллов: 20 баллов - решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация. Ответ на</p>
--	--	---

			<p>теоретический вопрос, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание основных положений закона, правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного права, способность разграничивать смежные составы преступлений между собой и с преступлениями иных глав УК РФ, знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений, а также спорные вопросы доктрины уголовного права и правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного преступления против государственной власти и общественной безопасности в сфере транспорта; 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 5) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>19-15 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, в том числе позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 5) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>14-11 баллов – решение с замечаниями не более чем по 1 критерию не влияющими в целом на правильность ответа.</p> <p>10-6 баллов – решение с</p>
--	--	--	--

		<p>замечаниями не более чем по 2 критериям не влияющими в целом на правильность ответа.</p> <p>5-1 балла – решение с замечаниями не более чем по 3 критериям не влияющими в целом на правильность ответа.</p> <p>0 баллов – решение не правильное или не соответствующее более чем 4 критериям.</p>
--	--	---

Описание контрольных мероприятий:

1. Обзор судебной практики:

- Проверяется знания, умения и навыки студента составлять тематический обзор по конкретному составу преступления, обобщать проблемы правоприменительной практики по конкретному составу преступления, выявлять ошибку в квалификации судов, указывать на пути их разрешения.

- Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия: Обзор практики применения судами положений главы 26 Уголовного кодекса Российской Федерации об экологических преступлениях: утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации « 24 » июня 2022г.

Примерная тематика обзоров судебной практики:

1. Обзор судебной практики по ст. 294 УК РФ. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования.

2. Обзор судебной практики по ст. 296 УК РФ. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования.

3. Обзор судебной практики по ст. 299 УК РФ. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности или незаконное возбуждение уголовного дела.

4. Обзор судебной практики по ст. 300 УК РФ. Незаконное освобождение от уголовной ответственности.

5. Обзор судебной практики по ст. 301 УК РФ. Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.

6. Обзор судебной практики по ст. 302 УК РФ. Принуждение к даче показаний.

7. Обзор судебной практики по ст. 303 УК РФ. Фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности.

8. Обзор судебной практики по ст. 304 УК РФ. Провокация взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

9. Обзор судебной практики по ст. 305 УК РФ. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.

10. Обзор судебной практики по ст. 306 УК РФ. Заведомо ложный донос.

11. Обзор судебной практики по ст. 307 УК РФ. Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод.

12. Обзор судебной практики по ст. 308 УК РФ. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний.

13. Обзор судебной практики по ст. 309 УК РФ. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу.

14. Обзор судебной практики по ст. 312 УК РФ. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации.

15. Обзор судебной практики по ст. 314 УК РФ. Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера.

16. Обзор судебной практики по ст. 314.1 УК РФ. Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений.

17. Обзор судебной практики по ст. 315 УК РФ. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта.

18. Обзор судебной практики по ст. 316 УК РФ. Укрывательство преступлений.

19. Обзор судебной практики по ст. 318 УК РФ. Применение насилия в отношении представителя власти.

20. Обзор судебной практики по ст. 321 УК РФ. Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

21. Обзор судебной практики по ст. 322 УК РФ. Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации.

22. Обзор судебной практики по ст. 322.1 УК РФ. Организация незаконной миграции.

23. Обзор судебной практики по ст. 322.2 УК РФ. Фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

24. Обзор судебной практики по ст. 322.3 УК РФ. Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в Российской Федерации.

25. Обзор судебной практики по ст. 323 УК РФ. Противоправное изменение Государственной границы Российской Федерации.

26. Обзор судебной практики по ст. 324 УК РФ. Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград.

27. Обзор судебной практики по ст. 325 УК РФ. Похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия.

28. Обзор судебной практики по ст. 325.1 УК РФ. Неправомерное завладение государственным регистрационным знаком транспортного средства.

29. Обзор судебной практики по ст. 326 УК РФ. Подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства.

30. Обзор судебной практики по ст. 327 УК РФ. Подделка, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков.

31. Обзор судебной практики по ст. 327.1 УК РФ. Изготовление, сбыт поддельных акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия либо их использование.

32. Обзор судебной практики по ст. 327.2 УК РФ. Подделка документов на лекарственные средства или медицинские изделия или упаковки лекарственных средств или медицинских изделий.

33. Обзор судебной практики по ст. 328 УК РФ. Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы.

34. Обзор судебной практики по ст. 329 УК РФ. Надругательство над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации.

35. Обзор судебной практики по ст. 330 УК РФ. Самоуправство.

36. Обзор судебной практики по ст. 330.1 УК РФ. Злостное уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в связи с признанием лица выполняющим функции иностранного агента

37. Обзор судебной практики по ст. 330.2 УК РФ. Неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве.

38. Обзор судебной практики по ст. 263 УК РФ. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена.

39. Обзор судебной практики по ст. 263.1 УК РФ. Нарушение требований в области транспортной безопасности.

40. Обзор судебной практики по ст. 264 УК РФ. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

41. Обзор судебной практики по ст. 266 УК РФ. Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями.

42. Обзор судебной практики по ст. 267 УК РФ. Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения

43. Обзор судебной практики по ст. 267.1 УК РФ. Действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств.

44. Обзор судебной практики по ст. 268 УК РФ. Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта.

45. Обзор судебной практики по ст. 270 УК РФ. Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие.

46. Обзор судебной практики по ст. 271 УК РФ. Нарушение правил международных полетов.

47. Обзор судебной практики по ст. 271.1 УК РФ. Нарушение правил использования воздушного пространства Российской Федерации.

48. Обзор судебной практики по ст. 166 УК РФ. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

49. Обзор судебной практики по ст. 211 УК РФ. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава.

50. Обзор судебной практики по ст. 227 УК РФ. Пиратство.

51. Обзор судебной практики по ст. 351 УК РФ. Нарушение правил полетов или подготовки к ним.

52. Обзор судебной практики по ст. 352 УК РФ. Нарушение правил кораблевождения

2. Итоговое контрольное мероприятие

- Проверяется знания, умения и навыки студента составлять тематический обзор по конкретному составу преступления, обобщать проблемы правоприменительной практики по конкретному составу преступления, выявлять ошибку в квалификации судов, указывать на пути их разрешения.

- Контрольное мероприятие «Итоговая контрольная работа» состоит из двух блоков заданий: теоретическая часть в виде теста, которая максимально оценивается в десять баллов, и практическая часть в виде решения кейса, которая максимально оценивается в двадцать баллов.

В ходе контрольного мероприятия необходимо использовать УК РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ в печатном виде.

Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия: теоретический вопрос и решение задачи.

Критерии оценивания:

Балловая стоимость контрольного мероприятия «Итоговая контрольная работа» - 30 баллов

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>зачет</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	письменно по билетам
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	1 теоретическое задание – максимально 20 баллов 1 практическое задание – максимально 30 баллов

Оценочные средства, используемые для промежуточной аттестации.

1. Теоретические задания:

1. Понятие и общая характеристика преступлений.
2. Классификация преступлений против правосудия.
3. Объект преступлений против правосудия и отграничение этих преступлений от преступлений, предусмотренных главой 30 и 32 УК РФ.
4. Предмет преступлений против правосудия : особенности, признаки.
5. Характеристика потерпевших в преступлениях против правосудия с учетом их признаков, предусмотренных нормами процессуального законодательства.
6. Особенности субъекта преступлений против правосудия на основании признаков, предусмотренных нормами процессуального законодательства.
7. Связь преступлений , предусмотренных ст. 295, 296, 298-1 УК РФ , с деятельностью потерпевших.
8. Характеристика объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 296 УК РФ и отграничение его от преступлений, предусмотренных ст. 119, 163 УК РФ.
9. Признаки «реальности» и «направленности» угроз в составе преступления, предусмотренном ст. 296 УК РФ: спорные моменты квалификации.
10. Неуважение к суду : понятие, признаки оскорбления.
11. Отграничение состава преступления, предусмотренного ст. 297 УК РФ от административных правонарушений и преступлений.
12. Клеветнические сведения: их характеристика как признаков преступления (ст. 298-1 УК РФ).
13. Отграничение ч. 3 ст. 298-1 УК РФ от ст. 306 УК РФ « Заведомо ложного доноса».
14. « Воспрепятствование», как признак объективной и субъективной стороны состава преступления, ст. 294 УК РФ.
15. « Заведомо невиновный» : понятие и признаки потерпевшего в составе преступления, предусмотренном ст. 299 УК РФ.
16. Объективная сторона «Незаконного освобождение от уголовной ответственности» (ст. 300 УК РФ): материальные и процессуальные основания освобождения, момент окончания, состава преступления .
17. Незаконное задержание (ч. 1 ст. 301 УК РФ) : характеристика объективной стороны, основания задержания, форма задержания и момент окончания преступления.
18. Незаконное заключение под стражу или содержание под стражей (ч. 2 ст. 301 УК РФ): основания заключения под стражу, их незаконность, момент окончания «заключения» и « содержания» под стражей.
19. Субъект преступлений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 301 УК РФ.
20. Принуждение как признак объективной стороны, состава преступления, предусмотренного ст. 302 УК РФ.
21. Отграничение состава преступления, предусмотренного ст. 302 УК РФ, от состава преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ.

22. Субъекты состава преступления, предусмотренного ст. 302 УК РФ.
23. Фальсификация доказательств (ст. 303 УК РФ): характеристика состава преступления.
24. Понятие « провокации» взятки или коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ), отличие от оперативно - розыскных мероприятий
25. Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ): понятие и признаки предмета преступления, отграничение состава преступления от иных должностных злоупотреблений судей, а также от их дисциплинарных проступков.
26. «Подкуп» : понятие, юридическое значение в нормах уголовного законодательства.
27. « Принуждение» как вид насилия в составах преступлений против правосудия : понятие, соотношение, отличия, правила квалификации (ст. 302, 309 УК РФ).
28. « Незаконность» действий в отношении предметов состава преступления, предусмотренного ч. 1 и ч. 2 ст. 312 УК РФ.
29. Субъект преступления в отношении предметов , предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 312 УК РФ.
30. Обязательные признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 313 УК РФ: преступное деяние, место и время совершения преступления.
31. Квалифицирующие признаки ч. 3 ст. 303 УК РФ.
32. Особенности « уклонения» от уголовного наказания и применения принудительных мер медицинского характера (ст. 314 УК РФ): характеристика на основании норм УК и УИК РФ.
33. Отграничение состава преступления, предусмотренного ст. 313 УК РФ, от состава преступления, предусмотренного ст. 314 УК РФ.
34. Уклонение от административного надзора (ст. 314 УК РФ) : признаки объективной стороны и субъекта преступления на основании норм УИК РФ и законодательства об административном надзоре.
35. Неисполнение приговора суда или иного судебного акта: (ст. 315 УК РФ) : формы «неисполнения», особенности момента окончания, субъект преступления.
36. Отграничение состава преступления, предусмотренного ст. 315 УК РФ , по субъекту преступления от составов преступлений, предусмотренных ст. 312-314, 321, 157, 177 УК РФ.
37. Укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ) : характеристика состава преступления и отграничение от соучастия.
38. Понятие и виды преступлений против порядка управления.
39. Общая характеристика преступлений против порядка управления.
40. Преступления, посягающие на безопасность субъектов государственного управления (ст. 317-321 УК РФ): общая характеристика.
41. Понятие « посягательства на жизнь» в составе преступления , предусмотренном ст. 317 УК РФ: конструкция объективной стороны, момент окончания.
42. Особенности объективной и субъективной стороны в составах преступлений , предусмотренных ст. 317, 318 УК РФ: цели, мотивы, связь преступления с исполнением потерпевшим своих должностных обязанностей.
43. Характеристика «насилия» в составе преступления , предусмотренном ст. 318 УК РФ.
44. Признаки преступного деяния, предусмотренного ст. 319 УК РФ («оскорбление») : их содержание и характер.
45. « Сведения о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа» - предмет преступления, предусмотренного ст. 320 УК РФ.

46. Особенности момента окончания составов преступлений, предусмотренных ст. 319 и 320 УК РФ.
47. Преступления, нарушающие миграционную политику и неприкосновенность Государственной границы РФ (ст. 322, 322-1, 322-2, 322-3, 323 УК РФ).
48. Предмет преступления, предусмотренного ст. 322 УК РФ: отсутствующие действительные документы на право въезда в Российскую Федерацию или выезда из Российской Федерации либо отсутствие надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.
49. Правила квалификации действий по незаконному пересечению Государственной границы Российской Федерации с использованием подложных документов.
50. Организационные действия, как признак объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 322-1 УК РФ («Организация незаконной миграции»): содержание и правила квалификации.
51. Отграничение составов преступлений, предусмотренных ст. 322 и 322-1 УК РФ по признакам объективной стороны и субъекта преступления.
52. «Организованная группа», как признак состава преступления, «Организация незаконной миграции» (ст. 322-1 УК РФ): понятие и проблемы квалификации.
53. Фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации (ст. 322-2 УК РФ): особенности объективной стороны, момента окончания преступления.
54. Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации (ст. 322-3 УК РФ): характеристика элементов (признаков) состава преступления и соотношение его со ст. 322-2 УК РФ.
55. Характеристика «тяжких последствий» (ч. 2 ст. 323 УК РФ) при противоправном изменении Государственной границы Российской Федерации , правила квалификации.
56. Характеристика преступлений, нарушающих официальный документооборот (ст. 324 – 327-1 УК РФ).
57. Особенности предмета преступлений, нарушающих официальный документооборот (ст. 324 – 327-1 УК РФ).
58. Официальные документы и государственные награды: незаконные действия с ними , момент окончания состава преступления, правила квалификации (ст. 324, 327 УК РФ).
59. Поддельные акцизные марки, специальные марки или знаки соответствия : понятие, их изготовление и сбыт. Соотношение норм, предусмотренных с. 171-1 и ст. 327.1 УК РФ.
60. Особенности объективной стороны состава преступления, предметов которого является идентификационный номер транспортного средства (ст. 326 УК РФ).
61. Использование заведомо подложного документа (ч. 3 ст. 327 УК РФ) : понятие, особенности квалификации при совершении преступлений.
62. Военная служба: понятие и формы преступного деяния и способы уклонения от нее, как признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 328 УК РФ.
63. Альтернативная гражданская служба: понятие и способы уклонения от нее, как признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 328 УК РФ.
64. Субъекты преступлений состава преступления, предусмотренного ч. 1 и 2 ст. 328 УК РФ: их характеристика и особенности.
65. Отграничение состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 328 УК РФ от административных правонарушений (ст. 21.5, 21.6 КоАП РФ).

66. Квалификация состава преступления, предусмотренного ст. 328 УК РФ по совокупности с иными преступлениями.
67. Понятие и признаки « надругательства» над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации (ст. 329 УК РФ).
68. Условия квалификации по совокупности преступлений ст. 329 УК РФ со ст. 167, 213 УК РФ и отграничение ст. 329 УК РФ от указанных составов преступлений.
69. Понятие и признаки «самоуправства» в составе преступления, предусмотренном ст. 330 УК РФ.
70. Характеристика «существенного вреда» в составе преступления, предусмотренном ст. 330 УК РФ.
71. Особенности субъективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 330 УК РФ.
72. Отграничение состава преступления, предусмотренного ст. 330 УК РФ, от хищений.
73. Понятие, общая характеристика и классификация транспортных преступлений. Отличие транспортного преступления от транспортного проступка. Виды транспорта. Характеристика преступных последствий, причиненных транспортным преступлением.
74. Особенности установления причинной связи в транспортных преступлениях.
75. Субъективные признаки состава преступления.
76. Объект преступления, предусмотренного ст. 263 УК РФ. Виды транспорта, при нарушении правил движения и эксплуатации которых совершается данное преступление.
77. Обязательные признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 263 УК РФ.
78. Особенности причинной связи при нарушениях правил движения и эксплуатации транспортных средств, предусмотренных ст. 263 УК РФ.
79. Характеристика субъекта преступления, предусмотренного ст. 263 УК РФ.
80. Международное право об охране отношений по спасению людей на море. Объекты уголовно-правовой охраны по ст. 270 в УК РФ.
81. Преступное деяние и условия уголовной ответственности капитана судна и членов экипажа. Место совершения преступления, предусмотренного ст. 270 УК РФ – водный путь.
82. Потерпевшие от преступления, предусмотренного ст. 270 УК РФ.
83. Субъекты преступления «Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст. 270 УК РФ)».
84. Виды механических транспортных средств, указанных в ст. 264 УК РФ, за нарушение движения и эксплуатации которых предусмотрена уголовная ответственность.
85. Признаки автомобиля, как механического транспортного средства. Транспортные средства, не являющиеся автомобилем, согласно Правилам дорожного движения в РФ.
86. Нарушение правил движения и эксплуатации механических транспортных средств – понятие и содержание преступного деяние и его форма (действие / бездействие).
87. Правила квалификации действий лица, управляющего механическим транспортным средством (водителя), при погрузке или разгрузке, ремонте транспортных средств, производстве строительных, дорожных, сельскохозяйственных и других работ.
88. Момент возникновения опасности для движения транспортного средства. Решение уголовно-правовой проблемы о наличии у водителя технической возможности предотвратить дорожно-транспортное происшествие в условиях темного времени суток или недостаточной видимости.
89. Правила квалификации преступных последствий, наступивших при совершении преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, одновременно или разновременно.

90. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, и проблемы его отграничения от иных составов по признакам субъективной стороны.

91. Неосторожное сопричинение в автотранспортном преступлении.

92. Субъекты нарушения правил движения и эксплуатации механических транспортных средств, предусмотренных ст. 264 УК РФ.

93. Объекты преступлений, предусмотренных ст. 266, 267, 268 УК РФ и их особенности. Предмет преступления, предусмотренного ст. 266 УК РФ: все виды транспорта; пути сообщения; средства сигнализации или связи; иное транспортное оборудование.

94. Характеристика преступных деяний «недоброкачественный ремонт транспортных средств», «выпуск транспортных средств в эксплуатацию с техническими неисправностями»: их характеристика, особенности момента окончания.

95. Субъекты преступного деяния «ремонт» и «выпуск транспортных средств в эксплуатацию».

96. Преступное деяние, предусмотренное ст. 267 УК РФ: характеристика, особенности момента окончания и обстоятельства, которые учитываются при этом.

97. Проблемы причинной связи при «Повреждении или разрушении» транспортных средств и путей сообщения (ст. 267 УК РФ).

98. Отграничение преступления, предусмотренного ст. 267 УК РФ, от смежных составов по признакам субъективной стороны.

99. Субъект преступления, предусмотренного ст. 267 УК РФ.

100. Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 268 УК РФ): характеристика объективных признаков состава преступления.

101. Характеристика и многообразие субъектов преступления, предусмотренного ст. 267 УК РФ.

102. Автомобиль и иные транспортные средства, как предмет преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ.

103. Отграничение ст. 166 УК РФ по предмету преступления от иных транспортных преступлений.

104. Преступное деяние, предусмотренное ст. 166 УК РФ: понятие «неправомерного завладения» автомобиля и иного транспортного средства. Обязательные и факультативные признаки объективной стороны, предусмотренной ст. 166 УК РФ.

105. Содержание квалифицирующих признаков данного состава преступления.

106. Определение размера ущерба, причиненного совершением преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ.

107. Соотношение хищения и неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без

108. цели хищения: правила квалификации в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25. Предмет преступления, предусмотренного ст. 211 УК РФ. Преступное деяние, предусмотренное ст. 211 УК РФ и место совершения преступления.

109. Особенности момента окончания преступления в зависимости от вида транспорта и места нахождения (воздушного) судна.

110. Юридический анализ состава преступления «Пиратство» (ст. 227 УК РФ).

2. Практическое задание

1. Волков, работая трактористом в леспромхозе, будучи в нетрезвом состоянии, наехал на бригадира, причинив ему повреждения от которых тот скончался. Установлено, что в день происшествия трактор, которым управлял Волков, использовался для производственных работ в лесу. Во время подравнивания одного из штабелей Волков, не убедившись в отсутствии около штабеля людей, прижал трактором потерпевшего к штабелю, что и привело к его смерти.

Квалифицируйте содеянное и раскройте элементы и признаки состава (составов) преступления.

2. Пассажир Цветков в нарушение правил остановил без надобности стоп-краном поезд, двигавшийся на высокой скорости. В результате резкого торможения Колосова, находившаяся в нарушение правил остановил в состоянии сильного опьянения, упала на лист кровельного железа с острыми краями, который в нарушение правил перевозил Максимов. Колосовой причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное всеми лицами и раскройте элементы и признаки состава (составов) преступления.

3. 9 мая 2010 г. около 24 часов, 17-летний Смирнов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, проходя мимо дома своего односельчанина Кабиров, самовольно решил воспользоваться его автомобилем Москвич-412 для поездки в соседнюю деревню. Двери автомобиля были открыты. Оттолкнув автомобиль от дома, путем замыкания проводов запустил двигатель. Решив сократить путь до соседней деревни, Смирнов поехал по колхозному полю, на котором возшла озимая рожь. В условиях темного времени суток и сгустившегося тумана он не заметил идущего по полю гражданина Махно и совершил наезд. В результате наезда Махно получил множественные телесные повреждения, относящиеся в совокупности к категории повреждений, причинивших тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека. Остановившись после совершения наезда, Смирнов увидел, что потерпевший находится в бессознательном состоянии и, испугавшись ответственности, скрылся с места происшествия. От полученных травм Махно скончался на следующий день в больнице.

Квалифицируйте содеянное и раскройте элементы и признаки состава (составов) преступления.

4. Подъезжая к перекрестку, водитель автобуса Шинкин наехал на стоявшую перед светофором легковую автомашину. В результате двум пассажирам легковой автомашины был причинен тяжкий вред здоровью, а пятерым пассажирам автобуса – легкий. В ходе расследования было выяснено, что наезд произошел по причине отказа тормозов у автобуса. Механик отдела технического контроля, желая обеспечить более высокий процент выхода автобусов на линию, подписал Шинкину путевой лист, чем засвидетельствовал, что автобус технически исправен, хотя и знал из доклада слесаря о неисправности тормозной системы.

Квалифицируйте содеянное всеми участниками и раскройте элементы и признаки состава (составов) преступления.

5. Семенов, работая машинистом тепловоза ТЭ-4, принадлежавшего торфопредприятию, допустил нарушение правил технической эксплуатации транспорта, вследствие чего погиб помощник машиниста Горшкалев.

Защитник осужденного, не согласившись с приговором суда, просил переqualифицировать действия подсудимого со статьи, предусматривающей ответственность за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации на железнодорожном транспорте, на статью УК РФ, предусматривающую ответственность за нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта. По мнению защитника, Семенов не является субъектом преступления на железнодорожном транспорте, поскольку им совершено деяние на подъездных путях к торфопредприятию, и таким образом речь идет о нарушении правил на ведомственной железной дороге.

Можно ли согласиться с доводами защитника? Квалифицируйте содеянное и раскройте элементы и признаки состава (составов) преступления, если он есть.

6. Никонова заявила в правоохранительные органы, что ее бывший муж хранит у себя дома огнестрельное оружие. При обыске в жилище Никонова действительно был обнаружен пистолет системы Макарова. Однако в ходе расследования было установлено, что пистолет был куплен самой Никоновой и подброшен бывшему мужу для того, чтобы он был осужден и выселен из квартиры.

Квалифицируйте содеянное Никоновой и раскройте элементы и признаки состава (составов) преступления, если он есть.

7. Куваев, будучи свидетелем по делу о сбыте наркотиков, на предварительном следствии дал избобличающие Рыскулова показания. Подельники Рыскулова Загиров и Лобанов установили наблюдение за Куваевым. В результате было определено место жительства Куваева. Впоследствии потерпевший был захвачен и насильно перевезен из Москвы в Санкт-Петербург, где в течение одного месяца незаконно удерживался в квартире Лобанова. В целях пресечения возможного побега Куваева пристегивали наручниками к батарее отопления. Все это время Лобанов и Загиров, угрожая Куваеву убийством, требовали дать ложные показания о том, что он якобы оговорил Рыскулова в преступлении по сбыту наркотических средств, подписать заявление и зачитать его для видеозаписи.

Квалифицируйте содеянное всеми лицами и раскройте элементы и признаки состава (составов) преступления.

8. Батыров и другие лица, действуя по предварительному сговору, ворвались в квартиру Сафоновой и, применяя к ней насилие, похитили ее личное имущество. Позднее потерпевшая Сафонова опознала Батырова как одного из участников нападения. Данное уголовное дело находилось в производстве заместителя начальника следственного отделения УВД г. Сургута Кирьянова. По просьбе адвоката Вышитого (с которым они были семейными друзьями), Кирьянов пообещал помощь в освобождении Батырова от уголовной ответственности за совершенное преступление. С этой целью Кирьянов вызвал Сафонову к себе в кабинет, где совместно с адвокатом Вышитым, оказав на нее психологическое давление, и обещая возместить материальный ущерб, вынудили потерпевшую изменить свои первоначальные показания. Кирьянов оформил новый протокол допроса потерпевшей, в котором она пояснила, что при проведении опознания якобы ошибочно указала на Батырова как на лицо, участвовавшее в ее ограблении. Подписанный Сафоновой протокол был приобщен к материалам дела.

Квалифицируйте содеянное всеми лицами и раскройте элементы и признаки состава (составов) преступления.

9. Крикунов, находящийся в общежитии завода в неположенное время, ответил отказом на требование коменданта общежития покинуть его территорию, в связи с чем комендант обратился в правоохранительные органы за помощью. Прибывший в общежитие сотрудник полиции, пытавшийся выдворить Крикунова, встретил серьезное сопротивление. Крикунов пытался сбросить полицейского с лестницы, а когда это ему не удалось, вырвался и убежал, но решил подкараулить сотрудника полиции в безлюдном месте, в связи с чем ожидал, пока тот покинет территорию общежития. Дождавшись выхода полицейского, Крикунов нанес ему удар перочинным ножом в грудь.

Квалифицируйте содеянное и раскройте элементы и признаки состава (составов) преступления.

10. Отбывая наказание за совершение тяжких преступлений в исправительной колонии, Сажин и Цаплин по предложению Карева организовались в преступную группировку. Вооружившись ножами, баллончиком с кислотой, веревками, они проникли в химическую лабораторию, находящуюся в производственной зоне колонии, где напали на аппаратчика химводоочистки Попову и инженера Шарову, которые руководили производственной деятельностью осужденных. Закрыв дверь изнутри и угрожая им расправой, они объявили женщин заложниками, потребовали у администрации колонии предоставить в их распоряжение автомобиль и дать возможность свободно выехать с территории колонии. Требования осужденных были удовлетворены, они на микроавтобусе выехали вместе с Поповой и Шаровой. При задержании за пределами колонии они оказали физическое сопротивление.

В кассационных жалобах защитники осужденных просили приговор отменить и производство по делу прекратить. В обоснование этой просьбы указывалось, что Попова и Шарова не являлись представителями администрации колонии. Насилие над стражей не совершалось, так как из колонии осужденные выехали с разрешения администрации.

Как квалифицировать действия указанных лиц?

Критерии оценивания:

Для получения баллов промежуточной аттестации все студенты сдают зачет по билетам.

Структура билета: теоретический вопрос и практическое задание (задача (кейс)). Ответ на теоретический вопрос максимально оценивается в 20 баллов, правильное и полное решение кейса максимально оценивается в 30 баллов.

Критерии начисления баллов:

Ответ на теоретический вопрос, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание основных положений закона, правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного права, способность разграничивать смежные составы преступлений между собой и с преступлениями иных глав УК РФ, знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений, а также спорные вопросы доктрины уголовного права и правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного преступления против государственной власти и общественной безопасности в сфере транспорта: :

20-17 баллов - студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) знание доктринальных положений уголовного права по вопросу; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 5) способность разграничивать преступление против государственной власти и общественной безопасности в сфере транспорта с преступлениями иных глав УК РФ; 6) знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений; 7) спорные вопросы доктрины уголовного права при уголовно-правовой оценке совершенного преступления против государственной власти и общественной безопасности в сфере транспорта; 8) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного преступления против государственной власти и общественной безопасности в сфере транспорта

16-13 баллов – студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 4) способность разграничивать преступление против государственной власти и общественной безопасности в сфере транспорта с преступлениями иных глав УК РФ; 5) знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений; 6) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного преступления против государственной власти и общественной безопасности в сфере транспорта.

12-9 баллов – студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 3) способность разграничивать преступление против государственной власти и общественной безопасности в сфере транспорта с преступлениями иных глав УК РФ; 4) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного преступления против государственной власти и общественной безопасности в сфере транспорта.

8-5 баллов – студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 3) способность разграничивать преступление против государственной власти и общественной безопасности в сфере транспорта с преступлениями иных глав УК РФ.

4-1 баллов - студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой.

0 баллов – ответ студента не соответствует предусмотренным критериям либо соответствует только одному из указанных.

Критерии оценивания ответа на практическое задание (задача, кейс) :

Решение задачи (кейса), в ходе которого студент должен продемонстрировать знание и умение правильно применить нормы права, квалифицировать преступление и знание судебной практики – полный и правильный ответ оценивается в 30 баллов.

Критерии оценивания выполненного студентом решения задачи (кейса):

30-25 баллов - решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).

24-20 баллов – решение с замечаниями не более чем по 1 критерию, не влияющему в целом на правильность ответа.

19-15 баллов – решение с замечаниями не более чем по 2 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

14-10 баллов – решение с замечаниями не более чем по 3 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

5-9 балла – решение с замечаниями не более чем по 4 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

1-4 балла – решение с замечаниями не более чем по 5 критериям.

0 баллов – решение не правильное или полностью не соответствующее 5 критериям.

При решении задачи (кейса) студенту необходимо использовать УК РФ в печатном виде.

Перечень электронных учебных изданий

1. Савельева В. С. Основы квалификации преступлений : учебное пособие. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2015. — 80 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/755>. — Режим доступа: по подписке.

2. Семернёва Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. – Москва : Проспект ; Екатеринбург : Урал. гос. юрид. акад., 2014. – 296 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/26712>. — Режим доступа: по подписке.

3. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2015. - 1184 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/27722>. — Режим доступа: по подписке.

4. Дуюнов, В. К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика: монография / В.К. Дуюнов, А.Г. Хлебущкин. - 4-е изд. - Москва : РИОР: ИНФРА-М, 2019. - 431 с. - (Научная мысль). — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/923814>. — Режим доступа: по подписке.

5. Кашанина Т.В. Юридическая техника : учебник / Т.В Кашанина. - 2-е изд., пересмотр. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. - 496 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=491346>. — Режим доступа: по подписке.

6. Зацепин А. М. Дополнительная квалификация преступления: общие и специальные вопросы: монография. – Москва : Проспект, 2016. – 304 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/31304>. — Режим доступа: по подписке.

7. Рагог А. И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам: монография. — Москва : Проспект, 2015. — 232 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/28035>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «VOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».