

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 13:52:24
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

**«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»**

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Квалификация должностных и служебных преступлений»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация Прокурорская деятельность
(профиль: Прокурорский работник)

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Уголовного права
АВТОР (Ы):	Гончаров Д. Ю. кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права

Целью освоения учебной дисциплины является: формирование целостного представления комплекса теоретических знаний при углубленном изучении норм уголовного права, устанавливающих уголовную ответственность за должностные и служебные преступления, и практических навыков по квалификации должностных и служебных преступлений и разрешению конкуренции норм уголовного права, а также по выявлению типичных квалификационных ошибок по изучаемой группе преступлений в следственной деятельности.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений. Дисциплина по выбору.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
I	Модуль 1 Общие должностные и служебные преступления	6	12	20	38
1	Тема 1 Уголовно-правовая характеристика общих должностных преступлений	3	6	10	19
2	Тема 2 Уголовно-правовая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях	3	6	10	19
II	Модуль 2 Преступления коррупционной направленности	5	10	20	35
3	Тема 1 Общая характеристика преступлений коррупционной направленности	2,5	5	10	17,5
4	Тема 2 Уголовно-правовая характеристика	2,5	5	10	17,5

	взяточничества и коммерческого подкупа				
III	Модуль 3 Специальные должностные и служебные преступления	5	10	20	35
5	Тема 1 Преступления в сфере экономической деятельности, совершаемые с использованием служебного положения	2,5	5	10	17,5
6	Тема 2 Преступления против правосудия, совершаемые должностными лицами	2,5	5	10	17,5
	ВСЕГО:	16	32	60	108

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
правоохранительный	Реализация полномочий органов прокуратуры	ПК-4	Способен осуществлять административное и уголовное преследование	ИПК-4.1	Осуществляет все полномочия, предоставленные уголовно-процессуальным законодательством прокурору, в ходе досудебного производства по уголовному делу (возвращение уголовного дела дознавателю, следователю с письменными указаниями, утверждение обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления и др.)	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - объективные и субъективные признаки злоупотребления должностными и служебными полномочиями; - формы превышения должностных преступлений; - незаконное участие в предпринимательской деятельности; - виды служебного подлога; - служебная халатность, критерии отличия от профессиональной халатности; - предмет взяточничества и коммерческого подкупа, его юридическое значение для квалификации; - понятие, признаки и виды взяток; - правила квалификации взяточничества и коммерческого подкупа по объективным и субъективным признакам; - правила квалификации действий мнимого посредника; - объективные и субъективные

					<p>признаки специальных должностных и служебных преступлений.</p> <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определять элементы и признаки конкретного состава должностного и служебного преступления, предусмотренного диспозицией уголовно-правовой нормы; - разграничивать смежные составы общих должностных и служебных преступлений между собой и со специальными должностными и служебными преступлениями, предусмотренные иными главами УК РФ; - аргументировать квалификацию должностных и служебных преступлений положениями уголовного законодательства, разъяснениями Верховного Суда РФ, доктринальными положениями. <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соотносить фактические обстоятельства совершенного должностного или служебного преступления с элементами и признаками состава преступления, предусмотренного диспозицией уголовно-правовой нормы главы 23 и 30 УК РФ; - владение способностью применения терминологии уголовного закона,
--	--	--	--	--	--

						доктринальных положений уголовного права, разъяснений Верховного Суда РФ при уголовно- правовой оценке фактических обстоятельств совершенного должностного и служебного преступления.
--	--	--	--	--	--	---

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Теоретические вопросы

1. Система и общая характеристика должностных преступлений.
2. Классификация должностных преступлений.
3. Понятие и признаки должностного лица.
4. Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
5. Понятие и признаки лица, выполняющего управленческие функции.
6. Понятие и признаки коррупции.
7. Понятие и признаки преступления коррупционной направленности.
8. Формы коррумпированного поведения.
9. Виды преступлений в сфере экономической деятельности, совершаемые с использованием служебного положения.
10. Использование служебного положения как способ совершения преступлений в сфере экономической деятельности.
11. Система и общая характеристика преступлений против правосудия.
12. Классификация преступлений против правосудия.
13. Правила квалификации должностных и служебных преступлений.
14. Критерии разграничения общих и специальных должностных и служебных преступлений.

2. Ситуационные задачи (кейсы)

1. Инспектор рыбохраны Т. во время объезда нерестовых рек обнаружил занимавшихся разделкой выловленного ими лосося (всего ими было выловлено 200 штук) Д. и С. Часть рыбы и добытой икры Т. забрал себе, а с другой частью отпустил Д. и С., предупредив, чтобы они больше не нарушали правила рыбной ловли. Однако Д. и С. были задержаны работниками полиции.

Дайте юридическую оценку действиям Т., Д. и С. с позиций уголовного закона, антикоррупционного закона и Пленума Верховного Суда РФ.

2. Дежурный гинеколог С. не осмотрела поступившую в приемный покой больную с жалобами на боли в животе, не провела необходимых исследований. Выслушав предположение больной, что она отравилась несвежими продуктами, отправила ее в инфекционное отделение. Через сутки больная скончалась по причине внематочной беременности. По заключению экспертизы, элементарное обследование и наблюдение за больной в условиях стационара позволили бы поставить диагноз в течение нескольких часов и провести требуемую в данном случае операцию.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние С. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ деяния С., определив какое значение имеют признаки субъекта преступления.

3. Секретарь главы администрации района Л. на фирменном бланке администрации подготовила письмо на имя начальника городской телефонной сети, в котором просила от имени главы администрации установить вне очереди квартирный телефон Л. Подпись главы администрации она подделала, а печать поставила сама, пользуясь тем, что глава администрации часто просил ее поставить печати на подписанных документах.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние Л. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий Л.

4. Директор продовольственной базы Е. перечислили на счет подконтрольной ему фирмы денежные средства в размере 5 000 000 рублей в счет оплаты якобы выполненных работ по дезинфекции помещений. В дальнейшем указанные денежные средства несколько раз переводились на счета подконтрольных им фирм-однодневок в качестве оплаты за невыполненные в действительности работы, после чего были обналичены и на них приобретены бездокументарные акции коммерческого банка.

Дайте юридическую оценку действиям Е. с позиций уголовного закона, антикоррупционного закона и Пленума Верховного Суда РФ.

5. Начальник жилищного отдела администрации Октябрьского района Т. при отсутствии законных оснований включила М. в список граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма. М. получила квартиру. За оказанную услугу она, работая методистом заочного факультета педагогического университета, оформила на имя Т. зачетную книжку с указанием сдачи экзаменов и зачетов, которые Т. не сдавала.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние Т. и М. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий Т. и М.

6. Старший таможенный инспектор Ж. при осуществлении таможенного оформления автомобиля «VOLKSWAGEN PASSAT» по просьбе декларанта своего приятеля Л. внес в паспорт транспортного средства недостоверные сведения о стране ввоза автомобиля, указав, что автомобиль ввезен из Германии, а не из Литвы, как это имело место на самом деле, поскольку автомобили из этой страны пользуются у потенциальных покупателей плохой репутацией и стоят дешевле.

Дайте юридическую оценку действий Ж. и Л. с позиций уголовного закона, антикоррупционного закона и Пленума Верховного Суда РФ.

7. Ректор государственного университета Т. являлся ярким противником курения. Им был подписан приказ по основной деятельности, в соответствии с которым студентам и профессорско-преподавательскому составу категорически запрещалось курить внутри помещений университета, во дворе, а также на улице в радиусе 60 м от внешних границ зданий, находящихся на балансе университета. Нарушение этих предписаний влекло дисциплинарную ответственность, вплоть до отчисления из числа обучающихся. В течение полугода по основаниям, предусмотренным данным приказом, из университета было отчислено 15 студентов, двум преподавателям объявлен строгий выговор.

Квалифицируйте содеянное Т. Имеются ли в деяниях Т. признаки коррупционного или иного должностного преступления? Дайте его (их) полную уголовно-правовую характеристику.

1. Теоретические вопросы

1. Злоупотребление должностными полномочиями.
2. Отграничение злоупотребления должностными полномочиями от хищения с использованием служебного положения.
3. Превышение должностных полномочий.
4. Отграничение злоупотребления должностными полномочиями от превышения.
5. Незаконное участие в предпринимательской деятельности.
6. Служебный подлог.
7. Халатность.
8. Разграничение злоупотребления должностными полномочиями, которое повлекло тяжкие последствия, и халатности.

9. Злоупотребление полномочиями.
10. Получение взятки.
11. Виды взяток по предмету.
12. Варианты поведения должностного лица, обусловленные передачей взятки.
13. Особенности квалификации получения взятки, совершенных в соучастии.
14. Вымогательство взятки.
15. Отграничение получения взятки от хищения с использованием служебного положения.
16. Дача взятки.
17. Посредничество во взяточничестве.
18. Мелкое взяточничество.
19. Коммерческий подкуп.
20. Посредничество в коммерческом подкупе.
21. Мелкий коммерческий подкуп.
22. Воспрепятствование законной предпринимательской или иной экономической деятельности.
23. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем с использованием служебного положения.
24. Контрабанда с использованием служебного положения.
25. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.
26. Незаконное освобождение от уголовной ответственности.
27. Незаконные задержание, заключение под стражу и содержание под стражей.
28. Принуждение к даче показаний.
29. Фальсификация доказательств по уголовному делу.
30. Провокация взятки или коммерческого подкупа.
31. Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Представленные образовательные технологии имеют своей целью приобретение студентом системы знаний по дисциплине «Квалификация должностных и служебных преступлений».

В систему курса включаются:

1) Лекции, которые представляют собой устное систематическое и последовательное изложение материала по темам курса. Лекция ориентирована на выяснение стержневых проблем данной учебной дисциплины. Используя лекционный материал, студент готовится к практическим занятиям, рассматривая их как систематизацию теоретических знаний.

2) Практические занятия, где обсуждаются результаты самостоятельной работы студента по соответствующим темам. Практические занятия проводятся в активных и интерактивных формах. Проверка выполнения заданий осуществляется на семинарских занятиях с помощью обсуждения теоретических вопросов, индивидуального и коллективного устного решения кейсов, письменных аудиторных контрольных работ в виде рассмотрения теоретического вопроса и решения кейсов.

Самостоятельная работа студента для подготовки к практическим занятиям включает в себя:

- 1) проработку лекционного курса;
- 2) непосредственную работу с текстами учебников, учебных пособий;
- 3) анализ и конспектирование отдельных положений нормативных правовых актов и Постановлений Пленума Верховного Суда РФ, необходимых для решения задач (кейсов) и обсуждения теоретических вопросов;
- 4) анализ и обобщение судебной практики.

Самостоятельная работа специалиста направлена на решение следующих задач:

1) выработка навыков систематизации и анализа нормативных правовых актов и правоприменительной практики в рамках уголовно-правовой оценки совершенного должностного или служебного преступления;

2) формирование навыков исследовательского отношения к предъявляемой аргументации в процессе уголовно-правовой квалификации должностных и служебных преступлений;

3) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении проблем курса «Квалификация должностных и служебных преступлений».

При оценивании результатов освоения дисциплины (текущей, промежуточной и рубежной аттестации) применяется модульно-рейтинговая система. В качестве оценочных средств используются:

1) теоретические вопросы

В ходе обсуждения теоретических вопросов студент должен продемонстрировать знание основных положений закона, правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного права, способность разграничивать смежные составы преступлений между собой и с преступлениями иных глав УК РФ, знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений, а также спорные вопросы доктрины уголовного права и правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного должностного или служебного преступления.

3) кейсы

Представляет собой изложение фактических обстоятельств совершенного деяния, которые необходимо проанализировать, юридически правильно квалифицировать совершенное деяние с полным последовательным изложением и раскрытием элементов и признаков состава преступления.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Модуль 1. Общие должностные и служебные преступления Тема 1. Уголовно-правовая характеристика общих должностных преступлений Тема 2. Уголовно-правовая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях	<i>Форма контрольного мероприятия</i> <i>теоретический вопрос или кейс.</i> <i>Контрольное мероприятие «Теоретический вопрос» предполагает полную характеристику конкретного признака состава преступления либо полный сравнительный анализ с указанием всех признаков сходства и различия нескольких составов преступления.</i> <i>Контрольное мероприятие «Кейс» заключается в решении практического казуса, в ходе которого</i>	<i>Балловая стоимость контрольного мероприятия</i> <i>«Теоретический вопрос» - 5 баллов</i> 5 баллов – полный и правильный ответ, который соответствует критериям: 1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) знание доктринальных положений уголовного права по вопросу; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 5) способность

		<p>студент должен продемонстрировать знание и умение правильно применить нормы права, юридически правильно квалифицировать совершенное деяние, дать уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ содеянного.</p> <p>Мероприятие проводится: <u>аудиторно, письменно.</u></p> <p>В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.</p> <p>В ходе контрольного мероприятия «Кейс» необходимо использовать УК РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ в печатном виде, при выполнении контрольного мероприятия «Теоретический вопрос» использование дополнительных материалов не разрешается.</p>	<p>разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ; 6) знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений; 7) спорные вопросы доктрины уголовного права при уголовно-правовой оценке совершенного должностного и служебного преступления; 8) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке должностного или служебного преступления.</p> <p>4 балла – ответ с замечаниями по 1 критерию.</p> <p>3 балла - ответ с замечаниями по 2 критериям.</p> <p>2 балла – ответ с замечаниями по 3 критериям.</p> <p>1 балл – ответ с замечаниями по 4 критериям.</p> <p>0 баллов – ответ с замечаниями по 5 или более критериям или отсутствие ответа.</p> <p><i>Балловая стоимость контрольного мероприятия «Кейс» - 13 баллов</i></p> <p>13 баллов - решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5)</p>
--	--	--	---

			<p>полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>10-12 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, в том числе позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>7-9 баллов – решение с замечаниями не более чем по 1 критерию не влияющими в целом на правильность ответа.</p> <p>4-6 баллов – решение с замечаниями не более чем по 2 критериям не влияющими в целом на правильность ответа.</p> <p>1-3 балла – решение с замечаниями не более чем по 3 критериям не влияющими в целом на правильность ответа.</p> <p>0 баллов – решение не правильное или не соответствующее более чем 4 критериям.</p>
2	<p>Модуль 2. Преступления коррупционной направленности</p> <p>Тема 1. Общая характеристика преступлений коррупционной направленности</p> <p>Тема 2. Уголовно-правовая характеристика взяточничества и</p>	<p><i>Форма контрольного мероприятия</i></p> <p><i>теоретический вопрос или кейс.</i></p> <p><i>Контрольное мероприятие «Теоретический вопрос»</i></p> <p>предполагает полную характеристику конкретного признака состава преступления либо полный сравнительный</p>	<p><i>Балловая стоимость контрольного мероприятия «Теоретический вопрос» - 5 баллов</i></p> <p>5 баллов – полный и правильный ответ, который соответствует критериям: 1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной</p>

<p>коммерческого подкупа</p>	<p>анализ с указанием всех признаков сходства и различия нескольких составов преступления.</p> <p><i>Контрольное мероприятие «Кейс»</i> заключается в решении практического казуса, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание и умение правильно применить нормы права, юридически правильно квалифицировать совершенное деяние, дать уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ содеянного.</p> <p>Мероприятие проводится: <u>аудиторно, письменно.</u></p> <p>В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.</p> <p>В ходе контрольного мероприятия «Кейс» необходимо использовать УК РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ в печатном виде, при выполнении контрольного мероприятия «Теоретический вопрос» использование дополнительных материалов не разрешается.</p>	<p>практики по вопросу; 3) знание доктринальных положений уголовного права по вопросу; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 5) способность разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ; 6) знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений; 7) спорные вопросы доктрины уголовного права при уголовно-правовой оценке совершенного должностного и служебного преступления; 8) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке должностного или служебного преступления.</p> <p>4 балла – ответ с замечаниями по 1 критерию.</p> <p>3 балла - ответ с замечаниями по 2 критериям.</p> <p>2 балла – ответ с замечаниями по 3 критериям.</p> <p>1 балл – ответ с замечаниями по 4 критериям.</p> <p>0 баллов – ответ с замечаниями по 5 или более критериям или отсутствие ответа.</p> <p><i>Балловая стоимость контрольного мероприятия «Кейс» - 11 баллов</i></p> <p>11 баллов - решение, которое соответствует</p>
------------------------------	---	---

			<p>следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 5) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>8-10 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, в том числе позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 5) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>6-7 баллов – решение с замечаниями не более чем по 1 критерию не влияющими в целом на правильность ответа.</p> <p>4-5 баллов – решение с замечаниями не более чем по 2 критериям не влияющими в целом на правильность ответа.</p> <p>1-3 балла – решение с замечаниями не более чем по 3 критериям не влияющими в целом на правильность ответа.</p> <p>0 баллов – решение не правильное или не соответствующее более чем 4 критериям.</p>
3	Модуль 3. Специальные должностные и	<i>Форма контрольного мероприятия</i>	<i>Балловая стоимость контрольного мероприятия</i>

<p>служебные преступления Тема 1. Преступления в сфере экономической деятельности, совершаемые с использованием служебного положения Тема 2. Преступления против правосудия, совершаемые должностными лицами</p>	<p><i>теоретический вопрос или кейс.</i> <i>Контрольное мероприятие «Теоретический вопрос»</i> предполагает полную характеристику конкретного признака состава преступления либо полный сравнительный анализ с указанием всех признаков сходства и различия нескольких составов преступления.</p> <p><i>Контрольное мероприятие «Кейс»</i> заключается в решении практического казуса, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание и умение правильно применить нормы права, юридически правильно квалифицировать совершенное деяние, дать уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ содеянного.</p> <p>Мероприятие проводится: <u>аудиторно, письменно.</u> В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.</p> <p>В ходе контрольного мероприятия «Кейс» необходимо использовать УК РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ в печатном виде, при выполнении контрольного мероприятия «Теоретический вопрос»</p>	<p>«Теоретический вопрос» - 5 баллов 5 баллов – полный и правильный ответ, который соответствует критериям: 1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) знание доктринальных положений уголовного права по вопросу; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 5) способность разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ; 6) знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений; 7) спорные вопросы доктрины уголовного права при уголовно-правовой оценке совершенного должностного и служебного преступления; 8) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке должностного или служебного преступления.</p> <p>4 балла – ответ с замечаниями по 1 критерию. 3 балла - ответ с замечаниями по 2 критериям. 2 балла – ответ с замечаниями по 3 критериям. 1 балл – ответ с замечаниями по 4 критериям. 0 баллов – ответ с</p>
--	---	--

		<p>использование дополнительных материалов не разрешается.</p>	<p>замечаниями по 5 или более критериям или отсутствие ответа.</p> <p><i>Балловая стоимость контрольного мероприятия «Кейс» - 11 баллов</i></p> <p>11 баллов - решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 5) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>8-10 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, в том числе позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 5) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>6-7 баллов – решение с замечаниями не более чем по 1 критерию не влияющими в целом на правильность ответа.</p> <p>4-5 баллов – решение с замечаниями не более чем по 2 критериям не влияющими в целом на правильность ответа.</p> <p>1-3 балла – решение с замечаниями не более чем</p>
--	--	--	---

			по 3 критериям не влияющими в целом на правильность ответа. 0 баллов – решение не правильное или не соответствующее более чем 4 критериям.
--	--	--	--

Описание контрольных мероприятий:

1. Теоретические вопросы

1. Злоупотребление должностными полномочиями.
2. Отграничение злоупотребления должностными полномочиями от хищения с использованием служебного положения.
3. Превышение должностных полномочий.
4. Отграничение злоупотребления должностными полномочиями от превышения.
5. Незаконное участие в предпринимательской деятельности.
6. Служебный подлог.
7. Халатность.
8. Разграничение злоупотребления должностными полномочиями, которое повлекло тяжкие последствия, и халатности.
9. Злоупотребление полномочиями.
10. Получение взятки.
11. Виды взятки по предмету.
12. Варианты поведения должностного лица, обусловленные передачей взятки.
13. Особенности квалификации получения взятки, совершенных в соучастии.
14. Вымогательство взятки.
15. Отграничение получения взятки от хищения с использованием служебного положения.
16. Дача взятки.
17. Посредничество во взяточничестве.
18. Мелкое взяточничество.
19. Коммерческий подкуп.
20. Посредничество в коммерческом подкупе.
21. Мелкий коммерческий подкуп.
22. Воспрепятствование законной предпринимательской или иной экономической деятельности.
23. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем с использованием служебного положения.
24. Контрабанда с использованием служебного положения.
25. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.
26. Незаконное освобождение от уголовной ответственности.
27. Незаконные задержание, заключение под стражу и содержание под стражей.
28. Принуждение к даче показаний.
29. Фальсификация доказательств по уголовному делу.
30. Провокация взятки или коммерческого подкупа.
31. Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта.

2. Ситуационные задачи (кейсы)

1. Инспектор рыбохраны Т. во время объезда нерестовых рек обнаружил занимавшихся разделкой выловленного ими лосося (всего ими было выловлено 200 штук) Д. и С. Часть

рыбы и добытой икры Т. забрал себе, а с другой частью отпустил Д. и С., предупредив, чтобы они больше не нарушали правила рыбной ловли. Однако Д. и С. были задержаны работниками полиции.

Дайте юридическую оценку действиям Т., Д. и С. с позиций уголовного закона, антикоррупционного закона и Пленума Верховного Суда РФ.

2. Дежурный гинеколог С. не осмотрела поступившую в приемный покой больную с жалобами на боли в животе, не провела необходимых исследований. Выслушав предположение больной, что она отравилась несвежими продуктами, отправила ее в инфекционное отделение. Через сутки больная скончалась по причине внематочной беременности. По заключению экспертизы, элементарное обследование и наблюдение за больной в условиях стационара позволили бы поставить диагноз в течение нескольких часов и провести требуемую в данном случае операцию.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние С. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ деяния С., определив какое значение имеют признаки субъекта преступления.

3. Секретарь главы администрации района Л. на фирменном бланке администрации подготовила письмо на имя начальника городской телефонной сети, в котором просила от имени главы администрации установить вне очереди квартирный телефон Л. Подпись главы администрации она подделала, а печать поставила сама, пользуясь тем, что глава администрации часто просил ее поставить печати на подписанных документах.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние Л. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий Л.

4. Директор продовольственной базы Е. перечислили на счет подконтрольной ему фирмы денежные средства в размере 5 000 000 рублей в счет оплаты якобы выполненных работ по дезинфекции помещений. В дальнейшем указанные денежные средства несколько раз переводились на счета подконтрольных им фирм-однодневок в качестве оплаты за невыполненные в действительности работы, после чего были обналичены и на них приобретены бездокументарные акции коммерческого банка.

Дайте юридическую оценку действиям Е. с позиций уголовного закона, антикоррупционного закона и Пленума Верховного Суда РФ.

5. Начальник жилищного отдела администрации Октябрьского района Т. при отсутствии законных оснований включила М. в список граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма. М. получила квартиру. За оказанную услугу она, работая методистом заочного факультета педагогического университета, оформила на имя Т. зачетную книжку с указанием сдачи экзаменов и зачетов, которые Т. не сдавала.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние Т. и М. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий Т. и М.

6. Старший таможенный инспектор Ж. при осуществлении таможенного оформления автомобиля «VOLKSWAGEN PASSAT» по просьбе декларанта своего приятеля Л. внес в паспорт транспортного средства недостоверные сведения о стране ввоза автомобиля, указав, что автомобиль ввезен из Германии, а не из Литвы, как это имело место на самом деле, поскольку автомобили из этой страны пользуются у потенциальных покупателей плохой репутацией и стоят дешевле.

Дайте юридическую оценку действий Ж. и Л. с позиций уголовного закона, антикоррупционного закона и Пленума Верховного Суда РФ.

7. Ректор государственного университета Т. являлся ярким противником курения. Им был подписан приказ по основной деятельности, в соответствии с которым студентам и профессорско-преподавательскому составу категорически запрещалось курить внутри помещений университета, во дворе, а также на улице в радиусе 60 м от внешних границ зданий, находящихся на балансе университета. Нарушение этих предписаний влекло дисциплинарную ответственность, вплоть до отчисления из числа обучающихся. В течение полугода по основаниям, предусмотренным данным приказом, из университета было отчислено 15 студентов, двум преподавателям объявлен строгий выговор.

Квалифицируйте содеянное Т. Имеются ли в деяниях Т. признаки коррупционного или иного должностного преступления? Дайте его (их) полную уголовно-правовую характеристику.

Критерии оценивания:

- 1) Структура контрольного мероприятия промежуточной аттестации и балловая стоимость элементов:

Для получения баллов промежуточной аттестации все студенты сдают зачет по билетам. Структура билета: теоретический вопрос и задача (кейс). Ответ на теоретический вопрос максимально оценивается в 20 баллов, правильное и полное решение кейса максимально оценивается в 30 баллов.

- 2) Критерии начисления баллов:

Ответ на теоретический вопрос, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание основных положений закона, правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного права, способность разграничивать смежные составы преступлений между собой и с преступлениями иных глав УК РФ, знание вопросов квалификации должностных и служебных преступлений по совокупности с иными составами преступлений, а также спорные вопросы доктрины уголовного права и правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного должностного или служебного преступления.

Критерии оценивания ответа на теоретический вопрос:

20-17 баллов - студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) знание доктринальных положений уголовного права по вопросу; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 5) способность разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ; 6) знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений; 7) спорные вопросы доктрины уголовного права при уголовно-правовой оценке совершенного должностного и служебного преступления; 8) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного должностного или служебного преступления.

16-13 баллов – студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 4) способность разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ; 5) знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений; 6) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного должностного или служебного преступления.

12-9 баллов – студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 3) способность разграничивать должностное и служебное

преступление с преступлениями иных глав УК РФ; 4) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного должностного и служебного преступления.

8-5 баллов – студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 3) способность разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ.

4-1 баллов - студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой.

0 баллов – ответ студента не соответствует предусмотренным критериям либо соответствует только одному из указанных.

Решение задачи (кейс), в ходе которого студент должен продемонстрировать знание и умение правильно применить нормы права, квалифицировать преступление и знание судебной практики – полный и правильный ответ оценивается в 30 баллов.

Критерии оценивания выполненного студентом решения задачи:

30-25 баллов - решение, которое соответствует следующим критериям:

1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).

24-20 баллов – решение с замечаниями не более чем по 1 критерию, не влияющему в целом на правильность ответа.

19-15 баллов – решение с замечаниями не более чем по 2 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

14-10 баллов – решение с замечаниями не более чем по 3 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

5-9 балла – решение с замечаниями не более чем по 4 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

1-4 балла – решение с замечаниями не более чем по 5 критериям.

0 баллов – решение не правильное или полностью не соответствующее 5 критериям.

При решении задачи (кейса) студенту **необходимо** использовать УК РФ в печатном виде.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>зачет</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>устно/по билетам</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>1 теоретическое задание – максимально 25 баллов 1 практическое задание (кейс) – максимально 25 баллов</i>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

1. Система и общая характеристика должностных преступлений.

2. Классификация должностных преступлений.
3. Понятие и признаки должностного лица.
4. Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
5. Понятие и признаки лица, выполняющего управленческие функции.
6. Понятие и признаки коррупции.
7. Понятие и признаки преступления коррупционной направленности.
8. Формы коррумпированного поведения.
9. Виды преступлений в сфере экономической деятельности, совершаемые с использованием служебного положения.
10. Использование служебного положения как способ совершения преступлений в сфере экономической деятельности.
11. Система и общая характеристика преступлений против правосудия.
12. Классификация преступлений против правосудия.
13. Правила квалификации должностных и служебных преступлений.
14. Критерии разграничения общих и специальных должностных и служебных преступлений.
15. Злоупотребление должностными полномочиями.
16. Отграничение злоупотребления должностными полномочиями от хищения с использованием служебного положения.
17. Превышение должностных полномочий.
18. Отграничение злоупотребления должностными полномочиями от превышения.
19. Незаконное участие в предпринимательской деятельности.
20. Служебный подлог.
21. Халатность.
22. Разграничение злоупотребления должностными полномочиями, которое повлекло тяжкие последствия, и халатности.
23. Злоупотребление полномочиями.
24. Получение взятки.
25. Виды взяток по предмету.
26. Варианты поведения должностного лица, обусловленные передачей взятки.
27. Особенности квалификации получения взятки, совершенных в соучастии.
28. Вымогательство взятки.
29. Отграничение получения взятки от хищения с использованием служебного положения.
30. Дача взятки.
31. Посредничество во взяточничестве.
32. Мелкое взяточничество.
33. Коммерческий подкуп.
34. Посредничество в коммерческом подкупе.
35. Мелкий коммерческий подкуп.
36. Воспрепятствование законной предпринимательской или иной экономической деятельности.
37. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем с использованием служебного положения.
38. Контрабанда с использованием служебного положения.
39. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.
40. Незаконное освобождение от уголовной ответственности.
41. Незаконные задержание, заключение под стражу и содержание под стражей.
42. Принуждение к даче показаний.
43. Фальсификация доказательств по уголовному делу.
44. Провокация взятки или коммерческого подкупа.

45. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.

2. Ситуационные задачи (кейсы)

1. Дежурный гинеколог С. не осмотрела поступившую в приемный покой больную с жалобами на боли в животе, не провела необходимых исследований. Выслушав предположение больной, что она отравилась несвежими продуктами, отправила ее в инфекционное отделение. Через сутки больная скончалась по причине внематочной беременности. По заключению экспертизы, элементарное обследование и наблюдение за больной в условиях стационара позволили бы поставить диагноз в течение нескольких часов и провести требуемую в данном случае операцию.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние С. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий С.

2. Секретарь главы администрации района Л. на фирменном бланке администрации подготовила письмо на имя начальника городской телефонной сети, в котором просила от имени главы администрации установить вне очереди квартирный телефон Л. Подпись главы администрации она подделала, а печать поставила сама, пользуясь тем, что глава администрации часто просил ее поставить печати на подписанных документах.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние Л. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий Л.

3. Начальник жилищного отдела администрации Октябрьского района Т. при отсутствии законных оснований включила М. в список граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма. М. получила квартиру. За оказанную услугу она, работая методистом заочного факультета педагогического университета, оформила на имя Т. зачетную книжку с указанием сдачи экзаменов и зачетов, которые Т. не сдавала.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние Т. и М. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий Т. и М.

4. З., работая инспектором Воркутинской инспекции рыбоохраны и имея в своем распоряжении вездеход, неоднократно предоставлял его работникам филиала Академии наук РФ для перевозки имущества и людей на озера Харбей и Подымет. Полученные за аренду вездехода деньги в кассу инспекции З. не сдавал, а работникам указанной Академии выдавал для отчета фиктивные квитанции. Всего З. получил 15 тыс. 954 руб., из них четыре тыс. руб. израсходовал на приобретение запасных частей для вездехода, а остальные деньги присвоил.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние З. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий З.

5. Ведущий специалист консульства Франции Жан Буше за вознаграждение в размере 2 тыс. евро удостоверил подлинность разрешения гражданки РФ И. на вывоз ее дочери за пределы РФ бывшим мужем гражданином Франции. Фактически И. такого разрешения не давала, а подпись от ее имени была выполнена другим лицом. В результате девочка незаконно была вывезена из страны.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние указанных лиц. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий указанных лиц.

6. Ректор технического университета М. заключил договор аренды недвижимого имущества — трех находящихся на балансе университета подсобных корпусов сроком на три года. В нарушение установленных правил договор не был согласован с Комитетом по

управлению имуществом и не направлялся для государственной регистрации в учреждение юстиции по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Поступившие в качестве арендной платы денежные средства М. не оприходовал, не отражал в бухгалтерском и налоговом учете. Уплачиваемая наличными арендная плата расходовалась им по своему усмотрению. Всего, таким образом, им было получено 4 млн. руб.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние М. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий М.

7. Технолог ликеро-водочного комбината ООО «Веста» З. под руководством директора Е. разбавлял выпускаемую продукцию метиловым спиртом, а руководитель контрольно-измерительного управления комбината Я. подписывал заключение о надлежащем качестве товара.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние З., Е. и Я. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий З., Е. и Я.

8. Р., эксперт экспертно-технического отдела УВД города, за составление заключения в интересах участника ДТП А. предложил последнему поставить в своей квартире пластиковые рамы, поскольку А. работал в фирме, производящей эту продукцию и оказывающей подобные услуги. Стоимость рам с учетом стоимости работ по их установке составила 20 тыс. руб. Через месяц к Р. обратился А. с просьбой о составлении экспертного заключения в пользу К. Р. согласился выполнить просьбу за денежную сумму в размере 10 тыс. руб. Деньги от имени К. были переданы А.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние Р., А. и К.. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий Р., А. и К.

9. Оперуполномоченный Б., расследуя уголовное дело по факту квартирной кражи П., который был сыном одного влиятельного предпринимателя, встретился с адвокатом подозреваемого. Адвокат предложил за приличную сумму денег изъять видеопленку, которая указывала на причастность П. к преступлению, из данного уголовного дела и постановление о приобщении данного доказательства. Б. согласился. Других существенных доказательств о причастности П. к краже в уголовном деле не было, поэтому Б. было вынесено постановление о прекращении уголовного дела в отношении подозреваемого.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние указанных лиц. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий указанных лиц.

10. Директор ликероводочного завода Н. оформил для З. товаротранспортные накладные на партию водки, которую тот похитил на железнодорожной станции, как на выпущенную самим заводом и выдал ему доверенность на ее продажу. Всего было похищено и реализовано 30 тыс. бутылок водки. Выручку Н. и З. поделили.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние Н. и З. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий Н. и З.

Критерии оценивания:

3) Структура контрольного мероприятия промежуточной аттестации и балловая стоимость элементов:

Для получения баллов промежуточной аттестации все студенты сдают зачет по билетам. Структура билета: теоретический вопрос и задача (кейс). Ответ на теоретический вопрос максимально оценивается в 20 баллов, правильное и полное решение кейса максимально оценивается в 30 баллов.

4) Критерии начисления баллов:

Ответ на теоретический вопрос, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание основных положений закона, правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного права, способность разграничивать смежные составы преступлений между собой и с преступлениями иных глав УК РФ, знание вопросов квалификации должностных и служебных преступлений по совокупности с иными составами преступлений, а также спорные вопросы доктрины уголовного права и правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного должностного или служебного преступления.

Критерии оценивания ответа на теоретический вопрос:

20-17 баллов - студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) знание доктринальных положений уголовного права по вопросу; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 5) способность разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ; 6) знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений; 7) спорные вопросы доктрины уголовного права при уголовно-правовой оценке совершенного должностного и служебного преступления; 8) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного должностного или служебного преступления.

16-13 баллов – студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 4) способность разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ; 5) знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений; 6) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного должностного или служебного преступления.

12-9 баллов – студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 3) способность разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ; 4) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного должностного и служебного преступления.

8-5 баллов – студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 3) способность разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ.

4-1 баллов - студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой.

0 баллов – ответ студента не соответствует предусмотренным критериям либо соответствует только одному из указанных.

Решение задачи (кейс), в ходе которого студент должен продемонстрировать знание и умение правильно применить нормы права, квалифицировать преступление и знание судебной практики – полный и правильный ответ оценивается в 30 баллов.

Критерии оценивания выполненного студентом решения задачи:

30-25 баллов - решение, которое соответствует следующим критериям:

1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации.

Федерации, 5) полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).

24-20 баллов – решение с замечаниями не более чем по 1 критерию, не влияющему в целом на правильность ответа.

19-15 баллов – решение с замечаниями не более чем по 2 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

14-10 баллов – решение с замечаниями не более чем по 3 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

5-9 балла – решение с замечаниями не более чем по 4 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

1-4 балла – решение с замечаниями не более чем по 5 критериям.

0 баллов – решение не правильное или полностью не соответствующее 5 критериям.

При решении задачи (кейса) студенту **необходимо** использовать УК РФ в печатном виде.

Перечень электронных учебных изданий

1) Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / под ред. А. И. Рарога. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2018. — 944 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/40435>. — Режим доступа: по подписке.

2) Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2015. — 1184 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/27722>. — Режим доступа: по подписке.

3) Российское уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. В.П. Коняхина, М. Л. Прохоровой. — Москва : Контракт, 2015. — 928 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://new.znaniy.com/catalog/product/674053>. — Режим доступа: по подписке.

1) Савельева В. С. Основы квалификации преступлений : учебное пособие. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2015. — 80 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/755>. — Режим доступа: по подписке.

2) Юридическая ответственность органов и должностных лиц публичной власти : монография / И. А. Алексеев, Р. Э. Арутюнян, Л. Г. Берлявский и др. ; под ред. И. А. Алексеева и М. И. Цапко. — Москва : Проспект, 2017. — 128 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/37043>. — Режим доступа: по подписке.

3) Квалификация должностных преступлений коррупционной направленности : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Я. Н. Ермолович, А. Л. Иванов, Т. Г. Кудрявцева, Д. Н. Кожухарик ; под редакцией А. М. Багмета. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 183 с. — Доступ на сайте ЭБС IPR BOOKS. URL: <http://www.iprbookshop.ru/83034.html>. — Режим доступа: по подписке.

4) Дуюнов, В. К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика: монография / В.К. Дуюнов, А.Г. Хлебушкин. — 4-е изд. — Москва : РИОР: ИНФРА-М, 2019. — 431 с. — (Научная мысль). — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://new.znaniy.com/catalog/product/923814>. — Режим доступа: по подписке.

5) Иногамова-Хегай, Л. В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм: монография / Л.В. Иногамова-Хегай. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. — 288 с.— Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znaniy.com/catalog/product/989362>. — Режим доступа: по подписке.

6) Семернёва Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. — Москва : Проспект ; Екатеринбург : Урал. гос. юрид. акад., 2014. — 296 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/26712>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».