

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 01.08.2023 11:54:19
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Криминологическая экспертиза»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Прокурорская деятельность)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

Экспертно-консультационная

Целью освоения учебной дисциплины является: овладение основами методик оценки криминогенности отдельных объектов, в том числе правовых актов, которые могут использоваться в деятельности прокурорского работника по предупреждению преступлений и правонарушений.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

экспертно-консультационная деятельность:

консультирование по вопросам права;

осуществление правовой экспертизы документов.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана. Дисциплина по выбору.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

в экспертно-консультационной деятельности:

- готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (ПК-14).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		8					
Аудиторные занятия (всего)	24	24					
В том числе:	-	-	-	-	-		
Лекции	8	8					
Практические занятия	16	16					
Самостоятельная работа (всего)	48	48					
В т.ч. промежуточная аттестация	18	18					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет	зачет					
Общая трудоемкость	час	72	72				
	зач. ед.	2	2				

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5	-	-
I	Модуль 1 Оценка криминогенности проектов правовых актов.	4	7,5	20	31,5	3	
1.	Тема 1 Схема оценки криминогенности проектов правовых актов.	2	1,5	5	8,5		
2	Тема 2 Анализ влияния нормы на преступное	2	6	15	23	3	Работа в малых группах, совместное выполнение элементов проекта
II	Модуль 2 Оценка криминогенности территории.	4	8	28	40	3,5	
	Тема 1 Схема оценки проекта преобразования территории криминогенности территории.	2	2	7	11		
	Тема 2 Анализ влияния территории на преступное.	2	6	21	29	3,5	Работа в малых группах, совместное выполнение элементов проекта
	ВСЕГО:	8	16	48	72	6,5	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-14: готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

механизм детерминации и свойства преступного; некоторые методики криминологических исследований, которые могут использоваться при оценке криминогенности отдельных объектов: проектов правовых актов и проектов преобразования фрагмента территории.

Умения:

устанавливать суть предлагаемых изменений, выявлять свойства объекта (территория (при условии осуществления проекта ее преобразования) или правовой акт (при условии его принятия или изменения)), влияющие на его криминогенность, по части предложенных параметров; прогнозировать характер этого влияния на совершение преступлений и правонарушений; обобщать полученные сведения

Навыки:

оценки криминогенности отдельных объектов (проектов правовых актов и проектов преобразования фрагмента территории)

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Практическое задание:

Пример варианта:

Проект: Любой из проектов законов Республики Адыгея, находящихся на рассмотрении в Государственном Совете-Хасэ; Источник: <https://www.gshra.ru/zak-deyat/proekty/>

Вариант представляет собой данные законопроекта и указание на источник его возможного освещения. Пользуясь этими данными найдите законопроект. Выделите в данном законопроекте фрагмент, который будете анализировать (Вы можете анализировать акт в целом или его отдельные положения). Если законопроект подвергался изменениям, то Вы анализируете редакцию, которая была последней на момент начала выполнения Вами контрольной работы. Если проект был отклонен к моменту выполнения контрольной, анализируется то, какими были бы последствия, будь он принят.

Указанный в варианте источник возможного освещения обязательно проанализировать при раскрытии вопроса о доступности нормы. При недоступности такого источника или текста в нем проекта Вы проводите анализ, исходя из того, как такое отсутствие влияет на возможность ознакомиться с актом для адресата

Работа оформляется путем заполнения шаблона, предложенного для Вашей группы.

Применив пригодные с Вашей точки зрения для получения информации методы:

1. Оцените освещение законопроекта в одном источнике (если в варианте задан источник, то изучается именно он) с точки зрения того: полно ли и корректно ли в нем отражена информация о законопроекте, его содержании; насколько удобно пользоваться данным источником, чтобы найти информацию о законопроекте, или какова вероятность, что при ознакомлении с этим источником увидят информацию о законопроекте (описание тех свойств источника и места в нем информации о проекте,

которые способны повлиять на это или применения метода, позволившего получить ответа на этот вопрос; вывод о таких возможности, удобстве); кто пользуется этим источником, насколько широка его аудитория; возможно ли ознакомление с этим источником адресата (прямое или косвенное (через пересказ других лиц, источников). На основе ответов на предшествующие вопросы сделайте вывод о том, может ли освещение проекта в этом источнике повлиять на реализацию заложенных в проекте норм или совершение тех или иных нарушений.

Все ответы должны быть аргументированы.

2. Оцените влияние нормы (самого проекта) на адресата (то, которое предположительно возникнет, если норма будет принята) по одному критерию на выбор.

Оценка на основе любого из критериев должна содержать

Установление свойств нормы; установление свойств адресата; установление того, как реализуются эти свойства нормы с учетом свойств адресата; оценка того, способно ли влияние нормы на адресата с учетом его особенностей привести к тому, что он нарушит эту или иную норму, поспособствует такому нарушению со стороны других лиц, станет жертвой такого нарушения, или того, способно ли влияние нормы предотвратить нарушения, иным образом на них воздействовать, если норма на это рассчитана; определение того, связано ли такое влияние в большей мере с особенностями адресатов или с особенностями самой нормы.

Все ответы должны быть аргументированы. Дополнительно оценивается отсутствие в рассуждении противоречий, использование при ответе на вопрос анализа не только самого проекта, но и документов, связанных с рассмотрением законопроекта или применением норм, в которые он вносит изменения; источников, отражающих воззрения адресатов нормы (корректность выбора таких источников; корректность описания работы с ними, корректность интерпретации информации, полученной из этих источников (корректность определения круга лиц/ситуаций, на которых можно распространять полученные выводы; корректность самих выводов).

Критерии, из которых может осуществляться выбор:

понятна ли норма (грамматические конструкции, лексика и т.д.); присутствуют ли в норме пробелы; допускает ли норма различную интерпретацию (например, в силу использования оценочных категорий); возможно ли выполнить предписанное нормой (созданы ли механизмы ее исполнения, не требует ли норма того, что в принципе невозможно и т.п.); насколько затратным будет для адресата ее исполнение, как соотносятся эти затраты с последствиями неисполнения нормы; как соотносится предписанное нормой с интересами ее адресатов; противоречит или нет норма иным нормами; нет ли в норме внутреннего противоречия; нет ли неопределенности с моментом начала действия нормы; не является ли криминогенным вариант поведения, предписанный нормой (виктимным, способствующим формированию у адресата личности преступника и т. п.); какие эмоции способна породить норма у адресата (например, в связи с использованием в ней возвышенной лексики); как соотносится норма с социальными нормами, системой ценностей, которые присущи адресату и проч.

3. Отдельно оцениваются: наличие/отсутствие ошибок в установлении смысла изменений, предлагаемых проектом, правильное определение адресатов нормы.

Использование любых источников, должно сопровождаться ссылкой на них. Использование работ других студентов, чужих экспертиз в качестве образца допустимо при условии, что Вы обосновали корректность распространения сказанного применительно к другой норме на Ваш законопроект. Наличие заимствований без ссылки на источник, а для заимствований из тестов чужих экспертиз, также без обоснования возможности распространения сказанного об одном объекте на другой объект влечет отказ в начислении баллов.

2. Практическое задание:

Пример варианта:

Экопросветительский центр, если он будет построен по следующему проекту в Шарташском лесопарке (https://горплан96.рф/files/global/news/new6/Мастер-план_.pdf (с. 208-210, 280)).

Найдите доставшийся Вам участок территории и проект его преобразования и, используя документальное и (или) непосредственное наблюдение, проанализируйте его с точки зрения того, как он будет влиять на возможность преступлений, правонарушений, если в отношении него будут осуществлены планируемые изменения. Если вариант предполагает движение по определенному маршруту, начальная и конечная точки маршрута изменять нельзя. В остальных случаях можно сужать фрагмент территории, но выходить за его пределы нельзя. Это не означает, что Вы не можете учитывать внешний контекст, но основной объект исследования должен находиться в пределах заданных границ. Если вариант не указывает на характер правонарушений, влияние на которые надо проанализировать, Вы выбираете их самостоятельно.

Анализ должен включать

Описание проведенного наблюдения
оценку территории с точки зрения:

1 удобства совершения преступления (правонарушения) или соотношения удобства правомерного и неправомерного вариантов поведения: описание характеристик территории, которые могут влиять на удобство совершения преступления/ удобство правомерного или неправомерного поведения, или описание способа, с помощью которого было установлено то, удобно ли совершение преступления или того какой вариант поведения удобнее; вывод о том, удобно ли совершение преступления или о том, какой вариант поведения удобнее (правомерный или неправомерный).

2 удобства уклонения от ответственности: сокрытия следов и предметов: описание характеристик территории, которые могут повлиять на удобство сокрытия, или описание метода, с помощью которого было установлено, удобно ли сокрытие, вывод о том, насколько удобно сокрытие следов и предметов; ухода с места преступления: количества направлений; способов перемещения; скорости движения; расположения зоны безопасности; вывод о том сможет ли преступник уйти от преследования или сможет ли покинуть территорию до того, как выявят преступление и поймут, что это он его совершил;

3 социального контроля: 3.1. присутствие людей: распределения по времени (в какое время на территории больше, меньше людей, никого нет), способны ли люди, исходя из их распределения по времени заметить нарушение, отреагировать на него; распределения в пространстве: людей, транспорта, могут ли люди исходя из распределения в пространстве, заметить нарушение, успеть отреагировать на него; 3.2. особенности социальной общины на данной территории: соотношения свои-чужие; различия своих/чужих; реакции на чужих; чувства хозяина; будут ли люди склонны отреагировать на нарушение, исходя из ответа на эти вопросы, смогут ли они отличить тех, кто потенциально представляет угрозу.

4 удобства реализации специального контроля: способов, которые используются на территории; свойства территории, которые могут влиять на возможность, удобство осуществления специального контроля; как влияет территория на объем затрат на осуществление контроля; как влияет территория на возможную полноту специального контроля; вывод о том, позволяет ли территория организовать специальный контроль, способный выявить, пресечь предотвратить анализируемые нарушения.

5 психологического воздействия: свойства территории, которые могут вызывать эмоции (или описание способа, которым установлено, что территория вызывает эмоции); страха; агрессии; вседозволенности; вывод о вероятности принятия на себя роли жертвы, преступника или лица, чьи действия стали фактором преступления.

б. вывод - оценка криминогенности территории.

Любой тезис должен быть аргументирован ссылкой на результаты наблюдения (непосредственного и (или) документального).

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

«пороговый уровень» (удовлетворительно) – знает механизм детерминации и свойства преступного; некоторые методики криминологических исследований, которые могут использоваться при оценке криминогенности отдельных объектов, умеет выявлять свойства объекта (территория (при условии осуществления проекта ее преобразования) или правовой акт (при условии его принятия или изменения)), влияющие на его криминогенность, по части предложенных параметров; анализировать характер этого влияния на совершение преступлений и правонарушений; обобщать полученные сведения по части предложенных параметров, владеет навыком оценки криминогенности отдельных объектов (проектов правовых актов и проектов преобразования фрагмента территории) по части предложенных параметров.

«базовый уровень» (хорошо) –

знает механизм детерминации и свойства преступного; некоторые методики криминологических исследований, которые могут использоваться при оценке криминогенности отдельных объектов, умеет выявлять свойства объекта (территория (при условии осуществления проекта ее преобразования) или правовой акт (при условии его принятия или изменения)), влияющие на его криминогенность, по большинству предложенных параметров; анализировать характер этого влияния на совершение преступлений и правонарушений; обобщать полученные сведения по большинству предложенных параметров, владеет навыком оценки криминогенности отдельных объектов (проектов правовых актов и проектов преобразования фрагмента территории) по большинству предложенных параметров.

«повышенный уровень» (отлично) –

знает механизм детерминации и свойства преступного; некоторые методики криминологических исследований, которые могут использоваться при оценке криминогенности отдельных объектов, умеет выявлять свойства объекта (территория (при условии осуществления проекта ее преобразования) или правовой акт (при условии его принятия или изменения)), влияющие на его криминогенность, по всем предложенным параметрам; анализировать характер этого влияния на совершение преступлений и правонарушений; обобщать полученные сведения по всем предложенным параметрам, владеет навыком оценки криминогенности отдельных объектов (проектов правовых актов и проектов преобразования фрагмента территории) по всем предложенным параметрам.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Форма проведения зачета зависит от баллов, полученных студентом в рамках текущего контроля.

Задание для тех студентов, которые набрали в рамках текущего контроля менее 20 баллов или желают получить возможность набрать по предмету более 50 баллов:

1) Практическое задание – криминологическая экспертиза проекта акта.

По предложенной схеме оценить криминогенность доставшегося в соответствии с вариантом проекта правового акта и его освещения в указанном в варианте источнике.

Пример варианта: Проект: № 781736-7 «О внесении изменения в статью 47-3 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" в части регулирования размещения кондиционеров и иных технических средств на фасадах объектов культурного наследия». (Текст законопроекта прилагается к билету).

Источник: О размещении кондиционеров и иных технических средств на фасадах объектов культурного наследия // https://culture.gov.ru/about/departments/normativno_pravovoy_departament/news/o-razmeshchenii-konditsionerov-i-inykh-tekhnicheskikh-sredstv-na-fasadakh-obektov-kulturnogo-nasledi/ (Официальный сайт Министерства культуры России. Путь к материалу: Главная – Министерство- Департаменты - Нормативно-правовой департамент - Новости департамента – далее новости размещены по дате опубликования. Есть поисковая форма с возможностью поиска по ключевым словам и по дате публикации).

(Текст новости, посвященной проекту, прилагается к билету).

Дополнительный источник, который можно использовать: Стенограммы заседаний Государственной Думы, на которых рассматривался проект (текст стенограмм или ссылка на ресурс, где они доступны, прилагается).

2) Практическое задание – криминологическая экспертиза проекта преобразования территории.

Используя документальное и (или) непосредственное наблюдение (в зависимости от того, что возможно в условиях зачета), проанализируйте участок территории и проект его преобразования предложенной схеме, с точки зрения того, как он будет влиять на возможность преступлений, правонарушений, если в отношении него будут осуществлены планируемые изменения.

Пример варианта:

аудитория, в которой Вы находитесь, если бы в ней было установлено презентационное оборудование.

Для тех студентов, которые набрали в рамках текущего контроля 20 и более баллов при их согласии зачет проходит в форме защиты ранее сданных контрольных работ, в ходе которой студенту могут быть предложены следующие вопросы:

а. Студенту предлагается раскрыть ответ на отдельный вопрос(ы) экспертизы, которая была им выполнена, например: расскажите про удобство уклонения от ответственности на данной территории) (исходя из количества баллов, которые ему необходимо набрать и того, в каких пунктах контрольной им были допущены ошибки при выполнении контрольных).

в. Студенту предлагается представить изменение некоторых условий, относительно исходно выполненного анализа и ответить, как изменился бы с учетом изменения этих условий ответ на вопрос, который был им раскрыт (например: если бы Вы анализировали влияние этого фрагмента территории на риск совершения не убийства, а распространения наркотиков, что должно было бы измениться в Вашем ответе).

г. Студенту предлагаются дополнительные данные (например, результаты опроса), которые он должен проинтерпретировать и ответить, как изменится ранее данный им ответ с учетом этих данных).

д. Студенту предлагается применить другие критерии оценки криминогенности нормы, нежели те, что были им применены, либо иной источник, освещающий проект, нежели тот, что был им проанализирован.

Критерии оценивания:

1) Практическое задание – криминологическая экспертиза проекта акта. (19 баллов).

Оценка освещения законопроекта в одном источнике с точки зрения того: полно ли и корректно ли в нем отражена информация о законопроекте, его содержании (1 балл); насколько удобно пользоваться данным источником, чтобы найти информацию о законопроекте, или какова вероятность, что при ознакомлении с этим источником увидят информацию о законопроекте (1 балл – описание тех свойств источника и места в нем информации о проекте, которые способны повлиять на это или применения метода, позволившего получить ответа на этот вопрос; 1 балл – вывод о таких возможности, удобстве); кто пользуется этим источником, насколько широка его аудитория (1 балл); возможно ли ознакомление с этим источником адресата (прямое или косвенное (через пересказ других лиц, источников) (1 балл). На основе ответов на предшествующие вопросы сделайте вывод о том, может ли освещение проекта в этом источнике повлиять на реализацию заложенных в проекте норм или совершение тех или иных нарушений (1 балл).

Оценка влияние нормы (самого проекта) на адресата (то, которое предположительно возникнет, если норма будет принята) по одному критерию на выбор: установление свойств нормы (2 балла при условии, что они описаны полно и правильно, 1 балл, если они описаны верно, но не полно); установление свойств адресата (1 балл); установление того, как реализуются эти свойства нормы с учетом свойств адресата (1 балл); оценка того, способно ли влияние нормы на адресата с учетом его особенностей привести к тому, что он нарушит эту или иную норму, поспособствует такому нарушению со стороны других лиц, станет жертвой такого нарушения, или того, способно ли влияние нормы предотвратить нарушения, иным образом на них воздействовать, если норма на это рассчитана (1 балл); определение того, связано ли такое влияние в большей мере с особенностями адресатов или с особенностями самой нормы (1 балл). Отсутствие в рассуждении противоречий (1 балл); использование при ответе на вопрос анализа не только самого проекта, но и документов, связанных с рассмотрением законопроекта или применением норм, в которые он вносит изменения; источников, отражающих воззрения адресатов нормы (корректность выбора вопросов, для ответа на которые источник может быть использован - 1 балл; корректность описания работы с ним - 1 балл; 2 балла за корректность интерпретации информации, полученной из этих источников (1 балл - корректность определения круга лиц/ситуаций, на которых можно распространять полученные выводы; 1 балл корректность самих выводов)).

Отсутствие ошибок в установлении смысла изменений, предлагаемых проектом (1 балл), правильное определение адресатов нормы (1 балл).

2) Практическое задание – криминологическая экспертиза проекта преобразования территории. (31 балл).

Описание проведенного наблюдения (1 балл)

Оценка территории с точки зрения:

1 удобства совершения преступления (правонарушения) или соотношения удобства правомерного и неправомерного вариантов поведения (всего 2 балла): описание характеристик территории, которые могут влиять на удобство совершения преступления/ удобство правомерного или неправомерного поведения, или описание способа, с помощью которого было установлено то, удобно ли совершение преступления или того какой вариант поведения удобнее – 1 балл; вывод о том, удобно ли совершение преступления или о том, какой вариант поведения удобнее (правомерный или неправомерный) - 1 балл.

2 удобства уклонения от ответственности (всего 7 баллов): сокрытия следов и предметов: описание характеристик территории, которые могут повлиять на удобство сокрытия, или описание метода, с помощью которого было установлено, удобно ли сокрытие – 1 балл, вывод о том, насколько удобно сокрытие следов и предметов; ухода с места преступления: количества направлений – 1 балл; способов перемещения - 1 балл; скорости движения – 1 балл; расположения зоны безопасности – 1 балл; вывод о том

сможет ли преступник уйти от преследования или сможет ли покинуть территорию до того, как выявят преступление и поймут, что это он его совершил – 1 балл;

3 социального контроля (всего 10 баллов): 3.1. присутствие людей: распределения по времени (в какое время на территории больше, меньше людей, никого нет) – 1 балл, способны ли люди, исходя из их распределения по времени заметить нарушение, отреагировать на него – 1 балл; распределения в пространстве: людей – 1 балл, транспорта – 1 балл, могут ли люди исходя из распределения в пространстве, заметить нарушение, успеть отреагировать на него – 1 балл; 3.2. особенности социальной общины на данной территории: соотношения свои-чужие – 1 балл; различия своих/чужих – 1 балл; реакции на чужих – 1 балл; чувства хозяина – 1 балл; будут ли люди склонны отреагировать на нарушение, исходя из ответа на эти вопросы, смогут ли они отличить тех, кто потенциально представляет угрозу – 1 балл.

4 удобства реализации специального контроля (всего 5 баллов): способов, которые используются на территории: – 1 балл; свойства территории, которые могут влиять на возможность, удобство осуществления специального контроля - 1 балл; как влияет территория на объем затрат на осуществление контроля – 1 балл; как влияет территория на возможную полноту специального контроля – 1 балл; вывод о том, позволяет ли территория организовать специальный контроль, способный выявить, пресечь предотвратить анализируемые нарушения – 1 балл;

5 психологического воздействия (всего 5 баллов): свойства территории, которые могут вызывать эмоции (или описание способа, которым установлено, что территория вызывает эмоции) – 1 балл; страха – 1 балл; агрессии – 1 балл; вседозволенности – 1 балл; вывод о вероятности принятия на себя роли жертвы, преступника или лица, чьи действия стали фактором преступления – 1 балл.

6. вывод - оценка криминогенности территории – 1 балл.

3) Защита ранее выполненных контрольных работ (ответ на вопросы по ним).

Балловая стоимость ответа на каждый вопрос соответствует тем баллам, которые начисляются за выполнение соответствующего пункта практического задания.

Критерии начисления баллов в ходе промежуточной аттестации:

Если устный ответ студента отличается по уровню от подготовленного им письменного решения, то баллы определяются по устному ответу.

При сомнениях в том, владеет ли студент содержанием подготовленного письменного решения (ранее сланной им контрольной работы), преподаватель может предложить студенту ответить на сходные вопросы по другому объекту, источнику освещения проекта, нарушению, предложить использовать другой критерий. Если студент не может дать ответ, баллы не начисляются.

Если установлен факт представления студентом в качестве ответа на задание криминологической экспертизы, выполненной применительно к другим объектам, баллы не начисляются.

1) Для практического задания - криминологическая экспертиза проекта акта.

Для всех выводов – 0 баллов, если вывод противоречит ранее полученным данным; 1 балл – если вывод им соответствует.

Для других пунктов – 1 балл, если тезис корректно аргументирован, 0 баллов если такая аргументация отсутствует, либо если ответ не дан, либо дан ответ не на тот вопрос, который поставлен.

2) Для практического задания – криминологическая экспертиза проекта преобразования территории.

Описание проведенного наблюдения – 1 балл, если данное описание позволяет установить, что именно было сделано и оценить корректность применения метода и достоверность полученных в результате его применения данных; 0 баллов, если описание не позволяет установить и оценить это, либо если описание отсутствует.

Для всех выводов – 0 баллов, если вывод противоречит ранее полученным данным;
1 балл – если вывод им соответствует.

Для других пунктов – 1 балл, если тезис корректно аргументирован ссылкой на результаты наблюдения (непосредственного или документального), 0 баллов если такая аргументация отсутствует, либо если ответ не дан, либо дан ответ не на тот вопрос, который поставлен.

3) Для ответа на вопросы

Критерии начисления баллов совпадают с предусмотренными для соответствующих заданному вопросу пунктов практических заданий.

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
<p>Модуль 1. Оценка криминогенности проектов правовых актов.</p>	<p>Внеаудиторная письменная контрольная работа в форме выполнения практического задания: по предложенной схеме оценить криминогенность доставшегося в соответствии с вариантом проекта правового акта и его освещения. Передача возможна в случаях, предусмотренных локальными актами вуза. Выполнение анализа не того проекта правового акта, который предусмотрен вариантом, не влечет начисления баллов. Больше значение имеет не вывод, а его обоснование, так как возможны различные выводы в зависимости от использованной теории преступного.</p>	<p>Всего 19 баллов.</p> <p>Оценка освещения законопроекта в одном источнике с точки зрения того: полно ли и корректно ли в нем отражена информация о законопроекте, его содержания (1 балл); насколько удобно пользоваться данным источником, чтобы найти информацию о законопроекте, или какова вероятность, что при ознакомлении с этим источником увидят информацию о законопроекте (1 балл– описание тех свойств источника и места в нем информации о проекте, которые способны повлиять на это или применения метода, позволившего получить ответа на этот вопрос; 1 балл – вывод о таких возможности, удобстве); кто пользуется этим источником, насколько широка его аудитория (1 балл); возможно ли ознакомление с этим источником адресата (прямое или косвенное (через пересказ других лиц, источников) (1 балл). На основе ответов на предшествующие вопросы сделайте вывод о том, может ли освещение проекта в этом источнике повлиять на реализацию заложенных в проекте норм или совершение тех или иных нарушений (1 балл).</p> <p>Оценка влияние нормы (самого проекта) на адресата (то, которое предположительно возникнет, если норма будет принята) по одному критерию на выбор: установление свойств нормы (2 балла при условии, что они описаны полно и правильно, 1 балл, если они описаны верно, но не полно); установление свойств адресата (1 балл); установление того, как реализуются эти свойства нормы с учетом свойств адресата (1 балл); оценка того, способно ли влияние нормы на адресата с учетом его особенностей привести к тому, что он</p>

		<p>нарушит эту или иную норму, поспособствует такому нарушению со стороны других лиц, станет жертвой такого нарушения, или того, способно ли влияние нормы предотвратить нарушения, иным образом на них воздействовать, если норма на это рассчитана (1 балл); определение того, связано ли такое влияние в большей мере с особенностями адресатов или с особенностями самой нормы (1 балл). Отсутствие в рассуждении противоречий (1 балл); использование при ответе на вопрос анализа не только самого проекта, но и документов, связанных с рассмотрением законопроекта или применением норм, в которые он вносит изменения; источников, отражающих воззрения адресатов нормы (корректность выбора вопросов, для ответа на которые источник может быть использован - 1 балл; корректность описания работы с ним - 1 балл; 2 балла за корректность интерпретации информации, полученной из этих источников (1 балл - корректность определения круга лиц/ситуаций, на которых можно распространять полученные выводы; 1 балл корректность самих выводов)).</p> <p>Отсутствие ошибок в установлении смысла изменений, предлагаемых проектом (1 балл), правильное определение адресатов нормы (1 балл).</p>
<p>Модуль 2 Оценка криминогенности территории.</p>	<p>Внеаудиторная письменная контрольная работа в форме выполнения практического задания: с использованием документального и (или) непосредственного наблюдения оценить по предложенной схеме криминогенность доставшегося в соответствии с вариантом фрагмента территории при условии его преобразования в соответствии с определенным проектом. Передача возможна в случаях, предусмотренных локальными актами вуза. Выполнение анализа не</p>	<p>Всего 31 балл</p> <p>Описание проведенного наблюдения (1 балл)</p> <p>Критерий начисления балла – 1 балл, если данное описание позволяет установить, что именно было сделано и оценить корректность применения метода и достоверность полученных в результате его применения данных; 0 баллов, если описание не позволяет установить и оценить это, либо если описание отсутствует.</p> <p>Оценка территории с точки зрения:</p> <p>1 удобства совершения преступления (правонарушения) или соотношения удобства правомерного и неправомерного вариантов поведения (всего 2 балла): описание характеристик территории, которые могут влиять на удобство совершения преступления/ удобство правомерного или неправомерного поведения, или описание способа, с помощью которого было установлено то, удобно ли совершение преступления или того какой вариант поведения удобнее – 1 балл; вывод о том, удобно ли совершение преступления или о том, какой вариант поведения удобнее (правомерный или</p>

	<p>того проекта фрагмента территории, не того проекта его преобразования, который предусмотрен вариантом, не влечет начисления баллов.</p> <p>Если в оценочных средствах (вариантах контрольной) по предмету не оговорено иное, можно сужать фрагмент территории, но выходить за его пределы нельзя.</p> <p>Если вариант не указывает на характер правонарушений, влияние на которые надо проанализировать, студент выбирает их самостоятельно.</p> <p>Большее значение имеет не вывод, а его обоснование, так как возможны различные выводы в зависимости от использованной теории преступного.</p>	<p>неправомерный) - 1 балл.</p> <p>2 удобства уклонения от ответственности (всего 7 баллов): сокрытия следов и предметов: описание характеристик территории, которые могут повлиять на удобство сокрытия, или описание метода, с помощью которого было установлено, удобно ли сокрытие – 1 балл, вывод о том, насколько удобно сокрытие следов и предметов; ухода с места преступления: количества направлений – 1 балл; способов перемещения - 1 балл; скорости движения – 1 балл; расположения зоны безопасности – 1 балл; вывод о том сможет ли преступник уйти от преследования или сможет ли покинуть территорию до того, как выявят преступление и поймут, что это он его совершил – 1 балл;</p> <p>3 социального контроля (всего 10 баллов): 3.1. присутствие людей: распределения по времени (в какое время на территории больше, меньше людей, никого нет) – 1 балл, способны ли люди, исходя из их распределения по времени заметить нарушение, отреагировать на него – 1 балл; распределения в пространстве: людей – 1 б., транспорта – 1 балл, могут ли люди исходя из распределения в пространстве, заметить нарушение, успеть отреагировать на него – 1 балл; 3.2. особенности социальной общины на данной территории: соотношения свои-чужие – 1 балл; различия своих/чужих – 1 балл; реакции на чужих – 1 балл; чувства хозяина – 1 балл; будут ли люди склонны отреагировать на нарушение, исходя из ответа на эти вопросы, смогут ли они отличить тех, кто потенциально представляет угрозу – 1 балл.</p> <p>4 удобства реализации специального контроля (всего 5 баллов): способов, которые используются на территории:– 1 балл; свойства территории, которые могут влиять на возможность, удобство осуществления специального контроля - 1 балл; как влияет территория на объем затрат на осуществление контроля – 1 балл; как влияет территория на возможную полноту специального контроля – 1 балл; вывод о том, позволяет ли территория организовать специальный контроль, способный выявить, пресечь предотвратить анализируемые нарушения – 1 балл;</p> <p>5 психологического воздействия (всего 5 баллов): свойства территории, которые могут вызывать эмоции (или описание способа, которым установлено, что территория вызывает эмоции) – 1 балл; страха – 1 балл; агрессии – 1 балл; вседозволенности – 1 балл; вывод о вероятности</p>
--	--	--

		<p>принятия на себя роли жертвы, преступника или лица, чьи действия стали фактором преступления – 1 балл.</p> <p>б. вывод - оценка криминогенности территории – 1 балл.</p> <p>Критерии начисления баллов: Для всех выводов – 0 баллов, если вывод противоречит ранее полученным данным; 1 балл – если вывод им соответствует.</p> <p>Для других пунктов – 1 балл, если тезис корректно аргументирован ссылкой на результаты наблюдения (непосредственного или документального), 0 баллов если такая аргументация отсутствует, либо если ответ не дан, либо дан ответ не на тот вопрос, который поставлен.</p> <p>Использование любых источников, должно сопровождаться ссылкой на них. Использование работ других студентов, чужих экспертиз в качестве образца допустимо при условии, что обоснована корректность распространения сказанного в них на оцениваемый объект. Наличие заимствований без ссылки на источник, а для заимствований из тестов чужих экспертиз, также без обоснования возможности распространения сказанного об одном объекте на другой объект влечет отказ в начислении баллов.</p> <p>При наличии нескольких ответов на один пункт контрольной начисляется средний балл.</p>
--	--	--

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

1. Ознакомиться с РПД дисциплины и уточнить все неясные места у преподавателя.
2. Как можно раньше получить индивидуальное задание для выполнения контрольной работы.
3. Учитывать, что задание не предполагает наличие готового ответа, который надо где-то найти.
4. Учитывать, что термины «преступное», криминогенность на данном предмете не означают, что речь идет только о деяниях, признаваемых преступлениями действующим уголовным законом. Может анализироваться риск любых нарушений, независимо от оценки, предлагаемой им действующим законодательством.
5. Возможно наличие нескольких «правильных» ответов, в зависимости от того, в рамках какой теории преступности выстраивается ответ.
6. Анализ, являющийся аналогичным, демонстрируется в процессе практических занятий. Желательно пытаться самому проанализировать предлагаемый на занятии объект, а не просто наблюдать, как это делают преподаватель и другие обучающиеся.
7. На практическом занятии рекомендуется обращать внимание на алгоритм работы с объектом, а не на ответы, полученные на обсуждаемые вопросы; задавать возникающие вопросы по ходу занятия или в рамках индивидуальных консультаций.

Желательно пытаться самому проанализировать объект по собственному варианту при подготовке к занятиям, тогда предлагаемый алгоритм работы будет понятнее.

8. Контрольную работу рекомендуется сдать даже при условии частичной готовности, так как даже часть выполненного задания будет оценена.

9. На зачете, когда возможности применения ряда криминологических методик ограничены, в зависимости от договоренности с преподавателем, либо осуществляется установление свойств объекта с привлечением криминологических методик, либо же разрабатывается схема применения таких методик, а результаты их применения моделируются студентом либо преподавателем, и интерпретируются студентом.

10. Обратить внимание на то, что недопустимо использование криминологических методик, противоречащее действующему законодательству, а цель нарушения законодательства в данном случае не исключает возможность ответственности.

11. Выбор методики определяется возможностями студента и способностью методики обеспечить проверку конкретной гипотезы.

12. На зачете студент может пользоваться любыми принесенными им материалами (по решению преподавателя может быть ограничена возможность использования устройств, позволяющих общаться с третьими лицами в ходе зачета). Необходимо учитывать, что время на выполнение задания ограничено, поэтому использование принесенных материалов будет целесообразно лишь в том случае, если студент ориентируется в них, а также знаком со схемой анализа, который ему предстоит осуществить.

13. При подготовке к зачету необходимо попытаться выполнить задания, аналогичные предусмотренным контрольными работами. Необходимо выполнить задание несколько раз, чтобы уложиться в отведенное на зачете время.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

1) Клейменов, М. П. Криминология : учебник / М. П. Клейменов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 400 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1446479>. — Режим доступа: по подписке.

9.2. Дополнительная литература:

Козаченко, И. Я. Криминология : учебник и практикум для вузов / И. Я. Козаченко, К. В. Корсаков. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 277 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/469323>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

Не предусмотрены.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;

5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

По дисциплине имеются:

- учебно-наглядное(-ые) пособие (-я):

Учебно-наглядное пособие, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа. Схема по дисциплине «Криминологическая экспертиза», по модулю «Оценка криминогенности правовых актов», по теме «Схема оценки криминогенности правовых актов».

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Криминалистическая лаборатория. Специализированная аудитория, оборудованная для проведения занятий по криминалистике. Кабинет криминалистики.	Видеокамера (регистратор) дистанционного наблюдения, видеокамера JVC, дактилопланка темного цвета, дактилоскопическая

	<p> кисть-флейц, дактилоскопическая пленка прозрачная, дактилоскопическая пленка светлого цвета, дактилоскопический магнитный порошок белый, дактилоскопический магнитный порошок темный, дактилоскопический набор "дакто", дактилоскопический не магнитный порошок белый, дактилоскопический не магнитный порошок темный, кисть магнитная, комплект дактилоскопических порошков, комплект образцов резинового оружия, комплект принадлежности для 3d-съемки, комплект, лупа просмотровая, микроскоп портативный цифровой, микроскоп цифровой 200-кратный, микроскоп цифровой с регулируемой подсветкой, набор д/макросъемки для фотоаппарата, натуральная коллекция "образцы гранат", натуральная коллекция "образцы огнестрельного оружия", натуральная коллекция "образцы холодного оружия", объектив canon, переносной дисковый накопитель, слепочный материал, слепочный набор, учебный комплект "следы выстрелов на пулях и гильзах", фотоаппарат canon digital, фотоаппарат canon eos 650 d, фотоаппарат Canon Power Shot G11 10Mpix 5*2,8"SD/SDHC , фотовспышка Canon Macro Ring Lite MR-14EX, Фотоаппарат Canon Digital IXUS 120IS, Фотовспышка Canon Speedlite 600EX-RT, манекен для следственных экспериментов, обнаружитель видеокамер, детектор банкнот, автоматизированное место эксперта-криминалиста, портретный набор (фотостудия)Ю комплект эксперта-криминалиста </p>
Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования	Учебное оборудование
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

