

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 31.07.2023 12:34:24
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Конституционный судебный процесс»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Государственно-правовой и международно-правовой)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

1. Правоприменительная;
2. Экспертно-консультационная;

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у студентов посредством получения теоретических знаний, практических умений и навыков целостного представления о конституционном судебном процессе, в том числе специфики субъектов конституционно-судебных процессуальных отношений, объектов контроля, особенностей стадий судебного процесса, специфики юридической силы решений органов конституционной юстиции, что необходимо для эффективного осуществления деятельности государственных и муниципальных органов, в том числе во взаимоотношениях с международными органами.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоприменительная деятельность:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;

составление юридических документов;

экспертно-консультационная деятельность:

консультирование по вопросам права;

осуществление правовой экспертизы документов.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана.

Изучению дисциплины предшествуют следующие дисциплины:

1. Правоохранительные органы;
2. Стандарты формирования организационного и антикоррупционного поведения;
3. Юридическая психология;
4. Административное право;
5. Правовые основы свободы массовой информации;
6. Муниципальное право;
7. Учебная практика;
8. Гражданский процесс;
9. Уголовный процесс;
10. Пересмотр судебных актов;
11. Право государственной и муниципальной службы.
12. Правовая информатика
13. Римское право
14. Конституционное право
15. Гражданское право
16. Уголовное право
17. Трудовое право
18. Экологическое право
19. Земельное право
20. Жилищное право
21. Право международных договоров
22. Право социального обеспечения
23. Международное право

24. Механизм реализации и защиты прав человека
25. Правовое положение негосударственных некоммерческих организаций
26. Юридическая клиника (факультатив)
27. Семейное право

Изучение данной дисциплины необходимо для последующего освоения дисциплин, прохождения практики, государственной итоговой аттестации:

1. Административное судопроизводство;
2. Исполнительное производство;
3. Налоговое право;
4. Проблемы конституционного права;
5. Проблемы международного права;
6. Производственная практика;
7. Государственная итоговая аттестация.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК):**
в правоприменительной деятельности:

- способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3);
- способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-б);
- владением навыками подготовки юридических документов (ПК-7);

в экспертно-консультационной деятельности:

- способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц.

4.1 Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		7					
Аудиторные занятия (всего)	64	64					
В том числе:	-	-	-	-	-		
Лекции	32	32					
Практические занятия	32	32					
Самостоятельная работа (всего)	44	44					
В т.ч. промежуточная аттестация	27	27					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	экс	+					
Общая трудоемкость	час	108	108				
	зач. ед.	3	3				

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план для очной формы обучения студентов

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах, %	Применяемые формы
	Модуль 1 Теоретические проблемы возникновения и развития конституционного судебного контроля в РФ	2	2	2	6	1	
	Тема 1 Конституционный судебный контроль	1	1	1	3	-	
	Тема 2 Конституционный судебный процесс в системе российского права	1	1	1	3	1	Групповая дискуссия
	Модуль 2. Порядок организации и деятельности органов конституционной юстиции в РФ	10	8	8	26	4	
	Тема 4. Конституционно-правовой статус органов конституционного судебного контроля в России	4	2	2	8	-	
	Тема 5. Участники конституционного судебного процесса	2	2	2	6	2	Разбор конкретных ситуаций
	Тема 6. Доказывание и доказательства в конституционном судебном процессе	2	2	2	6	2	Разбор конкретных ситуаций
	Тема 7. Процессуальные сроки. Судебные расходы и штрафы.	2	2	2	6	-	
	Модуль 3. Стадии конституционного судебного процесса в Российской Федерации	9	11	20	40	12	
	Тема 8. Стадия обращения в органы конституционной юстиции	2	2	6	10	2	Разбор конкретных ситуаций
	Тема 9. Стадия предварительного рассмотрения обращения в	2	2	6	10	2	Разбор конкретных ситуаций

органах конституционной юстиции							
Тема 10. Стадия назначения и подготовки дела к слушанию	1	1	2	4	1	Разбор конкретных ситуаций	
Тема 11. Стадия рассмотрения дела по существу	1	2	2	5	2	Разбор конкретных ситуаций	
Тема 12. Стадия принятия итогового решения по делу и иные факультативные стадии	1	2	2	5	2	Разбор конкретных ситуаций	
Тема 13. Исполнение решений органов конституционной юстиции	2	2	2	6	2	Разбор конкретных ситуаций	
Модуль 4. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел	11	11	14	36	11		
Тема 14. Рассмотрение дел о соответствии Конституции РФ нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними. Рассмотрение дел о проверке конституционности проектов законов и неподписанных или необнародованных законов.	2	1	2	5	1	Разбор конкретных ситуаций	
Тема 15. Рассмотрение дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан	2	3	2	7	2	Разбор конкретных ситуаций	
Тема 16. Рассмотрение дел о соответствии Конституции РФ не вступивших в силу международных договоров	1	1	2	4	1	Разбор конкретных ситуаций	
Тема 17. Рассмотрение дел по спорам о компетенции	1	1	2	4	1	Разбор конкретных ситуаций	
Тема 18. Рассмотрение дел о толковании Конституции РФ	1	2	2	5	2	Разбор конкретных ситуаций	
Тема 19. Рассмотрение дел о конституционности законов по запросам судов	1	1	2	4	1	Разбор конкретных ситуаций	
Тема 20. Рассмотрение дел	2	1	2	5	1	Разбор	

о возможности исполнения решений межгосударственных органов. Рассмотрение дел о возможности исполнения решений иностранных или международных судов и арбитражей							конкретных ситуаций
Тема 21. Рассмотрение иных категорий дел	1	1	0	2	1		Разбор конкретных ситуаций
ВСЕГО:	32	32	44	108	27 (41%)		

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-3 способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Воспроизводит понятие и сущность конституционного контроля. Разграничивает и соотносит конституционный контроль и конституционный надзор. Обозначает органы, осуществляющие конституционный контроль. Характеризует конституционный судебный контроль, выделяя его особенности.

Характеризует историю становления и развития конституционного судебного контроля в Российской Федерации. Обозначает современную организацию конституционного судебного контроля в России.

Характеризует и перечисляет источники конституционного судебного процессуального права: понятие, виды, особенности. Выделяет систему конституционного судебного процессуального права.

Понятие и элементы конституционно-правового статуса органов конституционного судебного контроля в России.

Характеризует конституционно-правовой статус Конституционного Суда России. Определяет место органов конституционного судебного контроля в системе органов государственной власти;

Характеризует положение Консультативного совета председателей конституционных (уставных) судов в Российской Федерации.

Обозначает понятие, систему, виды и значение принципов конституционного судопроизводства. Воспроизводит конституционные положения, регулирующие конституционный судебный процесс. Анализирует содержание ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», Регламента Конституционного Суда России. Имеет представление о содержании иных федеральных конституционных и федеральных законах, регулирующих конституционный судебный процесс. Воспроизводит содержание отдельных решений органов конституционной юстиции, разъясняющих отдельные нормативные положения актов, регулирующих конституционный судебный процесс.

Характеризует этапы становления и развития конституционного судебного контроля, в том числе в России. Воспроизводит подходы, определяющие место конституционного судебного процессуального права в системе российского права.

Выделяет особенности каждого субъекта конституционного судебного процесса. Исходя из анализа судебной практики, выделяет правовые позиции, конкретизирующие права и обязанности субъектов конституционного судебного процесса.

Исходя из анализа судебной практики, выделяет правовые позиции, конкретизирующие права и обязанности субъектов конституционного судебного процесса.

Раскрывает значение различных процессуальных сроков в конституционном судебном процессе. Выделяет отличия судебных расходов, имеющих в конституционном судопроизводстве, от судебных расходов в иных видах судебных процессов. Классифицирует виды судебных штрафов в зависимости от субъектов правоотношений. Называет размеры государственной пошлины для различных категорий субъектов.

Характеризует значение стадии предварительного рассмотрения обращения в органах конституционной юстиции, задачи и роль Секретариата Конституционного Суда РФ на стадии предварительного рассмотрения обращения в органах конституционной юстиции. Характеризует значение стадий предварительного изучения обращения судьями, принятия обращения к рассмотрению. Характеризует основания отказа в принятии обращения к рассмотрению и юридические последствия такого отказа.

Обозначает порядок назначения дела к слушанию, порядок подготовки дела к слушанию, особенности разрешения дела без проведения слушания. Характеризует роль судьи - докладчика в подготовке дела к рассмотрению по существу. Выделяет особенности данной стадии при подготовке дела в конституционных (уставных) судах субъектов Российской Федерации.

Обозначает роль председательствующего в судебном заседании. Характеризует ход судебного разбирательства, порядок заседания, порядок исследования вопросов в заседании. Характеризует открытые и закрытые заседания.

Характеризует нормативный порядок принятия итогового решения по делу. Правила проведения закрытого совещания судей. Требования, предъявляемые к итоговым

решениям органов конституционной юстиции. Содержание и структура итоговых решений. Провозглашение, опубликование, вступление в силу решений органов конституционной юстиции.

Правовые позиции органов конституционной юстиции. Обозначает юридическую силу решений и правовых позиций органов конституционной юстиции. Обозначает порядок исправление неточностей в итоговом решении органов конституционной юстиции, разъяснения итогового решения.

Обозначает порядок исполнение решений органов конституционной юстиции, последствия неисполнения решений.

Умения:

В конкретной правовой ситуации определяет нормативный правовой акт, подлежащий применению, анализируя его по юридической силе, сфере правового регулирования. Определяет конституционные положения и положения иных нормативных актов, решения и правовые позиции Конституционного Суда РФ, регулирующие общественные отношения, описанные в конкретной правовой ситуации.

Анализирует описанные в конкретной ситуации обстоятельства. При выявлении студентом в конкретной правовой ситуации нарушения запретов и ограничений, установленных законодательством, предлагает механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права.

Оценить достаточность нормативного регулирования, различных вопросов и этапов конституционного судебного процесса.

При разборе конкретной ситуации оценивает правомерность деятельности отдельных субъектов, с точки зрения соответствия нормативным актам, регулирующим конституционный судебный процесс.

При разрешении конкретной ситуации может определить категорию дела, в рамках полномочий Конституционного Суда РФ, для решения конкретного вопроса. Оценить правомерность участия субъектов в конкретных конституционных судебных процессуальных правоотношениях. Найти и выделить правовые позиции Конституционного Суда РФ, разъясняющие статус отдельных субъектов конституционного судебного процесса

В конкретной ситуации приводит примеры правовых позиций Конституционного Суда РФ, в которых разъясняется объем прав и обязанностей отдельных субъектов конституционных судебных процессуальных отношений. В конкретной ситуации приводит примеры правовых позиций Конституционного Суда РФ, в которых разъясняется нормативные положения о сроках в конституционном судебном процессе. В конкретной ситуации определяет необходимость уплаты государственной пошлины как условия инициирования судебного процесса. В конкретной ситуации может оценить правомерность наложения штрафа на конкретного субъекта правоотношений.

Навыки:

Соотносит источники, регулирующие конституционный судебный процесс по юридической силе. Осознает необходимость оценки правомерности деятельности субъектов.

При совершении конкретных действий, совершаемых субъектами конституционного судебного процесса, оценивать их на соответствие действующему законодательному регулированию. При выявлении в правовой ситуации нарушения запретов и ограничений, установленных законодательством, предлагает механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права.

Оценить конкретную ситуацию с точки зрения подведомственности спора Конституционному Суду РФ, а также конституционным (уставным) судам субъектов РФ

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Теоретические вопросы:

1. Юридическая сила решений и правовых позиций органов конституционной юстиции;
2. Субъекты конституционного судебного процесса;
3. Статус Конституционного Суда РФ;
4. Источники конституционного судебного процессуального права: понятие, виды, особенности;
5. Система конституционного судебного процессуального права;
6. Понятие, система, виды и значение принципов конституционного судопроизводства;
7. Место органов конституционного судебного контроля в системе органов государственной власти;
8. Правовые позиции органов конституционной юстиции;
9. Порядок исполнения решений органов конституционной юстиции, последствия неисполнения решений.

Практические задания:

1. Один из судей Конституционного Суда РФ по состоянию здоровья длительное время не был способен выполнять свои обязанности. Однако, в связи с тем, что судья был докладчиком по одному из дел, Председатель Суда ждал его выздоровления. Но после 3 месяцев болезни судьи, Председатель инициировал прекращение его полномочий и назначение другого судьи докладчиком по соответствующему делу.

На основании Конституции РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» оцените ситуацию. Дайте толкование материальных и процессуальных норм ФКЗ по вопросу приостановления и прекращения полномочий судьи Конституционного Суда (основания, сроки, субъект решения вопроса, последствия). Каковы должны быть действия Председателя Конституционного Суда РФ?

2. После того, как один из судей конституционного Суда РФ не участвовал в голосовании три раза подряд, Председатель Суда поставил вопрос перед судьями о принятии решения о прекращении полномочий соответствующего судьи и направлении этого решения Президенту РФ.

На основании Конституции РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» оцените ситуацию. Дайте толкование материальных и процессуальных норм ФКЗ по вопросу приостановления и прекращения полномочий судьи Конституционного Суда (основания, сроки, субъект решения вопроса, последствия). Каковы должны быть действия Председателя Конституционного Суда РФ?

3. Председатель Конституционного Суда РФ поставил перед судьями вопрос о принятии решения о прекращении полномочий одного из судей и направлении его Президенту в связи с тем, что данный судья, несмотря на предупреждение со стороны Конституционного Суда Российской Федерации, продолжал занятия или совершал действия, не совместимых с его должностью.

На основании Конституции РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» оцените ситуацию. Дайте толкование материальных и процессуальных норм ФКЗ по вопросу приостановления и прекращения полномочий судьи Конституционного Суда (основания, сроки, субъект решения вопроса, последствия). Каковы должны быть действия Председателя Конституционного Суда РФ?

4. Органы государственной власти Свердловской области обратились в Конституционный Суд РФ с предложением обратиться в Государственную Думу с законодательной инициативой. Предложение касалось изменения полномочий Конституционного Суда в части предоставления ему права проверять на конституционность акты органов местного самоуправления. Прежде всего вопрос касался уставов муниципальных образований («малых конституций» муниципальных

образований), которые во многом, на взгляд обратившихся органов власти, не соответствуют Конституции РФ.

На основании толкования норм Конституции РФ и соответствующего законодательства оцените сложившуюся ситуацию. Каков порядок реализации права законодательной инициативы? Кто обладает подобным правом? Возможна ли подобная инициатива?

Критерии оценивания компетенции:

Пороговый:

В рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы.

Воспроизводит понятие и особенности источников конституционного судебного процесса, основываясь на материале, изложенном в основной литературе. Перечисляет и характеризует все группы источников отрасли, обозначенные в основной литературе. Приводит примеры источников, относящихся к разным группам.

Выделяет и разграничивает виды конституционного контроля, субъектов его осуществляющих, механизм его осуществления.

Демонстрирует знание содержания нормативного регулирования, определяющего юридическую силу решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ.

Выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

Характеризует субъектов права в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной литературе;

Выделяет в нормативном регулировании механизмы правомерного поведения субъектов права в конкретных правоотношениях и анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

В конкретной ситуации выделяет общественные отношения, нормативное регулирование, подлежащее применению. Выделяет субъектов и объекты в конкретных конституционных правоотношениях, а также юридические факты, требующие правового анализа, разрешает правовую ситуацию.

Базовый:

В рамках основной и дополнительной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы.

Воспроизводит понятие и особенности источников конституционного судебного процесса, классифицирует их, основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе.

Перечисляет и характеризует все группы источников отрасли, обозначенные в основной литературе. Приводит примеры источников, относящихся к разным группам.

Характеризует источники отрасли по юридической силе, ссылаясь на конституционные положения, положения нормативных актов, правовые позиции Конституционного Суда РФ.

Выделяет и разграничивает виды конституционного контроля, субъектов его осуществляющих, механизм его осуществления.

Демонстрирует знание содержания нормативного регулирования, определяющего юридическую силу решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ.

Анализируя источники отрасли, в конкретной правовой ситуации обозначает запреты и ограничения, установленные в законодательстве Российской Федерации.

Выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

Характеризует и классифицирует субъектов права в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе;

В конкретной ситуации выделяет общественные отношения, нормативное регулирование, подлежащее применению. Выделяет субъектов и объекты в конкретных конституционных правоотношениях, а также юридические факты, требующие правового анализа, разрешает правовую ситуацию.

Выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, и анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, толковании положений нормативных актов разными способами, а также правоприменительной практике.

Повышенный:

В рамках основной и дополнительной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы.

Воспроизводит понятие и особенности источников конституционного судебного процесса, классифицирует их, основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, правовых позициях Конституционного Суда РФ.

Перечисляет и характеризует все группы источников отрасли, обозначенные в основной литературе. Приводит примеры источников, относящихся к разным группам.

Характеризует источники отрасли по юридической силе, ссылаясь на конституционные положения, положения нормативных актов, правовые позиции Конституционного Суда РФ, позиции Верховного Суда РФ.

В конкретной правовой ситуации выделяет запреты и ограничения, установленные в законодательстве Российской Федерации.

Выделяет и разграничивает виды конституционного контроля, субъектов его осуществляющих, механизм его осуществления.

Анализируя источники отрасли, в конкретной правовой ситуации обозначает запреты и ограничения, установленные в законодательстве Российской Федерации.

Выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

Характеризует и классифицирует субъектов права в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также правоприменительной практике органов конституционной юстиции;

В конкретной ситуации выделяет общественные отношения, нормативное регулирование, подлежащее применению. Выделяет субъектов и объекты в конкретных конституционных правоотношениях, а также юридические факты, требующие правового анализа, разрешает правовую ситуацию.

Выделяет в нормативном регулировании механизмы правомерного поведения субъектов права в конкретных правоотношениях и анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, толковании положений нормативных актов разными способами, а также правоприменительной практике.

ПК-6 способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Выделяет особенности в структуре предмета доказывания в конституционном судебном процессе. Выделяет особенности в структуре доказательств в конституционном судебном процессе. Приводит примеры из практики Конституционного Суда РФ, в которых обращается внимание на предмет доказывания и доказательства. Выделяет особенности средств доказывания в конституционном судебном процессе: объяснения сторон; показания свидетелей; заключение эксперта; документы.

Характеризует стадии доказывания в конституционном судопроизводстве (собрание, исследование, оценка доказательств).

Обозначает условия, при которых возможно ходатайствовать об освобождении от уплаты государственной пошлины при инициировании судебного процесса.

Обозначает нормативные требования к обращениям в Конституционный Суд Российской Федерации. Раскрывает способы обращения в Конституционный Суд России. Выделяет и характеризует особенности стадии обращения в Конституционный Суд РФ.

Особенности данной стадии при обращении в конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации.

Обозначает задачи и роль Секретариата Конституционного Суда на стадии предварительного рассмотрения обращения в органах конституционной юстиции. Обозначает задачи и роль судей, предварительно изучающих обращение. Обозначает обстоятельства, необходимые для принятия обращения к рассмотрению. Обозначает основания отказа в принятии обращения к рассмотрению и юридические последствия такого отказа.

Обозначает обстоятельства, необходимые для назначения дела к слушанию. Обозначает обстоятельства, необходимые для разрешения дела без проведения слушания. Характеризует роль судьи - докладчика в подготовке дела к рассмотрению по существу.

Обозначает обстоятельства, являющиеся основаниями для проведения открытого или закрытого заседания. Характеризует порядок исследования вопросов в заседании, нормативный порядок принятия итогового решения по делу, правила проведения закрытого совещания судей.

Характеризует объекты конституционного судебного контроля, субъекты обращения в Конституционный Суд РФ по делам о соответствии Конституции РФ нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними данной категории дел. Обозначает критерии допустимости запроса. Пределы проверки конституционности объекта контроля. Итоговое решение по делу: содержание, юридические последствия.

Характеризует объекты конституционного судебного контроля, субъекты обращения в Конституционный Суд РФ по делам о проверке конституционности проектов законов и неподписанных или необнародованных законов. Обозначает критерии допустимости запроса. Пределы проверки конституционности объекта контроля. Итоговое решение по делу: содержание, юридические последствия.

Характеризует объект конституционного судебного контроля, субъектов права на обращение с запросом о проверке конституционности не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации. Обозначает критерии допустимости запроса, пределы проверки, порядок принятия итогового решения по делу: содержание, юридические последствия.

Характеризует объект конституционного судебного контроля по делам по спорам о компетенции, субъектов права на обращение с ходатайством о разрешении спора о

компетенции. Обозначает критерии допустимости запроса, пределы проверки, порядок принятия итогового решения по делу: содержание, юридические последствия.

Характеризует субъектов права на обращение с жалобой в Конституционный Суд РФ. Расширение перечня субъектов обращения с жалобой законодателем и самим Конституционным Судом РФ. Характеризует объекты конституционного судебного контроля по жалобам граждан. Обозначает критерии допустимости запроса, пределы проверки, порядок принятия итогового решения по делу: содержание, юридические последствия.

Характеризует объект конституционного судебного контроля по запросам судов. Субъекты права на обращение по данной категории дел. Обозначает критерии допустимости запроса, пределы проверки, порядок принятия итогового решения по делу: содержание, юридические последствия.

Рассмотрение дел о возможности исполнения решений межгосударственных органов, исполнения решений иностранных или международных судов и арбитражей: объект конституционного судебного контроля; субъекты права на обращение по данной категории дел; критерии допустимости запроса; пределы проверки конституционности объекта контроля; итоговое решение по делу: содержание, юридические последствия.

Субъекты права на обращение в Конституционный Суд РФ с запросом о толковании Конституции РФ. Критерии допустимости запроса о толковании. Пределы толкования. Способы толкования Конституции России Конституционным Судом Российской Федерации. Итоговое решение по делу о толковании, его юридические последствия. Практика Конституционного Суда РФ по толкованию Конституции РФ.

Дача заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления: субъект обращения; пределы проверки; содержание заключения, итоговое решение по делу и его юридические последствия.

Проверка конституционности вопроса, выносимого на референдум Российской Федерации: субъекты обращения с запросом; объекты контроля, содержание заключения, итоговое решение по делу и его юридические последствия.

Умения:

В конкретной ситуации выделяет общественные отношения, нормативное регулирование, подлежащее применению. Выделяет субъектов и объекты в конкретных конституционных правоотношениях, а также юридические факты, требующие правового анализа, разрешает правовую ситуацию.

В конкретной правовой ситуации характеризует отдельные источники конституционного права, основываясь на опыте их применения в Российской Федерации, соотносит их между собой по юридической силе в рамках правовой системы Российской Федерации.

Выявляет и устанавливает факт наличия основания осуществления конституционного контроля в Российской Федерации.

Определить факты, подлежащие доказыванию в конкретной ситуации. В зависимости от обстоятельств, подлежащих доказыванию, определяет средство доказывания.

В конкретной ситуации умеет обозначить юридические факты, определяющие исчисление процессуальных сроков в конституционном судебном процессе, а также сделать вывод об их соблюдении и спрогнозировать дальнейшие действия субъектов правоотношений. В конкретной ситуации может выделить юридические факты, позволяющие оценить перспективность положительного решения по освобождению от уплаты государственной пошлины при инициировании конституционного судебного процесса.

Навыки:

В конкретной правовой ситуации определяет обстоятельства, требующие юридического анализа и влекущие юридические последствия.

Способен выделять юридические факты в конкретной ситуации, возникающей в рамках конституционного судебного процесса, оценивая их с точки зрения законодательного регулирования

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Теоретические вопросы:

1. Критерии допустимости обращения по различным категориям дел;
2. Юридическая сила решений и правовых позиций органов конституционной юстиции;
3. Способы обращения в Конституционный Суд России.

Практические задания:

1. Гражданин Антонов создал юридическую фирму, основной задачей которой была заявлена защита конституционных прав граждан в Конституционном Суде РФ. После этого Антонов обратился в Конституционный Суд РФ с просьбой разъяснить ему, в каком случае, по поводу каких актов, в какие сроки он может обратиться в Конституционный Суд.

На основании Конституции РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» оцените ситуацию. Дайте толкование материальных и процессуальных норм ФКЗ по вопросу обращения в Конституционный Суд за защитой конституционных прав граждан (субъект обращения, право на обращение, допустимость обращения). Примет ли подобное обращение Конституционный Суд РФ?

2. Гражданин Артуров, посчитав, что Конституционный Суд РФ затягивает рассмотрение его дела обратился к Председателю Суда с требованием сменить судью докладчика и назначить дело к слушанию в кратчайшие сроки.

На основании Конституции РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» оцените ситуацию. Дайте толкование материальных и процессуальных норм ФКЗ по вопросу применения общих процедурных правил рассмотрения дел в Конституционном Суде (кем созываются заседания, кем и когда дела назначаются к слушанию, каковы правила подготовки дела к слушанию). Примет ли подобное обращение Конституционный Суд РФ?

3. При рассмотрении в конституционном Суде дела по жалобе гражданина Юркова, им было инициировано отложение заседания по рассмотрению дела. По мнению Юркова в заседание Суда необходимо пригласить его знакомого эксперта, который может существенно повлиять на ход судебного разбирательства.

На основании Конституции РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» оцените ситуацию. Дайте толкование материальных и процессуальных норм ФКЗ по вопросу применения общих процедурных правил рассмотрения дел в Конституционном Суде (кем созываются заседания, кем и когда дела назначаются к слушанию, каковы правила подготовки дела к слушанию). Кто решает вопрос об отложении заседания по рассмотрению дела? По каким основаниям заседание по рассмотрению дела может быть отложено?

Критерии освоения компетенции:

Пороговый уровень:

В рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленным вопросам. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы.

Определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию, выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках выделенного студентом нормативного регулирования. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, в рамках действующего нормативного регулирования.

Базовый уровень:

В рамках основной и дополнительной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленным вопросам. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы.

Определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию, выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках выделенного студентом нормативного регулирования, анализа решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, в рамках действующего нормативного регулирования.

Повышенный уровень:

В рамках основной и дополнительной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленным вопросам. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы.

Перечисляет виды конституционного контроля, описывает основания осуществления конституционного контроля, характерные для его различных моделей, оценивает обоснованность и возможность применения института конституционного контроля в конкретной ситуации.

Определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию, выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках выделенного студентом нормативного регулирования, анализа решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, в рамках действующего нормативного регулирования, решений и правовых позиций органов конституционной юстиции. При наличии предлагает вариативные механизмы легитимного разрешения ситуации.

ПК – 7 владением навыками подготовки юридических документов.

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Характеризует нормативные требования, предъявляемые к обращениям в Конституционный Суд Российской Федерации, выделяя общие и специальные, применительно к разным категориям дел.

Выделяет задачи и роль Секретариата Конституционного Суда РФ. Перечисляет и характеризует основания отказа в принятии обращения. Характеризует содержание уведомления Секретариата.

Характеризует нормативный порядок принятия итогового решения по делу. Требования, предъявляемые к итоговым решениям органов конституционной юстиции. Содержание и структура итоговых решений.

Характеризует правовые позиции органов конституционной юстиции. Обозначает юридическую силу решений и правовых позиций органов конституционной юстиции.

Исправление неточностей в итоговом решении органов конституционной юстиции. Разъяснение итогового решения.

Умения:

В рамках разрешения конкретной правовой ситуации готовит проект уведомления Секретариата Конституционного Суда РФ, проект жалобы и запроса в Конституционный Суд РФ, отказного определения Конституционного Суда РФ, проект итогового решения Конституционного Суда РФ, соответствующих нормативным требованиям, и учитывая содержание правоприменительной практики.

Навыки:

При разработке проектов основывается на конституционных положениях, содержании нормативных актов, содержании отдельных решений и правовых позиций органов конституционной юстиции.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Практические задания:

1. В Министерство юстиции Российской Федерации поступили документы на регистрацию политической партии. Представленные документы не содержали информации о наличии у политической партии региональных отделений и о количестве членов политической партии, на основании чего Министерство юстиции отказало в регистрации. Гражданин М., один из инициаторов создания партии, решил обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации в связи с тем, что нормы Федерального закона «О политических партиях» не соответствуют Конституции Российской Федерации и нарушают его права. Он обратился к Вам за юридической консультацией с целью защитить свои права.

Проанализируйте возможность и необходимость обращения в Конституционный Суд Российской Федерации. Подготовьте обращение в Конституционный Суд РФ от имени Гражданина М.

2. Гражданин Антонов создал юридическую фирму, основной задачей которой была заявлена защита конституционных прав граждан в Конституционном Суде РФ. После этого Антонов обратился в Конституционный Суд РФ с просьбой разъяснить ему, в каком случае, по поводу каких актов, в какие сроки он может обратиться в Конституционный Суд.

На основании Конституции РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» оцените ситуацию. Подготовьте ответ.

3. Гражданин Артуров, посчитав, что Конституционный Суд РФ затягивает рассмотрение его дела обратился к Председателю Суда с требованием сменить судью докладчика и назначить дело к слушанию в кратчайшие сроки.

На основании Конституции РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» оцените ситуацию. Подготовьте ответ.

4. При рассмотрении в конституционном Суде дела по жалобе гражданина Юркова, им было инициировано отложение заседания по рассмотрению дела. По мнению Юркова в заседание Суда необходимо пригласить его знакомого эксперта, который может существенно повлиять на ход судебного разбирательства.

На основании Конституции РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» оцените ситуацию. Подготовьте ответ.

5. Гражданка М. прочитав Определение Конституционного Суда Российской Федерации № 1251-О/2012 от 28.06.2012 «по жалобе гражданина Тюлькина Виктора Аркадьевича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 25 Федерального закона «О политических партиях»» посчитала, что в ее деле оно так же применимо, так как она является одним из учредителей политической партии «В.». Указанной партии Министерство юстиции отказало в регистрации в связи с непредставлением документов, подтверждающих наличие региональных отделений и членов политической партии. Гражданка М. обратилась в Конституционный Суд Российской Федерации с ходатайством о разъяснении положений указанного решения, а именно разъяснить распространяется ли данное решение на ее ситуацию. Подготовьте письменный ответ от имени Конституционного Суда.

Критерии освоения компетенции:

Пороговый уровень:

Определяет вид документа, требуемый для подготовки. Выделяет нормативное регулирование, в котором закреплены общие и специальные требования к конкретному виду документа. Разрабатывает проект, соответствующий нормативным требованиям.

Базовый уровень:

Определяет вид документа, требуемый для подготовки. Выделяет нормативное регулирование, в котором закреплены общие и специальные требования к конкретному виду документа. Выделяет и анализирует правоприменительную практику, выявляя позиции, в которых разъясняются требования к подготовке конкретных видов документов. Разрабатывает проект, соответствующий нормативным требованиям, учитывая содержание правоприменительной практики.

Повышенный уровень:

Определяет вид документа, требуемый для подготовки. Выделяет нормативное регулирование, в котором закреплены общие и специальные требования к конкретному виду документа. Выделяет и анализирует правоприменительную практику, выявляя позиции, в которых разъясняются требования к подготовке конкретных видов документов. Выделяет содержание основной и дополнительной литературы, в котором анализируется содержание нормативных требований, предъявляемых к конкретному документу. Разрабатывает проект, соответствующий нормативным требованиям, учитывая содержание правоприменительной практики.

ПК-16 способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности.

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

В рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленным вопросам. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы.

Воспроизводит правовые позиции Конституционного Суда РФ, разъясняющие нормативные установления, касающиеся компетенции Конституционного Суда РФ. Исходя из анализа судебной практики, выделяет правовые позиции, конкретизирующие права и обязанности субъектов конституционного судебного процесса.

Воспроизводит правовые позиции Конституционного Суда РФ, разъясняющие нормативные установления, касающиеся компетенции Конституционного Суда РФ.

Раскрывает значение различных процессуальных сроков в конституционном судебном процессе. Выделяет отличия судебных расходов, имеющих в конституционном судопроизводстве, от судебных расходов в иных видах судебных процессов. Классифицирует виды судебных штрафов в зависимости от субъектов правоотношений. Знает размеры государственной пошлины для различных категорий субъектов.

выделяет особенности в структуре предмета доказывания в конституционном судебном процессе. Выделяет особенности в структуре доказательств в конституционном судебном процессе. Приводит примеры из практики Конституционного Суда РФ, в которых обращается внимание на предмет доказывания и доказательства. Выделяет особенности средств доказывания в конституционном судебном процессе: объяснения сторон; показания свидетелей; заключение эксперта; документы.

Характеризует стадии доказывания в конституционном судопроизводстве (собрание, исследование, оценка доказательств).

Обозначает условия, при которых возможно ходатайствовать об освобождении от уплаты государственной пошлины при инициировании судебного процесса.

Умения:

При разрешении конкретной ситуации может оценить вопросы с точки зрения подведомственности их решения органам конституционной юстиции. Оценивает правомерность участия конкретных лиц в конкретных правоотношениях, возникающих в конституционном судебном процессе.

В конкретной ситуации оценивает правомерность действий отдельных субъектов правоотношений с точки зрения их соответствия объему прав и обязанностей, определенных законодательно. Может найти и выделить правовые позиции Конституционного Суда РФ, разъясняющие статус отдельных субъектов конституционного судебного процесса.

В конкретной ситуации приводит примеры правовых позиций Конституционного Суда РФ, в которых разъясняется объем прав и обязанностей отдельных субъектов конституционных судебных процессуальных отношений. В конкретной ситуации приводит примеры правовых позиций Конституционного Суда РФ, в которых разъясняется нормативные положения о сроках в конституционном судебном процессе. В конкретной ситуации определяет необходимость уплаты государственной пошлины как условия инициирования судебного процесса. В конкретной ситуации может оценить правомерность наложения штрафа на конкретного определить факты, подлежащие доказыванию в конкретной ситуации. В зависимости от обстоятельств, подлежащих доказыванию, определяет средство доказывания. В конкретной ситуации умеет обозначить юридические факты, определяющие исчисление процессуальных сроков в конституционном судебном процессе, а также сделать вывод об их соблюдении и спрогнозировать дальнейшие действия субъектов правоотношений. В конкретной ситуации может выделить юридические факты, позволяющие оценить перспективность положительного решения по освобождению от уплаты государственной пошлины при инициировании конституционного судебного процесса.

В конкретной правовой ситуации определяет сферу правового регулирования общественных отношений, обозначенных субъектом обращения. Умеет проанализировать ситуацию с точки зрения обратившегося субъекта или конкретного объекта. Умеет выделить и разъяснить объем прав и обязанностей относительно обратившего субъекта или конкретного объекта в сфере конституционных прав, свобод и обязанностей граждан. Умеет спрогнозировать возможный исход конкретной правовой ситуации, опираясь, в том числе на судебную практику, выбрать наиболее эффективный способ.

Корректно выбирать механизм реализации и защиты прав и интересов человека и гражданина и восстановления нарушенного права.

Навыки:

Выделяет из всего объема нормативного регулирования положений, регулирующих конкретную ситуацию. Анализирует и излагает информации относительно конкретного субъекта или объекта. Моделирует возможные правовые последствия.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Практические задания:

1. При рассмотрении дела по жалобе гражданина Серков о нарушении его прав положениями Жилищного кодекса РФ в заключительном выступлении представитель Совета Федерации ФС РФ высказал мнение, что в удовлетворении жалобы следует отказать, так как Серков не доказал нарушения его права оспариваемым законом. В ответной реплике представитель Серкова заявил, что нарушение прав обратившегося в Конституционный Суд гражданина — это вопрос, относящийся исключительно к компетенции Конституционного Суда, а, следовательно, он не подлежит доказыванию.

Проконсультируйте Серкова по сложившейся ситуации. Каков предмет доказывания в конституционном судебном процессе? На ком лежит бремя доказывания? Выступают ли объяснения сторон средством доказывания? Основываясь на положениях Конституции РФ и Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» проанализируйте ситуацию, указав возможные варианты для правомерного разрешения дела.

2. Самойлов обратился в Конституционный Суд РФ с жалобой по поводу Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», принятого еще в 1995 году. По мнению Самойлова этим законом были нарушены его конституционные права, которые он сейчас никак не может восстановить.

Проконсультируйте, какие акты следует считать утратившими силу, а потому не подлежащими оспариванию в Конституционном Суде РФ? Относятся ли к актам, утратившим силу фактически недействующие акты в силу издания более поздних актов, которым они противоречат? Основываясь на положениях Конституции РФ и Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» проанализируйте ситуацию, указав возможные варианты для правомерного разрешения дела.

3. Гражданин Иваков считая, что республиканский закон нарушает его права, решил обратиться в орган конституционной юстиции, но не знает куда лучше, в Конституционный Суд РФ или республиканский конституционный суд.

Проконсультируйте Иванова. На основании Конституции РФ и ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» оцените ситуацию. Дайте толкование материальных и процессуальных норм ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» по вопросу обращения в Конституционный Суд за защитой конституционных прав граждан (субъект обращения, право на обращение, допустимость обращения). В каком случае возможно обращение в региональный конституционный суд? Толкуя названные акты, определите каковы могут быть дальнейшие действия Ивакова.

Критерии освоения компетенции:

Пороговый уровень:

В рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленным вопросам. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы.

В конкретной правовой ситуации определяет сферу правового регулирования общественных отношений, обозначенных субъектом обращения. Умеет проанализировать ситуацию с точки зрения обратившегося субъекта или конкретного объекта. Умеет выделить и разъяснить объем прав и обязанностей относительно обратившего субъекта или конкретного объекта в сфере конституционных прав, свобод и обязанностей граждан, в рамках нормативного регулирования. Умеет спрогнозировать возможный исход конкретной правовой ситуации, опираясь, в том числе на судебную практику.

Базовый уровень:

В рамках основной и дополнительной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленным вопросам. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы.

В конкретной правовой ситуации определяет сферу правового регулирования общественных отношений, обозначенных субъектом обращения. Умеет проанализировать ситуацию с точки зрения обратившегося субъекта или конкретного объекта. Умеет выделить и разъяснить объем прав и обязанностей относительно обратившего субъекта или конкретного объекта в сфере конституционных прав, свобод и обязанностей граждан, в рамках нормативного регулирования. Умеет спрогнозировать возможный исход конкретной правовой ситуации, опираясь в том числе на судебную практику, выбрать наиболее эффективный способ.

Повышенный уровень:

В рамках основной и дополнительной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленным вопросам. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы.

В конкретной правовой ситуации определяет сферу правового регулирования общественных отношений, обозначенных субъектом обращения. Умеет проанализировать ситуацию с точки зрения обратившегося субъекта или конкретного объекта. Умеет выделить и разъяснить объем прав и обязанностей относительно обратившего субъекта или конкретного объекта в сфере конституционных прав, свобод и обязанностей граждан, в рамках нормативного регулирования, решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ. Умеет спрогнозировать возможный исход конкретной правовой ситуации, опираясь, в том числе на судебную практику, выбрать наиболее эффективный способ.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций, заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Теоретические вопросы:

1. Конституционный судебный процесс как отрасль российского права: понятие, предмет
2. Место конституционного судебного процесса в системе права
3. Источники конституционного процессуального права: понятие и виды
4. Конституционно-правовой статус органов конституционного судебного контроля в Российской Федерации;
5. Принципы и гарантии деятельности Конституционного Суда Российской Федерации
6. Участники конституционного судебного процесса;
7. Процессуальные права и обязанности сторон;
8. Представители сторон в конституционном судопроизводстве;
9. Предмет и бремя доказывания;

10. Стадии доказывания в конституционном судопроизводстве;
11. Средства доказывания в конституционном судебном процессе;
12. Понятие и стадии конституционного судебного процесса;
13. Особенности стадии обращения в Конституционный Суд РФ. Виды обращений и требования к ним;
14. Содержание стадии предварительного рассмотрения обращений. Задачи Секретариата Конституционного Суда на данной стадии;
15. Предварительное изучение обращения судьями. Порядок назначения дела к слушанию.
16. Роль судьи-докладчика в подготовке дела к слушанию;
17. Ход судебного разбирательства. Роль председательствующего в судебном заседании. Открытые и закрытые заседания;
18. Принятие итогового решения по делу. Правила проведения закрытого совещания судей;
19. Понятие и виды решений Конституционного Суда РФ, их свойства;
20. Требования, предъявляемые к решениям Конституционного Суда РФ;
21. Возможность пересмотра решений Конституционного Суда РФ;
22. Юридическая сила решений Конституционного Суда РФ;
23. Исполнение решений Конституционного Суда РФ;
24. Понятие, природа и виды правовых позиций Конституционного Суда РФ;
25. Особенности рассмотрения дел о соответствии Конституции РФ нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними;
26. Особенности рассмотрения дел о проверке конституционности проектов законов и неподписанных или необнародованных законов;
27. Особенности рассмотрения Конституционным Судом РФ дел по спорам о компетенции;
28. Особенности рассмотрения дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан;
29. Субъекты права на обращение с жалобой в Конституционный Суд РФ
30. Правовые последствия принятия жалобы к рассмотрению в Конституционном Суде РФ;
31. Особенности рассмотрения Конституционным Судом РФ дел о конституционности законов по запросам судов;
32. Субъекты права на обращение с запросом суда в Конституционный Суд РФ
33. Правовые последствия принятия запроса суда к рассмотрению в Конституционном Суде РФ;
34. Особенности рассмотрения дел о толковании Конституции Конституционным Судом РФ;
35. Особенности рассмотрения дел о возможности исполнения решений межгосударственных органов. Рассмотрение дел о возможности исполнения решений иностранных или международных судов и арбитражей.

Практические задания:

1. В Конституционный Суд РФ обратилась группа граждан с предложением обратиться в Государственную Думу РФ с законодательной инициативой. Предложение касалось изменения полномочий Конституционного Суда РФ в части предоставления ему права пересматривать решения Верховного Суда РФ, для чего предлагалось внести изменения в закон «О Верховном Суде Российской Федерации». Работник Секретариата отказал в принятии обращения, обосновав тем, что в статье 3 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» установлено, что компетенция Конституционного Суда

Российской Федерации, может быть изменена не иначе как путем внесения изменений в эту статью ФКЗ.

На основании толкования норм Конституции РФ и названных законов оцените сложившуюся ситуацию. Каков порядок реализации права законодательной инициативы? Кто обладает подобным правом? Возможна ли подобная инициатива? Разъясните гражданам основы организации судебной власти и основы конституционного статуса Конституционного Суда РФ. Определите и составьте процессуальный документ, который может быть, исходя из факты.

2. Органы государственной власти Челябинской области обратились в Конституционный Суд РФ с предложением инициировать заключение договора о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, в части наделения Конституционного Суда полномочиями осуществлять защиту Устава Челябинской области (после упразднения Уставного Суда Челябинской области).

На основании Конституции РФ и соответствующего законодательства оцените ситуацию. Каков порядок заключения договора о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации? Можно ли договором предоставить подобные полномочия Конституционному Суду РФ? Разъясните представителям Челябинской области особенности организации конституционного контроля в России, в том числе в субъектах Федерации. Определите и составьте процессуальный документ, который может быть, исходя из факты.

3. Органы государственной власти Свердловской области обратились в Конституционный Суд РФ с предложением обратиться в Государственную Думу с законодательной инициативой. Предложение касалось изменения полномочий Конституционного Суда в части предоставления ему права проверять на конституционность акты органов местного самоуправления. Прежде всего вопрос касался уставов муниципальных образований («малых конституций» муниципальных образований), которые во многом, на взгляд обратившихся органов власти, не соответствуют Конституции РФ.

На основании толкования норм Конституции РФ и соответствующего законодательства оцените сложившуюся ситуацию. Каков порядок реализации права законодательной инициативы? Кто обладает подобным правом? Возможна ли подобная инициатива? Разъясните представителям Свердловской области, что относится к полномочиям Конституционного Суда РФ, как может быть изменена компетенция этого органа. Предложите выход из ситуации. Определите и составьте процессуальный документ, который может быть, исходя из факты.

4. Администрация Президента обратилась в Конституционный Суд РФ с предложением сократить численность советников судей. Оставшимся советникам для сокращения расходов на содержание Конституционного Суда (по сравнению с предыдущим финансовым годом) было предложено сократить оклады. Кроме этого, было предложено упразднить один отдел. Секретариат Конституционного Суда решил учесть данные предложения в своей деятельности.

На основании Конституции РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» разъясните основы статуса Конституционного Суда РФ. На основе каких принципов функционирует Конституционный Суд? Каковы гарантии его деятельности? Кто осуществляет кадровое обеспечение деятельности Конституционного Суда? Возможно ли ограничение финансовых или кадровых условий деятельности

Конституционного Суда? Определите и составьте процессуальный документ, который может быть, исходя из факты.

5. В отношении одного из судей Конституционного Суда РФ возбуждено уголовное дело. Однако, Председатель Конституционного Суда попросил судью осуществлять свои полномочия до конца рассмотрения дела (судья был докладчиком по делу). Группа судей, не согласная с решением Председателя КС потребовала прекращения полномочий соответствующего судьи и прекращения выплат этому судье ежеквартального денежного поощрения. Было решено обратиться направить обращение к Президенту.

На основании Конституции РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» оцените ситуацию. Дайте толкование материальных и процессуальных норм ФКЗ по вопросу приостановления и прекращения полномочий судьи Конституционного Суда (основания, сроки, субъект решения вопроса, последствия). Каковы должны быть действия Председателя Конституционного Суда РФ? Определите и составьте процессуальный документ, который может быть, исходя из факты.

6. Один из судей Конституционного Суда РФ по состоянию здоровья длительное время не был способен выполнять свои обязанности. Однако, в связи с тем, что судья был докладчиком по одному из дел, Председатель Суда ждал его выздоровления. Но после 3 месяцев болезни судьи, Председатель инициировал прекращение его полномочий и назначение другого судьи докладчиком по соответствующему делу.

На основании Конституции РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» оцените ситуацию. Дайте толкование материальных и процессуальных норм ФКЗ по вопросу приостановления и прекращения полномочий судьи Конституционного Суда (основания, сроки, субъект решения вопроса, последствия). Каковы должны быть действия Председателя Конституционного Суда РФ? Определите и составьте процессуальный документ, который может быть, исходя из факты.

7. После того, как один из судей конституционного Суда РФ не участвовал в голосовании три раза подряд, Председатель Суда поставил вопрос перед судьями о принятии решения о прекращении полномочий соответствующего судьи и направлении этого решения Президенту РФ.

На основании Конституции РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» оцените ситуацию. Дайте толкование материальных и процессуальных норм ФКЗ по вопросу приостановления и прекращения полномочий судьи Конституционного Суда (основания, сроки, субъект решения вопроса, последствия). Каковы должны быть действия Председателя Конституционного Суда РФ? Определите и составьте процессуальный документ, который может быть, исходя из факты.

8. Гражданин Антонов создал юридическую фирму, основной задачей которой была заявлена защита конституционных прав граждан в Конституционном Суде РФ. После этого Антонов обратился в Конституционный Суд РФ с просьбой разъяснить ему, в каком случае, по поводу каких актов, в какие сроки он может обратиться в Конституционный Суд.

На основании Конституции РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» оцените ситуацию. Дайте толкование материальных и процессуальных норм ФКЗ по вопросу обращения в Конституционный Суд за защитой конституционных прав граждан (субъект обращения, право на обращение, допустимость обращения). Примет ли подобное обращение Конституционный Суд РФ? Определите и составьте процессуальный документ, который может быть, исходя из факты.

9. Гражданин Артуров, посчитав, что Конституционный Суд РФ затягивает рассмотрение его дела обратился к Председателю Суда с требованием сменить судью докладчика и назначить дело к слушанию в кратчайшие сроки.

На основании Конституции РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» оцените ситуацию. Дайте толкование материальных и процессуальных норм ФКЗ по вопросу применения общих процедурных правил рассмотрения дел в Конституционном Суде (кем созываются заседания, кем и когда дела назначаются к слушанию, каковы правила подготовки дела к слушанию). Примет ли подобное обращение Конституционный Суд РФ? Определите и составьте процессуальный документ, который может быть, исходя из факты.

10. При рассмотрении в конституционном Суде дела по жалобе гражданина Юркова, им было инициировано отложение заседания по рассмотрению дела. По мнению Юркова в заседание Суда необходимо пригласить его знакомого эксперта, который может существенно повлиять на ход судебного разбирательства.

На основании Конституции РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» оцените ситуацию. Дайте толкование материальных и процессуальных норм ФКЗ по вопросу применения общих процедурных правил рассмотрения дел в Конституционном Суде (кем созываются заседания, кем и когда дела назначаются к слушанию, каковы правила подготовки дела к слушанию). Кто решает вопрос об отложении заседания по рассмотрению дела? По каким основаниям заседание по рассмотрению дела может быть отложено? Определите и составьте процессуальный документ, который может быть, исходя из факты.

11. Симаков, при предоставлении ему по окончании судебного исследования выступить с заключительным словом, попросил предоставить ему время подготовки к заключительному выступлению. В обосновании своей просьбы, Симаков сообщил, что его представители нашли еще документы, которые могут существенно изменить содержание его заключительного выступления.

На основании Конституции РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» оцените ситуацию. Дайте толкование материальных и процессуальных норм ФКЗ по вопросу применения общих процедурных правил рассмотрения дел в Конституционном Суде (кем созываются заседания, кем и когда дела назначаются к слушанию, каковы правила подготовки дела к слушанию). Может ли сторона просить предоставления времени для подготовки к заключительному выступлению? Могут ли стороны в своих заключительных выступлениях ссылаться на документы и обстоятельства, не исследованные Конституционным Судом Российской Федерации. Определите и составьте процессуальный документ, который может быть, исходя из факты.

12. Депутаты законодательных органов субъектов федерального округа инициировали вопрос о создании конституционного суда федерального округа. Для подготовки соответствующего решения, депутаты обратились в Конституционный Суд РФ с просьбой на основе толкования Конституции РФ дать им рекомендации по порядку создания подобного органа.

Назовите нормативные положения, позволяющие субъектам создавать свои органы конституционной юстиции. Как создается орган региональной конституционной юстиции? Каковы могут быть полномочия конституционных (уставных) судов субъектов РФ. Может ли быть создан орган конституционной юстиции федерального округа? Проведите юридическую консультацию депутатов. Определите и составьте процессуальный документ, который может быть, исходя из факты.

13. При рассмотрении дела по жалобе гражданина Серков о нарушении его прав положениями Жилищного кодекса РФ в заключительном выступлении представитель

Совета Федерации ФС РФ высказал мнение, что в удовлетворении жалобы следует отказать, так как Серков не доказал нарушения его права оспариваемым законом. В ответной реплике представитель Серков заявил, что нарушение прав обратившегося в Конституционный Суд гражданина — это вопрос, относящийся исключительно к компетенции Конституционного Суда, а, следовательно, он не подлежит доказыванию.

Каков предмет доказывания в конституционном судебном процессе? На ком лежит бремя доказывания? Выступают ли объяснения сторон средством доказывания? Чья позиция Вам представляется более обоснованной и почему? Основываясь на положениях Конституции РФ и Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» проанализируйте ситуацию, указав возможные варианты для правомерного разрешения дела. Определите и составьте процессуальный документ, который может быть, исходя из фактулы.

14. Самойлов обратился в Конституционный Суд РФ с жалобой по поводу Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», принятого еще в 1995 году. По мнению Самойлова этим законом были нарушены его конституционные права, которые он сейчас никак не может восстановить.

Какие акты следует считать утратившими силу, а потому не подлежащими оспариванию в КС? Относятся ли к актам, утратившим силу фактически недействующие акты в силу издания более поздних актов, которым они противоречат? Основываясь на положениях Конституции РФ и Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» проанализируйте ситуацию, указав возможные варианты для правомерного разрешения дела. Определите и составьте процессуальный документ, который может быть, исходя из фактулы.

3. Проанализируйте соблюдение формальных требований к обращению в Конституционный Суд РФ в предложенном фрагменте процессуального документа:

В Конституционный Суд РФ
19000, г. Санкт-Петербург, ул. Сенатская площадь, 1
Заявитель: Мазуров Антон Андреевич

Наименование и адрес государственного органа, издавшего закон, конституционность которого обжалуется:
Государственная Дума РФ
Совет Федерации РФ

Наименование обжалуемого акта:
Гражданский кодекс РФ

Источник опубликования:
Сайт Конституционного Суда РФ

Запрос судьи Иванова...»

Критерии оценивания:

Экзамен проводится в устной форме по билетам, структура которого включает один теоретический вопрос (макс. 10 баллов), одно практическое задание (макс. 20 баллов каждое), одно практическое задание по процессуальному документу (макс. 10 баллов).

Критерии начисления баллов:

Балл внутри критерия определяется в зависимости от количества замечаний.

Теоретический вопрос:

10-9 баллов: в рамках основной и дополнительной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы, сопоставляет изложенный материал, ссылается на правовые позиции органов конституционной юстиции.

Характеризует нормативное регулирование по поставленному. При аргументации приводит правовые позиции органов конституционной юстиции, при их наличии.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики.

8-7 баллов: в рамках основной и дополнительной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы. Характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя. При аргументации приводит правовые позиции органов конституционной юстиции, при их наличии.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики.

6-5 баллов: в рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы. Характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя. При аргументации фрагментарно приводит правовые позиции органов конституционной юстиции, при их наличии.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно).

4-3 балла: в рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы. Характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно).

2-1 балл: в рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы. Фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно).

0 баллов: некорректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Не раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы. Не характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем не ориентируется в теоретическом материале.

Практическое задание:

Раскрытие теоретического содержания задания: в рамках изложенной в задании фабулы студент раскрывает, поясняет теоретические аспекты материала:

5 баллов – в рамках основной и дополнительной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы, сопоставляет изложенный материал.

Характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя. При аргументации приводит правовые позиции судебных органов, при их наличии.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики.

4 балла – в рамках основной и дополнительной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы. Характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя. При аргументации приводит правовые позиции судебных органов, при их наличии.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно).

3 балла – в рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы. Характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя. При аргументации фрагментарно приводит правовые позиции судебных органов, при их наличии.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно).

2 балла – в рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы. Характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно).

1 балл – в рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы. Фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно).

0 баллов - некорректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Не раскрывает теоретический материал по теме

в рамках основной литературы. Не характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем не ориентируется в теоретическом материале.

Раскрытие практического содержания задания:

15-13 баллов – студент определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию, выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках выделенного студентом нормативного регулирования, анализа решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, с позиций различных субъектов, в рамках действующего нормативного регулирования, решений и правовых позиций органов конституционной юстиции. При наличии предлагает вариативные механизмы легитимного разрешения ситуации, в том числе в зависимости от вариативности субъектов.

В конкретной правовой ситуации выделяет запреты и ограничений, установленные в законодательстве Российской Федерации.

Выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

Характеризует и классифицирует субъектов права в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также правоприменительной практике органов конституционной юстиции.

Балл внутри критерия определяется в зависимости от количества замечаний.

12-10 баллов - студент определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию, выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках выделенного студентом нормативного регулирования, анализа решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, с позиций различных субъектов, в рамках действующего нормативного регулирования, решений и правовых позиций органов конституционной юстиции. Студент испытывает затруднения в обозначении вариативных механизмов легитимного разрешения ситуации, в том числе в зависимости от вариативности субъектов.

В конкретной правовой ситуации выделяет запреты и ограничений, установленные в законодательстве Российской Федерации. Выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

Характеризует и классифицирует субъектов права в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной литературе, а также правоприменительной практике органов конституционной юстиции.

Балл внутри критерия определяется в зависимости от количества замечаний.

9-7 баллов - студент определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию, частично выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках выделенного студентом нормативного регулирования, анализа решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, в рамках действующего нормативного регулирования. Студент испытывает затруднения в обозначении вариативных механизмов легитимного разрешения ситуации, в том числе в зависимости от вариативности субъектов.

В конкретной правовой ситуации выделяет запреты и ограничений, установленные в законодательстве Российской Федерации. Выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

Характеризует и классифицирует субъектов права в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной литературе.

Балл внутри критерия определяется в зависимости от количества замечаний.

6-4 балла – студент определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию, частично выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках выделенного студентом нормативного регулирования. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, в рамках действующего нормативного регулирования. Студент испытывает затруднения в обозначении вариативных механизмов легитимного разрешения ситуации, в том числе в зависимости от вариативности субъектов.

В конкретной правовой ситуации выделяет запреты и ограничений, установленные в законодательстве Российской Федерации. Фрагментарно выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

Характеризует и классифицирует субъектов права в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной литературе.

Балл внутри критерия определяется в зависимости от количества замечаний.

3-1 балл - студент определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию, частично выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках выделенного студентом нормативного регулирования. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, в рамках действующего нормативного регулирования. Студент не предлагает вариативных механизмов легитимного разрешения ситуации, в том числе в зависимости от вариативности субъектов.

В конкретной правовой ситуации фрагментарно выделяет запреты и ограничений, установленные в законодательстве Российской Федерации. Фрагментарно выделяет в

нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

Характеризует и классифицирует субъектов права в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной литературе.

Балл внутри критерия определяется в зависимости от количества замечаний.

0 баллов - студент не определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Не анализирует конкретную ситуацию. Студент не предлагает вариативных механизмов легитимного разрешения ситуации, в том числе в зависимости от вариативности субъектов.

В конкретной правовой ситуации не выделяет запреты и ограничения, установленные в законодательстве Российской Федерации. Не выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права.

Практическое задание по процессуальному документу:

10-9 баллов – студент определяет вид документа, требуемый для подготовки, исходя из фабулы правовой ситуации либо выявляет нарушения, имеющиеся в документе, представленном для анализа. Характеризует нормативное регулирование, в котором закреплены общие и специальные требования к конкретному виду документа. Выделяет и анализирует правоприменительную практику, выявляя позиции, в которых разъясняются требования к подготовке конкретных видов документов. Выделяет содержание основной и дополнительной литературы, в котором анализируется содержание нормативных требований, предъявляемых к конкретному документу.

8-7 баллов – студент определяет вид документа, требуемый для подготовки, исходя из фабулы правовой ситуации либо выявляет нарушения, имеющиеся в документе, представленном для анализа. Выделяет нормативное регулирование, в котором закреплены общие и специальные требования к конкретному виду документа. Выделяет содержание основной литературы, в которой анализируется содержание нормативных требований, предъявляемых к конкретному документу.

6-5 баллов – студент определяет вид документа, требуемый для подготовки, исходя из фабулы правовой ситуации либо выявляет нарушения, имеющиеся в документе, представленном для анализа. Выделяет нормативное регулирование, в котором закреплены общие и специальные требования к конкретному виду документа.

4-3 балла – студент определяет вид документа, требуемый для подготовки, исходя из фабулы правовой ситуации либо выявляет нарушения, имеющиеся в документе, представленном для анализа. Фрагментарно выделяет нормативное регулирование, в котором закреплены общие и специальные требования к конкретному виду документа.

2-1 балла – студент, при наводящих вопросах преподавателя, определяет вид документа, требуемый для подготовки, исходя из фабулы правовой ситуации либо выявляет нарушения, имеющиеся в документе, представленном для анализа. При наводящих вопросах преподавателя фрагментарно выделяет нормативное регулирование, в котором закреплены общие и специальные требования к конкретному виду документа. Балл внутри критерия определяется в зависимости от количества замечаний.

0 баллов – студент не определяет вид документа, требуемый для подготовки, исходя из фабулы правовой ситуации. Не выявляет нарушения, имеющиеся в документе, представленном для анализа. Не выделяет нормативное регулирование, в котором закреплены общие и специальные требования к конкретному виду документа.

Итоговая оценка складывается из суммы баллов промежуточного рейтинга (текущего контроля) и рубежного рейтинга (баллов, полученных в ходе проведения промежуточной аттестации).

- оценка «неудовлетворительно»/ «не зачтено» - до 39 баллов включительно;
- оценка «удовлетворительно»/ «зачтено» - от 40 до 60 баллов;
- оценка «хорошо» - от 61 до 80 баллов;
- оценка «отлично» - от 81 до 100 баллов.

7. Система оценивания по дисциплине:

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Опрос на практических занятиях	1-16	35 баллов
2	Аудиторная контрольная работа по Модулю II	9	5 баллов
3	Комплект процессуальных документов	10-14	15 баллов
4	Рецензирование жалобы, выполненной другим студентом	13-14	5 баллов

Описание контрольных мероприятий:

1. Опрос студентов на практических занятиях – максимальное количество баллов – 35 баллов.

Мероприятие проводится аудиторно, письменно/устно.

Опрос на практическом занятии осуществляется в следующих формах:

- понятийный опрос;
- ответ на теоретический вопрос по тематике курса;
- решение практического задания;
- дополнение при ответах на занятии;
- участие в дискуссии на практическом занятии;
- выступление с анализом правоприменительной практики (в том числе, обзор практики);
- выступление с анализом правовых позиций Конституционного Суда РФ, Европейского суда по правам человека, Верховного Суда РФ и др.,
- и иные формы по усмотрению преподавателя.

Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом.

Максимальный балл за 1 занятие - 3 баллов.

Возможность пересдачи контрольного мероприятия имеется в устной опросной форме в рамках текущих консультаций.

В ходе опроса использовать учебные, методические и иные материалы и средства нельзя, за исключением случаев прямого указания преподавателя на возможность использования конкретных материалов.

Критерии начисления баллов

3 балла – студент участвует в работе в различных формах. В рамках основной и дополнительной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат,

применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы, сопоставляет изложенный материал.

Характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу. При аргументации приводит правовые позиции Конституционного Суда РФ.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики.

При решении практических заданий студент определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию, выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках выделенного студентом нормативного регулирования, анализа решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, с позиций различных субъектов, в рамках действующего нормативного регулирования, решений и правовых позиций органов конституционной юстиции. При наличии предлагает вариативные механизмы легитимного разрешения ситуации, в том числе в зависимости от вариативности субъектов.

В конкретной правовой ситуации выделяет запреты и ограничения, установленные в законодательстве Российской Федерации.

Выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

Характеризует и классифицирует субъектов права в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также правоприменительной практике органов конституционной юстиции.

2 балла - студент участвует в работе практического занятия в различных формах. в рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы. Характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя. При аргументации фрагментарно приводит правовые позиции Конституционного Суда РФ, при их наличии.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно).

При решении практического задания студент определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию, выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках выделенного студентом нормативного регулирования. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, с позиций различных субъектов, в рамках действующего нормативного регулирования, решений и правовых позиций органов конституционной юстиции.

В конкретной правовой ситуации выделяет запреты и ограничения, установленные в законодательстве Российской Федерации. Выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их, основываясь на

материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

1 балл – в рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы. Фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно).

При решении практического задания студент определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию, частично выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках выделенного студентом нормативного регулирования. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, в рамках действующего нормативного регулирования. Студент не предлагает вариативных механизмов легитимного разрешения ситуации, в том числе в зависимости от вариативности субъектов.

В конкретной правовой ситуации фрагментарно выделяет запреты и ограничений, установленные в законодательстве Российской Федерации. Фрагментарно выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

0 баллов – отказ от ответа, ответ, не соответствующий вышеописанным критериям.

2. Аудиторная контрольная работа по темам Модуля II

Максимальная сумма баллов: 0- 5 баллов.

Мероприятие проводится: аудиторно, в форме деловой игры.

Контрольная работа проводится в рамках одного практического занятия

Повторное проведение контрольного мероприятия не предусмотрено. В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии баллы могут быть им отработаны в форме устного собеседования в рамках обязательных текущих консультаций по тематике деловой игры.

Критерии начисления баллов

5 баллов – применительно к обыгрываемой роли в рамках основной и дополнительной литературы студент корректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания. Раскрывает теоретические аспекты, в рамках материала, изложенного в основной и дополнительной литературе

Студент анализирует правовую ситуацию, выделяя имеющиеся правоотношения; субъектов и объекты, выделяет обстоятельства, имеющие юридическое значение.

Определяет нормативные акты, регулирующие выделенные студентом правоотношения. Анализирует обозначенные правоотношения на предмет соответствия действующему нормативному регулированию.

При выявлении фактов неправомерного поведения, действий субъектов права выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение их неправомерного поведения, ссылаясь на положения нормативных актов.

Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных юридических фактов.

При необходимости воспроизводит содержание решений и позиций Конституционного Суда РФ, в которых истолковано содержание отдельных конституционных положений, а также выявлен конституционно-правовой смысл отдельных положений нормативных актов.

Разрешает конкретную правовую ситуацию, делая аргументированные выводы на основании выделенного им содержания нормативных актов, а также решений, правовых позиций органов конституционной юстиции.

4 балла - применительно к обыгрываемой роли в рамках основной и дополнительной литературы студент корректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания. Раскрывает теоретические аспекты, в рамках материала, изложенного в основной литературе.

Студент анализирует правовую ситуацию, выделяя имеющиеся правоотношения; субъектов и объекты, выделяет обстоятельства, имеющие юридическое значение.

Определяет нормативные акты, регулирующие выделенные студентом правоотношения. Анализирует обозначенные правоотношения на предмет соответствия действующему нормативному регулированию.

При выявлении фактов неправомерного поведения, действий субъектов права выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение их неправомерного поведения, ссылаясь на положения нормативных актов.

Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных юридических фактов.

При необходимости воспроизводит содержание решений и позиций Конституционного Суда РФ, в которых истолковано содержание отдельных конституционных положений, а также выявлен конституционно-правовой смысл отдельных положений нормативных актов.

Разрешает конкретную правовую ситуацию, делая аргументированные выводы на основании выделенного им содержания нормативных актов.

3 балла - применительно к обыгрываемой роли в рамках основной литературы студент корректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания. Раскрывает теоретические аспекты, в рамках материала, изложенного в основной литературе.

Студент анализирует правовую ситуацию, выделяя имеющиеся правоотношения; субъектов и объекты, выделяет обстоятельства, имеющие юридическое значение.

Определяет нормативные акты, регулирующие выделенные студентом правоотношения. Анализирует обозначенные правоотношения на предмет соответствия действующему нормативному регулированию.

При выявлении фактов неправомерного поведения, действий субъектов права выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение их неправомерного поведения, ссылаясь на положения нормативных актов.

Определяет юридические последствия относительно выявленных юридических фактов, при этом не анализирует их.

При необходимости воспроизводит содержание решений и позиций Конституционного Суда РФ, в которых истолковано содержание отдельных конституционных положений.

Разрешает конкретную правовую ситуацию, делая выводы на основании выделенного им содержания нормативных актов.

2 -1 балл - применительно к обыгрываемой роли в рамках основной литературы студент корректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания. Раскрывает теоретические аспекты, в рамках материала, изложенного в основной литературе.

Студент анализирует правовую ситуацию, выделяя имеющиеся правоотношения; субъектов и объекты, выделяет обстоятельства, имеющие юридическое значение.

Определяет нормативные акты, регулирующие выделенные студентом правоотношения.

При выявлении фактов неправомерного поведения, действий субъектов права выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение их неправомерного поведения, ссылаясь на положения нормативных актов.

Определяет юридические последствия относительно выявленных юридических фактов, при этом не анализирует их.

Разрешает конкретную правовую ситуацию, делая выводы на основании выделенного им содержания нормативных актов.

0 баллов - студент некорректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания. Не раскрывает теоретические аспекты практического задания.

Студент не выделяет имеющиеся правоотношения; субъектов и объекты, обстоятельства, имеющие юридическое значение.

Не определяет нормативные акты, регулирующие выделенные студентом правоотношения.

Не выявляет факты неправомерного поведения, действий субъектов права, не выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение их неправомерного поведения.

Не определяет юридические последствия относительно выявленных юридических фактов.

Не разрешает конкретную правовую ситуацию.

3. Комплект процессуальных документов: 1) жалоба гражданина;

2) уведомление Секретариата Конституционного Суда РФ/Определение Конституционного Суда РФ об отказе в принятии обращения/ Определение Конституционного Суда РФ о принятии обращения к рассмотрению.

Количество баллов: жалоба – 0-10 баллов; уведомление Секретариата Конституционного Суда РФ/Определение Конституционного Суда РФ об отказе в принятии обращения/ Определение Конституционного Суда РФ о принятии обращения к рассмотрению – 0-5 баллов

Доработка предусмотрена: первично – после проверки студентом-проверяющим; повторно - после проверки преподавателем, при соблюдении общих сроков сдачи процессуальных документов. Представление результатов доработанных документов осуществляется на консультации в устной форме.

Сроки подготовки и представления документов – 2 недели на подготовку жалобы с момента получения задания от преподавателя; 2 недели на проверку полученной жалобы и составления второго процессуального документа, с момента получения жалобы; 1 неделя на доработку собственной жалобы, с момента получения замечаний от проверяющего студента; проверка комплекта документов преподавателем осуществляется в срок не менее 2-х недель с момента окончания сроков работы с документами у студентов, то есть после завершения срока исправления документов студентами после первичной проверки студентами, которым была направлена жалоба.

Критерии начисления баллов

Жалоба:

1) соблюдение формальных требований (общие и специальные) (0-3 балла):

3 балла - формальные требования соблюдены в полном объеме;

1 - 2 балла - соблюдены отдельные формальные требования, но не менее 50% требований;

0 баллов – формальные требования не соблюдены в объеме более 50%.

Конкретный балл определяется рецензентом самостоятельно в зависимости от количества выявленных неточностей.

2) содержательное обоснование наличия основания к инициированию процесса (0-4 балла):

4 балла - представлена правовая аргументация позиции заявителя, обосновывающая существо заявленных требований; имеются ссылки на нормативные акты и они не носят произвольного характера; в обосновании позиции заявителя имеются ссылки на позиции Конституционного Суда РФ и др.

0 баллов - не представлена правовая аргументация позиции заявителя; ссылки на нормативные акты носят произвольный характер.

3 -1 балл - фрагментарно присутствует правовая аргументация позиции заявителя, обосновывающая существо заявленных требований; имеются отдельные ссылки на нормативные акты и они не носят произвольного характера; в обосновании позиции заявителя имеются ссылки на позиции Конституционного Суда РФ и др. Конкретный балл определяется самостоятельно рецензентом в зависимости от количества выявленных неточностей.

3) Степень полноты описания комплекта прилагаемых документов (0-3 балла):

3 балла - перечень документов описан в полном объеме;

0 баллов - в описанном перечне документов имеются существенные упущения, отсутствие которых выступает формальным основанием для направления уведомления Секретариатом Конституционного Суда РФ

1 -2 балла - перечень документов описан в полном объеме, но имеются нарушения в описании документов. Конкретный балл определите самостоятельно в зависимости от количества выявленных неточностей.

0 баллов – пропуск срока представления жалобы. Точный срок представления жалобы определяется преподавателем в соответствии с тематическим планом и не может быть менее 2-х недель. Работа не носит самостоятельного характера.

Уведомление Секретариата Конституционного Суда РФ/Определение Конституционного Суда РФ об отказе в принятии обращения/ Определение Конституционного Суда РФ о принятии обращения к рассмотрению

5 баллов – правильно определён вид процессуального документа; формальные и содержательные требования к документу соблюдены в полном объеме.

4-1 балл - правильно определён вид процессуального документа; формальные и содержательные требования к документу соблюдены, но имеются некоторые неточности. Конкретный балл определите самостоятельно в зависимости от количества выявленных неточностей

0 баллов – не правильно определён вид процессуального документа и или формальные и содержательные требования к документу не соблюдены.

0 баллов – пропуск срока представления жалобы. Точный срок представления жалобы определяется преподавателем и не может быть менее 1 недели с момента получения студентом жалобы для рецензирования. Работа не носит самостоятельного характера.

4. Рецензирование жалобы. Баллы – 0-5 баллов.

Повторное выполнение рецензирования – на консультации в устной форме.

Критерии начисления баллов

Количество баллов за осуществление проверки жалобы (рецензирование) – 0-5 баллов.

5 баллов - выявлены и обозначены все формальные и содержательные неточности, замечания, вытекающие из требований ФКЗ "О Конституционном Суде РФ". На проверку преподавателю представлена проверенная студентом жалоба, с подробными комментариями по выявленным несоответствиям. Документ представлен в срок.

4 балла - выявлены и обозначены отдельные (не все) формальные и содержательные неточности, замечания, вытекающие из требований ФКЗ "О Конституционном Суде РФ". На проверку преподавателю представлена проверенная студентом жалоба, с комментариями по выявленным несоответствиям. Документ представлен в срок.

3 балла - выявлены и обозначены формальные неточности, замечания, вытекающие из требований ФКЗ "О Конституционном Суде РФ". На проверку преподавателю представлена проверенная студентом жалоба, с комментариями по выявленным несоответствиям. Документ представлен в срок.

2 балла - выявлены и обозначены отдельные (не все) формальные неточности, замечания, вытекающие из требований ФКЗ "О Конституционном Суде РФ". На проверку преподавателю представлена проверенная студентом жалоба, с комментариями по выявленным несоответствиям. Документ представлен в срок.

1 балл - сделан формальный общий вывод по итогам проверки жалобы. На проверку преподавателю представлена проверенная студентом жалоба, с комментариями, имеющими весьма общий характер. Документы представлены в срок.

0 баллов - при проверке жалобы студентом не выявлены неточности, замечания, вытекающие из требований ФКЗ "О Конституционном Суде РФ". На проверку преподавателю не представлена проверенная студентом жалоба, либо не содержащая комментария студента по выявленным несоответствиям. Сроки представления документа нарушены. Работа не носит самостоятельного характера.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

1. Конституционный судебный процесс в России: Учебное пособие / Несмеянова С.Э., - 2-е изд. - М.:ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 204 с.
<http://znanium.com/bookread2.php?book=534926>
2. Александрова, З. К. Конституционный судебный процесс : учебник для бакалавриата / отв. ред. М. С. Саликов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 368 с. - ISBN 978-5-00156-267-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1899698> – Режим доступа: по подписке.
3. 2. Комарова, В. В. Конституционный судебный процесс : учебник для бакалавриата / отв. ред. М. А. Митюков, В. В. Комарова. — 2-е изд., пересмотр. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 352 с. - ISBN 978-5-91768-960-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/982118> – Режим доступа: по подписке.

9.2. Дополнительная литература:

1. Конституционный судебный процесс : учебник для бакалавриата / отв. ред. М.А. Митюков, В.В. Комарова. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 352
<https://znanium.com/read?id=327764>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты (в действующей редакции):

1. Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. // СПС Консультант Плюс ;
2. О Конституционном Суде Российской Федерации : Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 21.07.1994 № 1-ФКЗ // Российская газета. 1994. № 138 – 139.
3. О судебной системе Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ // Российская газета. 1997. № 3.
4. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ // Российская газета. 1997. № 43-44.
5. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // Российская газета. 1995. № 229.
6. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ // Российская газета. 2002. № 100.
7. Регламент Конституционного Суда России;
8. Постановление Конституционного Суда России от 24.10.1996 № 17-П по делу о проверке конституционности части первой статьи 2 Федерального закона от 07.03.1996 г. «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об акцизах» // Российская газета. 1996. № 213.
9. Постановление Конституционного Суда России от 17.02.1998 № 6-П по делу о проверке конституционности положения части второй ст. 31 Закона СССР от 24 июня 1981 года «О правовом положении иностранных граждан в СССР» в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура // Российская газета. 1998. № 41.
10. Постановление Конституционного Суда России от 16.06.1998 № 19-П по делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации // Российская газета. 1998. № 121.
11. Постановление Конституционного Суда России от 20.07.1999 № 12-П по делу о проверке конституционности Федерального закона от 15 апреля 1998 года «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации» // Российская газета. 2009. № 136.
12. Постановление Конституционного Суда России от 11.11.1999 № 15-П по делу о толковании статей 84 (пункт «б»), 99 (части 1, 2 и 4) и 109 (часть 1) Конституции Российской Федерации // Российская газета. 1999. № 229.
13. Постановление Конституционного Суда России от 23.12.1999 № 18-П по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 1, 2, 4 и 6 Федерального закона от 4 января 1999 года «О тарифах страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Государственный фонд занятости населения Российской Федерации и в фонды обязательного медицинского страхования на 1999 год» и статьи 1 Федерального закона от 30 марта 1999 года «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О тарифах страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Государственный фонд занятости населения Российской Федерации и в фонды обязательного медицинского страхования на 1998 год» в связи с жалобами граждан, общественных организаций инвалидов и запросами судов» // Российская газета. 2000. № 13.
14. Постановление Конституционного Суда России от 14.02.2000 № 2-П по делу о проверке конституционности положений ч. 3, 4, 5 ст. 377 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан А.Б. Аулова, А.Б. Дубровской, А.Я. Карпинченко, А.И. Меркулова, Р.Р. Мустафина и А.А. Стубайло // Российская газета. 2000. № 38.
15. Постановление Конституционного Суда России от 07.06.2000 №10-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных

(представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Российская газета. 2000. № 118.

16. Постановление Конституционного Суда России от 05.07.2001 № 11 по делу о проверке конституционности Постановления Государственной Думы от 28.06.2000 г. № 492-III ГД «О внесении изменения в Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с запросом Советского районного суда города Челябинска и жалобами ряда граждан // Российская газета. 2001. № 135.

17. Постановление Конституционного Суда России от 13.12.2001 № 16-П по делу о проверке конституционности части второй статьи 16 Закона города Москвы «Об основах платного землепользования в городе Москве» в связи с жалобой гражданки Т.В. Близинской» // Российская газета. 2001. № 250.

18. Постановление Конституционного Суда России от 02.04.2002 № 7-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Закона Красноярского края «О порядке отзыва депутата представительного органа местного самоуправления» и Закона Корякского автономного округа «О порядке отзыва депутата представительного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления в Корякском автономном округе» в связи с жалобами заявителей А.Г. Злобина и Ю.А. Хнаева // Российская газета. 2002. № 64.

19. Постановление Конституционного Суда России от 27.01.2004 № 1-П по делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 ч. первой ст. 27, частей первой, второй и четвертой ст. 251, частей второй и третьей ст. 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Правительства Российской Федерации // Российская газета. 2004. № 18.

20. Постановление Конституционного Суда России от 13.03.2008 № 5-П по делу о проверке конституционности отдельных положений пп. 1 и 2 п. 1 ст. 220 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Аникина, Н.В. Ивановой, А.В. Козлова, В.П. Козлова и Т.Н. Козловой // Российская газета. 2008. № 64.

21. Постановление Конституционного Суда России от 30.01.2009 № 1-П по делу о проверке конституционности положений п. 2, 3, 4 ст. 13 и абз. второго п. 1.1 ст. 14 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» в связи с жалобой гражданки Л.Г. Погодиной // Российская газета. 2009. № 27.

22. Постановление Конституционного Суда России от 09.07.2009 № 12-П по делу о проверке конституционности п. 1 ст. 10 Закона Российской Федерации «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы» в связи с жалобой гражданина С.Н. Борозенца // Российская газета. 2009. № 136.

23. Постановление Конституционного Суда России от 28.02.2012 № 4-П по делу о проверке конституционности п. 1.1 ст. 12 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки Т.И. Романовой // Российская газета. 2012. № 58.

24. Постановление Конституционного Суда России от 27.06.2012 № 15-П по делу о проверке конституционности пунктов 1 и 2 статьи 29, пункта 2 статьи 31 и статьи 32 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И.Б. Деловой // Российская газета. 2012. № 159.

25. Постановление Конституционного Суда России от 09.07.2012 № 17-П по делу о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора России - Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации // Российская газета. 2012. № 165.

26. Постановление Конституционного Суда России от 16.10.2012 № 22-П по делу о проверке конституционности положений части второй ст. 2 и части первой ст. 32 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Красноперова // Российская газета. 2012. № 248.

27. Постановление Конституционного Суда России от 02.12.2013 № 26-П по делу о проверке конституционности п. 2 ст. 4 Закона Челябинской области «О транспортном налоге» в связи с запросом Законодательного Собрания Челябинской области // Российская газета. 2013. № 278.

28. Постановление Конституционного Суда России от 19.03.2014 № 6-П по делу о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов // Российская газета. 2014. № 63.

29. Постановление Конституционного Суда России от 01.04.2014 № 9-П по делу о проверке конституционности примечания к Списку работ, относящихся к работам по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, проведенным в период с 26.04.1986 г. по 31.12.1990 г. в зоне отчуждения Российской Федерации, в связи с жалобой граждан Ю.И. Кузичева и С.А. Плотникова // Российская газета. 2014. № 80.

30. Определение Конституционного Суда России от 20.11.1995 № 77-О об отказе в принятии к рассмотрению запроса группы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания и запроса Верховного Суда Российской Федерации о проверке конституционности ряда положений Федерального закона от 21 июня 1995 года «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Российская газета. 1995. № 236.

31. Определение Конституционного Суда России от 04.02.1997 № 14-О об отказе в принятии к рассмотрению запроса Законодательного Собрания Владимирской области о толковании п. «н» ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС Консультант Плюс (дата обращения 10.03.2015).

32. Определение Конституционного Суда России от 17.02.2000 г. № 125-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Пчелкиной Людмилы Николаевны на нарушение ее конституционных прав рядом статей Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Документ официально не опубликован. Режим доступа: СПС Консультант Плюс (дата обращения: 11.08.2015).

33. Определение Конституционного Суда России от 08.06.2000 № 90-О об отказе в принятии к рассмотрению ходатайства Московской областной Думы о разрешении спора о компетенции между Московской областной Думой и Московской городской Думой по определению состава территории // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС Консультант Плюс (дата обращения: 10.05.2016).

34. Определение Конституционного Суда России от 23.06.2000 № 184-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шуклина Вячеслава Владимировича на нарушение его конституционных прав действиями и решениями следственных и судебных органов // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС Консультант Плюс (дата обращения: 15.05.2015).

35. Определение Конституционного Суда России от 13.11.2001 № 253-О об отказе в принятии к рассмотрению запроса Государственного Собрания - Эл Курултай Республики Алтай о проверке конституционности Закона Республики Алтай «О муниципальных образованиях города, районов (аймаков) Республики Алтай и о полномочиях их органов на переходный период» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2002. № 2.

36. Определение Конституционного Суда России от 29.05.2003 № 210-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чернякова В.Д. на нарушение его

конституционных прав п. 5 ч. 1 ст. 8, ч. 3 ст. 73 ФЗ «Об исполнительном производстве» и ст. 325 Гражданского процессуального кодекса РСФСР // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС Консультант Плюс (дата обращения: 15.04.2016).

37. Определение Конституционного Суда России от 18.01.2005 № 55-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Юникорн-Нева Компани Лимитед» на нарушение конституционных прав и свобод ст. 1 и пп. 6, 7 и 9 п. 1 ст. 3 ФЗ «О едином налоге на вмененный доход для определенных видов деятельности», п. 2 ст. 170 и п. 2 ст. 171 Налогового кодекса России // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС Консультант Плюс (дата обращения: 01.08.2016).

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. [Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html;](https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html)
2. [Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx;](http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx)
3. [Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: https://ras.arbitr.ru/;](https://ras.arbitr.ru/)
4. [База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: https://br.fas.gov.ru/;](https://br.fas.gov.ru/)
5. [Государственная система правовой информации – Режим доступа: http://www.pravo.gov.ru/;](http://www.pravo.gov.ru/)
6. [Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: https://regulation.gov.ru/;](https://regulation.gov.ru/)
7. [Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: https://sozd.duma.gov.ru/.](https://sozd.duma.gov.ru/)

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

По дисциплине имеются:

- набор(ы) демонстрационного оборудования: - не предусмотрено.

- учебно-наглядное пособие: Схема по теме 2 «Конституционный судебный процесс в системе российского права»

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство