

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.08.2023 15:16:30
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Информационные технологии в судебной и иной юрисдикционной деятельности»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Современное гражданское, арбитражное и
административное судопроизводство)

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Гражданского процесса
АВТОР (Ы):	Брановицкий К.Л., профессор, д.ю.н., доцент

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у магистрантов комплексного представления об актуальном уровне использования информационных технологий в рамках гражданского, административного, арбитражного судопроизводства, а также исполнительного производства. В рамках дисциплины обеспечивается получение знаний, умений и навыков, которые позволят не только сформировать представление об использовании современных информационных технологиях различными юрисдикционными органами, но и получить основные практические навыки в работе с цифровым инструментарием. Курс нацелен на формирование компетенций, необходимых и достаточных для успешного ведения гражданского, арбитражного процесса представителем лиц, участвующих в деле, а также на выработку у магистрантов умения пользоваться преимуществами цифровизации юрисдикционной деятельности.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
I.	Модуль I. Цифровые технологии и гражданский процесс: проблемы взаимовлияния	12	12	72	96
1.	Тема 1. Цифровизация как один из мировых трендов развития гражданского процесса	2	2	12	16
2.	Тема 2. История развития информационных технологий в гражданском и арбитражном процессе РФ	2	2	12	16
3.	Тема 3. Обращение в суд, подача процессуальных документов в электронном виде	2	2	12	16
4.	Тема 4. Судебные извещения в электронном виде	2	2	12	16
5.	Тема 5. Судебные акты в электронном виде	2	2	12	16

6.	Тема Информационные технологии исполнительном производстве	6. в	2	2	12	16
II.	Модуль Цифровизация сравнительно- правовом аспекте и проблемы использования искусственного интеллекта юрисдикционной деятельности	II. в в	4	4	40	48
7.	Тема 1. Опыт использования информационных технологий гражданском процессе Германии	1. Опыт в	2	2	20	24
8.	Тема 2. Использование искусственного интеллекта юрисдикционной деятельности	в	2	1	10	13
9.	Тема 3. Робот-судья: реальность перспективы	и		1	10	11
	ВСЕГО:		16	16	112	144

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
экспертно-аналитический	правовой анализ	ПК-10	Способен осуществлять организацию и проведение правового анализа информации и обобщения практики в сфере своей профессиональной деятельности	ИПК-10.1	Проводит изучение, анализ и обобщение результатов рассмотрения претензий, судебных и арбитражных дел, разрабатывает предложения об устранении выявленных недостатков, в том числе на основе применения современных информационных технологий и вычислительных средств	<p>Знания: студент демонстрирует знания современных информационных технологий, применяемых различными юрисдикционными органами.</p> <p>Умения: студент квалифицирует правоотношения, возникшие между участниками конкретной правовой ситуации в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; разрешает правовой казус в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности на основе установленных нормами материального и процессуального права запретов, императивных правил, предоставленных прав и обязанностей; систематизирует полученные знания в сфере использования информационных технологий</p>

					<p>технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; подбирает и анализирует судебную практику в сфере использования информационных технологий в юрисдикционной деятельности для решения конкретных вопросов.</p> <p>Навыки: студент, основываясь на знаниях, выявляет недостатки в деятельности юрисдикционных органов, разрабатывает предложения об устранении выявленных недостатков, в том числе на основе применения современных информационных технологий.</p>
				ИПК-10.2	<p>Осуществляет руководство и принимает участие в подготовке заключений по вопросам гражданского, арбитражного, административного судопроизводства, в том числе на основе применения современных информационных технологий и вычислительных средств</p> <p>Знания: студент демонстрирует знания современных информационных технологий, применяемых различными юрисдикционными органами.</p> <p>Умения: студент, используя возможности справочно-правовых систем, электронных библиотечных ресурсов и иных ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет» готовит заключения по вопросам гражданского, арбитражного, административного судопроизводства, как практико-ориентированного, так и проблемного характера.</p> <p>Навыки: студент, основываясь</p>

						на знаниях, осуществляет поиск информации в различных информационных источниках, в том числе на основе применения современных информационных технологий с последующим ее обобщением и анализом.
--	--	--	--	--	--	---

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Модуль I. Цифровые технологии и гражданский процесс: проблемы взаимовлияния.

Тема 1. Цифровизация как один из мировых трендов развития гражданского процесса.

Тема 2. История развития информационных технологий в гражданском и арбитражном процессе РФ.

Тема 3. Обращение в суд, подача процессуальных документов в электронном виде.

Тема 4. Судебные извещения в электронном виде.

Тема 5. Судебные акты в электронном виде.

Тема 6. Информационные технологии в исполнительном производстве.

Модуль II. Цифровизация в сравнительно-правовом аспекте и проблемы использования искусственного интеллекта в юрисдикционной деятельности.

Тема 1. Опыт использования информационных технологий в гражданском процессе Германии.

Тема 2. Использование искусственного интеллекта в юрисдикционной деятельности.

Тема 3. Робот-судья: реальность и перспективы.

Вопросы для дискуссии на практических занятиях:

1. Этико-правовые аспекты создания и функционирования робота-судьи в цивилистическом процессе.

2. Искусственный интеллект в юрисдикционной деятельности: «за» и «против»

3. Возможные сферы использования искусственного интеллекта в цивилистическом процессе.

4. «Деритуализация» современного судебного процесса: последние тенденции.

5. Процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса при фиксации хода судебного процесса с использованием информационных технологий.

6. Обязанности суда общей юрисдикции и арбитражного суда по обеспечению участия в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи.

7. Обязанности суда общей юрисдикции и арбитражного суда по судебному извещению в электронном виде.

Практические задания для решения на практических занятиях:

Индивидуальный предприниматель Киреева С.С. 16 сентября 2020 г. обратилась в арбитражный суд с заявлением о выдаче судебного приказа на взыскание с Индивидуального предпринимателя Семенова В.П. задолженности по арендной плате в сумме 450 тыс. рублей.

О вынесении судебного приказа 29 сентября 2020 г. взыскатель Киреева С.С. узнала на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет», где в открытом доступе содержались, в частности, сведения о месте ее проживания. Не желая распространять сведения о месте своего проживания неопределенному кругу лиц, Киреева С.С. обратилась в арбитражный суд с ходатайством об исключении из судебного приказа, размещенного в сети «Интернет», ее персональных данных со ссылкой на ч. 3 ст. 15 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 22.12.2008 № 262-ФЗ.

По результатам рассмотрения соответствующего ходатайства взыскателю Киреевой С.С. сообщили, что ей удалось принять участие в «пилотном проекте» системы арбитражных судов, где судебный приказ по заявлению Киреевой С.С. был вынесен инновационной «автоматизированной электронной системой приказного производства»,

которая исследовала изложенные в направленном взыскателем заявлении о выдаче судебного приказа и приложенных к нему документах сведения, без участия человека, а размещение в открытом доступе информации о судебном акте пока является частью данной разработки.

Соблюдены ли, на Ваш взгляд, основные этические правила поведения в данной правовой ситуации? С этической точки зрения, оцените способность какой бы то ни было технологии осуществлять за человека познавательную деятельность, направленную на установление фактических обстоятельств дела? Дайте оценку ситуации с позиции соблюдения принципов этики юриста.

Темы докладов:

1. Этико-правовые аспекты создания и функционирования робота-судьи в цивилистическом процессе.
2. Институт деперсонификации судебных актов: вопросы права и этики.
3. Этика составления процессуальных документов в электронном виде.
4. Процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса, по участию в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи.
5. Конкуренция правовых систем в современном мире в сфере международного гражданского процесса и исполнительного права: основные проявления.
6. Право и технологии: в поисках баланса.
7. Электронные доказательства: понятие и правовая природа.
8. Введение общеевропейских (унифицированных) производств. На примере европейского приказного производства.
9. История внедрения информационных технологий в юрисдикционную деятельность в РФ и за рубежом.
10. Дистанционное правосудие и предиктивное разбирательство: теоретические модели.
11. Тенденция на «деритуализацию» судебного процесса: вопросы этики и влияния информационных технологий.
12. Использование электронных документов в цивилистическом процессе: проблемы правоприменения.
13. «Мой арбитр»: преимущества и недостатки современной системы.

Вопросы на практических занятиях, направленные на проверку знаний:

1. В каком программном документе российского государства впервые прозвучала необходимость внедрения информационных технологий?
2. Согласно положениям какой федеральной целевой программы требуется скорейшее введение в судебную систему современных информационных технологий?
3. Укажите направление развития информационных технологий, которое, на ваш взгляд, является наиболее актуальным в современных условиях.
4. Назовите процессуальные документы, которые требует подписания усиленной квалифицированной электронной подписью.
5. В каком формате изготавливается судебное решение в арбитражном процессе?
6. Укажите случаи, когда в арбитражном процессе судебное извещение производится в простой письменной форме путем почтового отправления.
7. Назовите ведомственный нормативный правовой акт, которым закрепляется допустимый формат электронного документа, электронного образа документа при подаче в арбитражные суды.
8. Какой формат электронного документа, электронного образа документа является допустимым при подаче в арбитражные суды?
9. Каким образом заверяется электронный образ документа, направляемый в

арбитражный суд?

10. Охарактеризуйте институт деперсонификации судебных актов.
11. Раскройте концепцию процессуального риска неполучения информации о движении дела в арбитражном процессе.
12. Особенности межведомственного электронного взаимодействия между судами и судебными приставами-исполнителями по вопросам предъявления к исполнению исполнительных документов.
13. Охарактеризуйте теоретические модели дистанционного правосудия и предиктивного разбирательства.
14. Укажите основные направления использования информационных технологий в гражданском процессе Германии.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Подготовка к практическим занятиям: Значительную роль в изучении учебной дисциплины выполняют семинарские (практические) занятия. Они представляют собой детализацию лекционного теоретического материала, проводятся в целях закрепления курса и охватывают все основные разделы.

Подготовку к каждому практическому занятию магистрант должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме.

В рамках самоконтроля освоения дисциплины необходимо следовать правилам системности подготовки к практическим занятиям. В случае если определенная часть работы по подготовке не была закончена, необходимо выделять время для ее окончания. Все задания к практическим занятиям, а также задания, вынесенные на самостоятельную работу, рекомендуется выполнять непосредственно после соответствующей темы лекционного курса, что способствует лучшему усвоению материала, позволяет своевременно выявить и устранить «пробелы» в знаниях, систематизировать ранее пройденный материал, на его основе приступить к овладению новыми знаниями и навыками.

Освоение дисциплины в рамках самостоятельной работы: самостоятельная работа магистрантов может включать: повторение лекционного материала; решение задач; изучение учебной и научной литературы; работу со справочной и методической литературой; работу с нормативными правовыми актами участие в текущем опросе по отдельным темам изучаемой дисциплины; участие в дискуссиях.

Подготовка магистрантов к прохождению текущего и промежуточного контроля: в рамках указанной подготовки магистранты обязаны внимательно ознакомиться с текстом положений лабораторного практикума по темам, вынесенным на контрольное мероприятие, учебной литературой, источниками судебной практики. При необходимости и в целях лучшего запоминания материала магистранты могут делать соответствующие записи, пометки в блокнотах, учебных тетрадях. Усвоение дисциплины должно быть последовательным и основываться на тематическом плане лекций, а также учебника. При формулировании ответов на поставленный вопрос или выборе правильного ответа на тестовое задание необходимо исходить не только из содержания конкретных норм права, но и целостным представлений об изучаемой дисциплине, ее связях с другими отраслями материального и процессуального права. Этот подход является эффективным и в том случае, если магистрант по каким-то причинам не может вспомнить содержание конкретной нормы права. Ответ на задачу нужно строить только исходя из вопросов,

поставленных в задаче. Решение каждой задачи должно быть четким, исчерпывающим (оно не должно содержать ничего лишнего; не допускаются взаимоисключающие выводы, кроме случаев, когда по условиям задачи возможны несколько вариантов решения), аргументированным, с обязательными ссылками на необходимый нормативный материал. Однако недостаточно просто указать соответствующую норму, нужно применительно к изложенной в задаче правовой ситуации дать толкование закона, убедиться в отсутствии других норм, регулирующих данный вопрос по-иному. Кроме того, при решении некоторых задач следует использовать разъяснения высших судебных инстанций, касающиеся отдельных аспектов использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности. При использовании опубликованных материалов судебной практики необходимо указывать источник, из которого эти материалы были взяты (например, Бюллетень Верховного суда РФ, СПС «Консультант Плюс», «Гарант» и т.д.).

При подготовке к промежуточной аттестации необходимо изучить составленный в течение изучения дисциплины конспект лекций, закрепить усвоенный материал, изучая основную и дополнительную литературу, положения, реализуемые в правоприменительной практике, вновь ознакомиться с нормативными положениями, а также с основными источниками судебной практики, провести поиск информации относительно имевших место за время освоения дисциплины изменений в законодательстве и судебной практике.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Контрольное мероприятие №1 «Практическое задание».	Выполняется после изучения Модуля I.	Максимальное количество баллов – 20 баллов.
2	Контрольное мероприятие №2 «Практическое задание».	Выполняется после изучения Модуля II.	Максимальное количество баллов – 20 баллов.
3	Контрольное мероприятие №3 «Проблемно-ориентированный доклад»	Выполняется в течение всего изучения курса.	Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Описание контрольных мероприятий:

1. Контрольное мероприятие №1, №2 «Практическое задание».

Перечень тем, по которым проводится контрольное мероприятие №1:

Модуль I. Цифровые технологии и гражданский процесс: проблемы взаимовлияния.

Тема 1. Цифровизация как один из мировых трендов развития гражданского процесса.

Тема 2. История развития информационных технологий в гражданском и арбитражном процессе РФ.

Тема 3. Обращение в суд, подача процессуальных документов в электронном виде.

Тема 4. Судебные извещения в электронном виде.

Тема 5. Судебные акты в электронном виде.

Тема 6. Информационные технологии в исполнительном производстве.

Перечень тем, по которым проводится контрольное мероприятие №2:

Модуль II. Цифровизация в сравнительно-правовом аспекте и проблемы использования искусственного интеллекта в юрисдикционной деятельности.

Тема 1. Опыт использования информационных технологий в гражданском процессе Германии.

Тема 2. Использование искусственного интеллекта в юрисдикционной деятельности.

Тема 3. Робот-судья: реальность и перспективы.

Контрольное мероприятие состоит из письменного ответа на теоретический вопрос и практическое задание. Практическое задание выполняется аудиторно, письменно.

Максимальное количество баллов за контрольное мероприятие – 20 баллов.

Максимальное количество баллов за теоретический вопрос - 10 баллов, за практическое задание - 10 баллов.

Критерии начисления баллов:

1) ответ на теоретический вопрос – от 0 до 10 баллов.

Критериями начисления баллов за ответ на теоретический вопрос являются:

- знание основных положений закона (0-1 балл);
- знание правоприменительной практики по вопросу (0-2 балла);
- знание доктринальных положений в рамках основной и дополнительной литературы (0-3 балла);
- способность разграничивать смежные понятия и институты (0-1 балл);
- логичное изложение материала (0-1 балл);
- аргументированность всех положений (0-2 балла).

0 баллов – ответ студента не соответствует предусмотренным критериям.

2) решение практического задания – от 0 до 10 баллов:

Критериями начисления баллов за ответ на практическое задание являются:

- определение совокупности прав и обязанностей применительно к различным процессуальным статусам в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности (0-1 балл);
- правильный выбор нормы права, регламентирующей использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, подлежащей применению к конкретной правовой ситуации (0-1 балл);
- правильное толкование норм права, регламентирующих использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности и подлежащих применению к правовой ситуации, изложенной в фабуле (0-2 балла);
- определение правомерной модели поведения в конкретной ситуации в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности (0-2 балла);
- правильное определение правовых последствий неправомерных действий в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности (0-2 балла);
- правильное определение способов реагирования на неправомерные действия в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности (0-2 балла).

Примеры теоретических вопросов:

1. Судебные извещения в электронном виде: процессуальный порядок.

2. Виды судебных извещений в электронном виде.
3. Понятие и виды электронных документов, отличие электронного документа от электронного образа документа.
4. Обязательные требования, предъявляемые к электронному документу.
5. Понятие и виды электронных цифровых подписей.
6. Процессуальные требования к электронным доказательствам в судебной деятельности.
7. Судебные акты в электронном виде: общая характеристика и виды.
8. Требования, предъявляемые к судебным актам в электронном виде.
9. Трансляция хода судебного заседания в сети Интернет: процессуальный порядок и ограничения.

Примеры практических заданий:

1. ООО «Энергодар» обратилось в арбитражный суд с иском к АО «Северное сияние» о взыскании неосновательного обогащения в размере 10 млн. рублей, образовавшего в связи с бездоговорным потреблением электрической энергии через сети организации за период с января 2019 по сентябрь 2020 года. В исковом заявлении, поданном в электронной форме, истец также просил наложить арест на денежные средства ответчика, находящиеся на трех счетах в разных банках, а в случае отсутствия денежных средств - на любое иное имущество АО «Северное сияние» в пределах цены иска. Определением арбитражного суда в принятии обеспечительных мер было отказано на том основании, что исковое заявление, содержащее ходатайство об обеспечении иска, не было подписано усиленной квалифицированной электронной подписью, а также истцом не представлены данные о номерах расчетных счетов, банках, в которых они открыты, и доказательства наличия на счетах денежных средств на момент обращения с ходатайством об обеспечении иска.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Определите, какие установленные законодательством РФ требования к процессуальным документам в электронном виде могут быть применены к данной ситуации. Дайте толкование нормативным положениям, закрепляющим требования к процессуальным документам в электронном виде. На основе такого толкования смоделируйте правомерное процессуальное поведение в данной ситуации.

2. Решением Арбитражного суда Кировской области удовлетворен иск прокурора к ООО «Кипарис» о сносе самовольно возведенного в г. Киров пирамидального строения с фасадом по типу кроны деревьев. На основании указанного решения, вступившего в законную силу, Арбитражным судом в форме электронного документа был изготовлен исполнительный лист, который в формате pdf по электронной почте был направлен на исполнение в Заречный районный отдел УФССП по Кировской области. Судебный пристав-исполнитель Скворцов, которому поступил на исполнение исполнительный документ в электронной форме, усомнился в его подлинности и вынес постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства со ссылкой на п. 4 ч.1 ст. 31 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Какие нормативные правовые акты подлежат применению в данном случае? Имеется ли в данном случае основание для вынесения постановления об отказе в возбуждении исполнительного производства? Подлежат ли реализации в данном случае нормы о принудительном исполнении? Охарактеризуйте порядок межведомственного электронного взаимодействия между судами и судебными приставами-исполнителями по вопросам предъявления к исполнению исполнительных документов. С точки зрения действующего законодательства оцените правомерность действий Арбитражного суда. Какие требования предъявляются к исполнительному листу, изготовленному в форме электронного документа? Проанализируйте правоприменительную практику

арбитражных судов и ФССП РФ по вопросам электронного взаимодействия в сфере предъявления к исполнению исполнительных документов.

2. Контрольное мероприятие №3 «Проблемно-ориентированный доклад».

Перечень тем, по которым проводится контрольное мероприятие №3:

Модуль I. Цифровые технологии и гражданский процесс: проблемы взаимовлияния.

Тема 1. Цифровизация как один из мировых трендов развития гражданского процесса.

Тема 2. История развития информационных технологий в гражданском и арбитражном процессе РФ.

Тема 3. Обращение в суд, подача процессуальных документов в электронном виде.

Тема 4. Судебные извещения в электронном виде.

Тема 5. Судебные акты в электронном виде.

Тема 6. Информационные технологии в исполнительном производстве.

Модуль II. Цифровизация в сравнительно-правовом аспекте и проблемы использования искусственного интеллекта в юрисдикционной деятельности.

Тема 1. Опыт использования информационных технологий в гражданском процессе Германии.

Тема 2. Использование искусственного интеллекта в юрисдикционной деятельности.

Тема 3. Робот-судья: реальность и перспективы.

Контрольное мероприятие состоит из подготовки проблемно-ориентированного доклада по одной из обозначенных тем.

Максимальное количество баллов за контрольное мероприятие – 10 баллов.

Критериями начисления баллов за выполнение контрольного мероприятия являются:

- осуществляет подбор судебной практики в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности (0-1 балл);
- систематизирует полученные знания в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности (0-1 балл);
- грамотно оперирует понятиями, терминами, категориями в сфере гражданского, административного судопроизводства, арбитражного процесса и исполнительного права по вопросам использования информационных технологий в юрисдикционной деятельности (0-1 балл);
- выявляет в нормах права, регламентирующих использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, механизмы правомерного поведения в конкретной ситуации, установленные запреты, императивные правила (0-1 балл);
- правильно определяет нормативный правовой акт, регламентирующий использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности (0-1 балл);
- отстаивает и аргументирует собственную точку зрения при участии в дискуссиях по вопросам использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности (0-1 балл);
- выделяет основные этические правила поведения в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности (0-1 балл);
- правильно характеризует совокупность прав и обязанностей и определяет порядок исполнения таких процессуальных обязанностей применительно к различным процессуальным статусам в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности (0-1 балл);

- анализирует текст нормы права, регламентирующей использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, и выбирает соответствующий способ интерпретирования нормы права, в зависимости характера спорных правоотношений (0-1 балл);
- правильно интерпретирует нормы права, регламентирующие использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, разными способами в зависимости от характера спорных правоотношений и задач интерпретации (0-1 балл).

Темы для выступления с проблемно-ориентированным докладом:

1. Этико-правовые аспекты создания и функционирования робота-судьи в цивилистическом процессе.
2. Институт деперсонификации судебных актов: вопросы права и этики.
3. Этика составления процессуальных документов в электронном виде.
4. Процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса, по участию в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи.
5. Конкуренция правовых систем в современном мире в сфере международного гражданского процесса и исполнительного права: основные проявления.
6. Право и технологии: в поисках баланса.
7. Электронные доказательства: понятие и правовая природа.
8. Введение общеевропейских (унифицированных) производств. На примере европейского приказного производства.
9. История внедрения информационных технологий в юрисдикционную деятельность в РФ и за рубежом.
10. Дистанционное правосудие и предиктивное разбирательство: теоретические модели.
11. Тенденция на «деритуализацию» судебного процесса: вопросы этики и влияния информационных технологий.
12. Использование электронных документов в цивилистическом процессе: проблемы правоприменения.
13. «Мой арбитр»: преимущества и недостатки современной системы.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>зачёт</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>устно по билетам</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>2 теоретических задания – максимально 30 баллов 1 практическое задание – максимально 20 баллов</i>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Теоретические вопросы:

1. Понятие информационных технологий и их влияние на судебную и иную юрисдикционную деятельность.
2. Основные направления цифровизации цивилистического процесса.
3. Доступ к правосудию и информационные технологии: вопросы корреляции и правового значения.

4. Современные информационные системы и их возможности в судах общей юрисдикции, арбитражных судах и органах принудительного исполнения.
5. Основные проявления конкуренции правовых систем в современном мире в сфере международного гражданского процесса и исполнительного права.
6. История внедрения информационных технологий в юрисдикционную деятельность в РФ и за рубежом.
7. Актуальные вопросы использования информационных технологий на стадии возбуждения гражданского дела.
8. Процессуальный порядок обращения в суд общей юрисдикции, арбитражный суд путем подачи процессуальных документов в электронном виде: особенности правового регулирования и вопросы судебной практики.
9. Использование видеоконференц-связи в цивилистическом процессе: последние тенденции.
10. Актуальные вопросы способов фиксации хода судебного процесса с использованием информационных технологий.
11. Трансляция хода судебного заседания в сети Интернет: процессуальный порядок и ограничения.
12. Понятие и виды электронных документов, отличие электронного документа от электронного образа документа.
13. Обязательные требования, предъявляемые к электронному документу.
14. Понятие и виды электронных цифровых подписей.
15. Процессуальные требования к электронным доказательствам в судебной деятельности.
16. Актуальные вопросы правоприменительной практики собирания, исследования и оценки электронных доказательств в цивилистическом процессе.
17. Судебные извещения в электронном виде: основные проблемы и пути их преодоления.
18. Виды судебных извещений в электронном виде.
19. Концепция процессуального риска неполучения информации о движении дела.
20. Судебные акты в электронном виде: общая характеристика и виды.
21. Требования, предъявляемые к судебным актам в электронном виде.
22. Процессуальные особенности изготовления судебных решений и определений судов общей юрисдикции и арбитражных судов в электронной форме.
23. Актуальные вопросы размещения судебных актов в сети «Интернет»: нормативная регламентация и правовое значение.
24. Институт деперсонификации судебных актов: понятие и вопросы соотношения с принципами цивилистического процесса.
25. Основные направления внедрения информационных технологий в исполнительном производстве.
26. Электронный документооборот со сторонами исполнительного производства: актуальные вопросы правоприменительной практики.
27. Межведомственное электронное взаимодействие между судами и судебными приставами-исполнителями по вопросам предъявления к исполнению исполнительных документов.
28. Межведомственное электронное взаимодействие с органами государственной власти и организациями по вопросам проверки имущественного положения должника.
29. Оплата задолженности по исполнительным производствам с использованием современных способов оплаты.
30. Опыт использования информационных технологий в гражданском процессе Германии: основные направления.
31. Введение общеевропейских (унифицированных) производств. На примере европейского приказного производства.

32. Сферы использования информационных технологий в гражданском процессе России и Германии: сравнительно-правовой аспект.

33. Возможные направления совершенствования российского процессуального законодательства с учетом опыта использования информационных технологий в гражданском процессе Германии.

34. Актуальные вопросы применения технологий искусственного интеллекта в юрисдикционной деятельности.

35. Теоретические модели дистанционного правосудия и предиктивного разбирательства.

36. Тенденция на «деритуализацию» судебного процесса: вопросы этики и влияния информационных технологий.

37. Робот-судья: зарубежный опыт и перспективы внедрения в правоприменительной деятельности в РФ.

38. Этико-правовые аспекты создания и функционирования робота-судьи в цивилистическом процессе.

Практические задания:

Индивидуальный предприниматель Киреева С.С. 16 сентября 2020 г. обратилась в арбитражный суд с заявлением о выдаче судебного приказа на взыскание с Индивидуального предпринимателя Семенова В.П. задолженности по арендной плате в сумме 450 тыс. рублей.

О вынесении судебного приказа 29 сентября 2020 г. взыскатель Киреева С.С. узнала на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет», где в открытом доступе содержались, в частности, сведения о месте ее проживания. Не желая распространять сведения о месте своего проживания неопределенному кругу лиц, Киреева С.С. обратилась в арбитражный суд с ходатайством об исключении из судебного приказа, размещенного в сети «Интернет», ее персональных данных со ссылкой на ч. 3 ст. 15 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 22.12.2008 № 262-ФЗ.

По результатам рассмотрения соответствующего ходатайства взыскателю Киреевой С.С. сообщили, что ей удалось принять участие в «пилотном проекте» системы арбитражных судов, где судебный приказ по заявлению Киреевой С.С. был вынесен инновационной «автоматизированной электронной системой приказного производства», которая исследовала изложенные в направленном взыскателем заявлении о выдаче судебного приказа и приложенных к нему документах сведения, без участия человека, а размещение в открытом доступе информации о судебном акте пока является частью данной разработки.

Соблюдены ли, на Ваш взгляд, основные этические правила поведения в данной правовой ситуации? С этической точки зрения, оцените способность какой бы то ни было технологии осуществлять за человека познавательную деятельность, направленную на установление фактических обстоятельств дела? Дайте оценку ситуации с позиции соблюдения принципов этики юриста.

Решением Арбитражного суда Кировской области удовлетворен иск прокурора к ООО «Кипарис» о сносе самовольно возведенного в г. Киров пирамидального строения с фасадом по типу кроны деревьев. На основании указанного решения, вступившего в законную силу, Арбитражным судом в форме электронного документа был изготовлен исполнительный лист, который в формате pdf по электронной почте был направлен на исполнение в Заречный районный отдел УФССП по Кировской области. Судебный пристав-исполнитель Скворцов, которому поступил на исполнение исполнительный документ в электронной форме, усомнился в его подлинности и вынес постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства со ссылкой на п. 4 ч.1 ст. 31 ФЗ «Об

исполнительном производстве».

Какие нормативные правовые акты подлежат применению в данном случае? Имеется ли в данном случае основание для вынесения постановления об отказе в возбуждении исполнительного производства? Подлежат ли реализации в данном случае нормы о принудительном исполнении? Охарактеризуйте порядок межведомственного электронного взаимодействия между судами и судебными приставами-исполнителями по вопросам предъявления к исполнению исполнительных документов. С точки зрения действующего законодательства оцените правомерность действий Арбитражного суда. Какие требования предъявляются к исполнительному листу, изготовленному в форме электронного документа? Проанализируйте правоприменительную практику арбитражных судов и ФССП РФ по вопросам электронного взаимодействия в сфере предъявления к исполнению исполнительных документов.

ООО «Энергодар» обратилось в арбитражный суд с иском к АО «Северное сияние» о взыскании неосновательного обогащения в размере 10 млн. рублей, образовавшего в связи с бездоговорным потреблением электрической энергии через сети организации за период с января 2019 по сентябрь 2020 года. В исковом заявлении, поданном в электронной форме, истец также просил наложить арест на денежные средства ответчика, находящиеся на трех счетах в разных банках, а в случае отсутствия денежных средств - на любое иное имущество АО «Северное сияние» в пределах цены иска. Определением арбитражного суда в принятии обеспечительных мер было отказано на том основании, что исковое заявление, содержащее ходатайство об обеспечении иска, не было подписано усиленной квалифицированной электронной подписью, а также истцом не представлены данные о номерах расчетных счетов, банках, в которых они открыты, и доказательства наличия на счетах денежных средств на момент обращения с ходатайством об обеспечении иска.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Определите, какие установленные законодательством РФ требования к процессуальным документам в электронном виде могут быть применены к данной ситуации. Дайте толкование нормативным положениям, закрепляющим требования к процессуальным документам в электронном виде. На основе такого толкования смоделируйте правомерное процессуальное поведение в данной ситуации.

Критерии оценивания:

1) Ответ на каждый теоретический вопрос оценивается от 0 до 15 баллов в соответствии со следующей шкалой:

от 11 до 15 баллов ставится в случае, когда студент демонстрирует знания дисциплины на повышенном уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе не только основной, но и дополнительной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логично излагает программный материал, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, дает полный, развернутый, аргументированный и правильный ответ с указанием соответствующих заданию правовых актов, практики юрисдикционных органов, приведением примеров; обучающийся свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала. В рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, базовых нормативных актах, судебной практике и доктрине, обучающийся определяет совокупность прав и обязанностей применительно к различным процессуальным статусам в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной

деятельности, порядок исполнения процессуальной обязанности применительно к конкретному правовому статусу и практической ситуации, имеющей место в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; выделяет основные этические правила поведения в конкретной правовой ситуации, имеющей место в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; квалифицировать правоотношения, возникшие между участниками конкретной правовой ситуации в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; определяет норму материального и (или) процессуального права, подлежащую применению в конкретном случае; выявляет в нормах права механизмы правомерного поведения в конкретной ситуации, установленные запреты, императивные правила, определяет правовой статус участников правоотношений, и в соответствии с этим - их права и обязанности, разрешает правовой казус в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности на основе установленных нормами материального и процессуального права запретов, императивных правил, предоставленных прав и обязанностей; систематизирует полученные знания в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, грамотно оперирует понятиями, терминами, категориями в сфере использования информационных технологий в гражданском, административном судопроизводстве, арбитражном процессе и исполнительном праве в процессе правоприменительной и экспертно-консультационной деятельности, подбирает и анализирует судебную практику в сфере использования информационных технологий в юрисдикционной деятельности для решения конкретных вопросов; определяет нормативный правовой акт, применимый к конкретной ситуации в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, отстаивает и аргументирует собственную точку зрения по вопросам в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; анализирует текст нормы права, регламентирующей использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, определяет задачи интерпретации, выбирает соответствующий способ интерпретирования нормы права, регламентирующей использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, в зависимости характера спорных правоотношений, лежащих в основе гражданского или административного дела; интерпретирует нормы права, регламентирующие использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, разными способами в зависимости от характера спорных правоотношений и задач интерпретации.

В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей и самостоятельности исправления ошибок.

от 6 до 10 баллов ставится в случае, когда студент демонстрирует знания дисциплины на базовом уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики; твёрдо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при ответе на вопросы, ответ проиллюстрирован примерами из практики юрисдикционных органов, указаны основные правовые акты; обучающийся свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала. В рамках объема, изложенного в основной литературе и базовых нормативных актах, обучающийся определяет совокупность прав и обязанностей применительно к различным процессуальным статусам в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, порядок исполнения процессуальной обязанности применительно к

конкретному правовому статусу и практической ситуации, имеющей место в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; выделяет основные этические правила поведения в конкретной правовой ситуации, имеющей место в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; квалифицировать правоотношения, возникшие между участниками конкретной правовой ситуации в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; определяет норму материального и (или) процессуального права, подлежащую применению в конкретном случае; выявляет в нормах права механизмы правомерного поведения в конкретной ситуации, установленные запреты, императивные правила, определяет правовой статус участников правоотношений, и в соответствии с этим - их права и обязанности, разрешает правовой казус в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности на основе установленных нормами материального и процессуального права запретов, императивных правил, предоставленных прав и обязанностей; систематизирует полученные знания в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, грамотно оперирует понятиями, терминами, категориями в сфере использования информационных технологий в гражданском, административном судопроизводстве, арбитражном процессе и исполнительном праве в процессе правоприменительной и экспертно-консультационной деятельности, подбирает и анализирует судебную практику в сфере использования информационных технологий в юрисдикционной деятельности для решения конкретных вопросов; определяет нормативный правовой акт, применимый к конкретной ситуации в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, отстаивает и аргументирует собственную точку зрения по вопросам в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; анализирует текст нормы права, регламентирующей использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, определяет задачи интерпретации, выбирает соответствующий способ интерпретирования нормы права, регламентирующей использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, в зависимости характера спорных правоотношений, лежащих в основе гражданского или административного дела; интерпретирует нормы права, регламентирующие использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, разными способами в зависимости от характера спорных правоотношений и задач интерпретации.

В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей и самостоятельности исправления ошибок.

от 1 до 5 баллов ставится студенту, который демонстрирует знания дисциплины на пороговом уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной литературы, нормативных правовых актов, но в ответе имеются пробелы в наиболее сложных аспектах; обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, не представил ответ по существенным аспектам задания; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; обучающийся не может указать основные правовые акты курса – источники отрасли; обучающийся демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя. В рамках объема, изложенного в основной литературе, обучающийся определяет совокупность прав и обязанностей применительно к различным процессуальным статусам в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, порядок исполнения процессуальной обязанности применительно к конкретному правовому статусу и практической ситуации, имеющей место в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной

деятельности; выделяет основные этические правила поведения в конкретной правовой ситуации, имеющей место в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; квалифицировать правоотношения, возникшие между участниками конкретной правовой ситуации в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; определяет норму материального и (или) процессуального права, подлежащую применению в конкретном случае; выявляет в нормах права механизмы правомерного поведения в конкретной ситуации, установленные запреты, императивные правила, определяет правовой статус участников правоотношений, и в соответствии с этим - их права и обязанности, разрешает правовой казус в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности на основе установленных нормами материального и процессуального права запретов, императивных правил, предоставленных прав и обязанностей; систематизирует полученные знания в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, грамотно оперирует понятиями, терминами, категориями в сфере использования информационных технологий в гражданском, административном судопроизводстве, арбитражном процессе и исполнительном праве в процессе правоприменительной и экспертно-консультационной деятельности, подбирает и анализирует судебную практику в сфере использования информационных технологий в юрисдикционной деятельности для решения конкретных вопросов; определяет нормативный правовой акт, применимый к конкретной ситуации в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, отстаивает и аргументирует собственную точку зрения по вопросам в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; анализирует текст нормы права, регламентирующей использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, определяет задачи интерпретации, выбирает соответствующий способ интерпретирования нормы права, регламентирующей использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, в зависимости характера спорных правоотношений, лежащих в основе гражданского или административного дела; интерпретирует нормы права, регламентирующие использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, разными способами в зависимости от характера спорных правоотношений и задач интерпретации.

В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества ошибок, допущенных студентом при ответе.

0 баллов ставится студенту, который не демонстрирует знание дисциплины в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики. Студент не дает ответа на вопрос билета, отказывается отвечать, в ответе присутствуют явные противоречия. Студент нарушает установленный порядок проведения промежуточного контроля (контрольного мероприятия).

2) Ответ на каждое практическое задание оценивается от *0 до 20 баллов* в соответствии со следующей шкалой:

от 14 до 20 баллов - правильное решение с указанием необходимых правовых актов, приведением позиций судебных и иных юрисдикционных органов, примеров из правоприменительной практики. В рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, базовых нормативных актах, судебной практике и доктрине, обучающийся определяет совокупность прав и обязанностей применительно к различным процессуальным статусам в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, порядок исполнения процессуальной обязанности применительно к конкретному правовому статусу и практической ситуации,

имеющей место в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; выделяет основные этические правила поведения в конкретной правовой ситуации, имеющей место в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; квалифицировать правоотношения, возникшие между участниками конкретной правовой ситуации в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; определяет норму материального и (или) процессуального права, подлежащую применению в конкретном случае; выявляет в нормах права механизмы правомерного поведения в конкретной ситуации, установленные запреты, императивные правила, определяет правовой статус участников правоотношений, и в соответствии с этим - их права и обязанности, разрешает правовой казус в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности на основе установленных нормами материального и процессуального права запретов, императивных правил, предоставленных прав и обязанностей; систематизирует полученные знания в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, грамотно оперирует понятиями, терминами, категориями в сфере использования информационных технологий в гражданском, административном судопроизводстве, арбитражном процессе и исполнительном праве в процессе правоприменительной и экспертно-консультационной деятельности, подбирает и анализирует судебную практику в сфере использования информационных технологий в юрисдикционной деятельности для решения конкретных вопросов; определяет нормативный правовой акт, применимый к конкретной ситуации в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, отстаивает и аргументирует собственную точку зрения по вопросам в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; анализирует текст нормы права, регламентирующей использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, определяет задачи интерпретации, выбирает соответствующий способ интерпретирования нормы права, регламентирующей использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, в зависимости характера спорных правоотношений, лежащих в основе гражданского или административного дела; интерпретирует нормы права, регламентирующие использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, разными способами в зависимости от характера спорных правоотношений и задач интерпретации.

В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей и самостоятельности исправления ошибок.

от 8 до 13 баллов ставится студенту, показавшему знания учебного материала, делающему ссылки на соответствующие нормативные акты, судебную практику, но без достаточной их конкретизации, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя. В рамках объема, изложенного в основной литературе и базовых нормативных актах, обучающийся определяет совокупность прав и обязанностей применительно к различным процессуальным статусам в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, порядок исполнения процессуальной обязанности применительно к конкретному правовому статусу и практической ситуации, имеющей место в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; выделяет основные этические правила поведения в конкретной правовой ситуации, имеющей место в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; квалифицировать правоотношения, возникшие между участниками конкретной правовой ситуации в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности;

определяет норму материального и (или) процессуального права, подлежащую применению в конкретном случае; выявляет в нормах права механизмы правомерного поведения в конкретной ситуации, установленные запреты, императивные правила, определяет правовой статус участников правоотношений, и в соответствии с этим - их права и обязанности, разрешает правовой казус в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности на основе установленных нормами материального и процессуального права запретов, императивных правил, предоставленных прав и обязанностей; систематизирует полученные знания в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, грамотно оперирует понятиями, терминами, категориями в сфере использования информационных технологий в гражданском, административном судопроизводстве, арбитражном процессе и исполнительном праве в процессе правоприменительной и экспертно-консультационной деятельности, подбирает и анализирует судебную практику в сфере использования информационных технологий в юрисдикционной деятельности для решения конкретных вопросов; определяет нормативный правовой акт, применимый к конкретной ситуации в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, отстаивает и аргументирует собственную точку зрения по вопросам в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; анализирует текст нормы права, регламентирующей использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, определяет задачи интерпретации, выбирает соответствующий способ интерпретирования нормы права, регламентирующей использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, в зависимости характера спорных правоотношений, лежащих в основе гражданского или административного дела; интерпретирует нормы права, регламентирующие использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, разными способами в зависимости от характера спорных правоотношений и задач интерпретации.

В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей и самостоятельности исправления ошибок.

от 1 до 7 баллов ставится студенту, показавшему знания учебного материала и способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий, однако допустившему неточности в ответе. В рамках объема, изложенного в основной литературе, обучающийся определяет совокупность прав и обязанностей применительно к различным процессуальным статусам в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, порядок исполнения процессуальной обязанности применительно к конкретному правовому статусу и практической ситуации, имеющей место в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; выделяет основные этические правила поведения в конкретной правовой ситуации, имеющей место в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; квалифицировать правоотношения, возникшие между участниками конкретной правовой ситуации в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; определяет норму материального и (или) процессуального права, подлежащую применению в конкретном случае; выявляет в нормах права механизмы правомерного поведения в конкретной ситуации, установленные запреты, императивные правила, определяет правовой статус участников правоотношений, и в соответствии с этим - их права и обязанности, разрешает правовой казус в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности на основе установленных нормами материального и процессуального права запретов, императивных правил, предоставленных прав и

обязанностей; систематизирует полученные знания в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, грамотно оперирует понятиями, терминами, категориями в сфере использования информационных технологий в гражданском, административном судопроизводстве, арбитражном процессе и исполнительном праве в процессе правоприменительной и экспертно-консультационной деятельности, подбирает и анализирует судебную практику в сфере использования информационных технологий в юрисдикционной деятельности для решения конкретных вопросов; определяет нормативный правовой акт, применимый к конкретной ситуации в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, отстаивает и аргументирует собственную точку зрения по вопросам в сфере использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности; анализирует текст нормы права, регламентирующей использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, определяет задачи интерпретации, выбирает соответствующий способ интерпретирования нормы права, регламентирующей использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, в зависимости характера спорных правоотношений, лежащих в основе гражданского или административного дела; интерпретирует нормы права, регламентирующие использование информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности, разными способами в зависимости от характера спорных правоотношений и задач интерпретации.

В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества ошибок, допущенных студентом при ответе.

0 баллов ставится студенту, который не демонстрирует знание дисциплины в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики. Студент не дает ответа на вопрос билета, отказывается отвечать, в ответе присутствуют явные противоречия. Студент нарушает установленный порядок проведения промежуточного контроля (контрольного мероприятия).

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации // Российская газета, N 220, 20.11.2002.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
4. О международном коммерческом арбитраже: Закон Российской Федерации от 07 июля 1993 г. № 5338-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. № 32. Ст. 1240.
5. Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (часть I). Ст. 2.
6. Об исполнительном производстве: федер. закон Рос. Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2007. - N 41. - Ст. 4849.
7. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации» // СЗ РФ. 2006. № 31 (часть I). ст. 3448.

8. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6217.
9. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 гг., утвержденная Указом Президента РФ от 09.05.2017 г. № 203 // СПС «КонсультантПлюс».
10. Концепция судебной реформы, одобренная Постановлением ВС РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1.
11. Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2002–2006 годы», утв. Постановлением Правительства РФ от 20.11.2001 № 805.
12. Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2007–2012 годы», утв. Постановлением Правительства РФ от 21.09.2006 № 583.
13. Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы», утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406.
14. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2016 № 252 «Об утверждении порядка подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа».
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» // СПС «КонсультантПлюс».
16. Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2016 № 59 «О признании не подлежащим применению отдельных постановлений Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
18. Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 N 99 (ред. от 27.06.2017) «О процессуальных сроках» // СПС «КонсультантПлюс».
19. Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» // СПС «КонсультантПлюс».
20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2010 г. № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» // СПС «КонсультантПлюс».

Перечень электронных учебных изданий

Основная литература:

1) Гражданский процесс: учебник / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, В.П. Воложанин [и др.]; отв. ред. В.В. Ярков. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва: СТАТУТ, 2017. — 702 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/950086>. — Режим доступа: по подписке.

2) Арбитражный процесс : учебник / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; отв. ред. В.В. Ярков, - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2017. - 752 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/950066>. — Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература:

1) Брановицкий, К.Л. Сближение (гармонизация) гражданского процессуального права в рамках Европейского союза и на постсоветском пространстве (сравнительно-правовой аспект) : монография / К.Л. Брановицкий. — Москва : Статут, 2018. - 399 с. — Доступ на

сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1053994>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».