

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.08.2023 13:54:02
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Философия»

Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Деятельность в области юстиции и правосудия)

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	кафедра социально-гуманитарных дисциплин
АВТОРЫ:	Малинова И.П. – профессор, д. ф. н.
	Новикова С.В. – доцент, к. ф. н., доцент
	Пырина М. В. – ст. преподаватель, к. ф. н.

Целью освоения учебной дисциплины «Философия» является: выработка способности самостоятельно использовать философские знания для формирования мировоззренческих ориентиров, ценностно-мотивационной аргументации, развитие понимания и анализа социально и лично значимых философских проблем, умения анализировать основные этапы и закономерности исторической эволюции общества для формирования гражданской позиции, освоение методологической культуры, присущей сфере профессиональной юридической деятельности.

Дисциплина «Философия» относится к обязательной части учебного плана.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
	Модуль 1. Предмет философии, ее значение для человека и общества	6	6	12	24
1	Тема 1. Философия: предмет, структура, функции	4	4	5	13
2	Тема 2. Становление философии в Древней Греции: от Мифа к Логосу	2	2	7	11
	Модуль 2. Бытие и мышление	8	8	12	28
3	Тема 3. Понятие «бытие»: античные истоки и философская эволюция	4	4	5	13
4	Диалектика — онтологическая модель развития и мышления	4	4	7	15
	Модуль 3. Гносеология	8	8	14	30
5	Происхождение сознания	4	4	5	13
6	Тема 6. Основания и границы познания	2	2	4	8
7	Тема 7. Эпистемология	2	2	5	9
	Модуль 4. Человек и общество. Россия в современном мире	10	10	6	26
8	Тема 8. Человек в философском осмыслении	4	4	3	11
9	Тема 9. Исторический процесс в философском измерении	6	6	3	15
	ВСЕГО:	32	32	44	108

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Наименование категории (группы) универсальных/общепрофессиональных компетенций	Код универсальной/общепрофессиональной компетенции	Содержание универсальной/общепрофессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
Универсальные компетенции	УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК-1.1	Анализирует достоверность и достаточность имеющейся информации для выполнения задачи; выявляет все факты и обстоятельства, подлежащие оценке, для целей выполнения задачи.	<p>Знания – знание основных направлений философской мысли, категориального аппарата философии, методов и методологии философского познания. Знание критериев достоверности информации, понимание специфики научного факта.</p> <p>Умения – применение категориального аппарата философии для выявления фактов и обстоятельств, составляющих проблемную ситуацию, обработка и анализ теоретической информации, умение критически мыслить.</p> <p>Навыки – владение навыками анализа и синтеза при осмыслении места и</p>

					<p>роли личности применительно к различного рода обстоятельствам, формулирование своей мировоззренческой позиции и ценностных установок в ходе диалога.</p> <p>Использование философских дискурсов для формулирования стратегий правовой политики, направленной на системное развитие современного российского общества</p>
<p>Универсальные компетенции</p>	<p>УК-1</p>	<p>Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>ИУК-1.2</p>	<p>Формулирует собственные суждения на основе анализа и оценки задачи; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок; формулирует план действий по выполнению задачи</p>	<p>Знания – знание отличительных особенностей информации, соотношения знаний, мнений, верований, понимание специфики научной истины и научного факта, вопросов ценностно-мотивационной ориентации, действующих при формулировании задач в профессиональной сфере. Знание мировоззренческих и методологических принципов юридического мышления. Роль философии в формировании</p>

					<p>ценностных ориентаций в профессиональной деятельности юриста, правоведа.</p> <p>Умения – осуществление поиска достоверной информации, использование системного подхода для решения поставленных задач, умение анализировать социальные процессы, выделять причинно-следственные связи, умение осуществлять синтез информации и построение последовательной логики ответа на поставленные вопросы. Умение правильно соотносить научный и мировоззренческий компоненты применительно к структуре современного философского знания.</p> <p>Навыки – формулирования собственных суждений, на основе анализа и оценки поставленной задачи, обладает навыками межличностной коммуникации, а также навыками интерпретации</p>
--	--	--	--	--	---

					правовых проблем на основе современных философских представлений, в компаративистском ключе, т.е. через сравнительный анализ классических и неклассических философских подходов.
Универсальные компетенции	УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК-1.3	Выстраивает систему аргументации собственных выводов по результатам анализа задачи, а также обоснованно аргументирует выбор конкретных действий для выполнения задачи, указывая на преимущества предложенного плана действий по сравнению с альтернативными. Применяет теорию аргументации при обосновании своих решений и оценке их последствий.	Знания – знание особенностей отношения субъекта к объекту в процессе познания, философских концепций активной роли субъекта в познании, знание методологической роли философских теорий истины для юриспруденции. Умения – построение системы аргументации собственных выводов по результатам анализа задачи, обоснование выбора методов, концепций, средств и способов для выполнения задачи, умение осуществить поиск альтернативных действий, контраргументов. Навыки – применение философской методологии к анализу

					различных задач, межличностной коммуникации, культуры ведения диалога, публичного выступления, включая обоснование своих решений и оценки их последствий.
Универсальные компетенции	УК-2	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	ИУК-6.5	Осуществляет поиск необходимой информации для совершенствования собственных знаний и навыков	<p>Знания – знание основных концепций формирования личности, понимание соотношения биологического и социального, телесного и ментального в природе человека, специфики его бытия в условиях роста социокультурного разнообразия современного общества.</p> <p>Умения – способность к саморефлексии, осознанию своей культурной идентичности в условиях глобализации, смысла и целей собственного индивидуального существования, путей самореализации и духовного самосовершенствования, формирования установок</p>

					<p>правосознания и культуры поведения.</p> <p>Навыки – располагает арсеналом философских методов, дискурсов для самостоятельного поиска информации, необходимой в целях совершенствования собственных знаний и навыков, самопознания и выстраивания своего жизненного пути, формирования культуры общения и равноправного диалога в условиях нарастания современного социокультурного разнообразия.</p>
--	--	--	--	--	--

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Модуль I.

Предмет философии, ее значение для человека и общества

Тема 1. Философия: предмет, структура, функции

1. Предмет философии, многообразие его определений, социально-историческая обусловленность философского знания.
2. Философия – самосознание культуры.
3. Философия как способ духовно-практического освоения мира, самоопределения человека.
4. Мироззрение, его уровни и виды.
5. Философия как наука и философия как мироззрение.
6. Особенности и структура философского знания, его системный характер.
7. Функции философии.
8. Типы философствования.
9. Роль философии в формировании юридического мироззрения.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каково происхождение термина «философия»?
2. Что такое мироззрение? В чем заключается специфика философского мироззрения?
3. В чем сходство и различие философии и религии?
4. В чем сходство и различие философии и науки?
5. Как соотносятся между собой философия и искусство?
6. Очертите круг проблем, интересующих философов.
7. Определите предмет философии и обоснуйте его понимание.
8. Какое место занимает философия в системе культуры?
9. Каковы источники и особенности философского знания?
10. Опишите структуру философского знания (основные философские дисциплины).
11. Что лежит в основе классификации философских наук?

Задания для самостоятельной работы студента:

Подготовить философские понятия по теме: основной вопрос философии; онтология; гносеология; аксиология; материализм; идеализм; монизм; дуализм; плюрализм; мироззрение.

Конспектирование и краткий анализ литературы по теме.

Подготовка материалов по вопросам практических занятий для участия в дискуссии.

Задания для практических занятий:

1. В чем заключается специфика философии и философствования как процесса?
2. Назовите типы и способы философствования.
3. Какие вопросы ставит/задает философия?
4. Назовите основные области философского знания и их предмет исследования.
5. Какие исторические типы мироззрения существуют, выделите их основные черты, характеристики?
6. Мироззрение: типы, уровни и виды.
7. Обладает ли философия системным характером? Объясните свою позицию.
8. Почему существует многообразие определений философии?

9. Как соотносится философия с другими формами познания мира (мифом, религией, обыденным опытом, искусством, наукой)?
10. Сводится ли философия к науке? Аргументируйте свой ответ.
11. Раскройте содержание основных функций философии.
12. В чем заключается «основной вопрос» философии?

Форма контроля по теме:

Дискуссия.

Литература по теме:

Александров В.И. Мирозерцание и миропонимание в структуре мировоззрения // Философия и общество. 2011. № 2 (62). С. 138-154 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_16554568_31583688.pdf

Громова Т.Н. Юридическое мировоззрение в системе правовой культуры // Евразийский юридический журнал. 2015. № 12 (91). С. 389-391 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25473967_73175179.pdf

Ерахтин А.В. Предмет и научный статус философии // Философия и общество. 2009. № 1 (53). С. 33-43 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_11789310_87629067.pdf

Жилина В.А. Мифология и идеология // Актуальные вопросы современной науки. 2009. № 8. С. 117-125 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_20309261_70920236.pdf

Инюшина И.А. Традиционные функции философии в новой оптике // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. 2020. № 11. С. 272-276 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42917429_57670724.pdf

Иткулова Л.А. Мирозерцание как интегральное образование: сущность и структура // Вестник Башкирского университета. 2010. Т. 15. № 1. С. 164-167 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_13582779_84348275.pdf

Колесников М.А. Философское понятие «мирозерцание»: исторический анализ эволюции // Преподаватель XXI век. 2010. № 4-2. С. 222-227 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_15611255_36368234.pdf

Красиков В.И. Философия: исторические образы, предмет и адреса востребованности // Философское образование. 2001. № 6. С. 12-25 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_14317004_46665170.pdf

Кудашов В.И. К вопросу о «терапевтической» функции философии // Сибирское медицинское обозрение. 2009. № 1 (55). С. 107-109 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_11748082_25276162.pdf

Любутин К.Н. О предмете философии: от онтологии к антропологии // Научный ежегодник Института философии и права УРО РАН. 2003. № 4. С. 26-40 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_9443876_83741280.pdf

Маслихин А.В. Регулятивная функция философии // Духовная сфера общества. 2014. № 11. С. 139-145 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_22538632_28808267.pdf

Межуев В.М. Культурная функция философии // Философские науки. 2008. № 1. С. 10-24 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_9942113_25377786.pdf

Ненашев М.И. Предмет философии // Философское образование. 2005. № 12. С. 3-14 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_14317084_31869332.pdf

Паластрова Г.В. Юридическое мировоззрение: основные подходы и интерпретации // Юрист-Правовед. 2008. № 3 (28). С. 125-127 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_15266091_29060952.pdf

Паластрова Г.В. Юридическое мировоззрение: теоретико-методологический аспект // Философия права. 2008. № 3 (28). С. 113-117 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_15514135_19371011.pdf

Прохоров А.И. Проблема определения предмета философии истории в рамках методологической модели «философия – наука – ремесло» // Acta Eruditorum. 2014. № 15. С. 61-64 // https://www.elibra.ru/download/elibrary_42951723_71829354.pdf

Стёпин В.С. Конструктивные и прогностические функции философии // Вопросы философии. 2009. № 1. С. 5-10 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_11687931_17919442.pdf

Фурман А.А. Проблема системности философского знания в формировании научного мировоззрения // Известия Томского политехнического университета. 2003. Т. 306. № 7. С. 214-217 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_9068143_54210030.pdf

Шапиро Е.А. Соотношение юридического мировоззрения и философии права // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2005. № S7. С. 87-91 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_9127239_26284158.pdf

Якубенко К.Ю. Проблемы формирования правового мировоззрения юристов и общества в XXI веке // Евразийская адвокатура. 2020. № 2 (45). С. 110-115 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42980733_38095834.pdf

Тема 2. Становление философии в Древней Греции: от Мифа к Логосу

1. Понятие мифа и мифологического мировоззрения. Отличительные черты мифологии Древней Греции.

2. Социокультурные факторы перехода от мифологических доминант к рационально-понятийным в античном общественном сознании.

3. Основные характеристики понятийного мышления в античной философии.

4. Становление основных философских школ и направлений.

5. Философия в контекстах античной культуры.

Вопросы для самоконтроля:

1. Особенности мифологического мышления, изменение культурной парадигмы в античной цивилизации: от мифа к логосу.

2. Основания и причины появления философии.

3. Философия в системе культуры.

4. Философские воззрения античных атомистов.

5. Философские воззрения Сократа.

6. Философия Платона: основные идеи.

7. Философия Аристотеля: основные идеи.

Задания для самостоятельной работы студента:

Подготовить философские понятия по теме: объективный идеализм; субъективный идеализм; первосубстанция; философский метод; антропология; методология; миф; логос; натурфилософия; этика.

Конспектирование и краткий анализ литературы по теме.

Подготовка материалов по вопросам практических занятий для участия в дискуссии.

Задания для практических занятий:

1. Назовите социокультурные предпосылки возникновения философии в Античности.

2. Назовите основные черты античной философии.

3. В чем заключается космологизм античного мировоззрения?

4. Назовите причины перехода от мифологического мышления к рационально-понятийному.

5. В чем особенность понятийного мышления в античной философии.

6. Что такое натурфилософия? Назовите представителей данного направления и их основные философские идеи.

7. Философские воззрения Сократа.
8. Учение об идеях Платона.
9. Философская концепция Аристотеля.
10. Значение философии Древней Греции.

Форма контроля по теме:
Дискуссия.

Литература по теме:

Астахов С.А. Историко-культурологический портрет возникновения философии в Древней Греции // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. 2013. № 191. С. 75-78 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_19133620_14009683.pdf

Воронцов В.А. Антропоморфизм мифологического мировоззрения и его природа // Вестник Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева. 2010. № 3. С. 218-222 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_17846873_98571450.pdf

Горан В.П. Масштаб вклада элеатов в развитие философии // Сибирский философский журнал. 2015. Т. 13. № 3. С. 141-149 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25108481_31638619.pdf

Горан В.П. Предистория атомистики: Парменид и Зенон // Сибирский философский журнал. 2016. Т. 14. № 1. С. 206-220 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26096811_25447823.pdf

Горан В.П. Становление атомистики: Левкипп и Мелисс // Сибирский философский журнал. 2016. Т. 14. № 2. С. 139-149 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26638747_77862222.pdf

Гусев М.А. Попытка интерпретации философии Парменида // Вестник Гуманитарного университета. 2017. № 1 (16). С. 98-104 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_28862497_83164498.pdf

Дорофеев Д.Ю. Диалектические диалоги Платона и философия диалога и бытия в XX веке // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2013. Т. 14. № 3. С. 273-278 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21004402_95922372.pdf

Лихтер П.Л. Теория познания досократиков в свете конституционной аксиологии // Философия права. 2019. № 2 (89). С. 159-163 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_39136769_36809060.pdf

Лошак А.В. Становление полиса как причина возникновения философии в культуре Древней Греции // Современные инновации: достижения и перспективы III тысячелетия. Сб. ст. по мат-ам VII Межд. научно-практ. конф. 2017. С. 42-45 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32500632_49724862.pdf

Нерсесянц В.С. Политические учения Древней Греции : монография / В.С. Нерсесянц. – 2-е изд., стер. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2018. – 272 с. // <https://znanium.com/read?id=368273>

Нерсесянц В.С. Сократ : монография / В.С. Нерсесянц. – 2-е изд., стер. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. – 240 с. // <https://znanium.com/read?id=355048>

Торубарова Т.В. Соизмеримость как архитектурный принцип космофизического порядка в античной философии // Kant. 2021. № 2 (39). С. 267-271 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46323744_99583566.pdf

Шишков И.З. К. Поппер и досократики (Ксенофан, Гераклит, Парменид) // Историко-философский ежегодник. 2020. Т. 35. С. 188-210 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44497194_91342446.pdf

Модуль II. Бытие и мышление

Тема 3. Понятие «бытие»: античные истоки и философская эволюция

1. Понятие онтологии.
2. Поиски универсальных вещественных субстратов сущего античными мыслителями.
3. Бытие как предмет понятийного мышления.
4. Платон: учение об идеях.
5. Аристотель: учение о субстанции.
6. Идеалистические онтологии.
7. Материалистические онтологии.
8. Отрицание самой проблемы бытия в истории философии.

Вопросы для самоконтроля:

1. Категория «бытие», ее смысл и специфика.
2. Концепции бытия в античной философии: Парменид, Зенон, Демокрит, Платон, Аристотель.
3. Диалог рационализма и номинализма.
4. Концепции бытия в философии Нового времени.
5. Онтологические концепции в философии XIX - XX вв.
6. Какие философские теории пространства и времени Вам известны?

Задания для самостоятельной работы студента:

1. Подготовить философские понятия по теме: бытие, сущее, первовещество, апории, номинализм, реализм, деизм, материя, форма, эйдос.
2. Конспектирование и краткий анализ литературы по теме.
3. Подготовка материалов по вопросам практических занятий для участия в дискуссии.

Задания для практических занятий:

1. Соотношение понятий бытие, небытие, материя, субстанция, Абсолют.
2. Понятие материи, уровни, атрибуты.
3. В чем особенность материалистической и идеалистической трактовок бытия (сравните данные трактовки).
4. Что означает термин «метафизика»? Что представляет собой метафизика как метод и как онтологическая концепция?
5. Сформулируйте, в чем заключаются изменения в определении бытия в философии Античности, Средневековья, Нового времени, в современной философии.

Форма контроля по теме:

Дискуссия.

Литература по теме:

Азаренко С.А. Бытие как бытие-в-коммуникации // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2017. Т. 20. С. 157-164 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29060991_89947183.pdf

Балахонский В.В., Болдырев А.С. Философское учение о бытии // Философия / учебник / В.В. Балахонский, А.А. Артёмов, В.С. Болдырев, и др. / под ред. В.В. Балахонского, А.С. Болдырева. Санкт-Петербург, 2018. С. 213-249 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_37236059_32138497.pdf

Бернацкий В.О., Макухин П.Г. О предвосхищении диалектики бытия и действительности в античных размышлениях о природе времени: досократики // В сборнике: Россия и мировые тенденции развития. Мат-ы Всерос. научно-практ. конф. с межд. участием / науч. ред. П.Г. Макухин. 2019. С. 8-15 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41412339_30994546.pdf

Богомолов А.В. Генезис представлений досократиков о небытии (Гераклит, Парменид, Демокрит) // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. 2012. № 20. С. 182-190 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_18777502_16404702.pdf

Бойко С.В., Ершов К.Г., Данилов А.А. Пространство и время в философии и военном деле // Научная мысль. 2020. Т. 12. № 2-1 (36). С. 51-57 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44389130_12021157.pdf

Быстрова А.Н. Философия в процессе осмысления пространства и времени // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. 2011. № 25. С. 4-13 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21062829_70833718.pdf

Денисова Т.Ю. Время и вечность в онтологических моделях Парменида и Гераклита // Идеи и идеалы. 2018. Т. 1. № 4 (38). С. 212-229 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36640363_58984963.pdf

Дорофеев Д.Ю. Диалектические диалоги Платона и философия диалога и бытия в XX веке // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2013. Т. 14. № 3. С. 273-278 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21004402_95922372.pdf

Источникова А.В. Проблема анализа бытия как стратегический замысел герменевтики М.М. Хайдеггера // Вестник МГТУ. Труды Мурманского государственного технического университета. 2006. Т. 9. № 1. С. 59-62 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_9613321_99199044.pdf

Конончук Д.В. К вопросу о первом случае употребления категории бытия // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 10 (66). С. 108-112 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_11724434_33396432.pdf

Кнэшт Н.П. Проблема единства бытия у досократиков: античность и современность // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2015. № 3 (7). С. 37-52 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_24293015_82615182.pdf

Кушова И.А. Некоторые проблемы бытия современного человека и экзистенциализм // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2010. № 4-4. С. 31-34 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_15643778_62816445.pdf

Левин Г.Д. Философские категории в современном дискурсе. – М.: Логос, 2020. Гл. 1-5 // <https://znanium.com/read?id=367676>

Мухин А.С. Категории «пространство» и «время» в философии античности, средних веков и Возрождения // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. Т. 14. № 37. С. 137-142 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_12870483_68390633.pdf

Нуруллин Р.А. Небытие бытия-в-себе и бытие ничто // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 7 (57). С. 27-33 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_12988365_34824654.pdf

Павлюц К.Н. Категории социального времени и социального пространства: методологические и концептуальные основания в современной философии и науке // Преподаватель XXI век. 2007. № 3. С. 75-80 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_14806080_19126565.pdf

Прохоров М.М. Основной вопрос философии и онтогносеология // Философия и общество. 2016. № 4 (81). С. 92-110 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_28130784_18172128.pdf

Самченко В.Н. «Бытие» Парменида и логика существования // Философия науки. 2007. № 1 (32). С. 3-15 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_9459676_66082131.pdf

Силенин И.А. Экзистенциализм: бытие между жизнью и смертью // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 3-1 (77). С. 138-142 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_28417067_59267861.pdf

Трофимова Ю.А. Парменид и Демокрит: учение о бытии и устойчивость // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 9 (83). С. 194-196 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29850320_71981789.pdf

Чернухина М.А. Категории пространства и времени в истории и философии культуры // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2013. № 10. С. 29-36 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_20876557_53215768.pdf

Шипилов А.В. О движении и покое // Философия и общество. 2004. № 3 (36). С. 136-142 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21316456_80769479.Pdf

Тема 4. Диалектика и метафизика – онтологические модели развития и методы мышления

1. Диалектика и метафизика в истории философии.
2. Метафизика: проблемное поле, методология, категории.
3. Формирование проблемного поля диалектики в истории философской мысли.
4. Категории и законы диалектики.

Вопросы для самоконтроля:

1. Диалектика и метафизика: две концепции развития.
2. Исторические формы диалектики и метафизики.
3. Содержание объективной диалектики: всеобщая связь и саморазвитие.
4. Понятие субъективной диалектики: историчность, переход от абстрактного к конкретному, единство исторического и логического.
5. Категории детерминизма: причина и следствие, необходимость и случайность, возможность и действительность, закон, закономерность.
6. Категории индетерминизма: хаос, случайность, свобода воли, судьба.
7. Понятия системы, структуры, части и целого, формы и содержания, сущности и явления.
8. Законы развития.

Задания для самостоятельной работы студента:

Подготовить философские понятия по теме: диалектика, метафизика, объективная диалектика, субъективная диалектика, саморазвитие, детерминизм, индетерминизм, случайность, возможность, сущность.

Конспектирование и краткий анализ литературы по теме.

Подготовка материалов по вопросам практических занятий для участия в дискуссии.

Задания для практических занятий:

1. Кто является основоположником диалектики?
2. Основные положения учения о диалектике Гераклита и Сократа.
3. Исторические формы детерминизма.
4. Принципы и законы диалектики.
5. В чем отличие диалектики и метафизики? Возможно ли их единство?
6. Каковы онтологические основания и социокультурные предпосылки диалектического способа мышления?
7. Основные положения учения о диалектике Г. Гегеля.

8. Основные положения учения о диалектике К. Маркса.

9. Современные концепции диалектики.

Форма контроля по теме:

Дискуссия.

Литература по теме:

Александров М.А. Современность диалектики // The Scientific Heritage. 2020. № 46-5 (46). С. 33-45 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42810396_62868630.pdf

Альпидовская М.Л. Экономические интересы общества: единство и борьба противоположностей // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2007. Т. 3. № 8 (17). С. 32-38 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_9514981_99521767.pdf

Балдицына Е.И. Онтологические основания теории социальных изменений: детерминизм и индетерминизм социальной реальности // Вестник Ставропольского государственного университета. 2010. № 3. С. 165-171 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_14869510_59476601.pdf

Волкова Т.И. Закон единства и борьбы противоположностей как диалектическая основа принципа антагонистической регуляции функций // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. 2016. № 4. С. 54-61 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_28352293_75897042.pdf

Джохадзе Д.В. Античный диалог и диалектика // Философия и общество. 2012. № 2 (66). С. 23-45 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_17802896_17324807.pdf

Елфимов Г.М. Содержание категории нового: от элеатов до начала XX в. // Управленческое консультирование. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. 2008. № 3 (31). С. 203-229 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_11784884_61397836.pdf

Елфимов Г.М. Категория нового: от элеатов до Гассенди // Личность. Культура. Общество. 2009. Т. 11. № 4 (51-52). С. 175-183 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_13081314_57845132.pdf

Жилин В.И. Диалектический закон отрицания отрицания: «снятие» по Гегелю // Гуманитарный вектор. 2017. Т. 12. № 1. С. 100-105 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_28922270_62261636.pdf

Кучковский П.В. Софистика – парадоксальная дочь диалектики // Научные исследования: от теории к практике. 2015. № 5 (6). С. 319-324 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25464911_81322915.pdf

Левин Г.Д. Философские категории в современном дискурсе. – М.: Логос, 2020. Гл. 7, 10-15 // <https://znanium.com/read?id=367676>

Максимова М.В. Хаос как концептуальный модуль постнеклассической науки: социогуманитарные и философские аспекты // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2013. № 2. С. 209-213 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_19832251_36563241.pdf

Петров М.К. Проблемы детерминизма в древнегреческой философии классического периода : монография / М.К. Петров. – Ростов-на-Дону: Южный Федеральный Университет, 2015. – 397 с. // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25733928_47438332.pdf

Пчегатлук М.М. Философский подход к определению понятий «причинность» и «детерминизм» // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. 2012. № 3-4 (55-56). С. 67-72 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_19693630_91162545.pdf

Савченко В.Н., Ковешников Е.В. Метаморфозы концепций детерминизма и индетерминизма в современном мире // Вестник Тихоокеанского государственного

экономического университета. 2011. № 2 (58). С. 103-118 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_16457523_84551522.pdf

Шаталович И.В. К вопросу понимания индетерминизма в философии К. Поппера // Paradigmata poznani. 2017. № 2. С. 20-23 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29655412_37226540.pdf

Модуль III. Гносеология

Тема 5. Происхождение сознания

1. Понятие гносеологии.
2. Теории возникновения сознания.
3. Биологические и социальные предпосылки и факторы становления сознания в процессе антропосоциогенеза.
4. Социальная сущность сознания.
5. Понятие общественного сознания.
6. Взаимообусловленность сознания и языка на индивидуальном и социальном уровне.
7. Соотношение сознательного и бессознательного, рационального и иррационального в индивидуальном и в общественном сознании.
8. Индивидуальное и коллективное бессознательное.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое гносеология?
2. Специфика философского подхода к сознанию: линии исторической преемственности.
3. Отражение как объективное основание сознания. Виды отражения. Особенности психического отражения.
4. Биологические и психические предпосылки сознания. Полемика о материальной и идеальной природе сознания.
5. Современные программы анализа сознания.
6. Сознание и знание. Искусственный интеллект.

Задания для самостоятельной работы студента:

Подготовить философские понятия по теме: сознание, отражение, язык, ощущение, общение, бессознательное, рефлексия, архетип, общественное сознание, самосознание.

Конспектирование и краткий анализ литературы по теме.

Подготовка материалов по вопросам практических занятий для участия в дискуссии.

Задания для практических занятий:

1. Философские концепции происхождения сознания.
2. Чем отличается сознание от самосознания в философии? Приведите примеры.
3. Каковы природа и формы общественного сознания?
4. В чем проблема взаимодействия сознательных и бессознательных компонентов психики?
5. Что говорил З. Фрейд о сущности индивидуального бессознательного.
6. Какова позиция К. Юнга относительно природы коллективного бессознательного?

Форма контроля по теме:

Дискуссия.

Литература по теме:

Бегалинова К.К., Ашилова М.С., Бегалинов А.С. О некоторых аспектах проблемы происхождения сознания в философии // Гуманитарное знание и духовная безопасность: Сб. мат-ов VI Межд. научно-практ. конф. 2019. С. 69-75 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41530320_12672097.pdf

Буренко В.И. Сознательное и бессознательное в политике (Платон и «пещерные люди») // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2018. № 3 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_37037766_61584603.pdf

Голенков С.И. Сознание как испытание бытия/бытием, или почему невозможно создать искусственный интеллект // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2011. № 2. С. 75-83 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_17335900_34227273.pdf

Дементьева О.И. Понимание рационального и иррационального в философии А. Шопенгауэра // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2005. № 4 (42). С. 5-10 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_18939629_31590554.pdf

Жукова Н.С. Государственная идеология – феномен общественного сознания // Гуманитарные и социальные науки. 2010. № 2. С. 19-27 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_20387095_90942819.pdf

Иванов Д.В. Трудная проблема сознания в контексте философии сознания XX века // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2018. № 2 (15). С. 72-91 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36549575_60496957.pdf

Сидорина А.А. Бессознательное в философии К.Г. Юнга и восточного иррационализма // Человек, общество и государство в современном мире. Сб. науч. тр. Межд. научно-практ. конф. (в 2 томах) . 2016. С. 280-283 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26052476_44275643.pdf

Стерледев Р.К., Стерледева Т.Д. Искусственный интеллект в аспекте ноосферы: почти фантастика? // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Культура, история, философия, право. 2017. № 2. С. 61-65 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29451591_80320413.pdf

Томм П.Я., Аманжолова М.К. Некоторые аспекты проявления сознательного и бессознательного в адаптации человека к современному обществу // Труды университета. 2002. № 3. С. 8-10 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_16599812_80468728.pdf

Храпов С.А. Индивидуальное и общественное сознание: гносеологические и онтологические аспекты взаимодействия // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2009. № 8 (63). С. 200-206 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_17432079_71116616.pdf

Шарыпова В.А., Барина С.Г. Человек в системе «природа – общество – сознание» // Вестник КрасГАУ. 2007. № 4. С. 237-243 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_9514670_88124825.pdf

Тема 6. Основания и границы познания

1. Гносеологический оптимизм и агностицизм.
2. Отношение субъекта и объекта в процессе познания.
3. Философские концепции активной роли субъекта в познании.
4. Познание как отражение и как активный, творческий процесс.
5. Роль практики в познании.
6. Познание и творчество.
7. Интуиция и ее роль в познании.
8. Концепции истины в философии.
9. Диалектика относительного и абсолютного в истине.

10. Методологическое значение философских теорий истины для юриспруденции.
11. Знание и вера в философии, науке и социальной практике.

Вопросы для самоконтроля:

1. Можно ли понять природу человеческого сознания, если изучать только мозг?
2. Можно ли сомневаться во всем?
3. В чем состоит суть агностицизма?
4. Сформулируйте проблему истины.
5. Что представляют собой основные подходы к определению понятия истины?
6. Какие науки части пользуются пониманием истины как согласованности?
7. Каким наукам присущи прагматическое истолкование истины?
8. Каковы критерии достоверного знания?

Задания для самостоятельной работы студента:

Подготовить философские понятия по теме: познание, знание, агностицизм, релятивизм, эмпиризм, сенсуализм, рационализм, восприятие, представление, умозаключение.

Конспектирование и краткий анализ литературы по теме.

Подготовка материалов по вопросам практических занятий для участия в дискуссии.

Задания для практических занятий:

1. Содержание понятия «гносеология».
2. Раскройте суть оптимистической гносеологической позиции, назовите представителей данной позиции.
3. Назовите и раскройте суть пессимистических гносеологических позиций, назовите их представителей.
4. Что понимается в философии под субъектом познания? Приведите примеры различного толкования данного понятия в различных философских учениях.
5. Что понимается в философии под объектом познания? Приведите примеры различного толкования данного понятия в различных философских учениях.
6. Перечислите концепции истины и раскройте, как в каждой из них понимается истина, в чем заключается критерий истины, назовите представителей.
7. Почему в философии Нового времени происходит смена акцента с поиска смысла жизни на наукоцентричность?

Форма контроля по теме:

Дискуссия.

Литература по теме:

Аванесов С.С. Статус истины в религиозном мировоззрении // Проблема истины в философии и науке: Сб. Всерос. семинара молодых ученых им. П. В. Копнина. Сер. "Труды Томского государственного университета. Сер. философская" / Томский гос. ун-т. Томск, 2008. С. 7-10 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_22197155_47873666.pdf

Белоусов В.И. Современная концепция истины в уголовном процессе // Актуальные проблемы уголовного и уголовно-процессуального права: современное состояние и перспективы развития. Науч. тр. Москва, 2014. С. 243-256 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_24017813_35169351.pdf

Виноградова Н.В. Социально-гуманитарное познание: диалектика объективного и субъективного // Евразийский юридический журнал. 2017. № 4 (107). С. 398-400 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29155484_18508584.pdf

Губанов Н.Н., Губанов Н.И. О возможности универсальной концепции истины и ее критериях // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2016. № 2 (32). С. 49-58 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26414909_76999795.pdf

Деягин М.Г. Гибель официальной науки как процесса поиска истины // Высшее образование для XXI века: роль гуманитарного образования в контексте технологических и социокультурных изменений. XV Межд. науч. конф. Докл. и мат.-лы. В 2-х частях / под общ. ред. И.М. Ильинского. 2019. С. 9-15 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42530854_98266580.pdf

Ляшов В.В. К вопросу о когерентной теории истины // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2003. № 56. С. 33-38 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_9116026_87879006.pdf

Ляшов В.В. К вопросу о типологизации концепций истины // Известия ТРТУ. 2006. № 12 (67). С. 191-194 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_12775585_64262521.pdf

Нийнилуото И. Истина. Абсолютная или относительная ? // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 17. Философия. Конфликтология. Культурология. Религиоведение. 2013. № 4. С. 16-27 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_20786542_76513650.pdf

Никонов М.А. Роль аргументации и судейского усмотрения в установлении конвенциональной истины по уголовному делу // Юридическая техника. 2013. № 7-1. С. 235-237 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_20356163_45081765.pdf

Павлов П.В. Онтологическая идея истины и статус корреспондентной теории // Теория и практика общественного развития. 2015. № 16. С. 180-182 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_24156894_70340707.pdf

Петренко Н.А. Понимание и интуиция как компоненты познания // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2013. № 2 (118). С. 26-31 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_20462305_30892922.pdf

Печников Г.А. Формальная или диалектическая логика должна определять уголовный процесс? // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2013. № 1 (24). С. 143-148 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46318427_34441506.pdf

Печников Г.А., Блинков А.П., Казначей И.В. О значении материалистической диалектики как истинно научного метода познания и объективной истины // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 1 (32). С. 115-119 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_23204534_31534249.pdf

Середнев В.А. «Артефактная» истина, как разновидность когерентной истины в уголовном процессе // Наука России: Цели и задачи. Сб. науч. тр. по мат-ам VII межд. науч. конф. 2018. С. 51-55 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32484678_54756600.pdf

Середнев В.А. О содержании авторитарной, когерентной, конвенциональной, прагматической и артефактной истин и возможном процессе их получения в уголовно-процессуальном доказывании // Судебная власть и уголовный процесс. 2019. № 4. С. 40-52 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42705820_34558236.pdf

Суханов К.Н. Философия научной истины // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 15 (269). С. 79-85 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_17960594_47393014.pdf

Тимошук А.С. Новые горизонты прагматической концепции истины // Поиск истины и правда жизни в пространстве современной культуры. Сб. науч. ст. / под ред. О.Д. Маслобоевой. Санкт-Петербург, 2018. С. 237-246 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36548292_95356576.pdf

Черникова И.В. О диалектике субъективного и объективного в научном познании // Известия Томского политехнического университета. 2010. Т. 316. № 6. С. 82-87 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_15142697_53149850.pdf

Тема 7. Эпистемология

1. Эпистемология: основные понятия.
2. Понятие науки и философско-методологические основания научного мышления.
3. Наука как социокультурный феномен.
4. Особенности социально-гуманитарного познания.
5. Эволюция концепций истинности и критериев научности знания.
6. Формы и виды ненаучного знания.

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте признаки научного знания.
2. Каковы методы эмпирического и теоретического познания в науке?
3. Чем отличается научное познание от обыденного?
4. Какие черты присущи научному познанию?
5. Чем отличается научный факт от факта действительности?
6. Дайте определение понятий «метод», «методика», «методология».
7. Какие общенаучные методы применяются как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне научного познания?

Задания для самостоятельной работы студента:

Подготовить философские понятия по теме: наука, научная революция, научная рациональность, вненаучное познание, методология, метод, преднаучное знание, научное познание, верификация, сциентизм.

Конспектирование и краткий анализ литературы по теме.

Подготовка материалов по вопросам практических занятий для участия в дискуссии.

Задания для практических занятий:

1. Перечислите этапы становления науки и функции науки, соответствующие каждому этапу.
2. Задачи, функции науки.
3. Особенности научного познания.
4. Язык науки.
5. Выявите отличия эмпирического и теоретического уровней познания.
6. Что такое научный факт, определите его характерные черты.
7. Научная картина мира.
8. Роль науки в современном мире.

Форма контроля по теме:

Дискуссия.

Литература по теме:

Борзенков В. Проблема единства науки на рубеже веков // Высшее образование в России. 2004. № 8. С. 108-118 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_9573841_73511636.pdf

Кротков Е.А., Носова Т.В. И. Кант в контексте современной европейской эпистемологии // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2009. № 2 (57). С. 42-48 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_13228938_64316079.pdf

Мареев С.Н. Классическая философия и «философия науки» : монография / С.Н. Мареев. – М.: Изд-во СГУ, 2009. – 321 с. // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_24119863_86715829.pdf

Махаматов Т.М., Махаматова С.Т. Проблемы методологии социально-гуманитарного познания // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2017. Т. 7. № 3 (27). С. 32-39 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29436142_59568612.pdf

Никитина Е.А. Современная эпистемология: тенденции и направления развития // Социально-гуманитарные знания. 2010. № 1. С. 91-103 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_13079714_32122018.pdf

Пружинин Б.И. Какие ожидания связывает эпистемология с «социальной эпистемологией»? // Эпистемология и философия науки. 2007. Т. 14. № 4. С. 50-55 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_15579252_62143533.pdf

Суворов Г.В. Формирование картины мира и активность сознания в гуманитарном исследовании // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаём будущее. Сб. статей V Межд. научно-практ. конф. МЦНС «Наука и Просвещение». 2016. С. 57-60 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_27232138_86324441.pdf

Сыров В.Н. Значение «картины мира» в современной науке и философии // В сборнике: Картина мира: модели, методы, концепты. Материалы Всерос. междисциплинарной школы молодых ученых. Национальный исследовательский Томский государственный университет. 2002. С. 17-22 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_23246585_87879006.pdf

Яковлева Е.В. Перспективы философии науки в формировании современной научной картины мира // Актуальные вопросы современной науки. 2016. № 48. С. 106-116 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26582842_13497445.pdf

Модуль IV.

Человек и общество. Россия в современном мире

Тема 8. Человек в философском осмыслении

1. Понятие антропологии.
2. Проблема сущности человека в философии.
3. Соотношение биологического и социального, телесного и ментального в природе человека.
4. Смысл индивидуальной человеческой жизни.
5. Человек и общество: философские аспекты осмысления.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем состоит сложность однозначного определения человека? Особенности понимания человека в философии.
2. Понятие родовой сущности человека и универсалий человеческого существования.
3. Основания единства и многообразия человечества.
4. Факторы антропосоциогенеза.
5. Человек и природа: тенденции взаимодействия. Человеческое в природе и природное в человеке.
6. Смысл жизни как мировоззренческая категория. Социокультурные основания проблемы смысла жизни индивида.
7. Что представляет собой антропологический поворот XX века?

Задания для самостоятельной работы студента:

Подготовить философские понятия по теме: человек, личность, индивид, антропогенез, труд, язык, свобода, отчуждение, смысл жизни, гендер.

Конспектирование и краткий анализ литературы по теме.

Подготовка материалов по вопросам практических занятий для участия в дискуссии.

Задания для практических занятий:

1. Современные дискуссии в философии о проблемах антропосоциогенеза.
2. Основные черты понимания человека в Античности, Средневековье и Новом времени.
3. Современные антропологические концепции.
4. В чем заключаются сущность и предназначение человека в концепциях современных мыслителей.
5. Как соотносятся в человеке природное, общественное и духовное начала?
6. Почему следует рассматривать человека как целостное явление? В чем выражается его целостность? Можно ли выработать завершенное, исчерпывающее представление о человеке.

Форма контроля по теме:

Дискуссия.

Литература по теме:

Бондаренко В.В. Проблема ценностного статуса эмбриона в сфере религиозно-философской парадигмы // Теология. Философия. Право. 2017. № 2 (2). С. 23-43 // https://elibrary.ru/download/elibrary_29770619_48317239.pdf

Волохова Е.В., Несмеянов Е.Е., Руденко А.М. Философия свободы человека в современной культуре : монография / под ред. А.М. Руденко. – Новочеркасск: Лик. 2019. – 272 с. // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_39226716_25534341.pdf

Дубровский Д.И. Природа человека, массовое сознание и глобальное будущее // Философские науки. 2013. № 9. С. 5-14 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_20685344_72399270.pdf

Заплата О.А., Азаматов Д.М. Осмысление сущности человека как объекта философского и биосоциального знания в контексте интегративной антропологии // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_22879098_88377511.pdf

Капитонова Е.А. Современные проблемы определения границ существования человека во времени // Право и этика биомедицинской деятельности в России и за рубежом : сб. науч. ст. / под ред. Г.Б. Романовского, И.Я. Сенюты. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2014. С. 106-113 // https://elibrary.ru/download/elibrary_22685245_53421761.pdf

Колосова О.Ю. Эколого-гуманистические ценности в современной культуре // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2009. № 2. С. 108-114 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_11733361_27046334.pdf

Лисеев И.К. Науки о жизни сегодня: философские инновации / И.К. Лисеев, Е.В. Петрова, Л.В. Фесенкова, Ю.В. Хен. – М.: ИФ РАН, 2016. Гл. 2 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32369755_37339150.pdf

Меренков А.В. Востребованное тело в представлениях учащихся школ // Logos et Praxis. 2019. Т. 18. № 3. С. 78-87 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41746789_90088632.pdf

Моторина Л.Е. Философская антропология : учеб пособие. М.: Академический проект, 2009. – 270 с. // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_24204371_26274545.pdf

Рассадина Т.А. Конформизм как тенденция современного общественного сознания и поведения // Социально-гуманитарные знания. 2017. № 8. С. 235-243 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_30022297_97019631.pdf

Скляр Н.В. Концепции культуры и понятие «культурный человек» в немецкой классической философии // Studia Germanica, Romanica et Comparatistica. 2020. Т. 16. № 2 (48). С. 28-38 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44075213_70644204.pdf

Тощенко Ж.Т. Смысл жизни: опыт анализа с позиции социологии жизни // Социологические исследования. 2016. № 11 (391). С. 3-14 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_27298488_74054086.pdf

Трахтенберг Л.И. Человек и Универсум – вечная проблема философии, науки и культуры // Вестник Ангарской государственной технической академии. 2012. № 5. С. 079-083 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_19115546_17302834.pdf

Федорин С.Э. К проблеме человека и власти в философии и культуре XX века // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2005. Т. 5. № 10. С. 350-358 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_12874550_93281533.pdf

Философия страха человека в современной культуре : монография / под ред. А.М. Руденко. – Новочеркасск: Лик, 2018. – 178 с. // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_37128453_71921365.pdf

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. В целях глубокого освоения студентами курса «Философия» и формирования необходимых компетенций студентам следует регулярно посещать лекционные занятия, ибо пропуск хотя бы одной лекции затрудняет восприятие материала последующего занятия. В ходе лекции поддерживать диалог с преподавателем в форме устных и письменных вопросов.

2. Самостоятельно изучая основную и дополнительную литературу, особое внимание уделять освоению содержания и смысла философских категорий, а так же ключевым положениям усвояемого материала.

3. При подготовке к семинарским занятиям руководствоваться методическими рекомендациями преподавателя.

4. Использовать потенциал консультационной работы преподавателя.

5. Активно участвовать в дискуссиях, диалогах, деловых играх, проводимых на семинарских занятиях.

6. Иметь при себе и пользоваться методическими материалами, подготовленными кафедрой философии и социологии. Обратите внимание на тренировочные тесты по курсу, которые выставлены у Вас на ресурсе «Философия».

7. В процессе обучения Вы создаете свой «Философский словарь». По каждой теме у Вас есть раздел "Философские понятия", в котором Вам предлагается список философских понятий по данной конкретной теме. Вы должны найти определения и разъяснения по каждому понятию (3-5 предложений), отражающих суть понятия.

Требования к оформлению словаря: Каждый студент самостоятельно формирует свой словарь. Он может быть написан "от руки", может быть набран на компьютере и распечатан на листах формата А4. Словарь может быть оформлен в рабочей тетради студента (отдельной от тетради с конспектами по лекциям и практическим занятиям).

Вы должны систематически учить понятия из словаря.

В аттестационные недели на практических занятиях будут проводиться контрольные мероприятия по проверке знания Вами философских понятий.

8. При подготовке к лекционным заданиям Вы можете использовать всю ту учебную литературу, которую Вам выдали в библиотеке в начале этого семестра, а также всю литературу, указанную в методических рекомендациях по курсу. Так же Вы можете использовать все ресурсы ЭБС, представленные на сайте нашего университета.

Дополнительно к сказанному хочется обратить Ваше внимание на важность регулярного посещения и активной работы в рамках философского кружка, что также даст возможность получить дополнительные знания по предмету и лучше подготовиться к экзамену.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Практические занятия. тт. 1-9. Дискуссии.	В течение всего семестра, согласно расписанию	2 X 16 = 32
2	Модуль I и модуль II. Решение практического задания.	1-ая аттестационная неделя, согласно расписанию	9
3	Модуль 1, модуль 2. Контрольная работа по философским понятиям.	1-ая аттестационная неделя, согласно расписанию	5
4	Модуль 3, модуль 4. Решение тестового задания.	2-ая аттестационная неделя, согласно расписанию	9
5	Модуль 3, модуль 4. Контрольная работа по философским понятиям.	2-ая аттестационная неделя, согласно расписанию	5
	ИТОГО:		60

Описание контрольных мероприятий:

1. Дискуссии.

Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом. Максимальный балл за 1 занятие – 2 балла. Имеется возможность пересдачи контрольного мероприятия. В ходе дискуссии использовать учебные, методические и иные материалы и средства нельзя, за исключением случаев прямого указания преподавателя на возможность использования конкретных материалов.

Критерии оценивания:

2 балла – студент участвует в работе семинара в различных формах (ответы на теоретические вопросы, решение кейсов, дополнения к ответам других студентов, участие в дискуссии), демонстрируя свободное владение учебным материалом, знание понятий и категорий. 1,5 балла – студент участвует в работе семинара в различных формах (ответы на теоретические вопросы, решение кейсов, дополнения к ответам других студентов), демонстрируя владение учебным материалом, знание понятий и категорий. 1 балл – ответ

по одному вопросу семинарского занятия или решение кейса, при котором студент показывает владение основным учебным материалом, достаточное знание понятий и категорий. 0,5 балла – дополнение, исправление ответа другого студента, демонстрирующее владение основным учебным материалом, знание основных понятий и категорий. 0 баллов – отказ от ответа, ответ с существенными ошибками, ответ не по сути рассматриваемого вопроса.

2. Выполнение практического задания:

Примеры:

х) Флоренский П. А. писал о диалектике следующее: «Диалектика не есть ни начало, ни конец: по существу своему она середина, – является путем».

Согласны ли Вы с позицией философа в определении понятия диалектика, аргументируйте свой ответ? Приведите иные примеры в определении понятия «диалектика» в истории философской мысли.

х) «Лучше мужественно умереть, чем жить в позоре» (Сократ)

- -В чем глубинный смысл приведенного высказывания?
- -Как оно связано с судьбой философа?
- -Как вы оцениваете поступок Сократа – его смерть?

Аргументируйте свои ответы.

х) Эпикур писал: «Когда мы говорим, что наслаждение есть конечная цель, то мы разумеем отнюдь не наслаждение распутства или чувственности, как полагают те, кто не знает, не разделяет или плохо понимает наше учение, - нет, мы разумеем свободу от страданий тела и от смятения души. Ибо не бесконечные попойки и праздники делают нашу жизнь сладкою, а только трезвое рассуждение, исследующее причины всякого нашего предпочтения и изгоняющее сомнения, поселяющее тревогу в душе».

Аргументируйте свои ответы на следующие вопросы:

- Определите этическую позицию философа.
- Как он понимает наслаждение?

Критерии оценивания:

На выполнение задания дается 30 минут.

9-7 баллов ставится студенту, проявившему знания по дисциплине, демонстрирующему освоение содержания материалов и документов, изученных в течение курса, обнаружившему понимание и способности практического использования изученного материала, проявившему способность использовать при анализе конкретных ситуаций базовые категории и понятия по изученной дисциплине, а также нормы права и практику правоприменительной деятельности.

От 6 до 4 баллов ставится студенту, проявившему знания по дисциплине, демонстрирующему освоение содержания материалов и документов, изученных в течение курса, обнаружившему понимание и способности практического использования изученного материала, проявившему способность использовать при анализе конкретных ситуаций базовые категории и понятия по изученной дисциплине, а также нормы права. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей в ответе.

От 3 до 2 баллов ставится студенту, проявившему знания по дисциплине в объеме, необходимом для предстоящей практической деятельности, допустившему неточности при ответе, но обладающему необходимыми знаниями и умениями для их устранения при корректировке со стороны преподавателя; допустившему незначительные ошибки при

ответе. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных ошибок.

1 балл ставится студенту, обнаружившему пробелы в знании основного программного материала, допустившему существенные ошибки при использовании базовых категорий и понятий по изучаемой дисциплине. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных ошибок.

0 баллов ставится студенту, который не ответил на вопросы задания, не знает базовых категорий и понятий по дисциплине.

3. Выполнение тестовых заданий по курсу.

Примеры:

- Раздел философии, изучающий сущее, называется...

- а) онтология;
- б) гносеология;
- в) эпистемология;
- г) логика.

- Согласно субстанциальной концепции, время...

- а) зависит от человеческого существования
- б) является самостоятельной, ни от чего не зависящей сущностью
- в) зависит от отношений между материальными объектами
- г) является психологическим переживанием человеком реальных процессов.

- Формируя целостную картину мира и бытия человека в нем, философия выполняет функцию:

- а) методологическую;
- б) мировоззренческую;
- в) мыслительно-теоретическую;
- г) критическую.

Критерии оценивания:

На выполнение задания дается 30 минут. 18 вопросов по 0,5 балла за каждый правильный ответ.

4. Контрольное задание по философским понятиям.

Студенту предлагается дать характеристику 10-и понятиям по соответствующим модулям. Работа выполняется письменно и по вариантам.

Примеры:

Дайте характеристику следующим философским понятиям:

идеализм, первосубстанция, время, пространство, диалектика, метафизика, материализм, субъект, гносеология, аксиология.

Критерии оценивания:

На выполнение задания дается 30 минут.

5-4 балла — дана полная и точная характеристика понятия.

3-2 балла — студент дал не полную характеристику понятий.

1 балл — студент не дал характеристику 50% понятий.

0 баллов – работа не написана.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	экзамен
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	Письменно/устно
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<p><u>1-ый этап: Тестирование по всему курсу.</u></p> <p>Тест состоит из 30 вопросов. По итогам теста Вы можете набрать до 20 баллов. Проверка осуществляется автоматически системой. Сразу же по завершении тестирования Вам будет доступен полученный результат в баллах.</p> <p><u>2-ой этап: Решение практического задания.</u></p> <p>На этом этапе предусмотрено выполнение практического задания, по результату которого проводится собеседование. На выполнение задания Вам дается 30 мин. Требуется дать развернутый аргументированный ответ. По результатам выполнения практического задания Вы можете набрать до 20 баллов.</p> <p><u>Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля и баллов по промежуточной аттестации:</u></p> <p>оценка «неудовлетворительно» - до 39 баллов включительно; оценка «удовлетворительно» - от 40 до 60 баллов; оценка «хорошо» - от 61 до 80 баллов; оценка «отлично» - от 81 до 100 баллов.</p>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Примеры тестовых заданий:

1. Найдите соответствие:

А. эмоционально-психологический уровень мировоззрения;

Б. опыт формирования познавательных представлений о мире с использованием наглядных образов;

С. познавательно-интеллектуальный уровень мировоззрения.

а). миропонимание;

б). мироощущение;

в). мировосприятие.

2. Основателем милетской школы был:

Гераклит

Пифагор

Фалес

Эмпедокл

Зенон

3. Первоначалом всего сущего по мнению Фалеса является:

вода

апейрон

огонь
воздух

земля

4. Кому принадлежат следующие слова: «Мир, единый из всего не создан никем из богов и никем из людей, а был, есть и будет вечно живым огнем, закономерно воспламеняющимся и закономерно затухающим»?

Пифагор

Эмпедокл

Парменид

Гераклит

Зенон

5. Кого из философов можно отнести к античной школе атомизма?

Гераклит

Пифагор

Демокрит

Фалес

Парменид

Анаксимандр

6. Кому из античных философов принадлежат слова: «Я знаю, что ничего не знаю» и «Познай самого себя»?

Сократу

Демокриту

Платону

Аристотелю

7. Вопрос о сущности бытия в античной философии рассматривался следующими философами (найдите соответствие):

a. Парменид

b. Гераклит

c. Платон

x. стабильного и устойчивого бытия нет вообще, сущность бытия в вечном становлении, единстве бытия и небытия;

xx. бытие существует, оно неизменно, однородно и абсолютно неподвижно; ничего другого, кроме бытия, нет;

xxx. бытие - это мир идей, являющихся истинными, неизменными, вечно существующими.

8. Источником и движущей силой развития являются внутренние противоречия, единство и борьба противоположностей:

в метафизике

в диалектике

в синергетике

9. Способность оперировать понятиями, суждениями, умозаключениями есть...

предсознание

абстрактное мышление

чувственно-эффективный уровень сознания

ценностно-волевой уровень сознания

10. Истолкование сознания как свойства высокоорганизованной материи, высшей формы отражения мира, продукта эволюции природы, человека и общества характерно для _____ материализма.

диалектического

вульгарного

метафизического

наивного

Примеры практических вопросов:

1. Фалесу приписывают следующее высказывание:

«Мудрее всего время, потому что оно все открывает».

Какова, на Ваш взгляд, взаимосвязь времени и мудрости, времени и истины?

Аргументируйте свой ответ.

Какие еще философские позиции по данному вопросу Вам известны?

2. Сравните гносеологические позиции двух авторов: «Критики чистого разума», где утверждается, что познавательные способности разума ограничены: разум не может познать всего в силу того, что он постоянно наталкивается на противоречия». «Основных положений философии будущего», где отстаивается противоположная точка зрения: познавательные возможности разума безграничны. «То, что не познаем мы, познают наши потомки».

- -Кому принадлежат эти работы и высказывания?
- -Какова их гносеологическая ориентация?
- -Как аргументирует свою позицию автор «Критики чистого разума»?

Аргументируйте ответы на заданные вопросы.

3. А) «Верую, чтобы понимать»;

Б) «Понимаю, чтобы верить»;

В) «Разумей, чтобы верить, верь, чтобы разуметь»;

Г) «Верую, ибо абсурдно».

1) Абельяр;

2) Ансельм Кентерберийский;

3) Тертуллиан;

4) Августин.

Соотнесите суждения и их авторов.

- Что такое разум? Что такое вера? Как они соотносятся в приведенных высказываниях?
- -Почему проблема соотношения разума и веры оказалась актуальной в эпоху Средневековья?

Аргументируйте свои ответы.

4. К. А. Гельвеций сравнивал процесс познания с судом, где пять органов чувств это пять свидетелей, которые только и могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражая, заявили, что Гельвеций забыл судью.

- Как можно охарактеризовать гносеологическую позицию философа?
- В чем ее ограниченность?
- Что имели в виду оппоненты Гельвеция под судьей?
- Что собой, по-вашему, представляет процесс познания в полном объеме?

Дайте развернутые ответы на заданные вопросы.

5. Высшей подлинной сущностью человека является свобода. Человек всегда стремится к свободе. «Без свободы нет человека», - говорил, Ф. М. Достоевский. В то же время он отмечал, что свобода может привести к эгоизму, неблагоприятности и даже безобразию. Тогда она превращается в несвободу.

1. - Что такое свобода человека? Какие есть точки зрения по этому вопросу?
2. - Когда и при каких условиях она превращается в свою противоположность. Подтвердите примерами.

3. - Что необходимо, чтобы осуществить подлинную свободу.

Ответ аргументируйте.

6. В «Речи о достоинстве человека» Пико делла Мирандола от имени Бога писал: «Ты, не стесненный никакими пределами, определишь свой образ по своему решению, во власть которого я тебя представляю. Я ставлю тебя в центре мира, чтобы оттуда тебе было удобно обозревать все, что есть в мире». И далее: «Человек может как опуститься до низменного, животного состояния, так и подняться до ангельского совершенства. В последнем случае он достоин восхваления, так как в своих деяниях возвышается до Бога».

1. Выделите новые мысли о природе и сущности человека, которые здесь прозвучали.
2. Каков идеал человека вообще и в эпоху Ренессанса в частности?
3. Как называется данная концепция и как она соотносится с пантеистической картиной мира?

Аргументируйте свои ответы.

7. Высшим критерием нравственной жизни Дж. Бруно объявил деятельность человека, видя в ней смысл, достоинство и возвышение личности. Он назвал главным труд во имя высших целей, а не ради достижения личного благополучия и самосохранения. «Человек, - писал он, - должен преодолеть стремление к самосохранению, подняться над страхом личного уничтожения, ибо то высокое наслаждение, к которому стремится энтузиаст, невысказано без деяний и жертв».

- В чем новизна такой трактовки смысла жизни человека по сравнению с христианской?
- Как эта нравственная позиция Бруно согласуется с жизнью и смертью мыслителя?
- Сформулируйте свое отношение к жизненному подвигу Дж. Бруно.

Разъясните свои ответы.

8. Соответствует ли судьба человека в реальной истории России приведенному принципу русского философа? Как Вы понимаете значение технического прогресса для современности?

«Признать бесконечный прогресс во времени означало бы признать бессмысленность истории. Смысл истории должен иметь смысл для каждой человеческой личности, он должен быть соизмерим с ее индивидуальной судьбой. Прогресс же рассматривает каждого человека и каждое поколение как средство для последующих людей и поколений» (Н. Бердяев).

Аргументируйте ответ.

9. В одной из своих работ Ф. Энгельс пишет: «...в истории общества действуют люди, одаренные сознанием, поступающие обдуманно или под влиянием страсти, стремящиеся к определенным целям. Здесь ничто не делается без сознательного намерения, без желаемой цели. Но как ни важно это различие для исторического исследования, – особенно отдельных эпох и событий – оно нисколько не изменяет того факта, что ход истории подчиняется внутренним общим законам».

Как получается, что, с одной стороны, в истории действуют «одаренные сознанием» люди, а с другой – «ход истории подчиняется внутренним общим законам?»

Обоснуйте ответ.

10. Согласны ли Вы с утверждением: «Основной чертой нашего времени, — писал К. Ясперс, — является то, что, хотя все жаждут свободы, многие не переносят свободы. Они стремятся туда, где во имя свободы освобождаются от свободы?»

Как Вы понимаете, что такое свобода в целом (внутренняя и внешняя), насколько человек нуждается в свободе, что она ему дает?

Какие условия необходимы, на Ваш взгляд, для реализации внутренней свободы личности?

Обоснуйте свою позицию.

Критерии оценивания:

20-15 баллов ставится студенту, проявившему знания по дисциплине, демонстрирующему освоение содержания материалов и документов, изученных в течение курса, обнаружившему понимание и способности практического использования изученного материала, проявившему способность использовать при анализе конкретных ситуаций базовые категории и понятия по изученной дисциплине, а также нормы права и практику правоприменительной деятельности.

От 14 до 10 баллов ставится студенту, проявившему знания по дисциплине, демонстрирующему освоение содержания материалов и документов, изученных в течение курса, обнаружившему понимание и способности практического использования изученного материала, проявившему способность использовать при анализе конкретных ситуаций базовые категории и понятия по изученной дисциплине, а также нормы права. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей в ответе.

От 9 до 5 баллов ставится студенту, проявившему знания по дисциплине в объеме, необходимом для предстоящей практической деятельности, допустившему неточности при ответе, но обладающему необходимыми знаниями и умениями для их устранения при корректировке со стороны преподавателя; допустившему незначительные ошибки при ответе. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных ошибок.

От 4 до 1 баллов ставится студенту, обнаружившему пробелы в знании основного программного материала, допустившему существенные ошибки при использовании базовых категорий и понятий по изучаемой дисциплине. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных ошибок.

0 баллов ставится студенту, который не ответил на вопросы задания, не знает базовых категорий и понятий по дисциплине.

Студенту необходимо проанализировать задание, ответить на поставленные вопросы с использованием категориального аппарата философии, привести аргументы в пользу своего решения.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Учебники и учебные пособия

Батурич В.К. Философия : учебник / В.К. Батурич. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 511 с. // <https://znanium.com/read?id=340529>

Данильчан О.Г. Философия : учебник / О.Г. Данильчан, В.М. Тараненко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2019. – 432 с. // <https://znanium.com/read?id=355103>

Ивин А.А. Философия : учебник / А.А. Ивин, И.П. Никитина. – М. : Изд-во Юрайт, 2019. – 478 с. // <https://urait.ru/viewer/filosofiya-425236#page/1>

Излученко Т.В. Философия : учеб. пособие / Т.В. Излученко. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2019. – 264 с. // <https://znanium.com/read?id=380539>

- Кальной И.И. Философия : учебник / И.И. Кальной. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2018. – 384 с. // <https://znanium.com/read?id=309116>
- Коломиец Г.Г. Философия : учебник / Г.Г. Коломиец. – М. : ИНФРА-М, 2019. – 305 с. // <https://znanium.com/read?id=352053>
- Крюков В.В. Философия : учебник для вузов / В.В. Крюков. – 4-е изд., испр. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2021. – 182 с. // <https://urait.ru/viewer/filosofiya-472252#page/1>
- Кузнецов В.Г. Философия : учебник / В.Г. Кузнецов, И.Д. Кузнецова, В.В. Миронов, К.Х. Момджян. – М. : ИНФРА-М, 2019. – 519 с. // <https://znanium.com/read?id=367321>
- Налетов Н.З. Философия : учебник / Н.З. Налетов. – М. : ИНФРА-М, 2020. – 400 с. // <https://znanium.com/read?id=356203>
- Нижников С.А. Философия : учебник / С.А. Нижников. – М. : ИНФРА-М, 2019. – 461 с. // <https://znanium.com/read?id=354909>
- Островский Э.В. Философия : учебник / Э.В. Островский. – М. : Вузовский учебник ; ИНФРА-М, 2020. – 313 с. // <https://znanium.com/read?id=371665>
- Ретюнских Л.Т. Философия : учебник для вузов / Л.Т. Ретюнских. – М. : Изд-во Юрайт, 2021. – 357 с. // <https://urait.ru/viewer/filosofiya-469288#page/1>
- Светлов В.А. Философия : учебное пособие для вузов / В.А. Светлов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2021. – 339 с. // <https://urait.ru/viewer/filosofiya-471967#page/1>
- Тюгашев Е.А. Философия : учебник для вузов / Е.А. Тюгашев. – М. : Изд-во Юрайт, 2021. – 252 с. // <https://urait.ru/viewer/filosofiya-470709#page/1>
- Философия : учебник / под общ. ред. В.В. Миронова. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2021. – 928 с. // <https://znanium.com/read?id=365677>
- Философия : учебник / под ред. проф. А.Н. Чумакова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2020. – 459 с. // <https://znanium.com/read?id=350835>
- Философия : учебник для вузов / под ред. В.П. Ратникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 671 с. // <https://znanium.com/read?id=343926>
- Философия для бакалавров : учебное пособие для вузов / М.А. Гласер, И.А. Дмитриева, В.Е. Дмитриев [и др.] ; под ред. М.А. Гласер. – 3-е изд., стер. – Санкт-Петербург : Лань, 2021. – 360 с. // <https://e.lanbook.com/reader/book/155685/#1>

Перечень электронных учебных изданий

Философия : учебник / под общ. ред. В.В. Миронова. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2021. – 928 с. // <https://znanium.com/read?id=365677> – Режим доступа: по подписке.

Философия для бакалавров : учебное пособие для вузов / М.А. Гласер, И.А. Дмитриева, В.Е. Дмитриев [и др.] ; под ред. М.А. Гласер. – 3-е изд., стер. – Санкт-Петербург : Лань, 2021. – 360 с. // <https://e.lanbook.com/reader/book/155685/#1> – Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для	Специализированная мебель и технические средства

проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	обучения, служащие для представления учебной информации: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcademicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;

7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».