

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 15:03:53
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Философия»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация №2 "Прокурорская деятельность"
(Профиль: Прокурорский работник)

1. Цели и задачи дисциплины:

Целью освоения учебной дисциплины является: выработка способности самостоятельно использовать философские знания для формирования мировоззренческих ориентиров, ценностно-мотивационной ориентации, понимания и анализа социально и личностно значимых философских проблем, методологической культуры, присущей сфере служебной деятельности работника прокуратуры.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к базовой части учебного плана.

3. Компетенции, формируемые у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения курса студент должен обладать следующими **общекультурными компетенциями (ОК)**:

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции, понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы, вопросы ценностно-мотивационной ориентации (ОК-2);
- Способностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-7).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет **5** зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		2					
Аудиторные занятия (всего)	48	48					
В том числе:	-	-	-	-	-		
Лекции	16	16					
Практические занятия	32	32					
Самостоятельная работа (всего)	132	132					
В т.ч. промежуточная аттестация	36	36					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	экзамен	экзамен					
Общая трудоемкость	час	180	180				
	зач. ед.	5	5				

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план

№ п / п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5		
I	Модуль 1 Предмет философии, ее значение для человека и общества	3	5,5	30	38,5	4	
1.	Тема 1 Философия: предмет, структура, функции	2	3,5	15	20,5	2	Дискуссии

2	Тема 2 Становление философии в Древней Греции: от Мифа к Логосу	1	2	15	18	2	Дискуссии
II	Модуль 2 Бытие и мышление	4	8	30	42	4	
1.	Тема 3 Понятие «бытие»: античные истоки и философская эволюция	2	4	15	21	2	Ситуационные задачи
2.	Тема 4 Диалектика – онтологическая модель развития и метод мышления	2	4	15	21	2	Ситуационные задачи
	Модуль 3 Гносеология	5	8	44	57	4	
1.	Тема 5 Происхождение сознания	2	4	15	21	2	Дискуссии
2.	Тема 6 Основания и границы познания	2	2	15	19	2	Ситуационные задачи
3.	Тема 7 Эпистемология	1	2	14	17		
	Модуль 4 Человек и общество. Россия в современном мире	4	10	28	42	2	
1.	Тема 8 Человек в философском осмыслении	2	4	14	20	2	Ситуационные задачи
2.	Тема 9 Исторический процесс в философском измерении	2	6	14	22		
	ВСЕГО:	16	32	132	180	14	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ОК-2 Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции, понимать и анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы, вопросы ценностно-мотивационной ориентации

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Предмет философии, многообразие его определений, социально историческая обусловленность философского знания. Основные философские категории, принципы, законы.

Философия как способ духовно-практического освоения мира и самоопределения человека.

Мировоззрение, его уровни и виды. Философия как наука и философия как мировоззрение. Особенности и структура философского знания, его системный характер. Мировоззренческая и методологическая функции философии. Типы философствования.

Мировоззренческие и методологические принципы юридического мышления. Роль философии в формировании ценностных ориентаций в профессиональной деятельности юриста, правоведа.

Понятие мифа и особенности мифологического мировоззрения. Социокультурные факторы перехода от мифологических доминант к рационально понятийным в античном общественном сознании. Основные характеристики понятийного мышления в античной философии

Понятие онтологии. Бытие как предмет понятийного мышления. Учение Платона об идеях. Учение Аристотеля о субстанции. «Основной вопрос философии» в истории философии. Идеалистические онтологии. Материалистические онтологии.

Диалектика и метафизика в истории философии. Метафизика: проблемное поле, методология, категории. Формирование проблемного поля диалектики в истории философской мысли. Категории и законы диалектики.

Понятие гносеологии. Теории возникновения сознания. Биологические и социальные предпосылки и факторы становления сознания в процессе антропосоциогенеза.

Социальная сущность сознания. Понятие общественного сознания. Соотношение сознательного и бессознательного, рационального и иррационального в индивидуальном и в общественном сознании. Индивидуальное и коллективное бессознательное.

Гносеологический оптимизм и агностицизм. Отношение субъекта и объекта в процессе познания. Философские концепции активной роли субъекта в познание. Роль практики в познании.

Концепции истины в философии. Диалектика абсолютного и относительного в истине. Методологическое значение философских теорий истины для юриспруденции.

Понятие науки и философско-методологические основания научного мышления. Наука как социокультурный феномен. Эволюция концепций истинности и критериев научности знания.

Проблема сущности человека в философии. Соотношение биологического и социального, телесного и ментального в природе человека. Смысл индивидуальной человеческой жизни.

Человек и общество: философские аспекты осмысления.

История как предмет философской рефлексии.

Формационная концепция исторического процесса. Цивилизационная концепция исторического процесса.

Взаимодействие культур и ценностных систем в истории человечества. Проблема культурной идентичности в условиях глобализации. Россия в диалоге культур.

Современная философия о перспективах будущего человечества.

Умения:

Ориентируется в системе философского знания, структурирует предмет философии и многообразие его определений, выявляет историческую обусловленность философского знания и его основные модификации.

Рассматривает связь формы бытия философии как способа духовно-практического освоения мира и способа самоопределения человека.

Анализирует философию через соотношение в ее природе роли научного и мировоззренческого компонентов, особенности и структуру философского знания, его системный характер. Обозначает значимость и взаимозависимость методологической и мировоззренческой функций философии.

Показывает роль философии в формировании ценностных ориентаций в профессиональной деятельности юриста, правоведа, в выработке мировоззренческих и методологических принципов юридического мышления.

Характеризует понятие мифа и особенности мифологического мировоззрения, социокультурные факторы перехода от мифологических доминант к рационально понятийным в античном общественном сознании.

Оценивает роль понятийных форм осмысления бытия, в том числе, на примере учения Платона об идеях и учения Аристотеля о субстанции. Рассматривает «основной

вопрос философии» сквозь призму историко-философского подхода, анализируя динамику становления идеалистических и материалистических онтологий.

Конкретные факты, процессы, явления рассматривает через соотношение метафизики и диалектики, показывая особенности проблемного поля обеих методологий, присутствующих им категорий, действие законов диалектики.

Интерпретирует представление о социальной сущности сознания и понятие общественного сознания через динамику сознательного и бессознательного, рационального и иррационального в индивидуальном и в общественном сознании.

Анализирует гносеологический оптимизм и агностицизм как результат трактовки отношения субъекта и объекта в процессе познания, использования философских концепций активной роли субъекта в познании. Показывает основные концепции истины в философии, диалектику абсолютного и относительного в истине, методологическое значение философских теорий истины для юриспруденции.

Формулирует особенности учений о сущности человека в истории философии, в соотношении биологического и социального, телесного и ментального в природе человека, в чем состоит смысл индивидуальной человеческой жизни.

Выделяет черты истории, имеющие значение для философской рефлексии, специфику формационной и цивилизационной концепций исторического процесса, влияние социальных и культурных процессов прошлого и настоящего на формирование установок правосознания.

Определяет, в чем суть проблемы культурной идентичности в условиях глобализации и роль, место России в диалоге культур.

Навыки:

Применяет философскую методологию к анализу различных типов мировоззрения (в том числе юридического мировоззрения).

Интерпретирует правовые проблемы на основе современных философских представлений, в компаративистском ключе, т.е. через сравнительный анализ классических и неклассических философских подходов.

Использует знания и умения в области гносеологии и философской антропологии для понимания изменяющейся роли человека в современном обществе.

Располагает арсеналом философских методов, дискурсов для анализа тенденций развития современного общества, личности, стратегий правовой политики.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Типовые тесты на проверку знаний, умений, навыков

1. Согласно формулировкам в решении основного вопроса философии (онтологическая версия) расставьте направления философской мысли – материализм, объективный идеализм, субъективный идеализм:

подразумевает существование сверхиндивидуального духовного начала, независимого от воли и разума субъекта	
рассматривает сознание и всю сферу духовной жизни общества как результат развития материальной реальности	
отрицает существование реальности объективного мира, независимого от воли и сознания субъекта	

2. Возникновение античной философии было связано с постановкой проблемы (укажите только один вариант ответа):

- а) происхождения человека
- б) познания Вселенной
- в) первоначала бытия
- г) смысла жизни
- д) существования бога

- е) о причинах человеческой несвободы
3. Укажите, к какому направлению мысли в решении основного вопроса философии (гносеологическая версия) принадлежит человек, который выражает сомнение в нашей способности с помощью существующих методов исторического познания познать объективную истину _____
 4. Согласно классической философской традиции, идущей от Сократа, целью познания является (укажите только один вариант):
 - правда
 - польза
 - истина
 - результат
 - справедливость
 5. Назовите теорию, сформулированную нашим соотечественником и характеризующую перемещения людей, групп, институтов в социальном пространстве _____
 6. Общественно-экономические формации расставьте в той последовательности по восходящей, как она представлена в концепции исторического материализма К. Маркса и Ф. Энгельса:

1.	Капитализм
2.	Рабовладение
3.	Коммунизм
4.	Первобытно-общинный строй
5.	Феодализм

2. Задания-кейсы

Задание-кейс № 1

«Нет истины более несомненной, более независимой от всех других, менее нуждающейся в доказательстве, чем та, что все существующее для познания, т. е. весь этот мир, является только объектом по отношению к субъекту, воззрением для взирающего – короче говоря, представлением. Мир – представление.

...такой взгляд, без ущерба для его правильности, все-таки односторонен. ...Но однородность такого взгляда восполнит моя книга с помощью истины, которая очень серьезна и у всякого должна вызывать если не страх, то раздумье, – истины, что он может и должен сказать: «Мир – моя воля».

Воля как вещь в себе лежит вне сферы закона основания во всех его проявлениях...бесоснованность воли действительно познали там, где она проявляется наиболее очевидно, – как воля человека, которую и назвали свободной, независимой».

(А. Шопенгауэр)

Задание к тексту

1. Проанализируйте, к какому мировоззренческому направлению относится этот текст? Варианты: материализм, идеализм или же это попытка найти третий путь в философии. Почему вы так считаете?

2. Определите, какого рода проблематика представлена в тексте – онтологическая, гносеологическая, социально-философская? Найдите аргументы, подтверждающие вашу позицию.

3. Выделите философские категории, присутствующие в анализируемом тексте? Почему их можно отнести к категориальному аппарату философии?

4. Попытайтесь соотнести сделанные вами выше выводы из текста с личными представлениями. Дайте собственное обоснование

Задание-кейс № 2

«В человеке рядом с философией присутствуют и другие деятельности: научная, художественная, религиозная. Докажем их различие от предмета, нас занимающего.

Наука есть сумма сведений, проникнутых философским мышлением, но в ней главный интерес в сведениях, в фактах, а не в их построении. Науке принадлежит и факт, еще не осмысленный, не согласенный с прочими, не вошедший в теорию, не уясненный гипотезой. Научная деятельность вся поглощена собиранием фактов и определением их относительной вероятности. Философия не есть наука; она есть только деятельность строящая науку, и без нее бы не существовало ни одной науки. Искусство преследует красоту, стройную форму, оживленную пафосом художника: форма здесь существенное и только потому влечет за собой пафос, что художник – живая личность; полнота содержания не нужна, воплощения одной жизненной черты достаточно, чтобы оживить форму. Философия преследует тоже форму, но соответствующую содержанию. Для нее самое важное – содержание; форма должна ему подчиниться, к нему приладиться. Философия не искусство, но без нее не было бы ни одного прекрасного произведения, не существовало бы патетизма, а лишь стройные этюды разных родов. Религиозная деятельность довольно сходна с философской по своим целям, но резко отличается от нее по состоянию духа личностей: вера есть существенный признак одной, критика – необходимое условие другой».

(П. Л. Лавров)

Задание к тексту

1. Сопоставьте философию с искусством, наукой и религией. Ответьте на вопрос, что общего и как проявляется особенное между этими способами отношения человека к миру?

2. На основе текста сформулируйте цели, которые реализуются в каждой из названных сфер деятельности. Покажите, каким образом эти цели находят отражение в средствах и способах их достижения в философии, искусстве, науке и религии.

3. Проанализируйте, каким образом проявляется действие мировоззренческой и методологической функций философии применительно к рассматриваемым способам отношения человека к миру.

3. Контрольные вопросы

1. Почему имеют право на существование разные определения предмета философии?

2. Как различаются понятия философия и философствование?

3. Можно ли считать категорию «бытие» центром философии?

4. Что общего и в чем разница в постановке проблемы свободы человека К. Марксом и Ж.-П. Сартром?

5. Если есть бытие, допустимо ли говорить о том, что существует небытие?

6. В чем специфика социального пространства и времени?

7. В чем отличие диалектики от метафизики? Возможно ли их единство?

8. Какова связь между категориями «возможность», «необходимость», «причина»?

9. Каким должно быть философское осмысление правосознания?

10. Какова суть спора между «гностиками» и «агностиками»?

11. Чем научная деятельность отличается от других видов активности людей?

12. Может ли гипотеза в развитии науки быть важнее теории?

4. Дискуссии

Дискуссия по теме «Диалектика – онтологическая модель развития и метод мышления»

Учебная группа делится на две команды.

Первая команда утверждает, что современным требованиям отвечает модель, согласно которой национальная экономика будет развиваться исключительно с опорой на собственные силы и, исходя из максимального импортозамещения по всем позициям, политико-правовые институты должны функционировать, основываясь исключительно на национальных интересах и безотносительно к существующим международным стандартам, угрожающим национальному суверенитету, так же приоритет следует отдавать традиционным духовным религиозным и национальным ценностям, противостоящим так

называемым «правам человека». Команда использует основные установки, характерные для метафизики как способа мышления и познания, приводит примеры из сферы экономики, политики, права, культуры.

Вторая команда отстаивает точку зрения, согласно которой современная модель развития предполагает максимальную интеграцию национальной экономики в систему международного разделения труда, выстраивание политико-правовой институциональной системы, отвечающей стандартам открытого общества, межкультурный обмен и сотрудничество в сфере образования, науки и гуманитарных связей. Команда использует основные установки, характерные для диалектики как способа мышления и познания, приводит примеры из сферы экономики, политики, права, культуры.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Характеризует подходы в понимании предмета философии, структуру философского знания, основные философские категории, принципы, законы, формы и методы познания в рамках объема, изложенного в основной литературе.

Выделяет наиболее важные философские концепции, мировоззренческие и методологические принципы мышления и анализирует их влияние на развитие общества, права, юридической науки, основываясь на материале, изложенном в основной литературе.

Раскрывает роль философии в формировании ценностных ориентаций в деятельности юриста, правоведа, характеризует влияние социальных и культурных процессов на выработку установок правосознания граждан.

Интерпретирует социальные и правовые проблемы на основе современных философских представлений, в компаративистском ключе, т. е. через сравнительный анализ классических и неклассических философских подходов.

Формулирует проблемы не только в рамках конкретных правовых ситуаций, но и в широких социокультурных контекстах возникновения данных проблем. Используя материал, изложенный в основной литературе, применяет философски обоснованные принципы, методы познания к изучению правовой деятельности.

«базовый уровень» (хорошо) –

Характеризует и группирует подходы в понимании предмета философии, структуру философского знания, основные философские категории, принципы, законы, формы и методы познания в рамках объема, изложенного в основной литературе.

Выделяет наиболее важные философские концепции, мировоззренческие и методологические принципы мышления и анализирует их влияние на развитие общества, права, юридической науки, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и правоприменительной практике.

Раскрывает роль философии в формировании ценностных ориентаций в деятельности юриста, правоведа, характеризует влияние социальных и культурных процессов на выработку установок правосознания граждан и профессионального правосознания.

Интерпретирует социальные и правовые проблемы на основе современных философских представлений, в компаративистском ключе, т. е. через сравнительный анализ классических и неклассических философских подходов.

Формулирует проблемы не только в рамках конкретных правовых ситуаций, но и в широких социокультурных контекстах возникновения данных проблем. Используя материал, изложенный в основной литературе, применяет философски обоснованные принципы, методы познания к изучению правовой деятельности.

«повышенный уровень» (отлично) –

Характеризует и группирует подходы в понимании предмета философии, структуру философского знания, основные философские категории, принципы, законы, формы и методы познания в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе.

Выделяет наиболее важные философские концепции, мировоззренческие и методологические принципы мышления и анализирует их влияние на развитие общества, права, юридической науки, основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, и правоприменительной практике.

Раскрывает роль философии в формировании ценностных ориентаций в деятельности юриста, правоведа, характеризует и анализирует влияние социальных и культурных процессов на выработку установок правосознания граждан и профессионального правосознания.

Интерпретирует социальные и правовые проблемы на основе современных философских представлений, в компаративистском ключе, т. е. через сравнительный анализ классических и неклассических философских подходов.

Формулирует и анализирует проблемы не только в рамках конкретных правовых ситуаций, но и в широких социокультурных контекстах возникновения данных проблем. Основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, применяет философски обоснованные принципы, методы познания к изучению правовой деятельности.

ОК-7 - Способность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания: знать философские обоснования научного дискурса, основания философского осмысления правовой реальности, значение философии и права в истории мировой культуры, методы познания, обеспечивающие повышение уровня профессиональной компетентности и реализации творческого потенциала

Умения: актуализировать классические концепции философско-правовой мысли в сфере правотворческих и правоприменительных практик, применять современные концепции интерпретационной деятельности в праве, дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах с опорой на философско-правовые теории, выбирать подходящие методы познания, позволяющие достичь конкретной профессиональной цели;

Навыки: обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых концепций, методологией правовой науки, использования методов познания для решения конкретных профессиональных задач, применения новых знаний и умений для надлежащего осуществления своей образовательной/профессиональной деятельности

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Письменная контрольная работа в форме реферата.

Примерная тематика рефератов:

1. Антропологический дискурс права
2. Проблема отчуждения в философско-правовой мысли
3. Юридическое сознание и самосознание
4. Значение философии в становлении личности юриста
5. Значение философии права для развития самосознания и самопознания.
6. Философия права в интеллектуальной истории человечества
7. Правовой нигилизм

Теоретические вопросы:

7. Аксиология права.
8. Антропология права.
9. Кризис современного правосознания.
10. Философия отрицания права: история и современность.

11. Право в системе социальной жизни общества и индивида.

Тест:

1. Способность человека вести себя нравственно и в соответствии с законом, которая зависит не от внешних факторов, а от собственных убеждений, называется:

- нравственной автономией;
- авторитетом;
- альтруизмом.

2. Уровень развития человеческого правосознания и состояния законности в целом выражается через:

- правовую культуру;
- правовую реальность;
- правовое общество.

3. Правовой нигилизм – это:

- отрицание значения права как регулятора человеческого поведения;
- позиция отождествления смысла права с сознанием субъекта;
- мнение, что источниками права является сам объективный мир и социальная действительность.

4. Согласно аксиологическому подходу в философии права:

- закон отделяется от права, являясь лишь его формой, которая должна соответствовать содержанию, на первом месте - справедливость;
- право и закон – одно и то же, главные свойства права – его точность и формальная определенность;
- право существует, в первую очередь, в правоотношениях и является воплощением собственного функционирования и действия на практике.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Руководствуясь материалами основной литературы, воспроизводит знание факторов, определяющих личностное значение права и профессии юриста, роль права в выработке смысложизненных ориентиров человека; способен усваивать ценности мировой истории и культуры, составляющие мировоззренческое ядро профессионального правосознания юриста, перечисляет методы познания, обеспечивающие повышение уровня профессиональной компетентности.

«базовый уровень» (хорошо) –

Руководствуясь материалами основной литературы, воспроизводит знание факторов, определяющих личностное значение права и профессии юриста, роль права в выработке смысложизненных ориентиров человека; способен свободно осуществлять отбор ценностей мировой истории и культуры, составляющие мировоззренческое ядро профессионального правосознания юриста, самостоятельно определять ориентиры и ценности личностного бытия, понимать значимость интеллектуального развития в жизни человека, способен использовать достижения философско-правовой мысли в своей практической деятельности, перечисляет и раскрывает содержание методов познания, обеспечивающих повышение уровня профессиональной компетентности

«повышенный уровень» (отлично) -

Руководствуясь материалами основной и дополнительной литературы, воспроизводит знание факторов, определяющих личностное значение права и профессии юриста, роль права в выработке смысложизненных ориентиров человека; способен свободно осуществлять отбор ценностей мировой истории и культуры, составляющие мировоззренческое ядро профессионального правосознания юриста, самостоятельно определять ориентиры и ценности личностного бытия, понимать значимость интеллектуального развития в жизни человека, Обладает навыком самостоятельно выдвигать идеи, аргументировать и отстаивать

вать свою мировоззренческую позицию в теоретических дискуссиях. Способен использовать достижения философско-правовой мысли в своей практической деятельности, перечисляет, раскрывает содержание, определяет эффективность конкретных методов познания, обеспечивающих повышение уровня профессиональной компетентности.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций, заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена:

- 1) Промежуточный рейтинг – 60 баллов
- 2) Экзамен в устной форме по билету.
- 3) Билет состоит из одного вопроса и практического задания.

Оценочные средства:

1. Примерные вопросы к экзамену:

1. Предмет, структура, функции философии.
2. Философия как способ духовно-практического освоения мира и самоопределения человека.
3. Мировоззрение, его уровни и виды.
4. Философия как наука и философия как мировоззрение.
5. Особенности и структура философского знания, его системный характер.
6. Типы философствования.
7. Основные характеристики понятийного мышления в античной философии.
8. Античная философия: бытие как предмет понятийного мышления.
9. Платон: учение об идеях.
10. Аристотель: учение о субстанции.
11. «Основной вопрос философии» в истории философии.
12. Идеалистические онтологии.
13. Материалистические онтологии.
14. Формирование проблемного поля диалектики в истории философской мысли.
15. Категории и законы диалектики.
16. Теории возникновения сознания.
17. Биологические и социальные предпосылки и факторы становления сознания в процессе антропосоциогенеза.
18. Социальная сущность сознания. Понятие общественного сознания.
19. Соотношение сознательного и бессознательного, рационального и иррационального в индивидуальном и в общественном сознании.
20. Индивидуальное и коллективное бессознательное.
21. Гносеологический оптимизм и агностицизм.
22. Отношение субъекта и объекта в процессе познания.
23. Философские концепции активной роли субъекта в познании.
24. Роль практики в познании.
25. Концепции истины в философии.
26. Наука как социокультурный феномен.
27. Проблема сущности человека в философии.
28. Смысл индивидуальной человеческой жизни.
29. Человек и общество: философские аспекты осмысления.
30. История как предмет философской рефлексии.
31. Формационная концепция исторического процесса.
32. Цивилизационные концепции исторического процесса.
33. Россия в диалоге культур.

34. Современная философия о перспективах будущего человечества.

2. Примеры практических заданий:

Практическое задание № 1

Леонардо да Винчи утверждал: «...Пусты и полны заблуждений те науки, которые не порождены опытом, отцом всякой достоверности, и не завершаются в наглядном опыте, т. е. те науки, начало, середина или конец которых не проходят ни через одно из пяти чувств» (Леонардо да Винчи). Можно ли согласиться с автором в том, что научным статусом обладают лишь те знания, что проходят через чувства человека, а самой науке присущ эмпирический характер? Какова значимость этого утверждения для правовой науки? Свой ответ аргументируйте.

Практическое задание № 2

П. Чаадаеву принадлежит следующее высказывание: «С объективной точки зрения существует два закона: закон мира физического и закон мира нравственного. Первый имеет целью сохранение жизни физических существ и природы, ...второй – сохранение жизни разумных существ и человеческого общества... Но ясно, что на самом деле эти два закона составляют единый закон... Этот универсальный закон – закон жизни или закон бытия». Согласны ли вы с утверждением философа? Можно ли говорить о том, что окружающий мир подчиняется единым универсальным законам или же каждой сфере бытия (например, сфере права) присущи собственные законы? Свой ответ аргументируйте.

Практическое задание № 3

Встретились три правоведа и заспорили относительно правовой истины. Первый утверждал, что правовая истина заключена в законе. Второй, что она определяется правоприменительной практикой. Третий считал, что правовая истина сопряжена с существующим правовым идеалом. Проанализируйте указанные три подхода, определите их сильные и слабые стороны. Аргументируйте свою собственную позицию в этом вопросе.

Практическое задание № 4

Н. Г. Чернышевский во второй половине XIX века писал, что нельзя воспитать человека «...так, чтобы он умел... быть энергичным на ниве и безответным в приказной избе». Опираясь на знание структуры мировоззрения и его основных элементов, дайте характеристику этого утверждения. Согласны ли вы с мыслителем, и насколько современно его высказывание применительно к нашему времени. Свой ответ аргументируйте.

Практическое задание № 5

Согласно Пармениду, бытие – это то, что имеется за миром чувственных вещей, и это есть мысль. Оно едино и неизменно, абсолютно, не имеет внутри себя деления на субъект и объект, оно есть вся возможная полнота совершенств, среди которых на первом месте Истина, Добро, Благо. Как вы полагаете, насколько характеристики бытийности, предложенные философом, согласуются с условиями жизни и деятельности современного человека, общества, государства? Приведите аргументы, говорящие «за» и «против» позиции Парменида.

Практическое задание № 6

2. Предлагается два текста: а) «Оса-сфекс перед откладыванием яиц роет норку, охотится за полевым сверчком, парализует его, подталкивает к краю норки, проверяет ее годность, заталкивает в нее яйца и замуровывает вход». б) «Теоретически, если бы могли мы создать машину, механическая структура которой воспроизводила бы человеческую физиологию, то мы могли бы иметь машину, "интеллектуальные способности" которой воспроизводили бы умственные способности людей». Что общее и в чем разница между этими двумя примерами. Можно ли утверждать, что в обоих случаях осуществляется сознательная деятельность? Приведите аргументы в пользу своей позиции.

Практическое задание № 7

«Так как новое воспитание предполагает значительно большее напряжение мозговой деятельности людей, то человечество должно теперь гораздо энергичнее, вести борьбу за

здоровье, чтобы не иметь чрезмерно нервного, психически больного потомства ...борьбу посредством подбора здоровых родителей, рационального физического развития женщин, гимнастических упражнений...» (Ф. Ницше). Можно ли согласиться с мнением философа о том, что селекция и здоровый образ жизни обеспечат развитие человека, способного выдержать возрастающий темп жизни? Обоснуйте свою позицию.

Практическое задание № 8

Представьте, что мышление, жизнь, деятельность современного человека, общества и государства основывается на принципах натурацентризма. Проанализируйте, каковы могли бы быть последствия господства натурацентризма применительно к социальной (либо правовой, политической, экономической) жизни и, в том числе, его проявления на уровне бытия отдельно взятого человека. Возможен ли переход современного человечества на путь эко-развития в настоящее время или в какой-то отдаленной перспективе? Свой ответ аргументируйте.

Практическое задание № 9

В одной из своих работ Ф. Энгельс пишет: «...В истории общества действуют люди, одаренные сознанием, поступающие обдуманно или под влиянием страсти, стремящиеся к определенным целям. Здесь ничто не делается без сознательного намерения, без желаемой цели. Но как ни важно это различие для исторического исследования, – особенно отдельных эпох и событий – оно нисколько не изменяет того факта, что ход истории подчиняется внутренним общим законам». Как и почему получается, что, с одной стороны, в истории действуют «одаренные сознанием» люди, а с другой – «ход истории подчиняется внутренним общим законам?». Свой ответ аргументируйте.

Практическое задание № 10

«Только влияние исключительных личностей, которых масса признала своими вождями, может заставить обратиться к той полезной работе и к тем жертвам, от которых зависит сущность культуры» (З. Фрейд). Насколько данное утверждение З. Фрейда согласуется с положением марксизма о роли личности в истории? Какая из двух точек зрения, по вашему мнению, более близка к истине? Свой ответ аргументируйте.

Практическое задание № 11

Современный французский философ Г. Башляр считает, что: «два человека, стремящиеся по-настоящему понять друг друга, должны сначала противоречить друг другу». Как вы полагаете, может ли противоречие быть основой понимания, сотрудничества, дружбы и т. д. Следует ли приведенное утверждение отнести к сфере диалектического либо метафизического понимания действительности? Свой ответ аргументируйте.

Практическое задание № 12

Можно ли согласиться с мнением древнекитайского философа? «В урожайные годы большинство молодых людей бывают добрыми, а в голодные годы – злыми. Такое, различие происходит не от тех природных качеств, которые дало им небо, а потому что голод вынудил их сердца погрузиться во зло» (Мэн-цзы). К какому направлению философии (материализм и идеализм, диалектика и метафизика) следует отнести это утверждение? Свой ответ аргументируйте.

Критерии оценивания:

а) определение ключевых понятий и категорий (от 0 до 5 баллов):

5 баллов – исчерпывающее знание основных понятий и категорий, умение связать их между собой;

4 балла – полное знание основных понятий и категорий, умение связать их между собой с несущественными замечаниями и дополнениями;

3 балла – достаточно полное знание основных понятий и категорий, умение связать их между собой с отдельными ошибками;

2 балла – знание основных понятий и категорий, наличие в основном умения связать их между собой, допуская при этом множественные ошибки;

1 балл – неполное знание основных понятий и категорий, неумение связать их между собой, систематическое допущение ошибок;

0 баллов ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основных понятий и категорий, неумение связать их между собой либо отказавшемуся отвечать.

б) умение применять различные философско-теоретические положения к анализу конкретных проблем (от 0 до 5 баллов):

5 баллов – умение применять различные философско-теоретические положения к анализу конкретных правовых проблем;

4 балла – умение применять различные философско-теоретические положения к анализу конкретных правовых проблем с незначительными неточностями;

3 балла – умение применять различные философско-теоретические положения к анализу конкретных правовых проблем с отдельными ошибками;

2 балла – слабое умение применять различные философско-теоретические положения к анализу конкретных правовых проблем с множественными ошибками;

1 балл – фрагментарное умение применять различные философско-теоретические положения к анализу конкретных правовых проблем с систематическими ошибками;

0 баллов – отсутствие умения применять различные философско-теоретические положения к анализу конкретных правовых проблем либо отказ от ответа.

в) умение проиллюстрировать рассуждение убедительным примером (от 0 до 5 баллов):

5 баллов – умение подобрать соответствующие примеры, иллюстрирующие изложенный материал применительно к различным ситуациям;

4 балла – умение подобрать соответствующие примеры, иллюстрирующие изложенный материал применительно к различным ситуациям с незначительными неточностями в трактовке;

3 балла – умение подобрать отдельные примеры, иллюстрирующие изложенный материал с неточностями в трактовке;

2 балла – некоторые затруднения в подборе примеров для иллюстрации изложенного материала и заметные трудности в их трактовке;

1 балл – подбор примеров для иллюстрации теоретических положений только при подсказке преподавателя, серьезные сложности при трактовке примеров;

0 баллов ставится студенту за полное неумение подобрать и трактовать примеры, иллюстрирующие теоретические положения либо за отказ от ответа.

г) знание философов, их идей, учений, подходов, точек зрения (от 0 до 5 баллов):

5 баллов – исчерпывающее знание идей и учений по рассматриваемому вопросу, умение уверенно ориентироваться в основных течениях, подходах, навык применения полученных знаний к анализу проблемы;

4 балла – полное знание идей и учений по рассматриваемому вопросу, умение ориентироваться в основных течениях, подходах, навык применения полученных знаний к анализу проблемы с незначительными неточностями;

3 балла – знание идей и учений по рассматриваемому вопросу, умение ориентироваться в основных течениях, навык применения полученных знаний к анализу проблемы с отдельными неточностями и рядом замечаний;

2 балла – знание некоторых идей и учений по рассматриваемому вопросу, умение характеризовать отдельные течения, навык применения полученных знаний к анализу проблемы, наличие в ответе множественных ошибок;

1 балл – фрагментарное знание идей и учений по рассматриваемому вопросу, неумение ориентироваться в основных течениях, подходах к решению определенной философской проблемы, наличие в ответе систематических ошибок;

0 баллов ставится студенту за незнание идей и учений по рассматриваемому вопросу, за полное неумение ориентироваться в основных течениях, подходах к решению определенной философской проблемы либо за отказ от ответа.

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
<p>Модуль 1. Предмет философии, ее значение для человека и общества. Тема 1. Философия: предмет, структура, функции. Тема 2. Становление философии в Древней Греции: от Мифа к логосу</p> <p>Модуль 2. Бытие и мышление. Тема 3. Понятие «бытие»: античные истоки и философская эволюция. Тема 4. Диалектика – онтологическая модель развития и метод мышления</p> <p>Модуль 3. Гносеология. Тема 5. Происхождение сознания. Тема 6. Основания и границы познания. Тема 7. Эпистемология</p> <p>Модуль 4. Человек и общество. Россия в современном мире. Тема 8. Человек в философском осмыслении. Тема 9. Исторический процесс в философском измерении</p>	<p>Опрос студентов на практических занятиях – максимальное количество баллов – 30 баллов. Мероприятие проводится аудиторно, письменно/устно. Опрос на практическом занятии осуществляется в следующих формах:</p> <ul style="list-style-type: none"> – понятийный опрос; – ответ на контрольный вопрос по тематике курса; – решение практического задания; – дополнение при ответах на занятии; – участие в дискуссии на практическом занятии; – и иные формы по усмотрению преподавателя. <p>Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом. Максимальный балл за 1 занятие – 2 балла. Возможность передачи контрольного мероприятия имеется. В ходе опроса использовать учебные, методические и иные материалы и средства нельзя, за исключением случаев прямого указания преподавателя на возможность использования конкретных материалов.</p>	<p>2 балла – студент участвует в работе семинара в различных формах (ответы на теоретические вопросы, решение кейсов, дополнения к ответам других студентов, участие в дискуссии), демонстрируя свободное владение учебным материалом, знание понятий и категорий.</p> <p>1,5 балла – студент участвует в работе семинара в различных формах (ответы на теоретические вопросы, решение кейсов, дополнения к ответам других студентов), демонстрируя владение учебным материалом, знание понятий и категорий.</p> <p>1 балл – ответ по одному вопросу семинарского занятия или решение кейса, при котором студент показывает владение основным учебным материалом, достаточное знание понятий и категорий.</p> <p>0,5 балла – дополнение, исправление ответа другого студента, демонстрирующее владение основным учебным материалом, знание основных понятий и категорий.</p> <p>0 баллов – отказ от ответа, ответ с существенными ошибками, ответ не по сути рассматриваемого вопроса</p>
<p>Модуль 1. Предмет философии, ее значение для человека и общества. Тема 1. Философия: предмет, структура,</p>	<p>Тестирование Тест проводится аудиторно, <u>письменно</u>. <u>Структура контрольного мероприятия.</u> Тест состоит из 30 тестовых за-</p>	<p>Количество баллов за тест – 15 0,5 балла за каждый правильный ответ; 0 баллов за каждый неправильный ответ</p>

<p>функции. Тема 2. Становление философии в Древней Греции: от Мифа к логосу</p> <p>Модуль 2. Бытие и мышление.</p> <p>Тема 3. Понятие «бытие»: античные истоки и философская эволюция. Тема 4. Диалектика – онтологическая модель развития и метод мышления</p>	<p>даний, в которых содержатся задания с необходимостью выбора одного верного ответа, нескольких верных ответов или тестовые задания открытые, где студент должен самостоятельно вписать верный ответ.</p> <p>Время заполнения – 45 мин.</p> <p>Студенты, отсутствовавшие на контрольном мероприятии либо набравшие менее трети предусмотренных баллов, проходят тестирование в рамках консультаций, согласно расписанию</p>	
<p>Модуль 3. Гносеология.</p> <p>Тема 5. Происхождение сознания. Тема 6. Основания и границы познания. Тема 7. Эпистемология</p> <p>Модуль 4. Человек и общество. Россия в современном мире.</p> <p>Тема 8. Человек в философском осмыслении. Тема 9. Исторический процесс в философском измерении</p>	<p>Тестирование</p> <p>Тест проводится аудиторно, <u>письменно.</u></p> <p><u>Структура контрольного мероприятия.</u></p> <p>Тест состоит из 30 тестовых заданий, в которых содержатся задания с необходимостью выбора одного верного ответа, нескольких верных ответов или тестовые задания открытые, где студент должен самостоятельно вписать верный ответ.</p> <p>Время заполнения – 45 мин.</p> <p>Студенты, отсутствовавшие на контрольном мероприятии либо набравшие менее трети предусмотренных баллов, проходят тестирование в рамках консультаций, согласно расписанию</p>	<p>Количество баллов за тест – 15</p> <p>0,5 балла за каждый правильный ответ;</p> <p>0 баллов за каждый неправильный ответ</p>

Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля и баллов по промежуточной аттестации.

- оценка «неудовлетворительно» – до 39 баллов включительно;
- оценка «удовлетворительно» – от 40 до 60 баллов;
- оценка «хорошо» – от 61 до 80 баллов;
- оценка «отлично» – от 81 до 100 баллов.

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

1. В целях глубокого освоения студентами курса «Философия» и формирования необходимых компетенций студентам следует регулярно посещать лекционные занятия, ибо пропуск хотя бы одной лекции делает невозможным восприятие материала последующего занятия. В ходе лекции поддерживать диалог с преподавателем в форме устных и письменных вопросов.
2. Самостоятельно изучая основную и дополнительную литературу, особое внимание уделять освоению содержания и смысла философских категорий, а так же ключевым положениям усвояемого материала.
3. При подготовке к семинарским занятиям руководствоваться методическими рекомендациями преподавателя.

4. Использовать потенциал консультационной работы преподавателя.
5. Активно участвовать в дискуссиях, диалогах, деловых играх, проводимых на семинарских занятиях.
6. Иметь при себе и пользоваться методическими материалами, подготовленными кафедрой философии и социологии.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

- 1) *Крюков, В. В.* Философия : учебник для вузов / В. В. Крюков. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 182 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06271-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492270>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Философия : учебник для специалитета / под ред. О.Ю. Рыбакова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 536 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1178774>. — Режим доступа: по подписке.

9.2. Дополнительная литература:

- 1) *Бранская, Е. В.* Философия : учебное пособие для вузов / Е. В. Бранская, М. И. Панфилова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06322-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493654>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) *Иоселиани, А. Д.* Философия : учебник и практикум для вузов / А. Д. Иоселиани. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 531 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13460-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489889>. — Режим доступа: по подписке.
- 3) *Островский, Э. В.* Философия : учебник / Э. В. Островский. — Москва : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2020. — 313 с. - ISBN 978-5-9558-0044-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/944873>. - Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

Не предусмотрено

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа.

Учебно-наглядное пособие по теме «Диалектика – онтологическая модель развития и метод мышления».

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия,

	обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство