

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.08.2023 13:21:14
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»**

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Биомедицинская этика и деонтология»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Медицинское право)

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Социально-гуманитарных дисциплин
АВТОР (Ы):	Маслеев Андрей Германович, кандидат философских наук, доцент
	Шестовских Наталия Александровна, ассистент

Целью освоения учебной дисциплины выступает формирование мировоззрения, призванного обеспечить должное регулирование профессиональной (служебной) деятельности, которую юрист осуществляет в сфере оказания медицинской помощи гражданам, в соответствии с нормами современного международного права, российского законодательства, документами международного и национального медицинского сообщества.

Роль дисциплины в подготовке высококвалифицированных юристов-правоведов обуславливается ее междисциплинарными связями с другими предметами правового и социально-гуманитарного цикла, необходимостью решать задачи, предполагающие наличие у юриста соответствующих знаний, умений и навыков из сферы современной биомедицинской этики и деонтологии.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1.	Теоретические основы биомедицинской этики и деонтологии	4	2	14	20
2.	Классическое наследие и современное регулирование в сфере биоэтики	-	2	26	28
3.	Биоэтические проблемы начала человеческой жизни	2	2	12	16
4.	Этические проблемы медицинской генетики	2	2	12	16
5.	Смерть и умирание как проблема биоэтики.	2	2	12	16
6.	Моральные проблемы трансплантологии	2	2	12	16
7.	Моральные проблемы клинических исследований	2	2	12	16
8.	Моральные проблемы инфектологии и эпидемиологии	1	1	6	8
9.	Индивидуальное и коллективное благо в биоэтике	1	1	6	8
	ВСЕГО:	16	16	112	144

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
нормотворческий	нормативное правовое регулирование	ПК-3	Способен совершенствовать нормы медицинского права на национальном и международном уровнях	ИПК-3.1	Выявляет тенденции развития правового регулирования общественных отношений и на основе их анализа предлагает варианты восполнения пробелов в нормах медицинского права на национальном и международном уровнях	<p>Знать: базовые нормы и принципы в сфере биомедицинской этики и деонтологии, основные международные и национальные документы, регулирующие предоставление медицинской помощи, соответствующей современным мировым стандартам, суть проблем, возникающих на стыке морального и правового регулирования общественных отношений в сфере здравоохранения</p> <p>Уметь: использовать знание положений биомедицинской этики и деонтологии для понимания природы проблем, выявлять факты и обстоятельства, подлежащие этической оценке, с целью</p>

						последующей коррекции и восполнения пробелов в нормах медицинского права на национальном и международном уровнях Владеть: навыками сбора, систематизации и анализа этически значимых факторов и обстоятельств, требующих регулирования средствами медицинского права; навыками самостоятельных научных исследований и правовой культурой
--	--	--	--	--	--	--

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Теоретические основы биомедицинской этики и Деонтологии

Природа этического знания. Содержание, соотношение и взаимосвязь понятий «мораль», «нравственность», «этика», «право», «закон». Прикладная и профессиональная этика в структуре современного этического знания.

Биоэтика как вариант «новой этики»: понятие, причины ее появления, сфера регулирования. Жизнь как ценность: проблема качества жизни в биоэтике.

Права и достоинство человека: соотношение правового, морального и религиозного регулирования. Основные принципы и правила биомедицинской этики, их содержание и регулятивное значение.

Принцип «не навреди».

Принцип «делай благо».

Принцип уважения автономии пациента.

Принцип справедливости.

Принцип соблюдения долга.

Правило информированного согласия.

Правило правдивости.

Деонтологические проблемы в контексте биоэтики. Проблемное поле современной медицинской деонтологии. Эволюция моделей взаимодействия врача и пациента, их социальный и культурный контекст.

Врачебная и медицинская тайна: понятие, содержание, современные трактовки.

Врачебные ошибки и ятрогении в деятельности медицинских работников.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Биоэтика как «новая этика», понятие и причины ее появления.
2. Соотношение правового, морального и религиозного регулирования в сфере биоэтики.
3. Основные принципы и правила биомедицинской этики, их содержание и регулятивное значение.
4. Деонтологические проблемы в контексте биоэтики. Эволюция моделей взаимодействия врача и пациента.
5. Врачебная и медицинская тайна: понятие, содержание, современные трактовки.

Контрольные вопросы и задания

для самостоятельной работы по теме:

1. Что общего и в чем отличие биоэтики от классической врачебной (медицинской) этики?
2. Опишите предметную сферу, попадающую под регулятивное действие биоэтики.
3. Перечислите ценности, относящиеся к сфере биоэтики, установите между ними взаимосвязь, попытайтесь выстроить их иерархию.
4. Что отличает и что объединяет биомедицинскую этику и медицинское право?
5. Приведите примеры взаимосвязи и взаимодополнительности, противоречия и конфликта правового и этического регулирования в сфере биоэтики.
6. Проанализируйте и попытайтесь выявить этический смысл основных прав пациентов, зафиксированных в ФЗ РФ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».
7. Покажите взаимосвязь между двумя любыми принципами биомедицинской этики.

8. Приведите примеры содержательного соответствия принципа профессиональной врачебной этики «не навреди» действующим нормам УК РФ.
9. Какие социальные механизмы устранения противоречия правового и этического регулирования в сфере биоэтики существуют в современном обществе?
10. Существует мнение, что врачебная деонтология устарела. Что Вы думаете по этому поводу? Свою позицию аргументируйте.
11. Приведите примеры нарушений принципов и правил биомедицинской этики. Чем, на Ваш взгляд, обусловлены эти нарушения?
12. Какая модель взаимоотношений врача и пациента доминирует в российском здравоохранении? Попытайтесь сформулировать причины такого положения.

Темы для дискуссий:

1. «Святая ложь» в медицине: за и против.
2. «Патернализм» или «коллегиальность» в отношениях врача и пациента.

Перечень нормативных материалов, рекомендуемых для изучения при работе над темой

- Европейская конвенция о защите прав человека и достоинства человеческого существа в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека в биомедицине (Совет Европы, Овьедо, 4 апреля 1997 г.) // <https://rm.coe.int/168007d004> (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека (Принята резолюцией Генеральной конференции ЮНЕСКО по докладу Комиссии III на 18-м пленарном заседании 19 октября 2005 года) // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/bioethics_and_hr.shtml (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Женевская декларация Всемирной медицинской ассоциации (Международная клятва врачей) // <https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-of-geneva/> (дата обращения 02.08.2021 г.)
- "Кодекс профессиональной этики врача Российской Федерации" (принят Первым национальным съездом врачей Российской Федерации 05.10.2012) // <https://legalacts.ru/doc/kodeks-professionalnoi-etiki-vracha-rossiiskoi-federatsii-prinjat/> (дата обращения 02.08.2021 г.)

Перечень публикаций, рекомендуемых для прочтения при работе над темой

Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е.С. Протанская [и др.] ; под редакцией Е.С. Протанской. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. Гл. 2. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/book/bioetika-469373>

Гребенщикова Е.Г. Биоэтика в теории и на практике : два взгляда на одну проблему // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 8: Науковедение. Реферативный журнал. 2021. № 1. С. 7-19 // https://elibrary.ru/download/elibrary_44723776_52733743.pdf

Дьяченко В.Г., Бельды О.А. Взаимоотношения врача и пациента в контексте клинической антропологии и биомедицинской этики // Вестник общественного здоровья и здравоохранения Дальнего Востока России. 2016. № 4 (25). С. 2-24 // https://elibrary.ru/download/elibrary_28776529_33515908.pdf

Иванюшкин А.Я. Биоэтика как прикладная этика, ее место в современной системе образования // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Философские науки. 2014. № 4 (12). С. 107-112 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_22612373_72297646.pdf

Игнатьев В.Н. БИЧАМП Т.Л., ЧИЛДРЕСС ДЖЕЙМС Ф. ПРИНЦИПЫ БИОМЕДИЦИНСКОЙ ЭТИКИ. BEAUCHAMP T.L., CHILDRESS J. F. - PRINCIPLES OF BIOMEDICAL ETHICS. - 4TH ED. - OXFORD; OXFORD UNIV. PRESS, 1994. - 546 PP // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 8: Науковедение. Реферативный журнал. 1997. № 2. С. 27-38 // https://elibrary.ru/download/elibrary_8816089_50566689.pdf

Коваль Е.А., Сычев А.А., Жадунова Н.В. Биомедицинская этика в контексте ценностно-нормативных трансформаций современного общества // Сахаровские чтения 2019 года: экологические проблемы XXI века. Мат-лы 19-й межд. науч. конф. 2019 г. С. 436-439 // https://elibrary.ru/download/elibrary_41136827_84903085.pdf

Летов О.В. Биоэтика и современная медицина / РАН. ИНИОН. Центр гуманитарных научно-информационных исследований. Отдел философии. М., 2009. – 252 с. // https://elibrary.ru/download/elibrary_13104678_34710671.pdf

Ненашева Т.М. Врачебная деонтология // В кн.: Вопросы. Гипотезы. Ответы: Наука XXI века. Краснодар, 2016. С. 198-217 // https://elibrary.ru/download/elibrary_26355985_53707406.pdf

Румянцева Е.В., Степанова О.В., Прокудин Ю.А. Этика русских философов и этика биомедицинская // Известия Российской Военно-медицинской академии. 2021. Т. 40. № S1-3. С. 278-281 // https://elibrary.ru/download/elibrary_45590931_42892739.pdf

Силуянова И.В. Биомедицинская этика : учебник и практикум для вузов / И.В. Силуянова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. Гл 1. – (Высшее образование). // <https://urait.ru/viewer/biomedicinskaya-etika-469333#page/1>

Ушаков Е.В. Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е.В. Ушаков. – М.: Издательство Юрайт, 2021. Гл. 1. – (Высшее образование). // <https://urait.ru/viewer/bioetika-468880#page/1>

Шамов И.А. Биомедицинская этика : учебник / И.А. Шамов. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2019. Гл. 1, 2. – (Высшее образование). // <https://znanium.com/read?id=346307>

Шапиро З. Принципы биомедицинской этики Т.Л. Бошама и Дж.Ф. Чайлддресса // Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке. 2013. № 4-1. С. 98-105 // https://elibrary.ru/download/elibrary_20220286_57100808.pdf

Шок Н.П. Ответственность науки и общество: может ли биоэтика повлиять на медицинскую практику? // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 2 (156). С. 347-364 // https://elibrary.ru/download/elibrary_42841709_54977700.pdf

Формы контроля по теме:

1. Опрос на семинарском занятии.
2. Разбор проблемных ситуаций.
3. Дискуссия.
4. Подготовка эссе.

Рекомендации по освоению темы:

1. Посетить лекцию.
2. Ознакомиться с соответствующей главой учебника: Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е.С. Протанская [и др.] ; под редакцией Е.С. Протанской. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. Гл. 2. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/book/bioetika-469373>

Тема 2. Классическое наследие и современное регулирование в сфере биоэтики

Клятва Гиппократова: содержание, основные ценностные доминанты, их взаимосвязь. Эволюция представлений, составляющих Клятву Гиппократова применительно к современному обществу.

Международные акты в сфере биомедицинской этики, их взаимосвязь. Нюрнбергский кодекс: структура и основные положения. Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека. Европейская конвенция о защите прав человека и достоинства человеческого существа в связи с применением достижений биологии и медицины. Вопросы биомедицинской этики в документах ВМА.

Парадигма милосердия и медицинская этическая традиция в России.

М.Я. Мудров о вопросах «благочестия и нравственных качествах врача».

Ф.П. Гааз и проблема «трудных пациентов».

Вклад Н. П. Пирогова в развитие врачебной этики.

В.В. Вересаев о роли нравственного состояния личности врача.

Е.С. Боткин и проблема доминанты интересов пациента.

Принципы врачебной этики В.Ф. Войно-Ясенецкого.

Принцип справедливости в медицине.

Институционализация биоэтики как отражение потребности в регулировании этой сферы.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Клятва Гиппократова: содержание и основные ценностные доминанты, их взаимосвязь.
2. Регулятивное значение требований, составляющих Клятву Гиппократова применительно к современному обществу.
3. Нюрнбергский кодекс и развитие положений биомедицинской этики в международном праве.
4. Парадигма милосердия и медицинская этическая традиция в России (на примере взглядов и медицинской практики представителей отечественной медицины).

Контрольные вопросы и задания

для самостоятельной работы по теме:

1. Приведите аргументы, доказывающие жизненность требований, составляющих Клятву Гиппократова, для нашего времени.
2. В чем заключается моральная сущность принципа «не навреди»? Почему он трудновыполним?
3. Как между собой связаны «Клятва Гиппократова» и «Факультетское обещание» русских врачей?
4. Какие позиции объединяют «Клятву Гиппократова» и «Клятву врача России»?
5. Выделите основные ценностные доминанты Нюрнбергского кодекса.
6. Раскройте биоэтический аспект формулировки «преступления против человечности». Свой ответ аргументируйте.
7. Обладают ли результаты медицинских исследований на людях моральной ценностью?
8. Ознакомьтесь с «Конвенцией о защите прав человека и достоинства человеческого существа в связи с использованием достижений биологии и медицины». Ответьте на вопрос: как решается проблема соотношения интересов и блага человеческого существа с интересами общества и науки в названном документе.
9. Как Вы относитесь к утверждению об уникальности Всеобщей декларации о биоэтике и правах человека? Приведите аргументы *за* или *против*.

10. Раскройте связь натуралистического прагматизма с нацистской политикой доминанты общественной пользы и интересов нации.
11. Существуют ли расхождения между обязательствами «Всеобщей декларации о биоэтике и правах человека» и отечественными документами, регулирующими эту сферу?
12. В каких формах проявляется профессиональный цинизм в медицине?
13. Какие выходы и формы преодоления профессионального цинизма предлагает культура?
14. Какие нравственные качества М.Я. Мудров считал необходимыми для врача?
15. Раскройте содержание призыва Ф.П. Гааза: «Гордитесь делать добро».
16. Как Ф.П. Гааз понимал связь между преступлением, несчастием и болезнью?
17. Что такое «газовские кандалы»? и их связь (либо отсутствие таковой) с этикой медиков, работающих в российской пенитенциарной системе.
18. Раскройте содержание трех принципов профессиональной врачебной этики Ф.П. Гааза.
19. Перечислите «проклятые» вопросы врачебной этики по В.В. Вересаеву. Как они между собой взаимосвязаны?

Перечень нормативных материалов, рекомендуемых для изучения при работе над темой

- Европейская конвенция о защите прав человека и достоинства человеческого существа в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека в биомедицине (Совет Европы, Овьедо, 4 апреля 1997 г.) // <https://rm.coe.int/168007d004> (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека (Принята резолюцией Генеральной конференции ЮНЕСКО по докладу Комиссии III на 18-м пленарном заседании 19 октября 2005 года) // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/bioethics_and_hr.shtml (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Женевская декларация Всемирной медицинской ассоциации (Международная клятва врачей) // <https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-of-geneva/> (дата обращения 02.08.2021 г.)
- "Кодекс профессиональной этики врача Российской Федерации" (принят Первым национальным съездом врачей Российской Федерации 05.10.2012) // <https://legalacts.ru/doc/kodeks-professionalnoi-etiki-vracha-rossiiskoi-federatsii-prinjat/> (дата обращения 02.08.2021 г.)

Перечень публикаций, рекомендуемых для прочтения при работе над темой

Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е.С. Протанская [и др.] ; под редакцией Е.С. Протанской. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. Гл. 3. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/book/bioetika-469373>

Ерохина Л.Д., Грибань А.Н., Трифонова Г.А., Ерохин А.К. Проблема свободы и ответственности в религиозной морали и биомедицинской этике // Медицинское право: теория и практика. 2016. Т. 2. № 1 (3). С. 96-102 // https://elibrary.ru/download/elibrary_29431439_43572518.pdf

Иванюшкин А.Я. Биоэтика и религиозная мораль. Биоэтика или биомедицинская этика? (статья 4-я) // Медицинская сестра. 2007. № 6. С. 41-43 // https://elibrary.ru/download/elibrary_12905963_91884896.pdf

Немеров Е.Н. Смена модели отношений в системе «врач – пациент» как причина формирования биомедицинской этики // Университетская наука: взгляд в будущее. Сб. науч. тр. по мат-ам Межд. Науч. конф., посвященной 83-летию Курского гос. мед. ун-та. В 2-х тт. / под ред. В.А. Лазаренко. 2018. С. 341-344 // https://elibrary.ru/download/elibrary_34960442_87372262.pdf

Нурмагомедова П.М. Качественные особенности моральных суждений мужчин и женщин по вопросам биомедицинской этики // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2021. Т. 36. № 2. С. 123-136 // https://elibrary.ru/download/elibrary_46302138_42732064.pdf

Пухова Э.П., Кутумова О.Ю., Труфанов Д.О. Отношение пациентов и врачей бюджетных учреждений здравоохранения к нормам биомедицинской этики // Исследования и практика в медицине. 2021. Т. 8. № 1. С. 97-108 // https://elibrary.ru/download/elibrary_44820283_87012460.pdf

Сенюта И.Я. Гуманитарный долг как профессиональная миссия и призвание медицинского работника: этико-правовые аспекты // Право и этика биомедицинской деятельности в России и за рубежом : сб. науч. ст. / под ред. Г.Б. Романовского, И.Я. Сенюты. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2014. С. 21-29 // https://elibrary.ru/download/elibrary_22685245_53421761.pdf

Силуянова И.В., Назарова Е.В. Вклад Н.И. Пирогова в развитие профессиональной этики врача // Вестник Российского государственного медицинского университета. 2010. № 5. С. 98-101 // https://elibrary.ru/download/elibrary_15589260_85120065.pdf

Силуянова И.В. Биомедицинская этика : учебник и практикум для вузов / И.В. Силуянова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. Гл. 2, 3. – (Высшее образование). // <https://urait.ru/viewer/biomedicinskaya-etika-469333#page/1>

Шамов И.А. Биомедицинская этика : учебник / И.А. Шамов. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2019. Гл. 3. – (Высшее образование). // <https://znanium.com/read?id=346307>

Формы контроля по теме:

1. Опрос на семинарском занятии.
2. Разбор проблемных ситуаций.
3. Подготовка эссе.

Рекомендации по освоению темы:

1. Посетить лекцию.
2. Ознакомиться с соответствующей главой учебника: Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е.С. Протанская [и др.] ; под редакцией Е.С. Протанской. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. Гл. 3. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/book/bioetika-469373>

Тема 3. Биоэтические проблемы начала человеческой жизни

Этические аспекты медицинского вмешательства в репродукцию человека. Репродуктивное здоровье. Репродуктивный выбор. Репродуктивные права.

Этические, социальные и религиозные проблемы аборта. Различие морального и правового регулирования применительно к искусственному прерыванию беременности. Моральный статус *преэмбрионов*, эмбрионов и плодов. Либеральный, консервативный и умеренный подходы к этической допустимости аборта.

Морально-этические проблемы контрацепции. Этические и правовые проблемы новых репродуктивных технологий. Этические аспекты искусственной инсеминации.

Этические и моральные проблемы в связи с технологией экстракорпорального оплодотворения с последующим переносом эмбриона (ЭКО и ПЭ). Этические и правовые проблемы донорства полового материала. Моральная дилемма «суррогатного материнства». Морально-этическая проблема пренатальной диагностики. Проблема обоснованного риска при выборе диагностической процедуры.

Этические проблемы неонатологии. Моральные проблемы критерия новорожденности.

Вопросы деонтологии в сфере акушерства и гинекологии.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Моральный статус эмбриона.
2. Этические проблемы искусственного прерывания беременности (аборта).
3. Этические проблемы в сфере новых репродуктивных технологий.
4. Моральная дилемма суррогатного материнства.
5. Вопросы деонтологии в сфере акушерства и гинекологии.

6. Поясните суть этических проблем, возникающих при проведении искусственного осеменения половыми клетками донора замужней и одинокой женщин.

Контрольные вопросы и задания

для самостоятельной работы по теме:

1. Следует ли считать человеком того, кто еще только зачат, является эмбрионом, еще не родился? Свою позицию аргументируйте.
2. Как соотносятся понятия «эмбрион», «человек» и «личность»?
3. Принято говорить о репродуктивных правах женщины. Как Вы полагаете, обладает соответствующими правами мужчина? Есть ли здесь этическая проблема?
4. Кому в современное время должен принадлежать решающий в голос в регулировании репродуктивных прав – самому индивиду, обществу, церкви, государству? Свою позицию аргументируйте.
5. Какую роль играют принципы справедливости уважения автономии личности в дискуссиях по проблеме искусственного аборта?
6. Имеет ли право российский врач отказаться от проведения искусственного аборта на основании своих нравственных и религиозных убеждений?
7. Сформулируйте предложения относительно преодоления разногласий морального и правового регулирования в сфере вспомогательных репродуктивных технологий. Свою позицию аргументируйте.
8. Поясните суть этических проблем, возникающих при проведении искусственного осеменения половыми клетками донора замужней и одинокой женщин.
9. Каков, по Вашему мнению, главный фактор, определяющий согласие женщины на искусственное прерывание беременности: экономический, политический или нравственный?
10. Как Вы считаете, согласятся ли сохранить беременность женщины, собирающиеся сделать аборт, если им предложить материальную помощь (деньги, детские вещи, питание)?
11. Как Вы считаете, почему Россия занимает второе место в мире по количеству производимых абортов?
12. Сформулируйте свои предложения по возможному изменению правового регулирования искусственного прерывания беременности. Свою позицию аргументируйте.
13. Существуют ли альтернативы искусственным методам оплодотворения для бесплодных пар, желающих иметь ребенка?

Темы для дискуссий:

1. Искусственное оплодотворение: плюсы и минусы для человека, семьи, общества.
2. Моральные дилеммы суррогатного материнства и следствия для правового регулирования.

Перечень нормативных материалов, рекомендуемых для изучения при работе над темой

- Европейская конвенция о защите прав человека и достоинства человеческого существа в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека в биомедицине (Совет Европы, Овьедо, 4 апреля 1997 г.) // <https://rm.coe.int/168007d004> (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека (Принята резолюцией Генеральной конференции ЮНЕСКО по докладу Комиссии III на 18-м пленарном заседании 19 октября 2005 года) // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/bioethics_and_hr.shtml (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Женевская декларация Всемирной медицинской ассоциации (Международная клятва врачей) // <https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-of-geneva/> (дата обращения 02.08.2021 г.)
- "Кодекс профессиональной этики врача Российской Федерации" (принят Первым национальным съездом врачей Российской Федерации 05.10.2012) // <https://legalacts.ru/doc/kodeks-professionalnoi-etiki-vracha-rossiiskoi-federatsii-prinjat/> (дата обращения 02.08.2021 г.)

Перечень публикаций, рекомендуемых для прочтения при работе над темой

Баженова О.А. Искусственное прерывание беременности – этико-правовая проблема биомедицинской этики // Известия Российской Военно-медицинской академии. 2018. Т. 37. № 1 S1. С. 43-48 // https://elibrary.ru/download/elibrary_37085753_30023629.pdf

Беляева Е.В. Православная этика и биомедицинские технологии // Право и этика биомедицинской деятельности в России и за рубежом : сб. науч. ст. / под ред. Г.Б. Романовского, И.Я. Сеньюты. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2014. С. 80-85 // https://elibrary.ru/download/elibrary_22685245_53421761.pdf

Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е.С. Протанская [и др.] ; под редакцией Е.С. Протанской. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. Гл. 6. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/book/bioetika-469373>

Бондаренко В.В. Проблема ценностного статуса эмбриона в сфере религиозно-философской парадигмы // Теология. Философия. Право. 2017. № 2 (2). С. 23-43 // https://elibrary.ru/download/elibrary_29770619_48317239.pdf

Бугаев В.А., Деревянкина С.А. Производство аборта: проблемы морали и права // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2017. Т. 3 (69). № 2. С. 193-199 // https://elibrary.ru/download/elibrary_32266022_49334847.pdf

Бурдо Е.П., Гаранина И.Г. Анализ юридических аспектов и вопросов этики при решении вопросов посмертной репродукции // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2015. № 1. С. 24-27 // https://elibrary.ru/download/elibrary_24172333_50625741.pdf

Капитонова Е.А. Современные проблемы определения границ существования человека во времени // Право и этика биомедицинской деятельности в России и за рубежом : сб. науч. ст. / под ред. Г.Б. Романовского, И.Я. Сеньюты. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2014. С. 106-113 // https://elibrary.ru/download/elibrary_22685245_53421761.pdf

Романовская О.В., Безрукова О.В. Права нерожденного и современная биомедицина // Право и этика биомедицинской деятельности в России и за рубежом : сб. науч. ст. / под ред. Г.Б. Романовского, И.Я. Сеньюты. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2014. – 196 с. // https://elibrary.ru/download/elibrary_22685245_53421761.pdf

Силуянова И.В. Биомедицинская этика : учебник и практикум для вузов / И.В. Силуянова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. С. 170-211 – (Высшее образование) // <https://urait.ru/viewer/biomedicinskaya-etika-469333#page/1>

Шамов И.А. Биомедицинская этика : учебник / И.А. Шамов. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2019. Гл. 8. – (Высшее образование). // <https://znanium.com/read?id=346307>

Штегер, Флориан. Биоэтические стандарты – международные обязательства? // Медицина и организация здравоохранения. 2020. Т. 5. № 3. С. 28-39 // <https://cyberleninka.ru/article/n/bioeticheskie-standarty-mezhdunarodnye-obyazatelstva/viewer>

Формы контроля по теме:

1. Опрос на семинарском занятии.
2. Разбор проблемных ситуаций.
3. Подготовка эссе.
4. Дискуссия.

Рекомендации по освоению темы:

1. Посетить лекцию.
2. Ознакомиться с соответствующей главой учебника: Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е.С. Протанская [и др.] ; под редакцией Е.С. Протанской. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. Гл. 6. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/book/bioetika-469373>

Тема 4. Этические проблемы медицинской генетики

Моральные и правовые аспекты генной терапии и консультирования.

Проблема конфиденциальности и добровольного медицинского согласия в медицинской генетике. Кодирование, анонимизация и неидентифицируемость медико-генетической информации.

Этические проблемы прикладных генетических методов, используемых в медицине для диагностики и коррекции генетических нарушений (генетическое тестирование, генетическая диагностика, генетический скрининг, генетические биобанки, генная терапия).

Генетическая информация как собственность. Проблемы патентования генов. Этические проблемы реализации международного проекта «Геном человека».

Проблема улучшения природы человека. Этические и правовые дилеммы евгеники. Исторические формы евгеники как науки и социального движения за улучшение человеческой природы. Ф. Дальтон и его евгенический проект. Позитивная и негативная евгеника. Неоевгеника: специфика современной постановки проблем.

Социальные, философские, этические и правовые проблемы проектов клонирования человека.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Этические проблемы прикладных генетических методов.
2. Проблема улучшения природы человека. Этические и правовые дилеммы евгеники.

3. Социальные, философские, этические и правовые проблемы проектов клонирования человека.

*Контрольные вопросы и задания
для самостоятельной работы по теме:*

1. С чем связаны надежды генной терапии и в чем заключается ее опасность? Свою позицию аргументируйте.
2. Какие эτικο-правовые и социальные вопросы возникают при развитии медицинской генетики?
3. Дайте характеристику этических проблем, возникающих применительной к отдельным прикладным генетическим методам.
4. В чем заключается различие негативной и позитивной евгеники?
5. Укажите особенности отдельных международных документов по эτικο-правовому регулированию в сфере исследований генома человека.
6. В чем состоит морально-этическая недопустимость искусственного отбора в отношении человека?
7. Раскройте содержание понятий «биовласть» и «биополитика» в контексте возможностей биологических манипуляций с геномом человека.
8. Может ли евгеника решить проблему относительно количества (численности) и качества людей, населяющих планету? Свою позицию аргументируйте.
9. Есть ли, по Вашему мнению, связь между идеями трансгуманизма и идеей о сверхчеловечестве?

Темы для дискуссий:

- Новая неоевгеника: аргументы *за* и *против*.

*Перечень нормативных материалов, рекомендуемых
для изучения при работе над темой*

- Декларация Организации Объединенных Наций о клонировании человека (принята резолюцией 59/280 Генеральной Ассамблеи от 8 марта 2005 г.) // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/decl_clon.shtml
- Европейская конвенция о защите прав человека и достоинства человеческого существа в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека в биомедицине (Совет Европы, Овьедо, 4 апреля 1997 г.) // <https://rm.coe.int/168007d004> (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека (Принята резолюцией Генеральной конференции ЮНЕСКО по докладу Комиссии III на 18-м пленарном заседании 19 октября 2005 года) // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/bioethics_and_hr.shtml (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Женевская декларация Всемирной медицинской ассоциации (Международная клятва врачей) // <https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-of-geneva/> (дата обращения 02.08.2021 г.)
- "Кодекс профессиональной этики врача Российской Федерации" (принят Первым национальным съездом врачей Российской Федерации 05.10.2012) //

<https://legalacts.ru/doc/kodeks-professionalnoi-etiki-vracha-rossiiskoi-federatsii-prinjat/>
(дата обращения 02.08.2021 г.)

*Перечень публикаций, рекомендуемых
для прочтения при работе над темой*

Белялетдинов Р.Р. Биобанки в контексте технонаучной биосоциальности: этика генетизации или генетизация этики? // Человек. 2019. Т. 30. № 6. С. 42-53 // https://elibrary.ru/download/elibrary_41454236_42259652.pdf

Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е.С. Протанская [и др.] ; под редакцией Е.С. Протанской. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. Гл. 6, 9. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/book/bioetika-469373>

Гусева Н.В. Морально-этические проблемы в области исследований геномной инженерии человека // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2013. № 6. С. 17-21 // https://elibrary.ru/download/elibrary_20383538_12906930.pdf

Летов О.В. Уважение целостности субъекта как принцип биоэтики // Вопросы философии. 2008. № 7. С. 106-114 // https://elibrary.ru/download/elibrary_11129667_64324319.pdf

Летов О.В. Биоэтика и современная медицина / РАН. ИНИОН. Центр гуманитарных научно-информационных исследований. Отдел философии. М., 2009. — С. 152-196 // https://elibrary.ru/download/elibrary_13104678_34710671.pdf

Мишаткина Т.В., Мельнов С.Б. Этична ли нейроэтика? // В сборнике: Сахаровские чтения 2020 года: экологические проблемы XXI века. Мат-лы 20-й межд. науч. конф., в двух частях. Минск, 2020. С. 75-79 // https://elibrary.ru/download/elibrary_44257208_22250802.pdf

Сергеев Д.Н. Ответственность за манипуляции с геномом человека (дело Хэ Цзянькуя) // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2019. № 5. С. 5-13 // https://elibrary.ru/download/elibrary_42424660_26749703.pdf

Силуянова И.В. Биомедицинская этика : учебник и практикум для вузов / И.В. Силуянова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. С. 211-239. — (Высшее образование) // <https://urait.ru/viewer/biomedicinskaya-etika-469333#page/1>

Шамов И.А. Биомедицинская этика : учебник / И.А. Шамов. — 2-е изд. — М.: ИНФРА-М, 2019. Гл. 9. — (Высшее образование). // <https://znanium.com/read?id=346307>

Формы контроля по теме:

- доклады;
- рефераты;
- эссе;
- дискуссии.

Рекомендации по освоению темы:

1. Посетить лекцию.
2. Ознакомиться с соответствующей главой учебника: Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е.С. Протанская [и др.] ; под редакцией Е.С. Протанской. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. Гл. 9. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/book/bioetika-469373>

Тема 5. Смерть и умирание как проблема биоэтики.

Исторический аспект отношения людей к смерти и врачей к умирающему больному.

Проблема критериев и дефиниции смерти. Биологическая и клиническая смерть. Проблема «смерти мозга»: медицинские, философские, морально-этические, социальные и юридические аспекты.

Медицинские и биоэтические предпосылки современной паллиативной медицины. Организационные принципы и цели хосписа. Проблемы и трудности развития служб паллиативной медицины в России. Понятие «качество жизни умирающего». Преодоление страха смерти как нравственная и психотерапевтическая задача. Этические аспекты лечения хронической боли.

Понятие «право на смерть» и право на правду о последнем диагнозе. Исторический аспект проблемы эвтаназии. Эвтаназия: активная и пассивная, прямая и непрямая (косвенная), добровольная и недобровольная, принудительная. Активная добровольная эвтаназия: аргументы «за» и «против».

Вопросы деонтологии в сфере онкологии и общения с терминальными больными.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Исторический аспект отношения людей к смерти и врачей к умирающему больному.
2. Проблема «смерти мозга»: медицинские, философские, морально-этические, социальные и юридические аспекты.
3. Медицинские и биоэтические предпосылки современной паллиативной медицины.
4. Понятие «право на смерть» и право на правду о последнем диагнозе. Исторический аспект проблемы эвтаназии.
5. Вопросы деонтологии в сфере онкологии и общения с терминальными больными.

Контрольные вопросы и задания

для самостоятельной работы по теме:

1. Что называли эвтаназией в различные периоды развития культуры?
2. Кто имеется в виду, когда говорят о «компетентном пациенте»?
3. Что такое *паллиативная* медицина?
4. Что включает обеспечение «качество жизни умирающего» применительно к хоспису?
5. На чем основывается возможность оптимистического, осмысленного отношения к смерти?
6. Назовите основные аргументы противников активной эвтаназии.
7. Назовите основные аргументы сторонников активной эвтаназии.
8. Каковы границы достоверности неблагоприятного медицинского прогноза и диагноза, рассматриваемого в качестве основания для активной эвтаназии?
9. Какие альтернативы эвтаназии существуют в современном обществе?
10. Что такое, по Вашему мнению, «хорошая смерть»?
11. Этично ли врачу сообщать неизлечимо больному пациенту его диагноз?

Темы для дискуссий:

- Эвтаназия: этико-моральные аргументы *за* и *против*.

Перечень нормативных материалов, рекомендуемых для изучения при работе над темой:

- Европейская конвенция о защите прав человека и достоинства человеческого существа в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека в биомедицине (Совет Европы, Овьедо, 4 апреля 1997 г.) // <https://rm.coe.int/168007d004> (дата обращения 02.08.2021 г.)

- Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека (Принята резолюцией Генеральной конференции ЮНЕСКО по докладу Комиссии III на 18-м пленарном заседании 19 октября 2005 года) // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/bioethics_and_hr.shtml (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Женевская декларация Всемирной медицинской ассоциации (Международная клятва врачей) // <https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-of-geneva/> (дата обращения 02.08.2021 г.)
- "Кодекс профессиональной этики врача Российской Федерации" (принят Первым национальным съездом врачей Российской Федерации 05.10.2012) // <https://legalacts.ru/doc/kodeks-professionalnoi-etiki-vracha-rossiiskoi-federatsii-prinjat/> (дата обращения 02.08.2021 г.)

Перечень публикаций, рекомендуемых для прочтения при работе над темой:

Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е.С. Протанская [и др.] ; под редакцией Е.С. Протанской. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. Гл. 8. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/book/bioetika-469373>

Гюлишанова И.А., Иванов В.Д. Биоэтические проблемы эвтаназии в современных условиях // Философия права. 2010. № 3 (40). С. 25-29 // https://elibrary.ru/download/elibrary_15001764_21293618.pdf

Лапотников В.А., Петров В.Н. Паллиативная медицина и эвтаназия // Медицинская сестра. 2010. № 6 // <https://cyberleninka.ru/article/n/palliativnaya-meditsina-i-evtanaziya/viewer>

Момотов В.В. Биоэтика в контексте законодательства и правоприменения (эвтаназия) // Lex Russica. 2019. № 10. С. 9-15 // <https://cyberleninka.ru/article/n/bioetika-v-kontekste-zakonodatelstva-i-pravoprimeneniya-evtanaziya/viewer>

Панищев А.Л. Биомедицинская этика : учебное пособие / А.Л. Панищев. — М.: ИНФРА-М, 2021. Гл. 9. // <https://znanium.com/read?id=368065>

Силуянова И.В. Биомедицинская этика : учебник и практикум для вузов / И.В. Силуянова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. С. 277-278. — (Высшее образование) // <https://urait.ru/viewer/biomedicinskaya-etika-469333#page/1>

Старовойтова О.Э. К вопросу об эвтаназии // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2006. № 2. С. 161-168 // <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-evtanazii/viewer>

Шамов И.А. Биомедицинская этика : учебник / И.А. Шамов. — 2-е изд. — М.: ИНФРА-М, 2019. Гл. 7. — (Высшее образование). // <https://znanium.com/read?id=346307>

Формы контроля по теме:

- доклады;
- рефераты;
- эссе;
- дискуссии.

Рекомендации по освоению темы:

1. Посетить лекцию.
2. Ознакомиться с соответствующей главой учебника: Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е.С. Протанская [и др.] ; под редакцией Е.С. Протанской. — Москва

Тема 6. Моральные проблемы трансплантологии

Проблема моральной оправданности развития трансплантологии. Тенденция коммерциализации трансплантологии. Моральные и правовые запреты на торговлю органами и тканями для пересадок.

Основные моральные проблемы, связанные с пересадкой органов от живых доноров. Донорство как альтруистическая, осознанная, добровольная жертва ближнему.

Проблема некомпетентных доноров (детей, психически больных лиц) и доноров с ограниченной свободой выбора (военные, заключенные, приговоренные к смерти).

Моральные проблемы пересадки органов и тканей от трупов. Трансплантология и проблема дефиниции смерти. Типы забора органов от трупов и связанные с ними моральные и правовые проблемы (рутинный забор, презумпция согласия, презумпция несогласия или добровольного информированного согласия).

Проблема справедливости в распределении ресурсов донорских органов.

Моральные проблемы пересадки фетальных органов и тканей.

Моральные проблемы ксенотрансплантологии. Проблема оценки риска ксенотрансплантаций.

Вопросы деонтологии в сфере трансплантологии.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Моральная оправданность трансплантологии.
2. Основные моральные проблемы, связанные с пересадкой органов от живых доноров.
3. Моральные проблемы пересадки органов и тканей от трупов.
4. Проблема справедливости в распределении ресурсов донорских органов.
5. Вопросы деонтологии в сфере трансплантологии.

Контрольные вопросы и задания

для самостоятельной работы по теме:

1. Морально ли продление жизни одних людей за счет других?
2. Дайте определение формулировок: рутинный забор, презумпция согласия, презумпция несогласия.
3. Дайте сравнительную характеристику презумпции согласия и презумпции несогласия.
4. Какой вид презумпции – согласия или несогласия – наиболее приемлем в трансплантологии с точки зрения этики? Почему?
5. Почему торговлю человеческими органами следует оценить как моральное зло? Свой ответ аргументируйте.
6. По каким параметрам презумпция согласия может быть связана с морально-психологическим насилием?
7. Как проявляется принцип справедливости в сфере распределения донорских органов?

Темы для дискуссий:

1. Опасность коммерциализации трансплантологии и возможные варианты решения проблемы.
2. Будущее трансплантологии.

Перечень нормативных материалов, рекомендуемых для изучения при работе над темой:

- Нюрнбергский кодекс // <https://european-court-help.ru/wp-content/uploads/2021/07/njurnbergskij-kodeks.pdf>
- Европейская конвенция о защите прав человека и достоинства человеческого существа в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека в биомедицине (Совет Европы, Овьедо, 4 апреля 1997 г.) // <https://rm.coe.int/168007d004> (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека (Принята резолюцией Генеральной конференции ЮНЕСКО по докладу Комиссии III на 18-м пленарном заседании 19 октября 2005 года) // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/bioethics_and_hr.shtml (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Женевская декларация Всемирной медицинской ассоциации (Международная клятва врачей) // <https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-of-geneva/> (дата обращения 02.08.2021 г.)
- "Кодекс профессиональной этики врача Российской Федерации" (принят Первым национальным съездом врачей Российской Федерации 05.10.2012) // <https://legalacts.ru/doc/kodeks-professionalnoi-etiki-vracha-rossiiskoi-federatsii-prinjat/> (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Закон РФ «О трансплантации органов и (или) тканей человека.

Перечень публикаций, рекомендуемых для прочтения при работе над темой:

Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е.С. Протанская [и др.] ; под редакцией Е.С. Протанской. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. Гл. 7. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/book/bioetika-469373>

Дубровская В.В., Чальцева Т.А. Важность минимизации моральных проблем пересадки органов и тканей от трупа // Вестник научных конференций. 2018. № 5-3 (33). С. 75-77 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_35200131_65138680.pdf

Летов О.В. Уважение целостности субъекта как принцип биоэтики // Вопросы философии. 2008. № 7. С. 106-114 // https://elibrary.ru/download/elibrary_11129667_64324319.pdf

Ляуш Л.Б. Медицинские и биоэтические вопросы организации трансплантологической помощи в России // Вестник Чувашского университета. 2014. № 2. С. 291-300 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21815593_81454751.pdf

Орехова Л.Ю., Кудрявцева Т.В., Силина Э.С. Биомедицинская этика в современной стоматологической практике // Биоэтика. 2015. № 2 (16). С. 36-40 // https://elibrary.ru/download/elibrary_24191016_65071389.pdf

Пинчук А.В., Минина М.Г., Виноградов В.Л. Этические аспекты концепции смерти мозга // Трансплантология. 2013. № 2. С. 28-33 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21308676_48124978.pdf

Попова О.В. Этические апории развития органного донорства // Вестник трансплантологии и искусственных органов. 2018. Т. 20. № 4. С. 121-133 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36815973_19360024.pdf

Резник О.Н., Прилуцкий А.М., Лебедев В.Ю., Михель Д.В. Неприятие обществом проблемы посмертного донорства органов: причины и структура моральных страхов // Вестник трансплантологии и искусственных органов. 2019. Т. 21. № 1. С. 169-179 // https://elibrary.ru/download/elibrary_38579392_47696511.pdf

Ташполотов К.Ж. Сущностные противоречия в природе трансплантологии // Новая наука: Проблемы и перспективы. 2016. № 53 (79). С. 30-36 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_27504364_94727609.pdf

Ушаков Е.В. Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е.В. Ушаков. – М.: Издательство Юрайт, 2021. С. 175-185. – (Высшее образование). // <https://urait.ru/viewer/bioetika-468880#page/1>

Шамов И.А. Биомедицинская этика : учебник / И.А. Шамов. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2019. Гл. 10. – (Высшее образование). // <https://znanium.com/read?id=346307>

Формы контроля по теме:

- доклады;
- рефераты;
- эссе;
- дискуссии.

Рекомендации по освоению темы:

1. Посетить лекцию.
2. Ознакомиться с соответствующей главой учебника: Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е.С. Протанская [и др.] ; под редакцией Е.С. Протанской. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. Гл. 7. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/book/bioetika-469373>

Тема 7. Моральные проблемы клинических исследований

Принципы научного исследования Р. Мертона. Специфика научных исследований в медицине. Гносеологические особенности и структура медицинского эксперимента.

История медицинского экспериментирования.

Нюрнбергский кодекс – первый международный свод правил о проведении экспериментов на людях. Европейские документы, гарантирующие защиту прав и достоинства человека, оказывающегося в роли испытуемого. Регулирование биомедицинских исследований в России.

Специфика и этика экспериментов с участием отдельных категорий лиц (дети, престарелые лица, лица, имеющие психические дефекты, военнослужащие и др.).

Конфликт между свободой научных исследований и личной неприкосновенностью, достоинством человека.

Специфика этико-правового регулирования экспериментов с животными. Основные аргументы противников и сторонников экспериментирования с животными: концептуальный анализ. Деятельность международных и российских организаций специалистов по работе с лабораторными животными.

Вопросы деонтологии в сфере клинических исследований. Лечащий врач и исследователь: конфликт ролей.

Роль биоэтических комитетов в регулировании экспериментальной деятельности.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Особенности, структура и история медицинского эксперимента.
2. Основные документы, регулирующие проведение экспериментов на человеке.
3. Специфика и этика экспериментов с участием отдельных категорий лиц.
4. Конфликт между свободой научных исследований и личной неприкосновенностью, достоинством человека.
5. Вопросы деонтологии в сфере клинических исследований. Лечащий врач и исследователь: конфликт ролей.

Контрольные вопросы и задания

для самостоятельной работы по теме:

1. В чем специфика экспериментов с участием человека?
2. Назовите основные международные и российские законодательные акты, регулирующие эксперименты с участием человека.
3. Каков механизм взаимодействия цели исследования и средств ее достижения?
4. Можно ли проводить медико-биологические исследования на военнослужащих и заключенных?
5. Каковы особенности клинических исследований на детях?
6. В чем заключается добровольное информированное согласие испытуемого?
7. Имеет ли право гражданин России отказаться от участия в исследовании?
8. Как между собой взаимосвязаны этические принципы, содержащиеся в Нюрнбергском кодексе?
9. Перечислите принципы биоэтики в обращении с телами умерших и анатомическими препаратами.
10. Какие международные требования необходимо выполнять при проведении экспериментов на животных?
11. Что такое этический комитет, каковы его функции и назначение?
12. Какого рода требования предполагает этика использования животных в биомедицинских исследованиях?
13. Что такое этический комитет, каковы его функции и назначение?

Перечень нормативных материалов, рекомендуемых

для изучения при работе над темой:

- Европейская конвенция о защите прав человека и достоинства человеческого существа в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека в биомедицине (Совет Европы, Овьедо, 4 апреля 1997 г.) // <https://rm.coe.int/168007d004> (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека (Принята резолюцией Генеральной конференции ЮНЕСКО по докладу Комиссии III на 18-м пленарном заседании 19 октября 2005 года) // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/bioethics_and_hr.shtml (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Женевская декларация Всемирной медицинской ассоциации (Международная клятва врачей) // <https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-of-geneva/> (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Хельсинкская декларация Всемирной медицинской ассоциации // <https://european-court-help.ru/wp-content/uploads/2021/07/njurnbergsij-kodeks.pdf> (дата обращения 04.08.2021 г.)
- "Кодекс профессиональной этики врача Российской Федерации" (принят Первым национальным съездом врачей Российской Федерации 05.10.2012) // <https://legalacts.ru/doc/kodeks-professionalnoi-etiki-vracha-rossiiskoi-federatsii-prinjat/> (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Национальный стандарт «Надлежащая клиническая практика» (ГОСТ Р 52379-2005).

Перечень публикаций, рекомендуемых

для прочтения при работе над темой:

Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е.С. Протанская [и др.] ; под редакцией Е.С. Протанской. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. Гл. 10. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/book/bioetika-469373>

Ковалева Т.В., Ковалева Т.В. Этическая рецепция информированного согласия // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2011. № 2. С. 25-30 // https://elibrary.ru/download/elibrary_16349742_87333810.pdf

Косарев В.В., Бабанов С.А. Этика биомедицинских исследований: проблемы и решения // Медицинский альманах. 2009. № 4 (9). С. 41-45 // https://elibrary.ru/download/elibrary_12932411_85727059.pdf

Силуянова И.В. Биомедицинская этика : учебник и практикум для вузов / И.В. Силуянова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. С. 256-277. – (Высшее образование) // <https://urait.ru/viewer/biomedicinskaya-etika-469333#page/1>

Смирнова Т.А., Ильин Е.А. Этика проведения биомедицинских исследований и испытаний // Авиакосмическая и экологическая медицина. 2017. Т. 51. № 4. С. 59-68 // https://elibrary.ru/download/elibrary_29799264_81285836.pdf

Ушаков Е.В. Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е.В. Ушаков. – М.: Издательство Юрайт, 2021. Гл. 4. – (Высшее образование). // <https://urait.ru/viewer/bioetika-468880#page/1>

Формы контроля по теме:

- доклады;
- рефераты;
- эссе;

Рекомендации по освоению темы:

1. Посетить лекцию.
2. Ознакомиться с соответствующей главой учебника: Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е.С. Протанская [и др.] ; под редакцией Е.С. Протанской. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. Гл. 10. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/book/bioetika-469373>

Тема 8. Моральные проблемы инфектологии и эпидемиологии

Правовые, социальные и этические проблемы, возникающие в связи с социально опасными заболеваниями, эпидемиями, в условиях пандемии. Этико-правовые аспекты диагностических мероприятий в отношении инфицированных. Проблема сохранения врачебной тайны в отношении инфицированных пациентов.

Этико-правовые аспекты ВИЧ-инфекции. СПИД как глобальная проблема современного общества. Принципы автономии (уважения) пациента, ненанесения вреда, милосердия и справедливости в отношении ВИЧ-инфицированного пациента.

Опыт борьбы с эпидемиями. Социальная солидарность и взаимопомощь. СПИД как объект фобии. Проблема социальной дискриминации и стигматизации в отношении ВИЧ-инфицированных.

Информированное согласие на обследование и лечение. Проблема доступа ВИЧ-инфицированных пациентов к экспериментальному лечению.

Вопросы деонтологии в связи с социально опасными заболеваниями. Этические проблемы, связанные с профессиональным риском медицинских работников.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Этико-правовые аспекты диагностических мероприятий в отношении инфицированных пациентов.

2. Принципы автономии (уважения) пациента, ненанесения вреда, милосердия и справедливости в отношении ВИЧ-инфицированного пациента.
3. Проблема социальной дискриминации и стигматизации в отношении ВИЧ-инфицированных.
4. Вопросы деонтологии в связи с социально опасными заболеваниями.

Контрольные вопросы и задания

для самостоятельной работы по теме:

1. Чем обусловлен приоритет интересов общества над интересами инфицированного человека?
2. На чем базируется санитарно-эпидемиологическое благополучие общества?
3. Каковы ценностные приоритеты в эпидемиологии в соответствии с «Конвенцией о правах человека в биомедицине»?
4. Обоснуйте зависимость свободы и ответственности личности на примере ВИЧ-инфекции.
5. Имеет ли медицинский работник моральное право отказаться от оказания помощи ВИЧ-инфицированному? Каковы аргументы отказа и согласия?
6. Дайте оценку аргументам противников вакцинации против инфекционных заболеваний. Свою позицию обоснуйте.
7. Сформулируйте собственную позицию относительно ВИЧ-инфицированных и больных СПИДом.
8. Может ли гражданин заявить в правоохранительные органы о лицах, которые, по его мнению, сознательно заражают окружающих ВИЧ-инфекцией? Какие морально-этические проблемы и правовые последствия возможны в данных случаях?

Темы для дискуссий:

- Конфликт между интересами общества и правом человека на личную автономию в условиях пандемии.

Перечень нормативных материалов, рекомендуемых для изучения при работе над темой:

- Европейская конвенция о защите прав человека и достоинства человеческого существа в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека в биомедицине (Совет Европы, Овьедо, 4 апреля 1997 г.) // <https://rm.coe.int/168007d004> (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека (Принята резолюцией Генеральной конференции ЮНЕСКО по докладу Комиссии III на 18-м пленарном заседании 19 октября 2005 года) // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/bioethics_and_hr.shtml (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Женевская декларация Всемирной медицинской ассоциации (Международная клятва врачей) // <https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-of-geneva/> (дата обращения 02.08.2021 г.)
- "Кодекс профессиональной этики врача Российской Федерации" (принят Первым национальным съездом врачей Российской Федерации 05.10.2012) //

<https://legalacts.ru/doc/kodeks-professionalnoi-etiki-vracha-rossiiskoi-federatsii-prinjat/>
(дата обращения 02.08.2021 г.)

*Перечень публикаций, рекомендуемых
для прочтения при работе над темой:*

Белялетдинов Р.Р. Биоэтика и COVID-19: принцип автономии в режиме цейтнота // Знание. Понимание. Умение. 2020. № 4. С. 108-115 // https://elibrary.ru/download/elibrary_45664359_62802712.pdf

Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е.С. Протанская [и др.] ; под редакцией Е.С. Протанской. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. Гл. 11. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/book/bioetika-469373>

ВЫЗОВЫ ПАНДЕМИИ И МЕДИЦИНА КАТАСТРОФ. КРУГЛЫЙ СТОЛ В РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА "ЧЕЛОВЕК" // Человек. 2020. Т. 31. № 5. С. 7-53 // https://elibrary.ru/download/elibrary_44413320_46857430.pdf

Ермакова С.Н. Некоторые вопросы содержания ВИЧ-инфицированных осужденных в местах лишения свободы // Право и этика биомедицинской деятельности в России и за рубежом : сб. науч. ст. / под ред. Г.Б. Романовского, И.Я. Сенюты. — Пенза : Изд-во ПГУ, 2014. С. 101-105 // https://elibrary.ru/download/elibrary_22685245_53421761.pdf

Иванюшкин А.Я. СПИД, стигма, дети и биоэтика // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Философские науки. 2012. № 1 (5). С. 72-82 // https://elibrary.ru/download/elibrary_17992747_51974313.pdf

Кубарь О.И. Этический комментарий к COVID-19 // Инфекция и иммунитет. 2020. Т. 10. № 2. С. 287-294 // https://elibrary.ru/download/elibrary_42852097_67308480.pdf

Кубарь О.И., Бичурина М.А., Романенкова Н.И. Второй этический комментарий к COVID-19 (год спустя) // Инфекция и иммунитет. 2021. Т. 11. № 1. С. 17-24 // https://elibrary.ru/download/elibrary_44769294_97010018.pdf

Летов О.В. Некоторые проблемы биомедицинской этики в условиях пандемии (обзор) // Философия науки и техники. 2021. Т. 26. № 1. С. 158-164 // https://elibrary.ru/download/elibrary_46227045_57842385.pdf

Панищев А.Л. Биомедицинская этика : учебное пособие / А.Л. Панищев. — М.: ИНФРА-М, 2021. Гл. 12. // <https://znanium.com/read?id=368065>

Сидоров П.И. Ментальная экология социальных эпидемий // Экология человека. 2014. № 1. С. 37-48 // https://elibrary.ru/download/elibrary_21309460_75096413.pdf

Силуянова И.В. Биомедицинская этика : учебник и практикум для вузов / И.В. Силуянова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. С. 240-256. — (Высшее образование) // <https://urait.ru/viewer/biomedicinskaya-etika-469333#page/1>

Формы контроля по теме:

- доклады;
- рефераты;
- эссе;
- дискуссии.

Рекомендации по освоению темы:

1. Посетить лекцию.
2. Ознакомиться с соответствующей главой учебника: Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е.С. Протанская [и др.] ; под редакцией Е.С. Протанской. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. Гл. 11. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/book/bioetika-469373>
3. Сравнить Женевскую декларацию ВМА и Кодекс профессиональной этики врача Российской Федерации, выявить общие места и возможные различия в трактовке проблем, возникающих перед медицинским работником в сфере инфектологии.

Тема 9. Индивидуальное и коллективное благо в биоэтике

Проблема справедливого распределения ресурсов в здравоохранении. Справедливость как неравенство и частная медицина. Справедливость как равенство в праве на милосердие. Справедливость как равенство в праве на милосердие. Врачевание как деятельное проявление справедливости. Проблема регулирования доступа пациентов к дефицитным ресурсам.

Здоровье и рыночные отношения. Медицинская помощь и медицинская услуга. Пациент как клиент. Врачебная этика и проблемы распределения на микроуровне. Конфликт между благом пациента и финансовой выгодой. Коррупция как социальная и этическая проблема в сфере здравоохранения.

Проблемы справедливости и необходимость общественного участия. Этические комитеты и этическое консультирование. Виды этических комитетов и принципы их деятельности. Проблемы гуманизации медицины в современном обществе.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Проблема справедливого распределения ресурсов в здравоохранении.
2. Врачебная этика и проблемы распределения на микроуровне.
3. Коррупция как социальная и этическая проблема в сфере здравоохранения.
4. Этические комитеты и этическое консультирование

Контрольные вопросы и задания

для самостоятельной работы по теме:

1. Что такое справедливость? Какие виды справедливости Вам известны? Как эти виды справедливости проецируются на современную медицину?
2. Этично ли оказывать платные медицинские услуги?
3. Этично ли оказывать платные услуги в государственном или муниципальном медицинском учреждении?
4. Этичен ли отказ в оказании медицинской помощи человеку при отсутствии у него полиса обязательного медицинского страхования (ОМС)?
5. Как система организации и финансирования здравоохранения в России соотносится с идеей справедливости? Свою позицию аргументируйте.
6. Дайте оценку точки зрения, согласно которой доступность медицинской помощи является основным критерием наличия или отсутствия социальной справедливости в государстве? Свою позицию аргументируйте.

Перечень нормативных материалов, рекомендуемых для изучения при работе над темой

- Европейская конвенция о защите прав человека и достоинства человеческого существа в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека в биомедицине (Совет Европы, Овьедо, 4 апреля 1997 г.) // <https://rm.coe.int/168007d004> (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека (Принята резолюцией Генеральной конференции ЮНЕСКО по докладу Комиссии III на 18-м пленарном заседании 19 октября 2005 года) // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/bioethics_and_hr.shtml (дата обращения 02.08.2021 г.)
- Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения 02.08.2021 г.)

- Женевская декларация Всемирной медицинской ассоциации (Международная клятва врачей) // <https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-of-geneva/> (дата обращения 02.08.2021 г.)
- "Кодекс профессиональной этики врача Российской Федерации" (принят Первым национальным съездом врачей Российской Федерации 05.10.2012) // <https://legalacts.ru/doc/kodeks-professionalnoi-etiki-vracha-rossiiskoi-federatsii-prinjat/> (дата обращения 02.08.2021 г.)

*Перечень публикаций, рекомендуемых
для прочтения при работе над темой*

Агеева Н.А. Биоэтическое измерение понятий «добро» и «зло», «польза» и «вред» в контексте медицинской деятельности // Современная медицина: актуальные вопросы. 2014. № 31. С. 83-88 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21568075_47651193.pdf

Белялетдинов Р.Р. Биобанки в контексте технонаучной биосоциальности: этика генетизации или генетизация этики? // Человек. 2019. Т. 30. № 6. С. 42-53 // https://elibrary.ru/download/elibrary_41454236_42259652.pdf

Долгов А.Ю. «На этом пути возможны разные неприятности»: что специалисты говорят о медицинской генетике в России (по результатам экспертных интервью) // Праксема. Проблемы визуальной семиотики. 2021. № 3 (29). С. 97-115 // https://elibrary.ru/download/elibrary_46175882_42335183.pdf

Немеров Е.Н., Пыжова О.В., Симонова Ж.Г. Врачебная тайна в России на рубеже XIX-XX веков: истоки этического анализа // Манускрипт. 2020. Т. 13. № 6. С. 117-122 // https://www.gramota.net/articles/issn_2618-9690_2020_6_22.pdf

Седова Н.Н., Сергеева Н.В., Мурашко Н.А. Методолого-категориальный кроссинг биоэтики и права // Философия права. 2009. № 6 (37). С. 60-65 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_13004080_39131295.pdf

Силуянова И.В. Биомедицинская этика : учебник и практикум для вузов / И.В. Силуянова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. С. 288-306. – (Высшее образование) // <https://urait.ru/viewer/biomedicinskaya-etika-469333#page/1>

Скворцов А.А. Что такое хорошо и что такое плохо для прикладной этики? // Ведомости прикладной этики. 2013. № 43. С. 68-80 // https://elibrary.ru/download/elibrary_21250289_48745705.pdf

Ушаков Е.В. Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е.В. Ушаков. – М.: Издательство Юрайт, 2021. Гл. 7. – (Высшее образование). // <https://urait.ru/viewer/bioetika-468880#page/1>

Шамов И.А. Биомедицинская этика : учебник / И.А. Шамов. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2019. Гл. 11. – (Высшее образование). // <https://znanium.com/read?id=346307>

Формы контроля по теме:

- доклады;
- рефераты;
- эссе;

Рекомендации по освоению темы:

1. Посетить лекцию.
2. Ознакомиться с соответствующей главой учебника: Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е.С. Протанская [и др.] ; под редакцией Е.С. Протанской. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. Гл. 4-5. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/book/bioetika-469373>

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Рекомендации ко всему учебному курсу:

1. Регулярно посещать лекции. Стараться избегать автоматической записи всего, что услышали. Конспектировать вдумчиво, стараясь понять, о чем идет речь.

2. После лекции рекомендуется ознакомиться с соответствующей главой учебника, отнесенного к основной литературе. Зафиксировать из учебника основные положения, показавшиеся непонятными, интересными, вызвавшими сомнения, размышления, новые мысли.

3. Выписать из конспекта и учебника основные понятия, относящиеся к данной теме, попытаться уяснить их смысл. Найти в сети Интернет их дополнительные определения, попытаться дать ответ, какие из этих определений представляются Вам наиболее адекватными. Попытаться соотнести между собой и установить наличие взаимозависимости между отдельными понятиями темы.

4. Скачать со страницы дисциплины на Учебном портале презентацию, постараться связать ее со своим конспектом лекции по теме.

5. Ознакомиться с дополнительной литературой по теме. Зафиксировать положения, показавшиеся Вам непонятными либо вызвавшие повышенный интерес.

6. Ознакомиться с соответствующими нормативными документами, регулирующими соответствующий раздел биомедицинской этики. Отразить в конспекте основные положения конкретного документа, связать эти положения с текстом лекции и презентацией.

7. Посещать консультации в случае возникновения необходимости.

Все контрольные мероприятия проводятся внеаудиторно, дистантно, в установленное преподавателем время.

Методические рекомендации по решению задачи:

1. Прежде всего, следует внимательно прочесть анализируемый текст целиком от начала и до конца.

2. Ответить на вопрос, о чем эта задача, к какой сфере биомедицинской этики она относится.

3. Структурировать текст, выделив в нем смысловые ситуации, каждая из которых может иметь относительно самостоятельное значение. Распространенная ошибка состоит в том, что студент начинает говорить обо всем и сразу, утрачивая главное.

4. Используя текст нормативных (национальных и международных) документов, указать те статьи, части, пункты, под которые подпадают действия, описываемые фабулой задачи. В этом случае мы исходим из предположения, что студент предварительно ознакомился с рекомендованными по данной теме документами, знает основные положения и понимает их смысл.

5. Дайте этическую квалификацию ситуаций, которые подпадают под действие требований, закрепленных в соответствующих нормативных документах. При этом постарайтесь объяснить, в чем именно заключается неэтичность либо этическая противоречивость в регулировании рассматриваемых ситуаций. Приведите аргументы в поддержку своей позиции.

6. Допустимо, если при анализе ситуации Вы укажете на взаимосвязь этических и правовых требований в ее регулировании, однако избегайте подмены этического аспекта правовым. Вы изучаете именно гуманитарную, а не правовую дисциплину.

7. При разборе ситуации старайтесь использовать этические понятия и категории, которые действительно позволяют с большей точностью описать и квалифицировать

картину происходящего. Не следует подменять использование категорий в тексте их пространственными определениями. Не используйте термины, значение которых Вам непонятно, либо попытайтесь уточнить, что они означают в словаре.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Практические занятия. Темы 1-4, 6-7, 9	еженедельно	2 X 6 = 12
2	Дискуссия. Темы 5, 8	5, 8	6,5 X 2 = 13
3	Тест. Темы 1-2	3	15
4	Эссе. Темы 1-9	8	20

Описание контрольных мероприятий:

1. Практические занятия

Проверяется материал тт. 1-4, 6-7, 9

Проводятся в соответствии со временем, указанным в учебном расписании и вопросами, которые приведены к каждой теме в Содержании дисциплины.

Критерии оценивания. Максимальная оценка, которую студент может получить на практическом занятии – 2 балла.

2 балла – студент участвует в работе семинара в различных формах (ответы на теоретические вопросы, решение кейсов, дополнения к ответам других студентов), демонстрируя свободное владение учебным материалом, знание понятий и категорий.

1,5 балла – студент участвует в работе семинара в различных формах (ответы на теоретические вопросы, решение кейсов, дополнения к ответам других студентов), демонстрируя владение учебным материалом, знание понятий и категорий.

1 балл – ответ по одному вопросу семинарского занятия или решение кейса, при котором студент показывает владение основным учебным материалом, достаточное знание понятий и категорий.

0,5 балла – дополнение, исправление ответа другого студента, демонстрирующее владение основным учебным материалом, знание основных понятий и категорий.

0 баллов – отказ от ответа, ответ с существенными ошибками, ответ не по сути рассматриваемого вопроса

Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей в ответе.

2. Дискуссия

Проверяется материал по темам:

Тема 5. Смерть и умирание как проблема биоэтики: трансформация границ бытия в современной науке и социальных практиках.

Тема 8. Эпидемиология и этика.

Проводятся в соответствии со временем, указанным в учебном расписании.

Критерии оценивания. Максимальная оценка, которую студент может получить за участие в дискуссии – 6,5 баллов.

6,5 – 5 баллов – студент участвует в дискуссии, проявляет способность формулировать проблемы, предлагает варианты их решения, демонстрируя свободное владение учебным материалом, знание понятий и категорий.

4,5 – 3 балла – студент участвует в дискуссии, проявляет способность формулировать проблемы, предлагает варианты их решения, демонстрируя владение учебным материалом, знание понятий и категорий.

2,5 – 1 балл – студент участвует в дискуссии, проявляет способность формулировать одну из проблем, при этом показывает владение основным учебным материалом, достаточное знание понятий и категорий.

0,5 балла – студент участвует в дискуссии, демонстрируя владение основным учебным материалом, знание отдельных понятий и категорий.

0 баллов – отказ от участия в дискуссии, ответ не по сути рассматриваемого вопроса

Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей в ответе.

3. Тест

Проверяется материал по темам:

Тема 1. Теоретические основы биомедицинской этики и деонтологии.

Тема 2. Медицинская этическая традиция в России. Основные документы в сфере биоэтики.

Проводится внеаудиторно в электронной форме, во время, отведенное для самостоятельной работы студента (устанавливается по согласованию с преподавателем). Тестовые материалы размещены на Учебном портале (страница дисциплины).

Баллы начисляются, в зависимости от того, верно или неверно студент ответил на вопрос тестового задания. Всего в тесте 30 вопросов.

Примеры тестовых заданий:

1. По мнению В. Поттера, к чертам биоэтики как нового научного направления относятся:
 - компетентность +
 - выполнение профессионального долга
 - смирение +
 - ответственность +
 - социогенность
2. Что имел в виду М.Я. Мудров, утверждая, что в медицине «нет врача, окончившего свою науку»:
 - право любого врача на ошибку
 - неизбежное присутствие случайности
 - обязанность врача самосовершенствоваться в профессии +
 - непрерывность научного прогресса в медицине
3. Кто из представителей медицины является автором соответствующих принципов биомедицинской этики:

Принцип	Автор
Делай благо	
Благоговение перед жизнью	
Не навреди	

Имена: Гиппократ, И. Кант, Парацельс А. Швейцер

4. Формой справедливости рыночного типа является:
 - социальный институт здравоохранения
 - бесплатная медицина
 - система добровольного страхования здоровья +
 - всеобщая гарантированная диспансеризация

4. Эссе

Примерная тематика эссе:

Тема 1. Теоретические основы биомедицинской этики и деонтологии

1. Религиозные и философские истоки медицинской этики.
2. Биомедицинская этика и деонтология: взаимодополнение наук.
3. Принцип благоговения перед жизнью А. Швейцера.
4. Современные биомедицинские технологии и новые ситуации морального выбора.
5. Этическая модель Парацельса и принцип «делай благо».
6. Моральные максимы Гиппократов.
7. Принцип соблюдения долга в медицине.
8. Западные традиции в биоэтике.
9. Этические аспекты проблемы конфиденциальности в истории и современной медицине.
10. Ответственность медиков за нарушение врачебной тайны.
11. Проблема врачебной тайны в онкологии.
12. Цена врачебной ошибки. Ятрогения.

Тема 2. Классическое наследие и современное регулирование в сфере биоэтики

13. М.Я. Мудров как первый переводчик «Клятвы Гиппократов».
14. Принципы и правила врачебной этики М.Я. Мудрова.
15. Вклад Н.И. Пирогова в развитие профессиональной этики врача.
16. Проблема врачебных ошибок и феномен «моральной коррупции» в медицине.
17. Особенности «прочной и сознательной русской медицинской традиции» (И. Ильин).
18. В.В. Вересаев о медицинских экспериментах в «Записках врача».
19. В.В. Вересаев о конфликте интересов медицины как науки с интересами человека как ее объекта.
20. «Клятва Гиппократов» и современные этические кодексы: сравнительный анализ.
21. «Декларация о всеобщих нормах биоэтики» и «Клятва врача» России: сравнение этических принципов.
22. Принцип справедливости в профессиональной этике врача.
23. Роль «Нюрнбергского процесса» в процессе выработки нормативно-правовых актов в области биомедицины.

Тема 3. Биоэтические проблемы начала человеческой жизни

Темы докладов и рефератов/эссе:

24. Моральный статус пре-эмбрионов, эмбрионов, плода.
25. Этические проблемы контрацепции и стерилизации.
26. Социальные корни аборта.
27. Отношение к аборту в различных религиях.
28. Отношение различных религий к стерилизации и контрацепции.
29. Последствия экстракорпорального оплодотворения для здоровья детей.
30. Психологические проблемы суррогатного материнства.
31. Отношение религии к новым репродуктивным технологиям.

Тема 4. Этические проблемы медицинской генетики

32. Медико-генетическая информация: моральные проблемы получения и использования.
33. Моральные проблемы генной терапии.
34. Экспертиза биобезопасности генетически модифицированных организмов.
35. Регистрация и регламентация генетически модифицированных продуктов: теория и практика.

36. Правовые аспекты генетики.
37. Перспективы клонирования.
38. Моральные проблемы реализации международного проекта «Геном человека».

Тема 5. Смерть и умирание как проблема биоэтики

39. Реанимация и морально-этические проблемы «управления умиранием».
40. Медицинские критерии смерти человека: моральные проблемы.
41. Проблема эквивалентности смерти мозга и смерти человека.
42. Проблема переживания смерти в произведении Л. Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича».
43. «Физика» и «метафизика» смерти.
44. Эвтаназия: история проблемы.
45. Эвтаназия и закон.
46. Право на правду о последнем диагнозе.
47. Отношение к мертвому телу в философской антропологии и патологической анатомии.
48. Смерть и умирание как стадия жизни.

Тема 6. Моральные проблемы трансплантологии

49. Этико-правовые проблемы распределения донорских органов и пути их решения.
50. Сравнительная характеристика презумпции согласия и презумпции несогласия.
51. Коммерциализация трансплантологии и принцип справедливости.
52. Диагностические критерии смерти мозга человека.
53. Мировой опыт решения проблемы изъятия трансплантатов у живых и умерших доноров.
54. Трансплантология и право.

Тема 7. Моральные проблемы клинических исследований

55. Гиппократ и Гален о медицинских опытах и их этической основе.
56. Генезис этики экспериментов в медицинской практике.
57. Этические положения Хельсинской декларации.
58. Этические аспекты исследования «ранимых» групп пациентов.
59. Клинические испытания лекарственных препаратов.
60. Медицинские испытания в местах заключения.
61. «Нюрнбергский кодекс» как основа подготовки биомедицинских экспериментов.
62. Этические проблемы биомедицинских опытов над животными.
63. Этические комитеты в России.

Тема 8. Моральные проблемы инфектологии и эпидемиологии

64. «Медицина как религия» Джорджо Агамбена.
65. Современные философы о пандемии COVID 19.
66. История исследования СПИДа. Масштабы и темпы распространения.
67. ВИЧ-инфицированный и медицинская этика.
68. Правовые аспекты СПИДа.

Тема 9. Индивидуальное и коллективное благо в биоэтике

69. Милосердие и справедливость: нравственно-медицинские аспекты проблемы.
70. Коммерциализация врачебной деятельности и ее влияние на моральный климат в медицине.

Проверяется материал тт. 1-9

Проводится внеаудиторно в электронной форме, во время, отведенное для самостоятельной работы студента. Примерные (рекомендуемые) темы эссе размещены в темах раздела «Содержание дисциплины».

Формальные требования к работе. Размер, 5-7 страниц текста, набранные через 1,5 интервала, 14 кегль. В случае необходимости, сделайте постраничные сноски. Если использовали какие-либо источники, укажите их в конце работы.

20-16 баллов – при раскрытии проблемы автором формулируется собственная точка зрения, приведен ряд аргументов для ее обоснования; проблема раскрыта на теоретическом уровне, включая корректное употребление соответствующих понятий и категорий этики, учетом существующих между ними связей; позиция автора опирается на примеры из жизни и личный социальный опыт.

15-11 баллов – при раскрытии проблемы автором формулируется собственная точка зрения; проблема раскрыта на теоретическом уровне, включая употребление соответствующих понятий и категорий этики, но без должного учета существующих между ними связей; позиция автора опирается на примеры из жизни и личный социальный опыт.

10-6 – баллов – при раскрытии проблемы автором формулируется собственная точка зрения; проблема раскрыта на бытовом уровне, а употребление понятий и категорий этики присутствует чисто формально; позиция автора опирается на примеры из личного опыта.

5-1 – балла – при раскрытии проблемы автором представлено собственное отношение к проблеме; проблема раскрыта на бытовом уровне; позиция автора неубедительна.

0 – баллов – собственное отношение автора к проблеме практически никак не выражено; проблема не раскрыта; какая-либо понятная аргументация отсутствует.

Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества недочетов в работе.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>экзамен</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>устно/письменно по билетам/собеседование</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>1 теоретическое задание (= тест) – максимально 20 баллов 1 практическое задание – максимально 20 баллов</i>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации

При проведении промежуточной аттестации первый этап может быть представлен в форме ответа на теоретический вопрос (количество и формулировки вопросов могут быть изменены) либо тестирования экзаменуемого (в тесте предусмотрено 30 тестовых заданий).

1.1. Примерный перечень теоретических вопросов

1. Биоэтика как вариант «новой этики»: понятие, причины ее появления и специфика.
2. Жизнь как ценность и проблема качества жизни в биоэтике.
3. Принцип «не навреди»: его содержание и современное прочтение.
4. Принцип «делай благо»: его содержание и современное прочтение.
5. Принцип уважения автономии пациента: его содержание и смысл.
6. Принцип справедливости: его содержание и значение для биоэтики.
7. Правило информированного согласия: его содержание и значение.
8. Правило правдивости: его содержание и значение.
9. Врачебная и медицинская тайна: понятие, содержание, современные трактовки.
10. Врачебная тайна и врачебные ошибки, ятрогении.
11. Клятва Гиппократова: ее значение и основные положения.

12. Основные понятия и проблемное поле современной медицинской деонтологии.
13. Врач и пациент: этические модели взаимодействия.
14. М.Я. Мудров о роли «благочестия и нравственных качествах врача».
15. Ф.П. Гааз и проблема «трудных пациентов».
16. Вклад Н. П. Пирогова в развитие профессиональной этики врача.
17. В.В. Вересаев о роли личности врача как этической проблеме.
18. Е.С. Боткин и проблема доминанты интересов пациента.
19. Нюрнбергский кодекс: предыстория его принятия, основные идеи, современное значение.
20. Кодекс профессиональной этики врача Российской Федерации: его статус, структура, общая характеристика.
21. Уважение человеческого достоинства пациента.
22. Этические аспекты медицинского вмешательства в репродукцию человека.
23. Этические, социальные и религиозные проблемы аборта.
24. Либеральный, консервативный и умеренный подходы к проблеме аборта.
25. Этические аспекты искусственного оплодотворения.
26. Этические проблемы донорства полового материала.
27. Проблема конфиденциальности и добровольного медицинского согласия в медицинской генетике.
28. Ф. Дальтон и его евгенический проект.
29. Евгеника как наука и социальное движение за улучшение человеческой природы. Виды евгеники.
30. Неоевгеника: специфика современной постановки проблемы.
31. Социальные, философские и этические проблемы проектов клонирования человека.
32. Эвтаназия: понятие, виды и их общая характеристика.
33. Эволюция этико-философских воззрений на проблему эвтаназии.
34. Медико-биоэтические предпосылки современной паллиативной медицины.
35. Этические аспекты лечения и сопровождения хронической боли.
36. Моральная оправданность трансплантологии и тенденция ее коммерциализации.
37. Моральные проблемы, связанные с пересадкой органов от живых доноров.
38. Моральные проблемы, связанные с пересадкой органов и тканей от трупов.
39. Проблема справедливости в распределении ресурсов донорских органов.
40. Этика экспериментирования с отдельными категориями лиц.
41. Природа конфликта между свободой научных исследований и личной неприкосновенностью.
42. Роль этических комитетов в современной медицине.
43. Этические проблемы противоэпидемических мероприятий.
44. Биоэтические проблемы эпидемиологии.
45. Врач как «продавец» медицинских услуг. Конфликт между благом пациента и финансовой выгодой.
46. Моральные проблемы справедливого предоставления медицинской помощи.
47. Биомедицинская этика и деонтология в психиатрии.
48. Этика взаимоотношений в медицинском коллективе.

Ответ на теоретический вопрос максимально оценивается в 20 баллов:

Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей в ответе.

20-16 баллов ставится студенту, проявившему знания по дисциплине, демонстрирующему освоение содержания материалов и документов, изученных в течение курса, обнаружившему понимание и способности практического использования изученного материала, проявившему способность использовать при анализе конкретных

ситуаций знание нормативного материала, базовые категории и понятия по изученной дисциплине.

От 15 до 11 баллов ставится студенту, проявившему знания по дисциплине, демонстрирующему освоение содержания материалов и документов, изученных в течение курса, обнаружившему понимание и способности практического использования изученного материала, проявившему способность использовать при анализе конкретных ситуаций знание нормативного материала, базовые категории и понятия по изученной дисциплине,.

От 10 до 6 баллов ставится студенту, проявившему знания по дисциплине в объеме, необходимом для предстоящей практической деятельности, допустившему неточности при ответе, но обладающему необходимыми знаниями и умениями для их устранения при корректировке со стороны преподавателя; допустившему незначительные ошибки при ответе.

От 5 до 1 баллов ставится студенту, обнаружившему пробелы в знании основного программного материала, допустившему существенные ошибки при использовании нормативного материала, базовых категорий и понятий по изучаемой дисциплине.

0 баллов ставится студенту, который не ответил на вопросы задания, не знает нормативного материала, базовых категорий и понятий по дисциплине.

1.2. Примеры тестовых заданий

1. Биомедицинская этика и медицинское право в идеале находятся в состоянии:
 - приоритета этических мотивов
 - независимости
 - нейтральности
 - биомедицинская этика как критерий корректности медицинского права +
 - защиты стандартов биомедицинской этики средствами права +
2. Консервативная традиция в биомедицинской этике опирается на:
 - представления утилитаризма
 - прагматизм
 - традиционные христианские ценности +
 - учение о долге И. Канта +
 - этические представления Аристотеля
3. К историческим моделям биомедицинской этики относятся:
 - деонтологическая модель +
 - патерналистская модель +
 - универсальная модель
 - модель Гиппократова +
 - модель золотой середины
 - модель равноудаленности
4. В модели Гиппократова основным принципом выступает:
 - не убий
 - делай благо
 - не навреди +
 - приоритет научной истины
 - взаимопонимание
5. Для современной модели биомедицинской этики приоритетным выступает принцип:
 - деонтологический
 - невмешательство
 - беспристрастность
 - не навреди
 - уважение достоинства пациента +

6. «Конвенция о защите прав и достоинства человека...» (1997 г.) в качестве приоритета закрепляет:
 - интересы и благо человеческого существа +
 - интересы научного прогресса
 - материальные интересы медицинского сообщества
 - интересы государства как гаранта медицинской помощи
7. Санкцией для врача, производящего искусственное прерывание беременности, выступает:
 - желание самой женщины +
 - желание мужа женщины
 - решение судебных органов
 - личные убеждения врача
8. Активная форма эвтаназии отличается от пассивной:
 - активным вмешательством медицинского работника на основании просьбы пациента +
 - отсутствием согласия родственников пациента
 - отсутствием согласия пациента
 - материальной заинтересованностью медицинского работника в достижении результата
 - приоритетностью мнения врача
9. Главными регуляторами при принятии врачом этически значимого решения выступают:
 - принципы профессиональной этики +
 - национальное законодательство +
 - международное право +
 - господствующие нравы
 - мнение коллег по совместной работе
10. Формирование современных критериев констатации смерти человека обусловлено:
 - установками религиозного мировоззрения
 - уважением достоинства человека +
 - правовым регулированием в этом вопросе
 - запросами трансплантологии
 - установками страховой медицины
11. Использование средств карательной психиатрии в современном государстве оправдано:
 - интересами клинических исследований
 - интересами государства
 - интересами борьбы с экстремизмом и радикализмом
 - как наказание за совершенное преступление
 - международным правом
12. Установка «решение пациента – закон для врача» нравственно оправдана в том случае, если:
 - не приводит к ухудшению состояния пациента +
 - соответствует интересам медицинской науки
 - соответствует требованиям страховых компаний
 - не сопровождается материальными потерями для врача

Максимальная оценка за тест составляет 20 баллов. Баллы начисляются, в зависимости от того, верно или неверно студент ответил на вопрос тестового задания. Всего в тесте 30 вопросов.

Второй этап промежуточной аттестации проводится в форме решения практического задания.

2. Примеры практических заданий

Задание № 1

Медведева, начальник медицинского управления ФГУП «Базальт», узнала, что дочь ее хорошей знакомой Голиковой встречается с Устиновым, молодым человеком, работающим на том же предприятии. Между тем, по роду своей служебной деятельности Медведевой было известно, что при прохождении обязательной диспансеризации анализ крови Устинова дал положительную реакцию на наличие вируса иммунодефицита. Об этом она рассказала не только своей подруге, но и другим знакомым по работе.

На следующий день Голикова в присутствии других сотрудников, не стесняясь в выражениях, высказала Устинову все, что она о нем думает. Особый акцент был сделан на том, что он не имеет права встречаться с ее дочерью, поскольку является носителем ВИЧ. Так же Голикова заявила, что «вряд ли можно сомневаться в его моральных качествах», в результате чего он (Устинов) теперь является носителем «заразы» и представляет опасность для окружающих.

Разыгравшаяся публично сцена была заснята сразу несколькими присутствовавшими сотрудниками на гаджеты и едва ли не мгновенно выложена в социальных сетях, сделав личную информацию всеобщим достоянием и предметом оживленного обсуждения.

Определите суть проблемы с позиций биоэтики. В чем суть допущенных нарушений? Используйте для описания проблемы известные Вам категории этики. На какие положения документов из сферы биомедицинской этики следует сослаться в рассматриваемой ситуации? Свой ответ аргументируйте.

Задание № 2

Пациент Сидоров, являющийся личным водителем владельца крупной финансовой структуры, и все члены его семьи на протяжении ряда лет регулярно проходят обследование и получают разного рода медицинские услуги в частной клинике. Поскольку члены семьи достаточно молоды и практически не испытывают каких-либо проблем со здоровьем, то и затраты самой клиники минимальны. Ежегодный финансовый взнос на абонементное обслуживание, которое медицинская клиника получает от Сидорова, представляется ее администрации приятным денежным бонусом.

При очередном ежегодном обследовании Сидоров, работающий водителем, пожаловался на неожиданно возникающее сильное головокружение, в результате чего он теряет способность ориентироваться в пространстве. За рулем и в целом на работе такого, к счастью, не случалось, однако ситуация тревожит пациента.

Должны ли лечащий врач и администрация клиники известить работодателя о проблемах со здоровьем, возникших у Сидорова? Вероятно, в этом случае Сидоров потеряет высокооплачиваемую работу, а клиника гарантированно лишится выгодного клиента.

Определите суть проблемы с позиций биоэтики. В чем состоит суть правильного решения? Используйте для описания проблемы известные Вам категории этики? На какие положения документов из сферы биомедицинской этики следует сослаться в рассматриваемой ситуации? Свой ответ аргументируйте.

Задание № 3

В семье священнослужителя одной из традиционных религий воспитывался приемный ребенок. При удочерении семья была извещена, что у девочки имеется вирус иммунодефицита, поэтому она должна регулярно принимать лекарства и получать иную поддерживающую терапию. Однако служитель культа публично проповедовал мысль, что от любого недуга «поможет молитва».

Приемные родители были убеждены, что СПИД — это «выдумка фармакологических компаний», которые хотят заработать на препаратах. У органов

социальной опеки ни разу не возникло сомнений в происходящем. Вследствие позиции приемной семьи девочка не получала необходимые лекарства и всего через год в тяжелом состоянии попала в больницу. Столкнувшись с отказами родителей, медики обратились в органы опеки, прокуратуру и в аппарат уполномоченного по правам ребенка в Петербурге. Суд обязал родителей обеспечить ребенку соответствующее лечение, однако «судебные приставы разводили руками, не понимая, как они смогут заставить родителей давать ребенку таблетки».

Спустя год девочка в тяжелейшем состоянии была вновь госпитализирована, на этот раз усилия медиков не увенчались успехом, она скончалась. Прохождение дела через органы дознания полиции, Следственный комитет и прокуратуру, последующее рассмотрение в суде затянулось настолько, что дело было закрыто «по истечению срока давности». Причинение смерти по неосторожности и оставление ребенка в опасности – это «преступления небольшой тяжести». Срок давности для них составляет два года. Он истек.

Определите суть проблемы с позиций биоэтики. В чем суть нарушений, допущенных представителями государства? На какие положения документов из сферы биомедицинской этики и профессиональной этики юриста следует сослаться в рассматриваемой ситуации? Свой ответ аргументируйте.

Задание № 4

К доктору Петровой обратились родственники находящегося в терминальной стадии рака больного, у которого закончился принимаемый им постоянно обезболивающий препарат. Больной был прикреплен к другому участку. Согласно закону инвалиду I группы полагалось бесплатное обеспечение лекарствами, но препарат по федеральной льготе в аптеках города отсутствовал. Поэтому выписывать очередной льготный рецепт участковый врач не имел права.

Наблюдавшая семью в течение двадцати лет и в подробностях знавшая историю болезни пациента Петрова выписала платный рецепт. Препарата в указанной дозировке в аптеке не оказалось, и на следующий день она выписала другой рецепт. Спустя несколько месяцев при проверке аптек Госнарконтролем рецепты обнаружили. Было возбуждено уголовное дело в отношении Петровой и родственницы больного, которая приобрела лекарство.

Подсудимым были предъявлены обвинения в «подделке официального документа, предоставляющего права, в целях его использования, совершённой с целью облегчить совершение другого преступления» (ч. 2 ст. 327 Уголовного кодекса РФ) и «незаконных приобретении, хранении в целях сбыта и непосредственно в сбыте сильнодействующих веществ», совершенных «группой лиц по предварительному сговору в крупном размере».

Судебное разбирательство продолжалось три года. Лишь со второго раза суд вынес оправдательный приговор Петровой и второй проходившей по делу обвиняемой.

Можно ли в рассматриваемой ситуации утверждать, что, с позиций биомедицинской этики, представители государства что-то делали «не так»? На какие положения документов из сферы биомедицинской этики и профессиональной этики юриста следует сослаться в рассматриваемой ситуации? Свой ответ аргументируйте.

Задание № 5

В одной из городских больниц погиб пациент, дело расследует транспортное следствие. Допрос лечащего врача. Вопрос: «Когда вы видели пациента последний раз?». Ответ врача: «Я проходил мимо реанимации, увидел, что у пациента – клиническая смерть, поучаствовал в реанимационных мероприятиях. У него восстановилось сердцебиение и дыхание, однако через 40 минут он умер». Следователь снова спрашивает: «Значит, пациенту стало лучше?» Врач не готов к такой примитивной интерпретации и не понимает, как должен отвечать: «В каком-то смысле лучше – сначала он был мертвый, потом стал живой». Следователь удовлетворенно записывает: «Состояние пациента улучшилось». А раз он потом умер, значит, состав преступления есть.

С позиций биоэтики дайте характеристику ситуации. В чем Вы усматриваете суть возникшего непонимания между врачом и следователем? Используйте для описания проблемы известные Вам категории этики. На какие положения документов из сферы биомедицинской этики следует сослаться в рассматриваемой ситуации? Свой ответ аргументируйте.

Задание № 6

Поздним вечером в психиатрическую больницу доставили пожилую даму. Та, согласно медицинским документам, находилась в состоянии крайнего эмоционального возбуждения, кричала о том, что ближайшие родственники имеют злой умысел в отношении нее, что «дочери избили свою бабушку, порезали». Женщина была тревожна, беспокойна, мысли выражала непоследовательно и обрывочно. То безудержно рыдала, то успокаивалась, то снова начинала плакать. Все это было зафиксировано в медицинской карте. Две дочки, те, что вызвали психиатрическую бригаду, утверждали, что мама не в себе, неадекватна, заговаривается, угрожает убийством пятерым внукам от двух до пятнадцати лет, обещает лишить материнских прав и всего имущества, пишет заявления в различные инстанции, а они ее боятся.

Возбужденное состояние женщины видели сотрудники больницы — медсестра, санитары; два полицейских, которые присутствовали, когда ее забирали из дома. До этого ее осмотрел врач-психиатр бригады «скорой». Врачом было принято решение – оставить женщину на ночь в больнице, понаблюдать. На следующее утро, как положено по закону, пациентку осмотрела срочно собравшаяся врачебная комиссия. На тот момент дама несколько успокоилась, пришла в себя, признаков психических нарушений у нее не нашли и поэтому отпустили домой.

Спустя год врача вызвали в Следственный комитет. Оказывается, за минувший год следствие пять раз выносило постановление об отказе в возбуждении данного уголовного дела, но считающая себя пострадавшей дама не унывала и заново писала заявление. Дочки же помирились с мамой и на суде искренне заявили, что не предполагали, к каким последствиям мог привести их звонок в «скорую». Извините, мы не хотели и больше не будем...

В вину доктору вменили статью 128, ч. 2, УК РФ «Незаконная госпитализация...». Прокурор требовал для врача четыре реальных года в колонии общего режима; приговор суда – два года условно и два запрета на профессию.

О применении, каких принципов биоэтики может идти речь в рассматриваемой ситуации? Используйте для описания проблемы известные Вам категории этики. На какие положения документов из сферы биомедицинской этики следует сослаться в рассматриваемом случае? Свой ответ аргументируйте.

Задание № 7

Сразу после госпитализации с женщиной, пациенткой частного онкодиспансера, произошло ЧП: она подавилась едой, из-за чего у нее возникли проблемы с легкими. Врачи не смогли оказать пациентке помощь, однако продолжали удерживать ее в клинике и не дали родственникам разрешение перевести больную для лечения в другую больницу из-за имеющейся якобы задолженности по оплате медицинских услуг.

Обеспокоенные родственники решили обратиться к врачам в другом медицинском центре, однако забрать документы родственницы им не удалось. Как оказалось, медцентр выставил им огромный счет, без оплаты которого пациентку никто отпускать не собирался. Перевести женщину в другую больницу так и не удалось. Более того, родственникам запретили ее навещать. Не пустили к больной и фельдшерскую бригаду, которую они вызвали. В результате пациентка скончалась.

О применении, каких принципов биоэтики может идти речь в рассматриваемой ситуации? Используйте для описания проблемы известные Вам категории этики. На какие положения документов из сферы биомедицинской этики следует сослаться в рассматриваемом случае? Свой ответ аргументируйте.

Задание № 8

В больнице от травм, полученных при дорожно-транспортном происшествии, скончался гр. Исмаилов. Родственники покойного, ссылаясь на религиозный запрет, потребовали от главного врача больницы отказаться от вскрытия трупа. Однако судебно-медицинский эксперт против воли родственников покойного на основании полученного постановления следователя о назначении экспертизы приступил к вскрытию тела.

Узнав о происходящем, родственники покойного ворвались в морг больницы и силой воспрепятствовали вскрытию. Эксперт, производивший вскрытие тела, вызвал в морг полицию и написал заявление о привлечении виновных в дезорганизации работы государственного учреждения к административной ответственности. В свою очередь, родственники покойного подали встречное заявление, потребовав за оскорбление чувств верующих привлечь к ответственности главного врача больницы.

О применении, каких принципов биоэтики может идти речь в рассматриваемой ситуации? Используйте для описания проблемы известные Вам категории этики. На какие положения документов из сферы биомедицинской этики следует сослаться в рассматриваемом случае? Свой ответ аргументируйте.

Задание № 9

Девочка-подросток 13-и лет была доставлена из летнего лагеря отдыха машиной «скорой помощи» в приемное отделение районной больницы с диагнозом «острый аппендицит». Девочка жаловалась не недомогание уже на протяжении трех дней. В приемном отделении был поставлен диагноз, связанный с незамедлительным проведением операции. Девочка была оперирована в срочном порядке. При этом было получено согласие самой девочки на хирургическое вмешательство.

Прибывший спустя несколько часов в больницу отец девочки подал жалобу на действия дежурного хирурга, так как операция была выполнена без согласия родителей лица, не достигшего совершеннолетнего возраста

О применении, каких принципов биоэтики может идти речь в рассматриваемой ситуации? Используйте для описания проблемы известные Вам категории этики. На какие положения документов из сферы биомедицинской этики следует сослаться в рассматриваемом случае? Свой ответ аргументируйте.

Задание № 10

В г. N-ске 18-летний юноша поступил с приступом в больницу скорой медицинской помощи. Из-за аппендицита там ему сделали операцию, удалили червеобразный отросток и отправили его на гистологическое исследование. Это исследование показало, что в удаленном элементе есть онкологические клетки. После этого юношу направили в онкологический диспансер, где начали лечение, а спустя некоторое время решили удалить часть кишечника. Затем его выписали домой и выдали на руки медицинские документы, а также диск с компьютерной томографией. Однако оказалось, что данные на носителе принадлежат другому человеку.

Мать юноши решила провести расследование – раз томография чужая, то и анализы, возможно, ошибочные. Она забрала из больницы гистологический материал биопсии и отправила на генетическое исследование. Оно показало, что все анализы и ткани, по которым был поставлен диагноз, принадлежат другому человеку. Более того – женщине.

С позиций биоэтики дайте характеристику ситуации. Используйте для описания проблемы известные Вам категории этики. На какие положения документов из сферы биомедицинской этики следует сослаться в рассматриваемой ситуации? Свой ответ аргументируйте.

Критерии оценивания:

Практическое задание максимально оценивается в 20 баллов:

Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей в ответе.

20-16 баллов ставится студенту, проявившему знания по дисциплине, демонстрирующему освоение содержания материалов и документов, изученных в течение курса, обнаружившему понимание и способности практического использования изученного материала, проявившему способность использовать при анализе конкретных ситуаций знание нормативного материала, базовые категории и понятия по изученной дисциплине.

От 15 до 11 баллов ставится студенту, проявившему знания по дисциплине, демонстрирующему освоение содержания материалов и документов, изученных в течение курса, обнаружившему понимание и способности практического использования изученного материала, проявившему способность использовать при анализе конкретных ситуаций знание нормативного материала, базовые категории и понятия по изученной дисциплине,.

От 10 до 6 баллов ставится студенту, проявившему знания по дисциплине в объеме, необходимом для предстоящей практической деятельности, допустившему неточности при ответе, но обладающему необходимыми знаниями и умениями для их устранения при корректировке со стороны преподавателя; допустившему незначительные ошибки при ответе.

От 5 до 1 баллов ставится студенту, обнаружившему пробелы в знании основного программного материала, допустившему существенные ошибки при использовании нормативного материала, базовых категорий и понятий по изучаемой дисциплине.

0 баллов ставится студенту, который не ответил на вопросы задания, не знает нормативного материала, базовых категорий и понятий по дисциплине.

Перечень электронных учебных изданий

Биоэтика и глобальные вызовы. Документы и размышления / Авт.-сост. Ю.Н. Саямов. – М.: Вече, 2020. – 672 с. – (Библиотека биоэтики) // <http://fgp.msu.ru/wp-content/uploads/2018/11/bioetika-i-globalnye-vyzovy.pdf>

Коновалова Л.В. Прикладная этика (по материалам западной литературы). – Вып. 1: Биоэтика и экоэтика. – М.: ИФРАН, 1998. – 216 с. // <https://znanium.com/read?id=223718>

Панищев А.Л. Биомедицинская этика : учебное пособие / А.Л. Панищев. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 172 с. // <https://znanium.com/read?id=368065>

Право и этика биомедицинской деятельности в России и за рубежом : сб. науч. ст. / под ред. Г.Б. Романовского, И.Я. Сенюты. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2014. – 196 с. // https://elibrary.ru/download/elibrary_22685245_53421761.pdf

Ушаков Е.В. Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е.В. Ушаков. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 306 с. – (Высшее образование). // <https://urait.ru/viewer/bioetika-468880#page/1>

Шамов И.А. Биомедицинская этика : учебник / И.А. Шамов. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 288 с. – (Высшее образование). // <https://znanium.com/read?id=346307>

Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е.С. Протанская [и др.] ; под редакцией Е.С. Протанской. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 292 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/book/bioetika-469373> — Режим доступа: по подписке.

Силуянова И.В. Биомедицинская этика : учебник и практикум для вузов / И.В. Силуянова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 358 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/book/biomedicinskaya-etika-469333> — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;

4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Прспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».